

فاضل الربيعي

فلسطين المتخيلة

أرض التوراة في اليمن القديم

المجلد الثاني



www.fkr.com

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فلسطين المتحننة

(أرض التوراة في اليمن القديم)

المجلد الثاني

فلسطين المتخيلة: أرض التوراة في اليمن القديم/
فاضل الربيعي . - دمشق: دار الفكر، ٢٠٠٨ .
٢ مج (٧٥٢، ٥٦٠ ص)؛ ٢٥ سم.

ISBN: 978-9953-511-09-2

٩٣٠-١ رب ي ف ٢-العنوان ٣-الربيعي
مكتبة الأسد

فاضل الربيعي

فلسطين المتحننة

(أرض التوراة في اليمن القديم)

المجلد الثاني



شباب لعصر المعرفة
2010=1431

دار الفكر - دمشق - براكمة

٠٠٩٦٣ ٩٤٧ ٩٧ ٣٠٠١

٠٠٩٦٣ ١١ ٣٠٠١

<http://www.fikr.com/>
e-mail: fikr@fikr.net

فلسطين المتخيلة

(أرض التوراة في اليمن القديم)

فاضل الربيعي

الرقم الاصطلاحي: ٢-٢٠٦٢.٠١١

الرقم الدولي: ISBN:978-9953-511-09-2

الرقم الموضوعي: ٩٥٦ (تاريخ العرب والإسلام)

المجلد الثاني ٧٥٢ ص، ١٧ x ٢٥ سم

الطبعة الثالثة: ١٤٣١هـ - ٢٠١٠م

ط٠٨/١

© جميع الحقوق محفوظة لدار الفكر دمشق

المحتوى

٩	الجزء الثالث : حملات سنحاريب على بني إسرائيل في نجران . . .
١١	المقدمة
	الفصل الأول : أشعيا : في وصف حملة أسرحدون (الآشوريون
١٥	يهاجمون الساحل اليمني)
	الفصل الثاني : معارك أسرحدون في السراة اليمنية وإعادة بناء
٣٢	أورشليم في سرو جَمِير
	الفصل الثالث : لائحة أسرى القبائل في السبي البابلي بين عزرا
٤٠	والهمداني
	الفصل الرابع : اكتشاف أورشليم قصة بناء المدينة وهيكل الرب في
٦٣	السراة
	الفصل الخامس : القبائل والجماعات المشاركة في بناء أسوار
٨١	أورشليم (مقاربة بين نص الهمداني وعزرا)
	الفصل السادس : حملة تجلات بلاسر الثالث على السراة اليمنية
٩٩	وسقوط قَدَس
	الفصل السابع : مراسلات الآشوريين مع ملوك مخلاف اليهودية
١١٣	(كتاب سنحاريب إلى حزقيا)
	الفصل الثامن : حروب نبوخذ نصر في سراة اليهودية (حول معركة
١٤١	ربله وأور الكسديم أو الكلدانيين)

- الفصل التاسع : بابليون ومصريون في اورشليم مرثية حزقيال لمدينة
١٥٧ صور اليمنية
- الفصل العاشر : الحملات المصرية على الجزيرة العربية واليمن في
١٨٨ القوائم الفرعونية (قراءة جديدة لسفر الأخبار الثاني)
- الفصل الحادي عشر : من أسطورة عبور الأردن إلى السبي البابلي
٢٠٩ (أسباط غربي النهر)
- الفصل الثاني عشر : تلفيق الوحدة بين موب العربية و(إسرائيل)
٢٧٨
- الفصل الثالث عشر : مقاربات شعرية للمواضع من قصائد زكريا
٣٠٤ النبي إلى الشعر العربي القديم
- ٣١٨ خلاصة : استرداد فلسطين من أسر المِخْيَالِيَّة
- ٣٢٣ الجزء الرابع : تلفيق مملكة يهوذا والسامرا
- ٣٢٥ مدخل
- ٣٢٨ الفصل الأول : الأسباط الإسرائيلية في سرو حمير سبط نفتلي . . .
- ٣٦٩ الفصل الثاني : سبط دان
- ٤٠٣ الفصل الثالث : وصف مخلاف - مملكة يهوذا اليمنية
- ٤٨٦ الفصل الرابع : خراب الهيكل الأول في سراة اليمن
- الفصل الخامس : خراب الهيكل الثاني: صراع ضد الرومان في
اليمامة (رواية جديدة عن تمرد الحشموثيين ومعارك الحسيديين
٥٢٧ في بلاد اليهودية القديمة بسرو حمير)
- ٥٦٥ الجزء الخامس : التوراة الإغريقية
- ٥٦٧ مدخل
- ٥٧٤ الفصل الأول : إغريق وعرب
- ٦٠٣ الفصل الثاني : حروب في وادي " لحا " : من جدعون إلى شمشون

٦٢٥	الفصل الثالث : أنبياء وشعراء
	الفصل الرابع : حُصُور وحليفاتها (ممالك حُصُور ومأذن والمعارك
٦٣٥	ضد الإرميين في دمشق وَمَجْدُو)
	الفصل الخامس : سَعِير لَيْسْت مَقْلُوب عَسِير (آلهة الإغريق والعرب
٦٥٣	والحميريين)
	الفصل السادس : عودة إلى قصص سفر التكوين: حبرون ليست
٧٠٤	الخليل
	الفصل السابع : نشيد الانتصار في أرنون والاستيلاء على الشعر
٧٢١	الجاهلي (إعادة تركيب التاريخ في قصائد سفر العدد)
٧٤٧	المصادر المعتمدة

الجزء الثالث

**حملات سنحاريب
على بني إسرائيل
في نجران**

- مقدمة
- الفصل الأول: أشعيا في وصف حملة أسرحدون
- الفصل الثاني: معارك أسرحدون في السراة اليمنية
- الفصل الثالث: لائحة أسرى القبائل في السبي البابلي
- الفصل الرابع: اكتشاف أورشليم
- الفصل الخامس: القبائل والجماعات المشاركة في بناء أورشليم..
- الفصل السادس: حملة تجلات بلاسر الثالث على السراة اليمنية وسقوط قَدَس
- الفصل السابع: مراسلات الآشوريين مع ملوك مخلاف اليهودية
- الفصل الثامن: حروب نبوخذ نصر في سراة اليهودية ..
- الفصل التاسع: بابليون ومصريون في أورشليم....
- الفصل العاشر: الحملات المصرية على الجزيرة العربية واليمن في القوائم الفرعونية
- الفصل الحادي عشر: من أسطورة عبور الأردن إلى السبي البابلي
- الفصل الثاني عشر: تلفيق الوحدة بين موءب العربية وإسرائيل
- الفصل الثالث عشر: مقاربات شعرية للمواضع
- خلاصة

المقدمة

أين وقعت الحملات الآشورية بالضبط ؛ وأين جرى الحادث التاريخي الذي يعرف بالسبي البابلي؟ ألم تقع هذه الحروب فوق المسرح الفلسطيني التاريخي؟ إذا كان هذا الكتاب يشكك بقوة في صدقية القراءة الراهنة للتوراة، ويدعو إلى نفس فرضياتها السائدة من الأساس؛ ومن ثم يقترح قراءة مغايرة تعيد وضع الأحداث في مكانها الصحيح، فللمرء أن يتساءل: أين جرت أحداث السبي البابلي إذن وكيف يمكن إخراجها من التاريخ الفلسطيني؟ ومن ثم أين يجب علينا أن نضعها؟ ولكن، هل استهدفت حملات الآشوريين المتعاقبة منطقة نجران حقاً، ولم تستهدف فلسطين قط -كما تقول نظرية المؤلف-؟ إذا كان التاريخ المكتوب في ضوء الأدلة الأركيولوجية لا يؤيد وقوع السبي البابلي في فلسطين، إذ لا وجود لأي دليل تاريخي حقيقي، نقشاً أو لوحة أو دلائل لغوية، فأين وقعت هذه الأحداث التي وصفتها التوراة في أسفار عذّة؟ لا بد أن ثمة خطأ من نوع ما؟ هل وقع محققو التوراة في هذا الخطأ، أم أن سارد النص التوراتي هو من ارتكب الخطأ بمفرده، أم أن المشكلة تكمن أولاً وأخيراً في القراءة التعسفية للنص التوراتي؟

هذا ما سوف يتولى الكتاب الإجابة عنه، ليبين كيف ولأي غرض بالضبط أدخل علماء التوراة، إلى التاريخ المكتوب والذي ندرسه

ونتداول وقائمه وكأنها حقائق نهائية؛ أحداثاً لا وجود لها في الواقع وحروباً لم تقع أبداً، وأبطلاً لا شاهد موثقاً به عن حقيقة وجودهم. كما يوضح كيف أن علماء التوراة تخيلوا معارك لا نصيب لها من الواقع، وملوكاً لا وجود لهم في سجلات الممالك والإمبراطوريات في العالم القديم. وإلى هذا كله تخيلوا وجود أناشيد نصر تغنى بها الإسرائيليون القدامى، وصدح بها شعراؤهم في بقاع مجهولة من الأرض؛ في حين أنها - كما سيكشف الكتاب - لم تكن في الواقع سوى شعر الحماسة القديم نفسه في صورهِ الأولى، يوم كان يكتب بلهجات القبائل وهو شعر لا نعرف عنه الكثير ولم يصلنا منه شيء، لأنه مكتوب بلهجات العرب البدائية والقديمة المنقرضة. إن ما يعرف عند المستشرقين وكتاب التاريخ القديم، بضياح الشعر الجاهلي (الأصلي) المكتوب بلهجات القبائل العربية -البائدة- في طفولتها البعيدة والمنسية، والذي دعا طه حسين (في الأدب الجاهلي) إلى افتراض أنه شعر غير حقيقي، وأنه موضوع من قبل الرواة المتأخرين؛ يمكن أن يكون مفهوماً وقابلاً للتفكيك حين نقرأ الشعر العبري في التوراة بطريقة صحيحة ولكن مغايرة. في هذه الحالة سنتعرف إلى جزء من مشهد الطفولة الضائعة للشعر الجاهلي. وباختصار شديد؛ فإن التوراة التي بين أيدينا اليوم، وكما حققها المحققون وترجمها المترجمون، ليست أكثر من نتاج مباشر لقراءة مغلوطة للتاريخ القديم، ولنقل نتاج صناعة للتاريخ القديم قام بها وعلى أكمل وجه، جيل من المحققين الاستشراقين المهووسين بفلسطين. إن التوراة في نصها العبري لا تذكر قط اسم فلسطين ولا تعرف اسم الفلسطينيين. وما يدعى معركة مياه-مجدو (هر - مجدو) ليس سوى قراءة مغلوطة، تاريخية وثقافية ولغوية لمعارك ساحل بني مجيد على البحر الأحمر. هذه المعارك التي وقعت بالفعل بين بني كنانة وبني إسرائيل لم

تشهدها شواطئ البحر الأبيض المتوسط؛ بل ضفاف البحر الأحمر (والتي لا تزال حتى اليوم تعرف ساحلاً طويلاً باسم مياه مجيد-مجدو). ولسوف ندلل كيف أن القراءة التي قدمها علماء التوراة لقصص الحملة العسكرية التي قام بها أسرحدون وسنحارب، قد انتهت إلى تزييف التاريخ القديم والتلاعب به؛ فهما لم يتجها قط إلى فلسطين، ولم يأسرا قبائل من بني إسرائيل هناك، بل اتجها صوب السراة اليمينية لإخضاع القبائل المتمردة على الإمبراطورية الآشورية. ونحن إذ نقدم - في هذا الكتاب- لائحة بأسرى القبائل كما سجلها ودوونها الشاعران النبيان عزرا ونحميا؛ فإننا نقدم في السياق مقارنة جديدة للقائمة التي سجلها الهمداني لمواطن هذه القبائل العربية اليهودية، وهي قائمة تتطابق كلياً ومن دون أدنى تلاعب مع قوائم التوراة. وسوف يلاحظ القراء كيف أن أسوار أورشليم التي أعادت القبائل ترميمها فور العودة من السبي البابلي، لا وجود لها في فلسطين؛ بل هي موجودة في السراة اليمينية تماماً كما وصفها عزرا-نحميا؟

هذا الكتاب، أخيراً، وهو الجزء الثالث من فلسطين المُتخيَّلة، هو خلاصة اكتشاف مثير وجديد غير مسبوق؛ وهو يدعو إلى التأمل لا إلى إصدار الأحكام، وإلى التمعن في الحقيقة التاريخية لا إلى تقريرها. إن التاريخ كما تحقَّق، ومهما كانت درجة التزوير والتلاعب في وقائعه من جانب البشر المعاصرين، ليس بحاجة إلى مؤيدين ومعترضين. كل ما يلزمه هو إنعام الفكر والتأمل، وفوق ذلك إلى الكثير من الشجاعة في رؤية الحقيقة كما هي لا كما يتمناها المرء. وبكل تأكيد؛ فإن قراءة متكاملة وصحيحة تتطلب - من القراء والمهتمين- عودة إلى الكتابين السابقين، فقد شرحت فيهما قصة الاكتشاف؛ بكل تفاصيلها الضرورية التي لا غنى عنها بالنسبة إلى قراء هذا الكتاب. إن سعادة المؤلف ستكون غامرة، لو

أن القراء الكرام تلتفوا عليه بمشاركته في التأمل العميق وحسب، في مغزى هذا التماثل المذهل بين وصف الهمداني والشعر العربي القديم، من جهة وبين نصوص التوراة من جهة أخرى.

فاضل الربيعي - هولندا

صيف ٢٠٠٢

الفصل الأول

أشعيا، في وصف حملة أسرحدون (الآشوريون يهاجمون الساحل اليمني)

تقدّم لنا واحدة من أهم قصائد أشعيا النبي (النص العبري: ١٠ : ١٧ : ٣٣: والنص العربي: ١٠ : ٢٧ : ١١ :) وصفاً نادراً للحملة الحربية التي قادها أسرحدون ٦٨٠-٦٦٩ ق.م، لتأديب القبائل العربية العاربة (البدوية البائدة) التي اندثرت نهائياً وتلاشت من المسرح التاريخي ومنها قبيلة بني إسرائيل؛ وذلك في حملة كبرى استهدفتها على امتداد نجد (مرتفعات) وساحل اليمن. لقد صُوِّرت هذه الحملة في المِخْيَال الأوروبي دون وجه حق، على أنها اتجهت صوب فلسطين حيث جرى إخضاع مملكة اليهودية ومحاصرة أورشليم في عصر ملكها منسه. بيد أن الحملة كما سوف تُبيّن استناداً إلى وصف الهمداني والشعر الجاهلي، لم تتجه قط نحو فلسطين وإنما نحو سلسلة جبال جَنْمِير (سرو جَنْمِير). وهي حملة تقليدية تجسد السياسة التي اتبعتها الإمبراطورية الآشورية، إزاء القبائل المتمردة على امتداد سواحل البحر الأحمر. إن قراءة مُتَمَعْنَةٍ في الإشارات الشعرية والتاريخية والتوصيف الدقيق للمواضع، سوف تكشف لا الاختلاق والتزوير وحسب؛ وإنما كذلك التلاعب غير الأخلاقي في

ترتيب الوقائع التاريخية. اليوم سنعلم كيف أدخل علماء التوراة أحداثاً في التاريخ لا وجود لها، ولفقوا مسرحاً لحروبٍ لا أصل لها، وخلقوا أبطالاً لا وجود لهم. وبذلك تكون القراءة الأوروبية للتوراة قد ساهمت في صناعة تاريخ لا مكان له في السجلات أو النقوش. فمنَ ذا يستطيع البرهنة على أن أسماء المواضع التي اجتاحتها أسرحدون، هي بالفعل في فلسطين، وأنها أماكن حقيقية هناك؟ ومنَ ذا يستطيع تصور مثل هذا التسلسل التاريخي غير المعقول: أي إن تقع الحملات الآشورية الحربية والسياسية لإخضاع القبائل البدوية، وفي آنٍ واحد، في فلسطين وفي ساحل البحر الأحمر قرب نجران؟ مثل هذا التسلسل يمكن رؤيته وبكل تناقضه عند مقارنة السجلات الآشورية بالرواية التوراتية؟ ولكن هل من المنطقي الاعتقاد أن الآشوريين شنوا في وقتٍ واحد، حملة حربية في فلسطين وفي نجران؟ لسوف تساهم أي محاولة لإعادة بناء الرواية التاريخية عن الحملات الحربية الآشورية وتحديد مسرحها الحقيقي، وإلى حد كبير، في البرهنة على الطابع الاستشراقي الفاضح للقراءة الأوروبية للتوراة، وفي كشف الحقيقة التاريخية الضائعة عن هذه الحملات، التي اتجهت نحو نجران والسراة اليمنية، ولم تكن موجهة قط نحو فلسطين. سنرسم -هنا- إطاراً تاريخياً لقراءة قصيدة أشعيا :

في العام ٦٨١ ق. م لقي سنحاريب حتفه بعد مؤامرة ناجحة لاغتياله في بابل. والتوراة تشير إلى هذه الواقعة وتسجلها في سفر الملوك الثاني. كان سنحاريب عائداً من حملة حربية لتأديب القبائل البدوية في البادية العربية (وهذا أمر مؤكد في السجلات الآشورية بينما تقول القراءة الاستشراقية لسفر الملوك الثاني إنه كان عائداً من فلسطين وذلك ما يستحيل تأكيده بسبب عدم وجود مصدر آشوري يدعم مثل هذا الادعاء) عندما تعرض موكبه لمحاولة الاغتيال هذه حيث قتل على الفور. كان

أسرحدون -ابنه- هو الوريث الشرعي ، الذي حظي بقبول وتأيد النبلاء والوجهاء في بابل ، وقد بدا أن خبرة هذا الأمير تؤهله لقيادة البلاد بالفعل ؛ إذ سبق له أن أدار السلطة على نحو ما بعد فتح بابل نحو العام ٦٨٩ ق. م في عهد والده. ولهذا نُظر إلى أسرحدون كملك قوي يستطيع مواصلة قيادة الإمبراطورية ، وتعزيز نفوذها وصمودها في مواجهة مصر. كانت الحملة التقليدية التي قادها أسرحدون ، استطراداً عسكرياً وسياسياً مألوفاً في الحملات الحربية ضد البدو ، وهي لا تشير لا من قريب ولا من بعيد إلى فلسطين ، وليس هناك أي إشارة مهما كانت عابرة ، إلى أن الحملة اتجهت إلى شاطئ المتوسط ؛ بل على العكس من ذلك ، هناك كل الدلائل التي تؤكد على أن الصراع مع المصريين كان يتمركز-في هذه الحقبة من التاريخ العراقي القديم - على سواحل البحر الأحمر وقرب نجران. ولذا ، سنبدأ من القصيدة قبل الشروع في إعادة بناء المسرح التاريخي الحقيقي للحملة. هنا قصيدة أشعيا مع اختصار بسيط فهي تبدأ بدعاء ديني يشير إلى معارك آشور مع مصر:

لكن- كي- ءمر- ء دوني- يهوه- صبتوت- ءل- تيرء -عمي -
يشب- صيون-م-ء شور:

يصور-م-بلو- شكمك

وعلو-م- فني- سمن

وحبل

بء-عل- عيت

عبر- ب- معجرون

ل-مكمس

يفقيد-كليو- عبرو

م-عبره

جبع-ملون-لنو

حرده-وها-رمة

وجبع شاول

نصه-صهلي-قولك-بت-جليم

هتقشيتي-ليش

عنيه-عتوت

ندده-مدمينه

يشبي-ها-جييم

هعيزو-عود-ها-يوم

ب-نوب

ل-عمد

يتنف-يده

هر-صيون

جبعث يروشليم

هته-ها-ءدوني-يهوه-صبتوت

م-شعف-فءوره-ب-معرصه

ورمي-ها-قومه-جدعيم-وها-جبهيم-

يشفلو

ونفف - صبكى - ها - عبر - ب -

برزل - وها -

لبنون - ءدير - يفلو.

ما تقوله القصيدة حسب ترجمتنا للنص هو التالي :

هكذا ، وكما قال السيدُ رَبُّ النجوم :
لا تخف من آشور
يا شعبي الساكن في صهيون (صيون)
يخرجون من أكتافك
ولا يصعدون من أعالي ظهرك
من جبل
أو الأعالي من أمام سمن

جاؤوا من عيت
وعبروا مجرون
إلى أشراف مكمس كلها
عبروا إلينا من عبره (عبرى)
وجبع
وملون
ومن حرده
والرما
ومن جبع شاول
يا نضة ،

يا ابنة الجليّم فلترفعي عقيرتك
ولتسمعك الليث
لتجِب عتو
ولتحرك مدمينه

لأن ساكنة الجييم
والعود
اختبروا
اليوم هو في نوب
وفي عمد
يدهُ تلوحُ في جبل بنت صهيون
وجبعة و أورشليم
وها هنا قال القيوم ربُّ النجوم:
بالقضبان المُزخرقة في أعراضه
سيرمي القامات ويفلق الهامات
يدمر الغابات
والمنازل
وبالحديد يقلُّ لُبْنان
وأذير.

تصور هذه القصيدة الحزينة، معاناة القبائل البدوية المُضطهدة (على الرغم من تحذيرات أشعيا المتكررة من مغامرات الصدام مع الإمبراطورية الآشورية والتي ذهبت هباء) وحسب؛ وإنما كذلك وعلى نحوٍ دقيق للغاية، معاناة الشاعر نفسه وهو يشاهد تخاذل الجماعات البدوية ثم فرارها أمام بطش الآشوريين المخيف. بيد أن ما هو هام للغاية فيها، فضلاً عن هذا الجانب الإنساني؛ وصف القصيدة وضبطها الدقيق لأسماء المواضع والأماكن التي زحف نحوها أسرحدون. هذه الأماكن لا وجود لها في فلسطين مهما فتشنا هناك؛ والزعم بوجودها في فلسطين سوف يصطدم بمعضلة غير قابلة للحل: إذ لا يمكن الوصول إلى لُبْنان من جبل أذير-

عدير، كما لا يمكن الوصول إليه من جبعة أو من وادي حبل؟ لأنها ببساطة غير موجودة لا في فلسطين ولا في لبنان. والمثير أن السجلات التي تركها أسرحدون، واللوحات الصخرية العظيمة التي تخلد معاركه، لا تتركنا مجالاً للشك في أن هذه المعارك إنما جرت في الصحراء، وليس على ضفاف البحر الأبيض المتوسط، فالنص التوراتي يتحدث عن أعداد من الجمال والإبل كانت مع قوافل الأسرى اليهود. وإلى هذا كله، فإن اللوحات الآشورية تظهر الأسرى وهم يلبسون ملابس بدوية (مع مئزر قصير شبيه بمآزر اليمنيين المعاصرين)؟ فأين حدث الخطأ؟ هل وقع الأسر البابلي في فلسطين أم في مكان آخر؟ سوف نفتش عن مسرح الحدث استناداً إلى النص نفسه الذي اعتمده علماء التاريخ ولكن بالاستعانة بالشعر الجاهلي ووصف الهمداني (اليمني) وإلى التاريخ المكتوب أيضاً.

الأماكن والمواضع في مراثية أشعيا وفي وصف الهمداني لليمن

إذا كانت الأماكن والمواضع الواردة في مراثية أشعيا، لا وجود لها في فلسطين وعلماء الآثار فشلوا في الحصول على دليل واحد، يؤيد المزاعم عن وقوع الحدث التاريخي هناك؛ فأين يمكن لنا أن نجدها؟ هل لفق أشعيا أسماء هذه الأماكن؟ هل أخطأ المحرر في تسجيل الأسماء كما سجلتها المراثية؟ إليكم وصف الهمداني وضبطه للمواضع الواردة في هذه القصيدة؛ وفيه على سبيل المثال لا الحصر، تحديد دقيق لوادي (حَبْل) الذي لا وجود له قط في أي مكان آخر سوى اليمن (صفة: ٢٨-٢٨٣). ففي وصفه للأودية الشهيرة في اليمن القديم، يورد الهمداني الوصف التالي الذي يبين موقع الوادي ضمن جغرافية بعينها، تضم منطقة نجران حيث دارت أحداث قصص الحملة العسكرية الآشورية؛ وهو وصف لا وجود لما يضاهيه في جغرافية فلسطين:

وَحَبِلَ وَعُضِلَ، وَالصَّمْعُ، أودية تسيل إلى - ثم- الغائط والحَصْن
بنجران.

وجود وادي حَبِل-حبل في هذا الفضاء الجغرافي، يتوافق تماماً مع تحديدات الأعشى لجبل صهيون على مقربة من نجران (انظر مادة صهيون في شعر الأعشى عندنا، وكنا حددنا جبل صهيون في قصيدة الأعشى عن نجران، فانظره في الجزء الأول من هذا الكتاب). كما يتناسب مع تحديدات أشعيا للجبل نفسه. هذا يعني أن الحدث وقع قرب نجران وليس في فلسطين التي لا تعرف اسم الوادي، لا قديماً ولا حديثاً. يقول أشعيا:

يا شعبي الساكن في صهيون
لا تخف من آشور
يخرجون من أكثافك
ولا يصعدون من أعالي ظهرك
من (وادي) حَبِل.

هذا يعني أن الجيش الآشوري، في أثناء حملة أسرحدون، هاجم المواضع ذاتها التي سوف يهاجمها نبوخذ نصر تالياً في حملة متأخرة، وهي أيضاً المواضع نفسها التي استهدفتها من قبل سائر حملات الملوك البابليين، وصولاً إلى ملوك الحيرة المتأخرين حتى عشية الإسلام^(١)؛ الذين كرّروا الهجمات الحربية المنظمة ضد القبائل نفسها وفي المكان نفسه. هذا هو المسرح التقليدي للتنافس مع المصريين على الساحل اليمني

(١) انظر حول حملات ملوك الحيرة (مثلاً حملة المنذر الأكبر) ما كتبناه في هذا الكتاب، وفي كتابنا (أبطال بلا تاريخ: الميثولوجيا الإغريقية والأسطورة العربية) دار الفرقد، دمشق ٢٠٠٥.

من أجل السيطرة عليه وإخضاع القبائل المتمردة. وهذه بالطبع، هي المنطقة المثالية بجغرافيتها الوعرة وشراسة قبائلها، لوقوع حدث ضخم من هذا الطراز. لقد كانت باستمرار المصدر الحقيقي للتهديد الذي ظلت ممالك العراق القديم تواجهه؛ بينما على العكس من ذلك، كانت بلاد الشام هادئة ومستقرة نسبياً في علاقاتها مع الآشوريين. صعد الجيش الآشوري في أثناء مهاجمة ساحل عدن من نقطة ما على الساحل، متفادياً الطريق الوعر لسلسلة الوديان والجبال في هذه المنطقة؛ وهذا مغزى قول أشعيا: إن آشور خرج لمحاربة القبائل من موضع يدعى عيت-غيت. وبكل تأكيد ليس ثمة من وادٍ يدعى وادي جبل أو جبل سمن في ساحل فلسطين. وفي الواقع؛ فإن جبل سمن هذا يقع على مقربة من وادي حَبْل تماماً كما في القصيدة. هاكم وصف الهمداني للمنطقة المحيطة بنجران صفة: ٢٢٦ حيث بلد يام-يام (وفي مرثية أشعيا: يام):

بلد يام: ليام وطن بنجران، نصف ما مع همدان منها، ثم بلدهم يطرد عليها ناحية الحجاز إلى حدود زبيد وما يليها حارة وملاح-ثم-سمنان وقابل نجران.

ها هو جبل سمنان (ثنية سمن) أو جبل سمن كما عرفه الشعر الجاهلي في المكان نفسه، قرب وادي حاره (حاره في قصة هروب داوود)^(١) وعلى مقربة من وادي ملاح-ملاح في التوراة. قال عبد بن حبيب (معجم-ط: بيروت، ٣: ٤١) راسماً الاسم في صيغته القديمة:

تركنا ضُبْعَ سُمْنٍ إذا استبَاءت كأن عجيجهن عجيجُ نيبٍ
في تحديد جبل سُمْن تحديداً دقيقاً، احتار القدماء من الجغرافيين

(١) انظر حول حارة وسواها مما يرد في هذا الجزء، ما كتبناه في الجزء الأول.

المسلمين، وأخطأ البكري في تحديد جبل سمنان الوارد في نص الهمداني والمصادر القديمة، حين قال عنه: إنه موضع في نيسابور. بينما يمكن الاستنتاج من الأشعار العربية الجاهلية أن المكان واحد كما حدده الهمداني آنفاً، عند قابل نجران (كبول في العبرية. والكلمة لا مكافئ لها في العبرية المعاصرة). وإذا ما تتبعنا توصيف أشعيا؛ فإن الآشوريين بقيادة أسرحدون ساروا على الطريق من موضع عيت-غيث، بمحاذاة الساحل تفادياً لوعورة الجبال والوديان. وليس ثمة من مكان يُدعى عيت في فلسطين بكل تأكيد؛ ولكن توجد في المقابل بلاد ساحلية قديمة عرفت باسم بلاد غيث- بالشاء المُعجمة التي لا تعرفها العبرية وتستعوض عنها بالتاء عادة -وهي بلاد ساحلية على مقربة من ساحل عدن (صفة: ٩١) هاكم ما يقوله الهمداني عن هذه البلاد:

عُبَّ الغيث بطن من مهرة، فُئِبَ القَمَر (...) وفي المنتصف من هذا الساحل شرقاً بين عُمان وعدن: ريسوت، فمن أراد عدن فطريقه عليها (..) إلى بلاد الغيث من مهرة.

ريسوت هذه، تقع في منتصف الطريق الساحلي ومنها يمكن الانطلاق نحو بلاد غيث-الغيث، وسكانها بطن من قبائل مهرة اليمنيين وكانت من أكثر المدن الساحلية شهرة، بسبب استهداف الحملات العسكرية لها، فما من حملة حربية لإخضاع الساحل اليمني إلا وبدأت بإنزال بحري في هذا المكان، وقد أفرد لها مؤلف كتاب الطواف حول بحر أرتيريا، وهو مؤلف يوناني مجهول من القرن الأول الميلادي، حيزاً خاصاً نظراً لمكانتها وشهرتها. كما استهدفها البرتغاليون الغزاة في أواسط القرن العاشر الهجري. ولذلك سيبدو قول أشعيا مفهوماً تماماً: قاد الآشوريون هجومهم من نقطة استراتيجية على الساحل اليمني في حركة التفافية

لتطويق قبائل الداخل. وسوف يتضح هذا المعنى جلياً في المقطع التالي من القصيدة، ولنلاحظ حرف الميم في أول الأسماء العبرية؛ وهو برأينا أداة تعريف منقرضة لا تزال مألوفة في كلام أهل اليمن، مثل أم رجل في الرجل، أمسفر في السفر، أم بعير في البعير؛ بينما احتار علماء اللغة العبرية به :

جاءوا من عيت-غيت

وعبروا مجرون-الجرون

إلى أشراف مكمس-الكامس كلها

عبروا إلينا من عبره-عبرى

وجبع

وملّون

ومن حرده

والرّما

عبرت القوات الآشورية من هذه النقطة الساحلية الاستراتيجية، لتضرب القبائل المتمردة هناك قبل أن تزحف عبر طريق السرو، متجهة إلى موضع يدعى مجرون-الجرون وهم من البطون الحِمْيَرية. هاكم ما يقوله الهمداني عن عبره و مجرون في المكان نفسه الذي وصفته القصيدة (صفة : ١٨٦-١٨٧) :

رجع إلى ردمان: نومه لجُحْران وهم من حِمْيَر، وهم في ناجية^(١)-
قبيلة ناجية-. وهم في المُسَمَق الأعلى. والمُسَمَق الأسفل لبني مليك،

(١) عند نسبة العرب يظهر لؤي- لوي في التوراة كبطن من بطون ناجية وهو لؤي بن غالب (بن كالب في التوراة). انظر ما كتبناه في (شقيقات قريش - مصدر مذكور).

وحرية للرمسيين (.....) رجع إلى صفات الميمنة: طريق السرو ثم مرخة وأولها العُبرة.

ها هنا قبيلة الجُران الحَمِيرية التي هاجمها أسرحدون، ثم واصل زحفه في مناطقها حتى بلغ مشارف مكمس. وها هنا عُبرة التي عبر منها (عبرو-م-عبره) ماراً في طريق زحفه المتواصل على جبع-جبا وملون ووادي حرده وجبل الرما. لا بد هنا، من بعض الملاحظات الضرورية والهامة للغاية: إن موضع رمس الذي يُنسب الرمسيون إليه، وهم من القبائل والبطون اليمنية القديمة كما في نص الهمداني الآنف، هو ذاته الموضع الذي اشتبه على محققي التوراة فظنوا واهمين أن اسم المكان رمس -في العبرية رمس- يقصد به اسم المدينة المصرية رمسيس. لذا زعموا دون أدنى دليل من النص نفسه، أن بني إسرائيل أقاموا في هذه المدينة الفرعونية، فيما يتضح أن المقصود به رمس وهي موضع قبلي في اليمن، ويرسم في العربية في صورة رمس تماماً ولا علاقة له بالفراعنة. وأهمية الموضع تكمن في وجود موضع في نطاقه الجغرافي يدعى عمد، (الوارد في النص العبري أعلاه). وهذا أمر يستحيل توقعه على أساس المصادفة. هاكم وصف الهمداني ومحققه لهذه المنازل القبائلية (مصدر مذكور أعلاه):

(حَرَيّة قرية دارسة تنتابها البدو الرُّحْل للإقامة في أطلالها لرعي الأغنام والإبل وتقع في عُمد من سارع-الإكليل ج ٢: ٢٥- والرمسيين هم بنو رمس)

ها هنا عُمد-عمد من عُزلة سارع وهي بالرسم ذاته في العبرية عمد. بيد أن المترجمين توهموا أن الكلمة تعني (وقفَ) بتحويل المضارع (يعمد) إلى فعل ماضي؛ ولذلك ترجموا بيت الشعر: (ب-نوب-ل-عمد-

ينفـف-يده) على النحو التالي : (اليوم ما زال يقف في نوب يحرك يده). وهذه ترجمة غير مقبولة لأن حذف حرف الجر لا مبرر له، كما أن عمد لا تعني وقَف؛ بل هي اسم مكان كما هو واضح من سياق النص. ولذا فالبيت يقول واصفاً زحف الجيش الآشوري : (اليوم في نوب وفي عمد يدهُ تلوح). وليس ثمة بالطبع، كلمة تؤدي معنى -ما زال- التي أضافها المترجمون لفك لُغز البيت الشعري. ثم عبّر الآشوريون من موضع يدعى عُبرَة إلى الجنوب من ردمان، واتجهوا في طريق السرو صاعدين نحو جبع. إن فلسطين لا تعرف مثل هذه الجغرافية ولا مثل هذه الأسماء، وليس بوسع الباحث أو السائح، ببساطة، أن يسير من عُبرَة في فلسطين إلى جبع لأنه لن يجدها هناك، بينما يستطيع أن يشاهدها بسهولة إذا ما سار في طريق السرو اليمني. إن جبع التوراتية هذه، هي ذاتها سلسلة جبال جباً-جبع كما ينطقها اليمنيون اليوم، بتخفيف العين وتحويلها إلى همزة، على جري العادات الصوتية للقبائل^(١) وهذا أمر مشهود ومألوف في كلام القبائل (مثلاً: اسم العالم والفقير اليمني الجباعي-الجبائي الذي ينطق ويرسم في الصورتين). هذه الجبال هي جبال جباً-جبع المعافر أشهر المخاليف اليمنية وأكثرها ازدهاراً، وكنا تحدثنا عن (جبعة) التي اكتشفها علماء الآثار في المعافر اليمنية وعن قصرها الأثري الذي عثر فيه المنقبون على بعض اللقى. وبكل يقين لا تعرف فلسطين موضعاً يُدعى جبعة أثرية أو جبع جبلية، يستطيع فيه علماء الآثار الحصول على دليل حقيقي عن وقوع الحدث؛ بينما تعرف السراة اليمنية هذا الموضع باسمه التوراتي (جبعة) تماماً. بقي أن نشير إلى حقيقة أن وادي غنة-عنتوت هو في هذه السلسلة الجبلية وبالوصف ذاته في القصيدة التوراتية. وإلى هذا كله توجد

(١) مثل قول ذي الرمة (أعن ترسمت) وهو يريد: (إن ترسمت) فتحولت العين إلى همزة. وانظر ما كتبناه حول أشير التوراة وهم الأشعريون عند الهمداني.

قرية دارسة تُدعى منوب-نوب بالقرب منه (لاحظ الميم اليمينية) فضلاً عن موضع دمينه- مديمنة (ولاحظ الميم هنا أيضاً). إليكم ما يقوله الهمداني (صفة: ١٩٣-١٩٨):

رجعنا إلى غربي محجة عدن: السحل أرض بني مجيد (..) وأما جباً وأعمالها وهي كورة المعافر فهي في فجوة بين جبل صبر وجبل ذخر وطريقها في وادي الضباب ويسكنها السكاسك، ومنازلهم من قاع جباً (...) وصحارة، والدمينة -ثم- مخلاف السحول: غلاس وعُنة وجباً الذي يُنسب إليه جباً المعافر (....) وذو مناخ بن عبد شمس وريمان وهروان (..) ومن هذا المخلاف: جبل أدَم ودمت ومنوب.

إذا سلمنا بتوصيف قصيدة أشعيا للطريق التي سلكها أسرحدون، في حملته على نجران والقبائل المتمردة؛ فهذا يعني أنه سلك الطريق في السرو من غربي عدن، وليس أي طريق آخر. وكنا رأينا أن هذا الهجوم بدأ من مكان يدعى غيث- بلاد الغيث، وهي نقطة ارتكاز ساحلية في منتصف الطريق على مقربة من عدن، ليتجه من هناك صوب سرو حمير، مكتسحاً القرى والمنازل القبلية ومُسيطرًا على الممرات الاستراتيجية في الجبال والوديان، وباسطاً نفوذه في أهم المخاليف-الممالك اليمينية. وهكذا؛ فإنه يكون قد مرّ بجبال جباً-جبع واجتاز وادي عُنة والدمينة-مديمنة. وهذا الطريق سوف يُفضي بالجيش، بكل تأكيد، إلى المواضع التالية تماماً كما في القصيدة: مخلاف (مملكة) عود- وهي مملكة عود في التوراة، ووادي حرد-حرده، وملون-ملو، وجبل الرما-الرما. ولنلاحظ هنا ما يلي: إن أسفار التوراة وخصوصاً صموئيل الأول والثاني، تشير إلى أن صموئيل النبي كان يُقيم قرب جبل الرما في واد يدعى نوب، وكنا رأينا أن جبل الرما يقع قرب دُمت (انظر ما كتبناه عن

دُمت والرماء) وهما موضعان في جبال جبأ-جبع المعافر. يعني هذا أن الهجوم طاول السكان في جبل الرما كما يقول أشعيا. ومن هذا الجبل اتجه أسرحدون إلى مخلاف عود مباشرة. لقد عبثت الترجمة العربية-في نسخة التوراة- بالمعاني الحقيقية للقصيدة، وذلك من خلال تقديم وتأخير تسلسل الأبيات الشعرية، وهذا ناجم عن صعوبة فظيعة واجهت المترجمين، الذين لم يفهموا المقصود من كلمة عود الواردة في سياق يجعل من معناها غريباً ومثيراً. فإذا ما ترجموا البيت التالي: (هعيزو-عود-ها-يوم-ب-نوب-ل-عمد) حرفياً وحسب السياق؛ فهذا يعني أنهم يجب أن يقولوا على لسان أشعيا ما يلي: (اليوم تجرأ ثانية ووقف في نوب). لكنهم بدلاً من هذا الاحتمال المقبول نسبياً، قدموا جملة مفككة تقول ما يلي: (قد اتخذوا ملجأ، اليوم ما زال يقف في نوب). في الواقع لا تعني كلمة ها-عيزو: اتخذ ملجأ، لأن الكلمة الدالة على الملجأ هي هعيزر-بالراء-بينما تعني ها-عزه-تصريف عزو-: تجرؤ، تجاسر، وقاحة. أما كلمة عود هنا فلا تعني ثانية أو أيضاً؛ بل هي اسم المخلاف اليميني العامر، الذي اجتاحه أسرحدون مباشرة بعد دخوله جبال جبع ووادي حرده. إليكم وصف الهمداني للمواضع الواردة في القصيدة (صفة: ٢٠٠-٢٠١):

ومليان هو مخلاف يسكنه العوديون وغيرهم من أقباض-أي
أخلاق جَمِير-والعود للعدويين منه مصانع رُعين ومن الأودية وادي
حرد (..) ومليان.

ها هو مخلاف عود، الذي تقطنه قبائل من أخلاق جَمِير وهو للعدويين (عديثيم في التوراة). ومن هذا المخلاف سوف يتجه أسرحدون للسيطرة على وادي حرده-حرد ووادي ملون-مليان مجتازاً الدمينه-

مدمينة. المُشير للاهتمام في هذا النطاق، أن المترجمين ترجموا جملة (وجيع - شاول- نصه) إلى (وفرّت جيع شاول). وهذه ترجمة غير مقبولة وغير مفهومة، لأن المقصود من كلمة نصه العبرية وحسب سياق النص الشعري، الإشارة إلى موضع بعينه يدعى نصه، وقد خاطبه الشاعر متوسلاً بقبائله أن تتحرك لنجدة المُحاصرين. وبالطبع ليس ثمة ما يشير إلى (فرار جيع). ومهما كانت مُخيلة الشاعر القديم جامحة؛ فإنه لا يمكن أن يقول (فرّ الجبل أو هرب الوادي). والصحيح أن البيت يقول ما يلي:

(يا نصه)

يا ابنة الجليم فلترفعي عقيرتكِ)

يتوجه الشاعر بندائه هذا إلى القبائل البدوية-من العرب العاربة في منطقة الحجر، وهذا هو سر الوصف الذي يُطلقه عليها: ابنة الجليم. والجلم- أو الجلام في صيغة الجمع هو أطراف الجبال في كلام أهل اليمن (صفة: ٢٧١-٢٧٢):

والجلام أطراف الجبال حيث انجلمَ الطول وانقطع.

وها هنا نصه (العبرية تستبدل الضاد المُعجمة بالصاد المهملة مثل: ءرص، أرض) في أطراف السرو في منطقة الحجر كما يقول الهمداني (صفة: ٢٣٥):

وبحذاء بلد الحجر أعلى تُرج وجوانب بيّشه التي تلي السراة قرية
مما يُصالي بيّشه يُقال لها نصه (..) ومن أوديتها الغورية فرشاط وأسفله
من كنانة.

وسوف يكون مفهوماً تماماً المغزى الحقيقي لقول أشعيا، مباشرة بعد

مخاطبة نضه-نصه ابنة الجلام : ولتسمعك الليث (هقشبتي-ليش) لأن الليث من ساحل كنانة. وهذه الأودية هي أسفل فرشاط ووادي نضه وييشه-بيش- في التوراة.

إليكم وصف الليث في صفة جزيرة العرب (صفة : ٢٣٢):

ووادي بيش-بيشه- ثم بلد حرام من كنانة والسرين وساحل كنانة هو الليث.

بذلك يتضح مغزى المساندة التي توخاها أشعيا في قصيدته : أن تهب القبائل العربية العاربة في الساحل وفي أطراف السرو لمقاومة أسرحدون، بعدما تخاذلت القبائل في مخلاف العود وفي أطراف الجبال أو الجببم، واختبأت أو فرت أمام الجيوش الزاحفة. أما الجببم -الجمع العبري من جب- والتي تخاذلت قبائلها، فليست سوى موضع الجبات (الجمع العربي من جب) والتي وصفها امرؤ القيس في قصيدة شهيرة:

غشيت ديار الحي بالبكرات فعرمة فبرقة المعبرات
فغول فحللت فنفيه فمنعج إلى عاقل فالجب ذي الأمرات

الفصل الثاني

معارك أسرحدون في السراة اليمينية وإعادة بناء أورشلیم في سرو حنیر

هذه الحملات الحربية التقليدية التي تزخر بأخبارها السجلات واللوحات الفنية الآشورية العملاقة، حيث مشاهد الأسرى المصفدين بالسلاسل من رجال القبائل، بأزيائهم البدوية وهم يُجَرَّحُونَ في الساحات العامة؛ تبدو أمراً مألوفاً في التاريخ الآشوري. وفي إطارها وقع بكل تأكيد حادث هام للغاية: لقد تمكن الآشوريون، في حملة خاطفة بقيادة أسرحدون، من أسر ملك من ملوك بني إسرائيل يُدعى منسه. وحسب رواية النص التوراتي؛ فإن الملك الإسرائيلي اقتيد مكبلاً بالحديد إلى بابل هو ورجاله.

إذا ما وضعت أخبار هذه الحملة المُبكرة من حملات أسرحدون، في سياق التاريخ الشخصي لهذا الملك الآشوري القوي، فيجب -في هذه الحالة- أن نفترض أنها وقعت نحو العام ٦٤٢ ق. م وليس أبعد من هذا التاريخ؛ لاعتبارات عدة، من أهمها أن وجود الملك الإسرائيلي منسه في

أسر الآشوريين لم يدم طويلاً؛ إذ سرعان ما شعر الآشوريون بالحاجة إلى إعادة تنصيبه ملكاً في مملكة-مخلاف اليهودية^(١). وعلى هذا الأساس جرت عملية تحريره ورجاله، وتمت إعادتهم لتنصيبهم في أورسالم-أورشليم والسماح لهم بإعادة بناء ما تهدم منها، وذلك في إطار اتفاق سياسي جديد بين الإمبراطورية والقبائل المتمردة، يقوم فيما يقوم، على أساس مواصلة الولاة والحكام في الأقاليم الواقعة تحت سيطرة الآشوريين، لأدوارهم التقليدية في ضمان خضوع قبائلهم وممالكهم الصغيرة. وبذلك تكون هذه الحروب والأدوار السياسية للملوك المُعاد تنصيبهم، قد تجاوزت مسائل دفع الضرائب أو منع القبائل من التمرد على الإمبراطورية؛ إلى الاستمرار في مقاومة المطامع المصرية، ومنع وحرمان المصريين من مد نفوذهم في الساحل الطويل للبحر الأحمر. وبذلك أيضاً، تكون هذه أول محاولة لإعادة بناء أورشليم تعرفها التوراة وتسجلها.

من وجهة نظر العهد القديم وكاتب السفر التوراتي؛ فإن الملك الإسرائيلي منسه ارتكب خطايا جلبت عليه غضب الرب، حتى أرسل له آشور ليؤذبه ويعاقبه ويأخذه أسيراً. ومن بين هذه الأفعال الشريرة ممارسة الملك لفنون السحر والتنجيم والكهانة، كما أنه أمر أولاده بطاعة النيران في جبل هنوم، حيث عُبدت النجوم آنثذ على جري عادات دينية قديمة:

(وبين-مزبحوت-ل-كل-صبء-ها-شميم-وهوء-ها-عبير-ءت-
 بنيو-ءشر- بني-بن-هنوم)
 (وبنى مذبحاً لكل نجوم السماء وأجاز الخطيئة لأبنائه الذين في
 وادي هنوم)

(١) انظر الكتاب الرابع المكرس لبحث مسألة مخلاف- مملكة يهوذا.

لقد سبق لنا - في الكتابين السابقين- تحديد جبل هنوم هذا، في السراة اليمينية وبالصيغة العبرية ذاتها هنوم، ولذلك لا حاجة للتكرار. ولكن بصدد الواقعة التي نتحدث عن وجود عبادة وثنية في جبل هنوم، لا بد من الإشارة هنا إلى وجود علاقة عضوية بين المكانين؛ إذ عندما عاد منسه إلى أورشليم (أورسالم)^(١) باشر هو ورجاله في إعادة بناء ما تهدم منها، انطلاقاً من مكان يقع قرب جبل هنوم؛ والنص التالي (النص العبري) يحدد على أكمل وجه المناطق التي شملها البناء. وسوف يكون من قبيل التعسف أن يُرى إلى هذه المواضع على أنها في فلسطين (٣٣: ٢٢: ٨: من سفر الأخبار الثاني- والنص العربي: ٣٣: ١٠: ٢٥):

(ءحيري-كن-بنه-حومه-حيصونه-ل-عبر-دود-م-عربه-ل-جيحون-ب-نحل-لبوء-ب-شعر-ها-دجيم-وصيب-ل-عفل ويجبييه)
(وأسس كذلك وبنى سوراً حصيناً إلى عبرى داوود، ومن عربه إلى جيحون، وفي وادي لبو، وفي-جبل-شعر، والدجيم فترتفع إلى-وادي-الضباب وجبييه)

يتضح من هذه النصوص أن الآشوريين دمروا منطقة واسعة، قبل أسرهم الملك الإسرائيلي الذي كان يُقيم في جبل هنوم، وأن هذا الملك، وفور عودته من الأسر أعاد بناء أسوار أورشليم المُهدمة، وأصلح مكاناً بعينه يدعى منازل داوود. كما قام بإصلاحات في وادي ها-عربه-العرب وجيحون ولبوء-لبو، وجبل الشعر والدجيم ووادي صيب-ضباب ويجبييه (جبييه). إذا كانت أورشليم هذه وطبقاً لوصف محرر سفر الأخبار الثاني، تقع قرب هنوم وسائر المواضع أعلاه؛ فإنها بكل تأكيد

(١) لا يزال سكان اليمن حتى اليوم يعرفون بعض الأماكن (قرى بائنة قرب صنعاء) كانت تحمل اسم أورسالم.

ليست القدس العربية في فلسطين. إن فلسطين لا تعرف مكاناً لعبادة النار في جبل يدعى هنوم، ولا مواضع يمثل هذه الأسماء. ولذا يتعين إعادة وضع هذه الحملة المبكرة على القبائل العربية العاربة، ضمن التاريخ الآشوري في السراة اليمنية وليس في فلسطين. (انظر ما كتبناه عن هنوم والشعر وجبيهه الحجر والضباب وعبره وسواها). ولأجل التحقق من وجود هذه المواضع والأماكن كما وردت في النص العبري، فسوف نعيد رواية الحادث بصوت الهمداني. لقد اشتهرت اليمن القديمة بما يُعرف بنار اليمن وهي، كما يبدو من الإخباريات والمرويات الكلاسيكية، نيران بركان جبلي في سلسلة جبال هنوم، المؤلفة من جبلين كبيرين وجبل صغير ثالث وتعرف بسراة عذر وهنوم. تتصل سراة هنوم بسراة جُبلان عبر سراة المصانع من صنعاء؛ وبذلك فهي تتصل بالفعل بوادي العرب -ها-عربه وبيت بوس، التي تصفها التوراة بأنها أورشليم. وإذا ما سار المرء في هذه السراة الجبلية فسوف يصل إلى يجبيهه التوراتية في سراة الحجر. إليكم وصف الهمداني للمواضع المذكورة في النص التوراتي (صفة جزيرة العرب: ١٢٢)

في وصف سراة جبلان: رمع وباب كحل والعرب ونقيل السود (حيث بيت بوس-انظر بيت بوس عندنا). ثم يتصل بها سراة المصانع.

يضيف الهمداني (صفة: ١٢٦-١٢٧) ما يلي:

موتك وحجة وقد يكون إلى سراة المصانع أميل، فذاهباً إلى جبل الشرف المطل على تهامة ثم يتصل بهذه السراة سراة عذر وهنوم.

إذا ما تقبلنا الخبر الذي ينقله كاتب سفر الأخبار الثاني، باعتباره خبراً تاريخياً كتب بلغة مثيولوجية، عن قيام الملك منسه ببناء أسوار

أورشليم المُهدمة (وهذه تقول التوراة عنها أنها بيت بوس) وأن هذه البناء كان جزءاً من سلسلة إصلاحات واسعة شملت وادي العرب -ها-عربه ووادي لبوء- لبو؛ فهذا يعني أن المكانين الموصوفين في التوراة هما متقاربان؟ إليكم وصف الواديين (صفة: ٢٠١-٢٠٥) كما شاهدتهما الهمداني عندما سار في أرض اليمن نحو مملكة -مخلاف العود- العود في التوراة وأوديته وصولاً إلى صنعاء، يقول الهمداني:

ومن الأودية وادي سيان ووادي حرد ومن المصانع كحلان ولبو (..) -إلى- مخلاف جيشان ومخلاف مأرب (..) -ثم- المخاليف التي بين المعافر وصنعاء غرباً جُبلان العركبة (..) وجُبلان هذه بين وادي زبيد ووادي رمع وجُبلان ريمة هي ما فَرَّق بين وادي رمع ووادي سهام ووادي صيحان والعرب إلى صنعاء، ويفرق بين جبل بُرْع وبين جبل ضلع وادي سير ووادي العرب.

هذا هو الطريق المؤدي إلى وادي لبو-لبوء، تماماً كما في وصف سيفر الأخبار الثاني، حيث يمكن للسائر أن يصل إلى وادي العرب، مجتازاً سلسلة من الوديان والجبال في السراة باتجاه النجد (نجد همدان). وها هنا وادي حرده- حرد. أما جيحون التوراتية فهي جيحان في الشعر العربي وهي التي قال فيها ابن الرقاع (صفة: ٣٥٣):

وجيحان جيحان الجيوش واللسّ وحزم خزا زى والشعوب القواسر
إن القدس العربية في فلسطين لا تعرف أي موضع، أو مكان ينطبق عليه وصف التوراة في هذا النصّ. والمدّش أن المترجمين قاموا بإعطاء مكافئ خيالي وغرائبي لجملة (ب-نحل-لبوء-ب-شعر-دجيم) هو التالي (في الوادي إلى مدخل بيت السمك). وهي ترجمة مُخادعة وشاذة الغرض

منها مُطابقة اسم الجمع العبري ها-دجيم، مع اسم الحي في القدس الغربية - اليوم- والذي يدعى بيت السمك، وذلك من أجل الإيحاء أن التوراة وصفت مواضع في فلسطين قرب القدس. بينما المقصود هو جبل الشعر قرب موضع يدعى دجيم (الجمع العبري من دج: وفي الجمع العربي: دجوج). وهذا اسم موضع شهير ومعروف في الشعر العربي القديم. إن الترجمة الصحيحة والأمانة للجملة وللنص ومقاصده هي ما يأتي: (في وادي لبو، وفي - جبل- شعر، وفي دجيم). علماً أن الترجمة الاستشراقية قامت بحذف كلمة (لبو) من النص لأنها لم تجد لها أي مقابل أو معنى واستعاضت عنها بكلمة مدخل. كما قامت بمكافأة الاسم شعر بكلمة باب. ولذا أصبحنا أمام تركيب لغوي غريب (مدخل بيت السمك). كل هذا من أجل مُطابقة الاسم التوراتي دجيم مع اسم حي جديد في القدس زُعم أن اسمه القديم هو باب السمك. لكن الأسماء الواردة في النص العبري، هي لمواضع معروفة ليس بينها ما يُدعى مدخل بيت السمك. قال الشاعر شبيب بن البرصاء (صفة: ٣٤٩) في وصف موضع دج- دجيم (الجمع العربي دجوج):

فالسكيران إلى دجوج كأنها ورق المصاحف حُطَّ بالأقلام
هذه هي جغرافية الحملات الحربية التي وقعت في عصر أسرحدون
عندما اجتاحت قواته السراة اليمنية.

في القَدَس اليمنية

أريدُ -في ختام هذا المقطع من الفصل- أن أرسم صورة موجزة ولكن دقيقة، عن القدس اليمنية في مخلاف المعافر؛ وهي جبل مبارك لا يزال معروفاً حتى اليوم، حيث عاش هناك ذات يوم بعيد من التاريخ، شعب يدعى بالعبرية فلسطين ويدعى في العربية القدس، أو الفلسط حسب

طريقة الكتابة اليمنية. وفي نطق بعض أهل اليمن: ءم فلس أي الفلس (مثل ءم رجل في الرجل، وءم يعير في البعير). هذا الشعب صوّرته القراءة الاستشراقية على أنه شعب من الغرباء، الذين عاشوا وأقاموا في فلسطين التاريخية. عاش الفلسطينيون-كما تقول التوراة في نصوص متفرقة- كجماعة وثنية دخلت في معارك وحروب طاحنة مع بني إسرائيل. ويكفي القارئ مراجعة ما كتبناه في هذا الكتاب حولهم، ليتبين له أن المواضع والأماكن التي أقاموا فيها لا وجود لها في فلسطين قط. ولذلك سوف نعطي وصف الهمداني لموضع هذه الجماعة اليمنية القديمة في جبل قَدَس، للتدليل على أن المقصود شيء آخر لا علاقة له بالقدس العربية. وفي الواقع لا وجود لجبل في القدس العربية كما أنها لا تقع على جبل. بكل تأكيد نحن الآن في مواجهة الحقيقة التالية: إن جبل قَدَس هذا ظل يحمل الاسم القديم للجماعة التي تدعى الفلسطينين في التوراة. إليكم هذا الاكتشاف: يصف الهمداني المواضع أول سراة اليمن ابتداءً من أرض المعافر، فساحل بني مجيد-مجدو (راجع ما كتبناه عن معركة مجدو في هذا الكتاب) فجبال عدن. وفي هذا الشريط الساحلي الطويل نشأت ممالك يمنية قديمة تُعرف بالمخاليف ومنها: مخلاف ذبحان وجبّا- جبع وصبر وصحارة ووادي الضباب، ومعظم سكانها من قبائل همدان والأشعرين. يقول الهمداني في (صفة: ١١٨)-وانظر هامش المحقق حول وادي الضباب) ما يأتي:

ثم يتصل بمخلاف المعافر في هذه السراة، بلد الشراعب من جَمِير (والضباب وادٍ في قَدَس من المعافر جنوبي هذا، والضباب أيضاً في المفاليس^(١) من المعافر أيضاً) ثم يتصل بسراة الكلاع سراة بني سيف.

(١) قارن بين المفاليس وأومفاليس الكلمة الإغريقية- انظر الهامش التالي.

ها هنا قَدَسَ وما هنا المفاليس^(١) (ها-فلستيم. والميم اليمنية- الحميرية بديل من الهاء العبرية كأداة تعريف). يعني هذا أن التوراة وهي تتحدث عن قَدَسَ وعن ها-فلستيم إنما تتحدث عن هؤلاء حصراً لا عن الفلسطينيين. وسوف نعود إلى قدس هذه وإلى الفلسطينيين وحيث تتطلب الحاجة.

(١) المثير للاهتمام في هذا النطاق أن الإغريق عبدوا - تحت تأثير معبودات وآلهة الفينيقيين- معبوداً يدعى (أمفالس) Omphalos وهو عبارة عن حجر مخروطي وجد في معبد أبولو (هبل). لقد قَدَسَ الإغريق هذا المعبود بوصفه رمزاً لسرّة الأرض (سرّة العالم). هذا المعبود يحيلنا إلى اسم الفلّس ووظيفته، فهو أيضاً رمز (سرّة الأرض) والفلّس في اللغة: السرّة. وما يلفت الانتباه أكثر أن كلاً من الفلّس و(أمفالس) عبد بوصفه رمزاً لإله الخصب، وتكمن رمزته الجنسية المقدسة في الشكل المخروطي للعضو الذكري. كما يلفت الانتباه أكثر التماثل بين الاسمين (أمفالس، ومفاليس) ولاحظ الهمزة والميم مثل م رجل في الرجل). للمزيد: انظر الكتاب الخامس من فلسطين المُتخيّلة (التوراة الإغريقية).

الفصل الثالث

لائحة أسرى القبائل في السبي البابلي بين عزرا والهمداني

تتضمن القائمة التالية التي أعدها عزرا النبي، للأسرى من القبائل اليمنية اليهودية في بابل، بعد قرار الملك الفارسي قورش عام ٥٣٩ ق. م إطلاق سراحهم، والسماح لهم بالعودة إلى أورشليم القديمة إثر سقوط بابل في يده، وبعد عام واحد فقط من انتصاره؛ طائفة نادرة من الأسماء التي لا وجود لها في فلسطين. إن هذه القائمة التي نُعيد -هنا- ضبطها في سياق إعادة تحديد المواطن التاريخية الحقيقية، للقبائل والجماعات المنفية والعائدة تالياً من النفي، تؤكد لنا بشكل قاطع صحة ما ذهبنا إليه، من أن الذين تعرضوا للسبي لا صلة لهم بفلسطين المزعومة؛ وأن الحدث برمته لم يقع هناك، وأن قائمة الأسرى تحتوي، في الأصل، على أسماء زعماء ورجال وأبناء قبائل من الذين تعرضوا للسبي في سراة اليمن، إثر سلسلة من الحملات العسكرية والأعمال الحربية المتواصلة. وهؤلاء رجال من أبناء قبائل عربية-يمينية دانت بدين بني إسرائيل في اليمن القديم. هاكم مُلخصاً عن الرواية كما دَوَّنها عزرا (النص العبري: ١ : ١١ : ٢ : ٢٠). في العام الأول لسقوط بابل قرر الملك الفارسي قورش، إعادة

المسيبين من القبائل إلى مدنهم وقراهم الأصلية. ولأجل هذا الهدف نُشر في بابل نداء الملك الذي تضمن حق هذه الجماعات، في العودة وفي إعادة بناء ما تهدم من مدنها وخصوصاً -أورشليم التي في يهوذا- أي أورشليم (التي هي بيت بوس في سرو حَمِير). كما تضمن قرار الملك الفارسي السماح للعائدين من الأسر، بالحصول على تبرعات من سكان بابل، لأجل بناء مدنهم المهتمة. وإلى جانب هذا كله، قام قورش بإعادة مُمتلكات الهيكل المنهوب في أورشليم، وتسليمها إلى زعماء وأنبياء القبائل العائدة. ونظراً لطول النص فسوف نكتفي بأسماء أبرز القبائل والعائلات العائدة من السبي. يقول عزرا ما يلي:

(وء له-بني-ها-مدينه-هعليم-م-سبي-هجلوله-ءشر-ل-هجلوله-نبوكد نصر-ملك-بيل-ل-بيل-ويشويي-ل-يرو شلم- ويهوذه-ء يش-ل عيروء-شر-بئو-عم-زربيل-يشوع نحميه-شريه-رعليه-مردكي-بلشن-مصفر-وبجوي-رحوم بعنه).

(وهؤلاء أبناء البلاد من الذين صعدوا من السبي والنفي الذي قام به نبوخذ نصر ملك بابل، إلى بابل. عادوا إلى أورشليم ويهوذه. كل إنسان إلى منزله؛ والذين جاؤوا مع زُر بيل: يشوع، نَحْمِيَه وشريه ورعليه ومردك ويلشن-بلسن ومسفر، وبجاي وبعنه...)

يضيف النص ما يلي: ومن بين القبائل العائدة من السبي هناك: بنو جبر: خمسة وتسعون نفرأ، وبنو بيت لحم-لخم: مئة وثلاث وعشرون نفرأ، وبنو حريشه، وكروب وأذن وأمير. وبعض هؤلاء بحث عن كُتاب أنسابه فلم يُعثر له على دليل يؤيد انتسابه الصريح إلى بني إسرائيل؛ ولذلك تم استبعادهم من سلك الكهنة واعتبروا غرباء. ولذا عاش بعضهم في بابل إلى الأبد مندمجاً مع السكان. ومع هذا تم السماح لبعضهم الآخر بالعودة

ضمن القائمة. وفي قائمة نحميا- نحميه الثانية كان هناك بنو صيحه وبنو حسفه وبنو رصين-رضين وبنو ناصح وبنو حجاب وبنو عبيد وبنو شلمه وبنو شعرثيم- الشعراء وبنو حشم (انظر سيفر نحميا : النص العبري : ٧ : ٢٧ : ٥٩). فأين يمكن للمرء، إذا ما أراد معرفة الحقيقة عن السبي البابلي؛ أن يعثر على هذه الجماعات والقبائل؟ إن فلسطين التاريخية لا تعرف قبيلة واحدة من هذه القبائل، وليس ثمة ما يدعم فرضيات الرواية الاستشراقية القائلة بوقوع السبي في فلسطين؛ إذ لا وجود لمثل هذه الأسماء حتى في صورة بقايا لغوية، علماً أنها أسماء مواضع ومواطن وبطون قبائل عربية- يمنية صريحة النسب. في هذا النطاق أرغب في لفت انتباه جمهور القراء والمختصين إلى اسم الأسرة (شرية) في القائمة؛ فهو اسم يمني بامتياز، وفي التاريخ العربي القديم اشتهر الراوي والإخباري اليمني عبيد بن شَرِيَّة الجُرْهُمِي، برواية قصص يهود اليمن حتى عشية الإسلام؛ بما يعني أن اسم شَرِيَّة اسم لا وجود لتظير له في فلسطين. سنقوم هنا، بإعادة تركيب للرواية التاريخية من منظور وجود الجماعات المذكورة آنفاً، في السراة اليمنية لنبرهن على أن حادث السبي البابلي -وهو حادث تاريخي لا شك فيه- إنما وقع في المسرح اليمني القديم. هاكم -أولاً- القائمة التي أعدناها عن قائمتي نحميا-نحميه وعزرا-عزره:

قائمة القبائل العائدة من الأسر البابلي

الاسم في العبرية	الضبط العربي
١ : بنو جبر	بنو جبر
٢ : بنو بيت لحم	بنو لخم
٣ : بنو حريشه	حريش
٤ : بنو صيحه	صيحه

٥ : بنو حصفه	حصفه
٦ : بنو رصين	رصين
٧ : بنو ناصح	ناصح
٨ : بنو حجاب	حجاب
٩ : بنو عبيد	عبيد
١٠ : بنو سلمه	سلمه
١١ : بنو حشم	حشم
١٢ : بنو شعرائيم	الشُعْرَاء
١٣ : بنو أمير	أمير
١٤ : بنو أذن	أذن
١٥ : بنو كروب	أكراب
١٦ : بنو عدين	عدين
١٧ : بنو مسفر	السفر
١٨ : بنو جزم	جزم
١٩ : بنو حقوفه	حقف
٢٠ : بنو برقش	برقش
٢١ : بنو محيدا	الحيدا
٢٢ : بنو قروس	بني قريس
٢٣ : بنو سوطه	سوط
٢٤ : بنو حارف	بنو خارف
٢٥ : بنو نطوف	نُطُوف

هذه الأسماء تعطي فكرة عمومية؛ ولكنها شديدة الأهمية عن طبيعة ومضمون القائمتين الطويلتين لعزرا ونحميا، كما أن الأسماء في صيغها الأصلية توفر للقارئ فرصة التعرف بنفسه، وبموضوعية أكبر إلى العدد الحقيقي للقبائل العائدة من السبي. ومن ثم فإن ما تبقى منها، مما لا يتسع المجال لذكره، إنما يعدُّ قليلاً للغاية وسبق لنا الإشارة إليه، أو سنكتفي بالإشارة إلى بعضه ضمن النص.

١- بنو جَبَر: أقام بنو جَبَر -بالفتح- قديماً في سرو جَمِير سوية مع بني أذان، وهم من يافع، كما أقاموا في خولان العالية. وقد وصف الهمداني مواطنهم القديمة وأوديتهم ومنازلهم بشكل تفصيلي على النحو التالي (صفة: ١٧٢-١٧٣):

سرو جَمِير وأوديته وساكنه: العر لأذان من يافع وذو ناخب لبني جَبَر منهم، سَلَب لبني جَبَر، العِقة للأهجوم منهم. واِذ وهم بنو هجر، وفي كل هذه المواضع قُرى ومساكن كثيرة أرض حلالهم وأحلافهم من بني جمعة. من الأودية: الضباب ووادي حَضَر الذي فيه محجة عدن إلى صنعاء.

هذه هي منازل بني جبر وأذان تماماً كما في القائمتين، وفي المكان نفسه الذي استهدفته الحملات الآشورية. إن توصيفاً دقيقاً كهذا يستحيل العثور عليه في فلسطين؛ بينما يمكن عند وضع الرواية التاريخية عن السبي البابلي، في إطارها الجغرافي الصحيح، الحصول على تصور دقيق عن طبيعة أهداف الحملات الحربية وخط سيرها. وهذا ما يتوافق كلياً مع المَصَوِّرات الآشورية التي يظهر فيها الأسرى من البدو، والتي تُزين جدران المتاحف العراقية. والمثير للاهتمام أن عزرا ونحميا يشيران في قائمتيهما، إلى أعداد الجمال التي سُمح للقبائل بحصرها ضمن ممتلكات

العائدين. هذا يعني أن العائدين كانوا جماعات بدوية ظلت تحتفظ بممتلكاتها من الجمال طوال سنوات السبي في بابل.

٢- بنو بيت لحم-لَحَم^(١). أشرنا في أكثر من فصل في هذا الكتاب إلى قبيلة لحم اليمنية العتيقة، فلا حاجة للتكرار (انظر عندنا مادة: بيت لحم). وهم سكان موضع يُعرف باسم بيت لحم الذي انتقل إلى فلسطين مع هجرة القبيلة إلى بلاد الشام، بينما أقام بطن منه-اللخميون- في العراق وأسس مملكة الحيرة الشهيرة. قال النابغة الذبياني (الديوان، وصفة: ٣٢٥):

ولخم ملوك الناس يُجبي لهم إذا قال منهم قائل فهو واجب
٣- بنو حريشه^(٢)-حريش: أقام بنو حريش في منطقة الفلج على مقربة من موضعين شهيرين في التوراة: مسيل مياه أون ووادي الشكول-ءشكول. هاكم وصف الهمداني (صفة: ٢٦٤) ل منازلهم التي تُعرف- تاريخياً- بهدار بني الحريش:

ثم من بطانة العارض من عن يمينه ماءان متدانيان يُقال لأحدها
أوان (..) ومياه منها الشكول فتأخذ إلى الطريق الآخر على الهدار
هدار بني الحريش أول الجزع فيه لبني خلدة من الحريش.

ويضيف (صفة: ٢٦٥):

(..) رجعنا إلى الفلج: مهب الجنوب منه المذراع مذراع بني
قُشير بن سلمة من بني الحريش ثم الشطبتان وهما نخل ومياه لبني
الحريش. ثم العقيق وفيها متا يهودي ونخل كثير..).

(١) اليمينيون القدماء ينطقون الحاء المهملة خاء معجمة تماماً كما عند اليهود اليوم.
(٢) حريشه: اليمينيون يزيدون الهاء في آخر الكلمة فيقولون في وادي بيش- بيشه، انظر ما كتبناه في الجزء الأول.

تُرى هل هي محض مُصادفة أخرى أن يكون بنو حريشه-حريش في هذا المكان الصحراوي حيث بقايا قبائل عربية يهودية؟

٤- بنو صيحه: أقام بنو صيحه في موضع يحمل الاسم نفسه في الجوف اليمني، على مقربة من سلسلة مواضع شهيرة في التوراة سبق لنا أن أشرنا إليها، ومنها وادي صيد-صيده وبيت بوس التي هي أورشليم. ومن غير شك؛ فإن وجود بني صيحه قرب أورشليم اليمنية التي عادوا إليها من السبي البابلي، يعدُّ أمراً مذهلاً لجهة تطابقه مع وصف الهمداني. هاكم هذه المقاربة بين النصوص:

التوراة: (نصوص متفرقة)	الهمداني (١٥٦ - ١٥٨)
بيت بوس وهي أورشليم	بيت بوس
وعاد إلى أورشليم بنو صيحه	وصيحه.

وهنا وصف الهمداني لمنازل بني صيحه في منطقة الجوف اليمني، وهم ممن عاد إلى أورشليم القديمة حسب قول عزرا ونحميا (صفة: ١٥٨):

والحيفه - حيفا- وبيت ذاتم فصيحة، فمساك وناعط وبلد الصيد وبه أودية من ظاهر بلد همدان.

ثم يضيف (صفة: ٢٢٠):

(.....أول حدود حاشد رحابة وما وراءها إلى صنعاء وأما البون فقراه: ريدة وصيحه ومساك وبيت الفواقم)

ها هنا منازل بني صيحه الذين عادوا إلى قراهم المُهْدَمة قرب أورشليم اليمنية وليس إلى فلسطين.

٥- بنو حسفه: أقام بنو حسف حسب ضبط الهمداني، في وادٍ من أهم أودية خولان يُعرف بالاسم نفسه، وقرب سلسلة من الوديان والجبال التي سجلتها أسفار التوراة كأسماء منازل للأسباط، مثل حجلة وضرع وأدير وعاشر وسحر. هاكم وصفه لهذا الوادي (صفة: ٢١٥ - ٢١٦):

ضرع وسامك وأدير وأودية منها سحر ووادي عاشر ومن أقصاه حجلة والحسف وبالجوف قتلت همدان من مذبح بشرأ، ووادي قروي ودبرة وأودية عنس. فأما جمهور مياه هذا المخلاف-أي: ذي جرة- فإلى ثلاثة مواضع إلى مارب وإلى الجوف وإلى تهامة.

هذا هو وادي حسف وها هنا قبائله، في الجوف اليمني أي: في المكان نفسه الذي جرى فيه حادث السبي البابلي. وإلى هذا المكان عاد هؤلاء وليس إلى فلسطين .

٦- بنو رصين-بنو رصين: سنلاحظ من نصوص متفرقة، تالية، من التوراة أن المعارك بين بني إسرائيل والآراميين -من آرام اليمن- قد تم توظيفها للبرهنة على وجود ملك في التاريخ السوري يُدعى رصين. كما لاحظنا أن القراءة الاستشراقية زعمت أن أحد ملوك مصر كان يدعى سو-سوء، وأنه وقع في أسر القوات الآشورية في معركة رفع (انظر تالياً عندنا حول معركة رفع). علماً أن قوائم ملوك سورية ومصر المعروفة لا تتضمن مثل هذين الاسمين، كما أن وجود رصين-رضين في قائمة العائدين من السبي البابلي، بوصفه اسم بطن من بطون القبائل العائدة، يجعل من المُتعذر قبول خلط من هذا النوع. يعني هذا أن المخيال الأوربي ظل يتجاهل عن قصد، أو عن جهل، حقيقة الالتباس في الترجمة وفي التأويل السائد للأحداث؛ إذ من المستحيل أن يكون رصين اسماً لملك سوري، وفي الآن ذاته هو اسم بطن إسرائيلي؟ ولذلك يجب أن

يُرسَم الاسم في صورة رضىين بالضاد المعجمة التي لا تعرفها العبرية. إليكم ما يقوله الهمداني عن منازل بني رضىين (صفة : ٢٢٠ - ٢٢٣):

ثم البون وهو من أوسع قيعان نجد اليمن وصيحة ومساك (..) وكورة حاشد المعظمى خيوان وهي بين آل معيد وبين آل ذي رضوان (..) وباري للفائش من الجبر.

هؤلاء هم بنو رضىين-رضون على مقربة من منازل بني جبر (وهم من ألفياز في التوراة- الفائس عند الهمداني). ها هنا بنو صيحة تماماً كما في قائمتي عزرا ونحميا، وهم بالفعل من ملوك همدان. هاكم ما يقوله الراجز اليمني أحمد الرداعي (صفة : ٢٦٤):

ثم الصلول فإلى خيوان أرض الملوك من همدان
بني مُعيد وبني رضوان والنهل المخضّب ذي الأفنان
ليس في الأمر أدنى مُصادفة تحتل توافقاً مبنياً على حقائق تاريخية من هذا الطراز، أو يمكن أن تقول الفكرة ذاتها: أن بني رضىين-رضون هم من الملوك، تماماً كما في نصوص التوراة؛ فمثل هذا التوافق المثير سوف يطرح السؤال ذاته لماذا لا تحدث هذه المُصادفة في تاريخ فلسطين؟

٧- بنو ناصح: أقام بنو ناصحه إلى جوار بني حريش على مقربة من وادي الرمة -وفي القائمتين هناك جماعة عائدة من السبي تُدعى بنو الرمة- . إليكم وصف الهمداني (صفة : ٢٥٨):

ومن قصد الطريق الأيسر إلى قرن اليمانية، ناصحة والبقرة وبريم ويبدو له حصن من شرقي قرن اليمانية ثم ترجع فتأخذ أطراف العبرى ثم ساق القروين وأبانان الأسود وأبان الأبيض يمر بينهما بطن الرمة.

ثم يضيف (٢٦٤-٢٦٥):

رجعنا إلى الطريق الآخر فتأخذ على الهدار هدار بني الحريش ثم
بيشة إن تياسر، البغرة وناصحة.

وسوف يتضح لنا تالياً، المعنى الذي ينطوي عليه وصف عزرا ونحميا للعائدين إلى اورشليم مع (جمالهم و إبلهم) فهذه البيئة البدوية الخالصة، لا نظير لها خارج جغرافية الجزيرة العربية وتهامة اليمن القديم.

٨- بنو حجاب: أقام بنو حجاب في وادٍ قديم لم يعد اليوم موجوداً؛ رغم أن الهمداني وصفه بشيء من التفصيل على مقربة من وادي أمير- أمير في القائمة وإلى جوار بني نقد. وهؤلاء لم نسجل اسمهم في قائمتنا وهم سكان أعلى خولان أي قمته -النون أداة التعريف المنقرضة مثل عدنن في العدن. كما أنهم أقاموا قرب منقل السفر-مسفر (ولاحظ الميم وكيفية تحولها إلى أداة تعريف عربية حديثة). هذا المنقل يُدعى اليوم سفران؛ بينما يُدعى وادي حجاب - وادي الحجابات (بالجمع). ورغم وصف الهمداني للوادي فقد أخفق العلامة الأكوخ في الاستدلال إليه ولم يعثر له على أثر. هاكم وصف الهمداني للقبائل والجماعات التي أقامت في كريف خولان، الذي أشرنا مراراً إلى أنه كان أحد مسارح الغزو الآشوري في السراة اليمنية (صفة: ١٢٨):

فبلد الشاكريين فمنقل سفران فبلد حرب بن عبد ود، ووسطها
وغورها أخرف ونجد المطحن وهنوم وعُذر والحجابات وأمير ثم يتصل
بها سراة خولان ويُسمى القد.

من المستحيل توقع مُصادفة كهذه: أن يقع وادي أمير قرب وادي حجاب-حجابات ومنقل سفر -مسفر ونقد- القد؛ في المكان نفسه الذي

عاشت فيه قبيلة بني عبد-عبيدي (عبدہ). أي تماماً كما في قائمتي عزرا ونحميا؟ وهذه، كما هو واضح لنا، مواضع تسمت بها بطون وجماعات يمنية (وانظر ملاحظة الهمداني عن المواضع التي هي أسماء رجال). إننا لا نعرف في فلسطين، جماعات كانت من بين الأسرى العائدين من بابل إلى أورشليم، لا تزال تحمل مثل هذه الأسماء. ويبدو أن العرب القدماء عرفوا القد- نقد هذا في رسمه العبري: نُقْدَه- نقوده تماماً كما في القائمتين. ويُستدل من بيت شعر اختلف فيه الجغرافيون؛ أن لبید بن ربيعة عنى هذا الموضع في قصيدة ذائعة الصيت. قال (البكري، معجم، طبعة بيروت: ٤ : ١٠٨):

فقد نرتعي سَبْتاً وأهْلِكْ جيرةً محل الملوك نُقْدَة فالمفاسلا

٩- بنو عبيد: الرسم العبري للاسم هو عبيده-عبيدي؛ ولكن الرسم العربي الشائع في ترجمات التوراة هو: عبيد. ونظراً لافتقار النص العبري للفواصل فقد تم دمج الاسم مع بني شلمة-سلمه، ليصبح اسماً غريباً في تركيبه: عبيد سليمان، مع أن لا صلة بين الاسمين إلا في حالة واحدة: أن يقال أن عبيد هذه هي عبيد سلمه، تماماً كما يقال اليوم في الجزيرة الفراتية عبيد طي، في إشارة إلى بطن من بطون القبيلة يدعى عبيد وتميزاً له عن بطن آخر يحمل الاسم نفسه. يُدلل هذا النموذج، مرة أخرى، على طبيعة العقلية الاستشراقية التي قرأت التوراة. إنها تبحث عن (عبيد) بمعنى خدم مُفترضين لسليمان الملك، ولذا وجدتهم في تواتر الاسمين عبيدي وسلمه. في الواقع لم يكن هناك عبيد لسليمان الملك بين الأسرى، بل هناك بطن من قبيلة عبيد ينتسب إلى سلمه، وهؤلاء عاشوا في بلاد الشرق (تكثُر الإشارة إلى بلاد الشرق في التوراة وفي قائمتي عزرا ونحميا، ويُسجل الاسم سوية مع بني سفر وحجاب ونقد وبني وادي أمير) وهذا أمر آخر مثير للاهتمام، لأن فلسطين لا تعرف مثل هذا التعبير؛ بينما يكثر

الهمداني - على غرار النص التوراتي- من استعمال وصف بلاد الشرق. أقام بنو عبد-أو عبيد؛ الذين يعرفهم التاريخ بوصفهم من قبائل زبيد، كما أنهم من بطون بني حريش أيضاً؛ في مخلاف عامر على مقربة من بني سلمه- سلمه وفي المحافر قرب محافظة حجة (والمحافر هذه تسجلها التوراة في صورة محفر أو الحفر- انظر مثلاً أسماء منازل الأسباط) تماماً كما في قائمتي عزرا ونحميا. هاكم وصف الهمداني للجماعتين (صفة: ١٨١-١٨٣):

ابتدأتُ بصفات مخلاف بني عامر: فأول ذلك ما في الميمنة وقد خرجت من حدود عنس وادي يوجح لبني سلمه وعزان لبني سلمه والأكراب (..) وللصقاعب أحلاف لهم من همدان فإلى صلح^(١) مُشرقاً على السر ولبني سلمه من زوف وهم عماد الزوفيين ثلاثة آيات- بيوت: بنو مالك، ويُقال: إن أصلهم من زبيد، وبنو عبد، وبنو بصوت.

ها هنا: بنو عبد- عبت، وها هنا سلمه وإلى جوارهم بنو أكراب- كروب وعزان- وهم في القائمتين: بنو عزا. ليس ثمة عبيد لسليمان في حادث الغزو ثم السبي البابلي، ونبوخذ نصر لم يأسر بكل تأكيد عبيداً لملك مات قبل عدة قرون سابقة عليه؟ وهل من المنطقي أن يظل عبيد الملك على قيد الحياة بعد كل هذه القرون؟ وهل بقي عبيد لملك لم يبق من أثر لمملكته عام السبي؟. وهل هي مُصادفة أخرى أن نعثر على القبيلتين متجاورتين؟

(١) انظر حول صلح - صلح التوراتية عند قبر راحيل في التوراة في جبل يامن ما كتبناه في الجزأين السابقين (مقطع: قبر راحيل).

١٠- بنو سلمه: يقول النص العبري عن بني عبد- سلمه ما يلي:
(وءله-هعليم-م-تل- ملح) (وهؤلاء صعدوا من تل الملح). ومع هؤلاء: بنو حريشه، وأذن وكروب وأمير. هاكم هذه المقاربة مع نص الهمداني (٢٠٣- ٢٠٤):

مخلاف رداع وثات: وكومان بلد واسع يسكنها كومان، وهم من زوف وسلمه (..). مخلاف مأرب: وهذه المواضع مساقطها من الجبل جنوبي مأرب فالى جبل الملح، وليس بجبل منتصب، ولكنه جبل في الأرض يُحفر عليه ويمعن في الأرض .

هذا التماثل المذهل في وصف المكان قرب صنعاء شرقاً حيث تل الملح، والذي جاء منه بنو سلمه يُدلل-مرة أخرى- على أن عزرا ونحميا، كانا يصفان قبائل يمنية عاشت عند سفوح تل الملح، وهو جبل في الأرض وليس بجبل حسب وصف الهمداني، أي إنه تل عظيم مرتفع. وهذه القبائل عادت من الأسر البابلي إلى ديارها شرق صنعاء وليس شرق فلسطين. إن عبارة الهمداني القائلة: جبل الملح ليس بجبل منتصب، بل جبل في الأرض تشير بكل تأكيد إلى تل أو مرتفع صخري، تماماً كما أراد النبيان- الشاعران اليمنيان عزرا ونحميا من توصيفيهما. ولنتذكر هنا أن الشاعر عند العرب القدماء كان يوصف بالنبي، كما يوصف النبي بالشاعر وهذا هو-برأينا- المصدر الحقيقي للقب الشاعر العربي الشهير أبو الطيب المتنبي، لا لأنه تنبأ كما يزعم الرواة؛ بل لأن الشاعر في التقاليد الثقافية القديمة الراسبة والمستمرة في مجتمعات القبائل، يُقرن بالنبي. وكنا رأينا من النص الأنف العلاقة بين أمير والأكراب-كروب، وبني سلمه.

١١- تنتسب قبيلة حُشم إلى جذام- جزم في التوراة، القبيلة الأكثر شهرة عند العرب (جزم في قائمة عزرا ونحميا) وهي من بطونها التي

هاجرت إلى مصر. ومن غير شك؛ فإن وجود حُشم وجذام ضمن القائمتين يؤكد أن القبائل العائدة من السبي، إنما عادت إلى بلادها القديمة ومواطنها ضمن مجموعات تجمعها إلى بعضها روابط أسرية حقيقية، كما هو الحال مع حريشه وبطونها من سلمة وعبد.

١٢- شعرائيم: يعطي المترجمون لهذا الاسم، عادة وحيث ما ورد في نصوص التوراة، مكافئاً غريباً هو: الباب- الأبواب. ويبدو أن الحيرة تملكت المترجمين حين وجدوا أنفسهم أمام قائمتي عزرا ونحميا، والتي يظهر فيها اسم قبيلة من القبائل التي أسرها نبوخذ نصر تُدعى شعرائيم، وهي عادت إلى أورشليم بعد قرار قورش الملك الفارسي. على هذا النحو واستطراداً في المخيالية، تمت مكافأة الاسم بـ (البوابين) وبذلك أصبح لدينا قبيلة لا وجود لها ويستحيل العثور عليها هي (قبيلة البوابين). في الواقع ليس ثمة قبيلة تُدعى (البوابين) من بني إسرائيل، بل هناك قبيلة عربية-يمينية بائدة عاشت في موضع الشُّغراء-شعريم (اسم الجمع العبري من شعر وانظر ما كتبناه عن شعر-شعريم).

١٣- بنو أمير: تقول واحدة من الروايات الشعرية، أن بعض رواة الشعر الجاهلي لم يكونوا يعرفون اسم وادي أمير هذا، لقدمه وربما لبُعدَه عن البادية العربية. حتى الأعراب كانوا يُخطئون في تحديده. إن فلسطين التاريخية لا تعرف قبيلة تنتسب إلى موضع يُدعى أمير؛ بينما تعرف جغرافية اليمن القديم هذا الوادي والقبائل التي أقامت فيه. هاكم وصف الهمداني (صفة: ١٣٤):

وادي مَور وهو ميزاب تهامة الأعظم ثم يتلوه في العِظَم ويُعد المآتي زبيد ومساقى مَور تأخذ غربي همدان، وبعض غربي خولان وكريف خولان ويُسمى ما يصل إليه: أمير.

ويضيف الهمداني (صفة : ١٦٢) ما يلي :

أودية من بلد شاكر ومن بلد وائلة وبلد أمير : أودية منها حلف،
والذي بين الجوف ونجران-يعد-من الأعراض الكبار.

هذا هو وادي أمير - بلد أمير الذي عاد إليه الأسرى من القبائل
اليمنية.

١٤- بنو أزن- أذن : أثار اسم هذه الجماعة الالتباس عند محققي
ومترجمي النص العبري؛ فظنوا أنه ذاته سبط أذان السبط الإسرائيلي (قبيلة
أذان اليمنية). ولذا رسموا الاسم في صورة أدان، والصحيح ءذن-أذن
كما في النص العبري. إن بني أذن هؤلاء، من القبائل البدوية التي عاشت
عند أطراف نجران الرملية (وهذا ما يفسر قول النص : إنهم عادوا مع
جمالهم التي بلغت أربع مئة وخمسة وثلاثين جملاً). وبعض بطونهم
عاشت بالفعل في سرو حمير قرب جبل العر، وكانوا يحملون الاسم نفسه
أذان. هاكم وصف الهمداني لمنازل الجماعة البدوية (البطن القبلي من
أذان اليمنية) التي عادت إلى يهوذه- وأورشليم (صفة : ٢٢٨ - ٢٢٩) أي
إلى السراة اليمنية وليس إلى فلسطين :

وأول الأودية من نجران ماوة وخليقا ثم الخل ثم مدرك وبأعلاه
الشلبلة ثم ماءان عدان وبثر ذي بثرة ثم صرحان وهو واٍ بينه وبين رملة
الأذن.

وبالعودة إلى القائمتين سنرى اسم جماعة تدعى بثروت-نسبة إلى
مكانها أو موطنها (بثرة- بثرت) لم نسجلها في قائمتنا (سبق لنا الكلام
على بثروت هذه). ها هنا بنو الأذن الذين ينتسبون إلى موطن عرف بأنه

من مواطن البادية يدعى الأذن، وها هنا الجماعة الأخرى بثرة-بثروت في المكان نفسه الذي شهد الاجتياح الآشوري.

١٥- الأكراب: أقام بنو-الأكراب في مخلاف عامر الساحلي على مقربة من إخوتهم بني عزا-عزان وبني سلمه؛ تماماً كما في نص عزرا ونحميا. وقد وصفهم الراجز اليمني الرداعي في أرجوزته عن الحج على النحو التالي (صفة: ٣٥٥):

فالأجرعين فحمى الأكراب فالضمانين إلى الشحباب
فأحرماً منها إلى الثعلاب مواطناً مكلئة الجناب
وهذا الرجز يحدد -على غرار قائمتي نحميا وعزرا- موضع بني ءحرم قرب الأكراب؛ إذ بالعودة إلى القائمتين سنجد اسم بني حرم هؤلاء (انظر ما كتبناه عن ءحرم وما كتبناه عن أكراب آنفاً) الذين كانوا من حكام صور اليمنية .

١٦- بنو عدين-عدين: يُطلق اسم مخلاف الكلاع في الماضي البعيد لليمن، على ما يُعرف ببلاد ذي السفال (انظر السفال عندنا في مرويّات التوراة عن الفلسطينيين) وعلى بلد حبيش وعلى عدين - تصغير عدن-.
هاكم وصف الهمداني ومحقّقه لموضع بني عدين اليمنيين (صفة: ١١٨):

من بلد الكلاع نخلان والثجة والسحول- وهذه أماكن نذكرها على التوالي والكلاع بالفتح كان يُطلق في القديم على العدين وبلاد ذي السفال وبلد حبيش وبلاد إب-.

هذه هي بلاد عدين التي عاد إليها أبناؤها من القبائل التي وقعت في الأسر، أي إلى مخلاف الكلاع القديم. وكنا رأينا- في ما سبق من صفحات هذا الكتاب- أن الكلاع اشتهرت بإلحاق النون في كلام أهل

اليمن (وانظر في الجزء الأول من الكتاب ما أوردناه من أشعار عن العدين).

١٧-١٨- بنو مسفر، بنو جزم-جذم: حددنا في الصفحات السابقة، ما يُدعى عند الهمداني منقل سفر-سفران؛ في الفضاء الجغرافي نفسه لسائر المنازل التي أقامت فيها القبائل. كما أشرنا في أكثر من مناسبة إلى وظيفة (الميم) اليمنية في الأسماء مثل م سفر: السفر، مكمس: الكامس. ويتبقى أن نحدد منازل بني جزم-جذم، والعبرية تستبدل الذال المُعجمة بالزاي. تُعد قبيلة جَزم أو جذام من أكبر القبائل اليمنية البائدة، وأحد أكبر بطونها حُشم. وهذا أمر معروف فلا حاجة للتكرار.

١٩- بنو حقوفه -حقف. يُعد وادي الأحقاف (جمع حقف) من أودية حضرموت في بلد مهرة، وهو رمال تُعرف باسم رمال الحقف - مفرد أحقاف. وفي الموروث الديني والمثيولوجي للعرب القدماء وللقبائل اليمنية؛ فقد دفن النبي هود- يهوده في هذا المكان داخل كهف. قال الراجز اليمني الرداعي (صفة: ٤٠٠):

ثم استطفت كقطاة الحقف عن منزلٍ شازٍ قليل الوقف
تعتسف الموماة أي عسف براكبٍ لم يدِرِ ماذا يخفي
يقول الهمداني (صفة: ١٦٩-١٧٠) عن وادي حقف-الأحقاف ما يلي:

وساكن شبام من حمير ثم تريس وهي مدينة عظيمة، وينحدر المنحدر منها إلى ثوبه قرية بسفلى حضرموت في وادٍ ذي نخل، ويفيض وادي ثوبه إلى بلد مهرة وحيث قبر النبي هود، وقبره في الكثيب الأحمر ثم منه في كهف مشرف في أسفل وادي الأحقاف، وهو وادٍ

يأخذ من بلد حضرموت إلى بلد مهرة مسيرة أيام وأهل حضرموت يزورونه هم وأهل مهرة في كل وقت.

في هذا الموضع أقامت الجماعة العائدة من الأسر البابلي، وهي عُرفت نسبة إلى واديهما الحقف- أحقاف، تماماً كما عُرف الآخرون بمواطنهم. وبالطبع ليس ثمة مكان ولا جماعة في فلسطين تحمل هذا الاسم. وإلى جوار هؤلاء أقامت جماعة أخرى عادت إلى مواطنها وتُدعى في العبرية برقش.

٢٠- بنو براقش - برقش: أقام بنو برقش إلى جوار أخوتهم من بنو حقف، في موضع يحمل اسمهم هو براقش. وحول هذا الموضع دارت سلسلة من أساطير لقمان الحكيم^(١). هاكم أولاً وصف الهمداني (صفة: ١٧٠-١٧١):

وقبر النبي هود في الكثيب الأحمر أسفل وادي حضرموت. وما بين بيعان وحضرموت شبة مدينة لحمير وأحد جبلي الملح. فلما احتربت حمير ومذحج خرج أهل شبة من شبة فسكنوا حضرموت وبهم سُميت شبام (..) ويسكن الكسر في وسط حضرموت ويُعرف الكسر بكسر قُشاقش وفيه يقول أبو سليمان بن يزيد بن أبي الحسن الطائي:

وأوطنَ منا في قصور بَراقش فمأوَدَ وادي الكسر كسر قُشاقش
إلى قينان كل أغلب رائش بهاليل ليسوا بالدناة الفواحش
وفي وصفه لمواطن الجوف اليمني؛ يصف الهمداني بَراقش هذه على النحو التالي (صفة: ٢٨٠-٢٨٢):

(١) انظر كتابنا: شقيقات قريش فقيه تفصيلات وافية عن هذه الأساطير - مرجع المذكور.

من أوطان الجوف: معين^(١) وبراقش ثم كمنا وروثان (..) وأتان إلى وتران. كل هذا شُعراء بين شاكر والشعر أودية كثاف يسيل إلى العقيق، والعطف، وضدح، وإد لأمير ينتهي إلى الغائط والحضن بنجران لها ولأمير.

ها هنا بنو أمير في واديهام أمير؛ وإلى جوارهم إخوتهم من براقش وشعرا-شعريث على امتداد الجوف، كما أنهم أقاموا قرب أخوتهم من بني معين-معونيم في القائمتين. وفي رمال حضرموت أقام بنو حقف-الأحقاف. يضيف الهمداني عن براقش: صفة: ٣٢٢ ما يلي:

المشهور من محافد اليمن وقصورها القديمة التي ذكرتها العرب في الشعر والمثل ناعط وصرواح وسلحين وريام، وبراقش ومعين وروثان والنجير بحضرموت.

٢١- بنو محيدا - بنو الحيدا (الميم أداة التعريف اليمنية المنقرضة): أقامت هذه القبيلة في وادٍ يُعرف بالاسم نفسه هو وادي الحيد-محيد على مقربة من أخوتهم بني معين-معونيم عند عزرا ونحميا. ها هنا وادي محيدا-الحيد عند الساحل غير بعيد عن معين؛ تماماً كما في نصي عزرا ونحميا. لقد عرف اليمنيون القدماء وادي الحيد وسكانه من قبائل

(١) معين: مملكة يمنية مزدهرة لعبت دوراً بارزاً ومشهوداً في الحضارة اليمنية القديمة. عاش الشعب المعيني في منطقة الجوف في عصر يعود إلى ما قبل القرن الخامس عشر قبل الميلاد، عندما كانت الجوف (ما يعرف اليوم بمنطقة الحزم شمال شرق اليمن) هي المنفذ التجاري الأهم الرابط بين جنوب وشمال الجزيرة العربية. ولا تزال نقوشها تتضمن الكثير من وقائع التاريخ غير المكتوب بعد. وإلى هذا فإن بعض الحروف التي استخدمتها تشبه طريقة رسم الحرف العبري.

الساحل ؛ وهؤلاء عاشوا على مقربة من إخوتهم في وادي بيض-بيصه عند عزرا ونحميا وعادوا سوية من الأسر. هاكم مقارنة أخرى :

نحميا،	الهمداني ٢٢٢
وينو بيصه ثلاث مئة وأربعة	وادي الحيد ووادي حُلب (..) وعشر ساحل
وعشرون (..) وبنو محيدا	جليل ، ووادي بيض.

هذا هو الساحل وهناك وادي بيصه- ومحيد: بيض والحيد.

٢٢- بنو قروس- قريس: يُعرف الهمداني ومحققه موضع قريس - بالسين المهمة- هذا على النحو التالي (صفة: ٢٢٠- وانظر الهامش):

ثم البون، وهو من أوسع قيعان نجد اليمن فأما جهران ففيه قرن وقَريس. وأما البون فقراه ريذة وصيحة ومساك (قريس)-بالفتح- قرية وحصن أطلال وخرائب وكان في الحصن نفق إلى البئر التي في شماله وقد درست، وقَريس-بالضم- موضع خرب بين الضيق و-جبل- أفق شمال ذمار بفرسخ وفيه آثار جَمِيرية)

في هذا الحصن-الذي أصبح اليوم خربة-أقامت الجماعة القديمة بنو قَريس.

٢٣- بنو سوطه-سوط: أقامت هذه الجماعة في موضع يحمل الاسم نفسه ؛ هو وادي سوط في اليمامة وكان- في عصر الهمداني لبني جَرْم (انظر بيت تُجرمه^(١)) يقول في وصف أودية اليمامة وقبائلها ما يلي: (صفة: ٢٥٣):

(١) انظر الاسم في مريثة حزقيال لمدينة صور.

وهذه الأودية مفضاها واحد، مفضى في بطن السوط، الأبرك،
النعام؛ فإنه يفضي في ذات نصب وهو من ديار جرم أسفل المجازة
والعرمة وأسفل وادي نعام. وكل هذه الأودية فيها نخل وزروع
ومساكن وهي تسمى الثنايا ثنايا العارض وهو قف مستطيل أدناه
حضر موت.

٢٤- بنو حارف-خارف: في النص العبري يُسجل اسم الجماعة،
وعدد أفرادها العائدين إلى يهوذا على هذا النحو: بني-حرف -مئة-
شليم-عشر (بنو خارف مئة واثنان عشر). ولأن العبرية لا تعرف حرف الخاء
المُعجمة، فقد استعاضت عنه بحرف الحاء المهملة (حارف). والضبط
الدقيق للاسم هو قبيلة خارف اليمنية الشهيرة، التي عُرفت بموطنها القديم
خارف. هاكم وصف الهمداني لها (صفة: ٢٢٠- ٢٢١):

أول حدود حاشد رُحابة وما وراءها إلى صنعاء وعليه كان القديم
ثم البون وهو من أوسع قيعان نجد اليمن، وقريس وصيحة ومساك،
وظبرة لبني حاطب من الخارف.

ثم يضيف (صفة: ٢٢٣):

أما أسواق حاشد فأولها وأقدمها سوق همل، وهمل من الخارف
وهي سوق جاهلية وباري للفائش-الفائس^(١) من الجبر-جَبَر.

ها هنا بنو حارف-خارف وإلى جوارهم أخوتهم من بني جبر، تماماً

(١) تخبرنا التوراة أن أليفز- أليفس (ألفاز في الرسم الشائع) هو من عيصو. وعند
الهمداني هم من الفائس بطن من جبر وجددهم الأعلى العيص- عيصو.

وبالضبط كما في القائمتين؛ وهم يعيشون على مقربة من قريس و صبيحة في المكان نفسه.

٢٥- نطوفه^(١)-نطوف: يُرسم إسم هذا الوادي بدقة في بيت شعر لامية بن أبي عائذ في صورة وادي النطوف، من دون الهاء الزائدة. ومن الواضح أن للهجات القبائل وأشكال نطقها للحروف، أكثر من دور حاسم ومكرّس لطرائق النطق عند الآخرين؛ وفي ظهور أساليب رسم متباينة كذلك. قال أمية بن أبي عائذ، راسماً الاسم على نحو مُطابق للرسم العبري (معجم البكري، طبعة بيروت: ١ : ١١٣):

لمن الديارُ بعليّ فالأخراصِ فالسودتين فمجمع الأبواصِ
فضُهاء أظلمَ فالنطوف فصائف فالنمر فالبرقات فالأنحاصِ
بينما يقول كثير في وصف رجة صنعاء (صفة: ٣٤٧):

وأعرضَ من ذهبان مغرورق الدرّى تربعُ منه بالنطاف الحواجرُ
وادي نطوف هذا أو النطاف كما عند كثير؛ من أودية تهامة اليمن، وقد وصفه الهمداني وحدده على مقربة من هضبة جيلة^(٢)، وبطن السرير وأسفل وادي الرمة. وبدوره، وعلى جري عادات العرب الصوتية، رسمه في صورة نُطاف استناداً إلى كثير الشاعر (صفة: ٢٥٩):

وبطن السرير وهو أسفل وادي الرمة (..) وهو واد فيه المياه:
عكاش وخُف والنُطاف.

(١) الهاء الزائدة من لهجات العرب- انظر عندنا في الجزء الأول حول ييش- ييشه.
(٢) اسم جيلة اليمنية هذه نقلتها القبائل العربية المهاجرة إلى الساحل السوري وهو اليوم هناك.

هذه -بصورة إجمالية- القبائل والجماعات العائدة من الأسر البابلي إلى سلسلة جبال يهوذا، أو ما سيُعرف تالياً بسرو حمير. وما تبقى منها وهو قليل للغاية سبق لنا الإشارة إليه في منازل الأسباط، أو في فصول هذا الكتاب المختلفة. فهل هي مصادفة أن القبائل التي وقعت في الأسر هي قبائل يمنية؛ وبالأسماء نفسها كما في نصوص التوراة والهمداني والشعر الجاهلي؟

وهل تعرف فلسطين اسماً واحداً مما ورد في القائمتين؟

الفصل الرابع

اكتشاف اورشليم

قصة بناء المدينة

وهيكل الرب في السراة

على امتداد عقود وعقود، تحولت قصة بناء اورشليم في المِخيال الغربي إلى قصة، يمتزج فيها الغموض بالمعجزات وأفكار التحرير -من الأسر- بسحر البناء الذي لا يبدو أن هناك ما يُضاهيه؛ لأن الهيكل بُني في اورشليم فوق قمة جبل. ولهذا؛ أصبح التعبير التوراتي (جبل الهيكل) المُستخدم اليوم في وصف القدس (والمسجد الأقصى استطراداً) تعبيراً كاشفاً عن الطبيعة الماكرة والمُخادعة لهذه القراءة. وبالطبع، لا تعرف فلسطين جبلاً بُني فيه هيكل يهودي؛ كما أن المسجد الأقصى وقبة الصخرة لم يبنيا قط فوق جبل؛ بل لا وجود لجبل هناك ولا وجود لدليل أثري واحد يؤيد هذا الخيال، والحفريات قلبت أرض القدس عاليها سافلها، بحثاً عن بقايا الهيكل دون جدوى. فهل من المنطقي تخيل أن هذا الجبل غاص -فجأة- في الأرض حتى أصبح تحت قبة الصخرة؟ إن إعادة تركيب القصة طبقاً للنص الحرفي الوارد في سياق التوصيف التوراتي، ومن دون تلاعب أو تغيير في الحروف والكلمات والوقائع،

سوف يبرهن على أن قصة البناء كلها دارت في مكان آخر لا علاقة له بفلسطين، وأن فلسطين ضحية خداع وتضليل مارسه علماء الآثار لا الحاخامات وحدهم. سنعطي -هنا- موجزاً أميناً إلى أقصى حد ممكن التزاماً بروح العلم، عن ظروف عودة المنفيين من بابل كما وصفتها التوراة، ومن ثم شروعه في بناء أورشليم أي: شروع القبائل اليمينية اليهودية في بناء أسوار المدينة التي خربتها الحملات والحروب المتواصلة في سلسلة جبال (سرو) جَمِير. وذلك استناداً إلى رواية النبي اليهودي العائد من الأسر نحميا (سفر نحميا ١ : ٢ : ١٠- من النص العبري). وفي هذا السياق سوف لن ندخل في التفاصيل الصغيرة والثانوية؛ لأن الغرض من هذا الإيجاز البرهنة على أن وصف وتحديد المواضع، في البلاد والمدينة مثلما تدلل نصوص أنبياء اليهودية، لا ينطبق بأي شكل من الأشكال على وصف فلسطين الجغرافي؛ وأن تتبع خط البناء كما وصفه نحميا، سوف يوصلنا إلى السراة اليمينية لا إلى فلسطين.

لقد شرعت القبائل في إعادة البناء فور عودتها، وهذا ما سنراه بوضوح مذهل وبما لا يترك أدنى مجال للتشكيك، من خلال الأسماء التي سجلها نص التوراة.

في العام ٤٤٦ ق. م وبعد نحو سبع وثمانين عاماً من سقوط بابل في قبضة الفرس، أصدر الملك الفارسي إرتخششتا الأول، أمراً يُسمح بموجبه لليهود من القبائل العربية -البائدة- التي أسرها الآشوريون، بالعودة إلى مواطنهم الأصلية وبناء ما تهدم منها. وصل نحميا -نحميه إلى أورشليم ومكث فيها ثلاثة أيام قبل أن يُباشِر بدعوة سكان المدينة؛ إلى الشروع الجدي والنشط في العمل على ترميم ما تهدم منها. وكنا نتبعنا فيما مضى من صفحات أسماء هذه القبائل. انطلق نحميا ليلاً من موضع يدعى شعر، فبلغ مكاناً يسمى عين. ثم وصل في أثناء تفقده للأسوار

مكاناً يدعى ها-تنين-التنين؛ حيث رأى بنفسه الخراب الذي عم أسوار المدينة في موضع فروصيم-الفراضم، وشاهد ما تركته النيران هناك من أثرٍ مدمر. ثم اجتاز المكان متجهاً من (جبل شعر ووادي عين) إلى موضع عل-بركت-سلوه-مياه سلوه قرب جن-جن، وإلى وادي ها-ملك - المالك، وإلى جنات-جنات، وأخيراً إلى تحتّم و بهمه، قبل أن يجتاز الوادي من جبل شعر مرة أخرى في طريق عودته. لم يكن أحد من الكهنة يعلم بخطط نحميا؛ ويبدو أنه حرص على جعل الأمر أقل إثارة، بسبب تحفظات القوى الطامحة إلى لعب دور رئيسي في إعادة البناء. وأكثر القوى طموحاً الكهنة والقبائل اليمينية اليهودية، التي لم تتعرض للنفي وظلت في أرضها. ومع ذلك سرعان ما تسربت الأنباء عن عزم نحميا قيادة عمليات البناء. كانت إعادة البناء ترتبط-من المنظور السياسي- بالصراع على عرش داود، فضلاً عن ارتباطها بحساسيات قبائلية، بعضها يتصل بمسألة الخوف من تمنع الفرس، وربما غضبهم من عودة المملكة اليهودية إلى واجهة الأحداث. وهذا بدوره كان يتلازم مع مخاوف تقليدية من تنامي دور الفرس في السراة اليمينية. هذا النفوذ -كما سنبرهن- بدأ اعتباراً من هذه اللحظة، وسوف يستمر طويلاً. وفي الواقع؛ فإن الأساس التاريخي للنفوذ الفارسي في اليمن، والذي تجلى في انصع صورته في الصراع الروماني-الفارسي على اليمن منذ سقوط ميناء عدن في يد القوات الرومانية نحو العام ٥٠ ق.م؛ إنما يعود إلى هذه اللحظة بالذات وحيث ارتبط النفوذ الفارسي منذئذٍ بفكرة التحرير. وسوف نرى أن فكرة التحرير الفارسي لليمنيين، أي تحرير القبائل اليمينية اليهودية من الأسر البابلي، ذات وشائج ثقافية حميمة بالتحرير الفارسي لليمن من نفوذ الحبشة المسيحية، الوكيل القوي لروما في المنطقة نحو العام ٥٧٠ للميلاد. إن بعض أوجه المقاومة التي ظهرت إبان محاولة نحميا قيادة عمليات بناء اورشليم، تكمن في التنافس المحموم بين القبائل العائدة من النفي، وبين

تلك التي ظلت في أرضها، وهو تنافس تقليدي بين العائدين الطامحين إلى الزعامة، وبين القوى المحلية. كما أن بعض أوجهها الأخرى تتصل بالصراع بين الوثنيين والموحدين. سارعت قبيلة جشم اليمنية-العربية البائدة (والتوراة تقول: إن جشم قبيلة عربية وتسميها جشم العربية) مع أولى الأنباء عن شروع نحما في عمليات إعادة البناء، إلى قيادة معارضة قوية انطلاقاً من إحساسها بأن هذه العمليات، سوف تؤدي إلى الصدام عاجلاً أم آجلاً مع الفرس، ومن ثم تكرار الأحداث المأسوية. كما وجد العمونيون سكان نجران في التصدي للمحاولة ومقاومتها، فرصة لمنع تكرار الاضطهادات التي تعرض لها هؤلاء في عهد داوود وأسلافه. أي: مقاومة عودة الاضطهاد الديني الذي مارسه اليهودية ضد الوثنية في نجران. ومع ذلك؛ وبالرغم من وجود كل هذه القوى المُتمنعة، قرر نحما الماضي قدماً بأعمال البناء والمباشرة بعملياته، التي سرعان ما انضم لها عدد من كهنة الجدول. بدأت أعمال البناء الأولى وحسب وصف نحما نفسه، من موضع شعر وضثن-ضأن (غنم الذي كان موضعاً مقدساً) وصولاً إلى مجدل فلإلى حزن-إيل. ومن شعر-ها-دجيم إلى تنوريم وبركت-سلوه. ثم تواصلت الأعمال من مياه سلوه إلى جن و-ها-ملك حتى غير-دويد (منازل دويد) مروراً بموضع قبره-مقبرة فلإلى بيت جبريم-بيت الجبر، ومن بركت-ها-عشويت-بركة العشتين حتى نشق-أرض نشق فلإلى فتح-فتح وبيت اليشب-إلشب (الشبا). ومن بيت ها-ملك و ها-عليون إلى وادي حصر-حضر؛ وأخيراً إلى مطره-مطرة. هذه هي أسماء المواضع التي تفقدها نحما قبل أن يشرع بمساعدة الكهنة، والقبائل والجماعات اليهودية-اليمنية، في بناء أسوار جديدة فيها أو ترميم المحترق منها. وسوف نعطي -تالياً- أسماء الجماعات المشاركة في البناء بعد أن نفرغ من وصف المكان؛ وذلك بغرض التحقق من وجوده ضمن الفضاء الجغرافي للحدث.

وصف أسوار اورشليم

رأينا من موجز القصة ؛ أن نحميا تفقد مواضع أسوار المدينة المحترقة والمدمرة، والتي شرع في إصلاحها بالرغم من وجود قوى معارضة. ويتعين الآن استكمال التوصيف الوارد في نصه. ولكن، وقبل الشروع في هذا التحليل لابد من ملاحظة أن كلمة شعر العبرية، التي تؤدي معنى باب مثلما اجتهد المترجمون، وهذا اجتهد صحيح ؛ لا يقصد بها في سياق النص أبواب المدينة وحسب ؛ بل يقصد بها كذلك اسم موضع بعينه هو جبل شعر الذي بدأت منه حكاية إعادة البناء. وكنا أشرنا مراراً إلى مخلاف الشعر. وهذا ما نراه بوضوح في جملة : (وءصته-ب-شعر-ها-جي-ء- ليله : وخرجتُ في شعر المرتفع ليلاً). ولو كان المعنى المقصود ينصرف إلى باب ؛ لما أضاف سارد النص كلمة هجيء، أي : المرتفع لأن لا أبواب للوديان كما نعلم. هذا يعني إن المقصود ليس باباً وحسب، وإنما وادي شعر نفسه، وهو كما رأينا مخلاف شهير من مخاليف اليمن. قبل أن تنطلق أعمال ترميم الأسوار من هذا المكان، اتجه النبي إلى (فني-عين-ها- تنين- وءل-شعر-ها-ءشفت) أي : إلى أمام عيان وتنين فإلى شعر والشفاه. وبالطبع فهذه أسماء أماكن يستحيل العثور عليها في القدس العربية. على هذا النحو شاهد نحميا الحطام الذي تركته الحرب في أسوار اورشليم هناك، والتي كانت تمتد إلى موضع فروصيم. واللافت للانتباه، أن المترجمين الذين لم يعثروا على مكافئ عربي لكلمة فروصيم، أعطوا مرة أخرى أعطوا كلمة - (باب الزبل)-. وفي الواقع لا يوجد (باب للزبل أو النفائات) في مدينة مقدسة مثل اورشليم، بل موضع يُدعى فروصيم- فراضم. وكنا أشرنا إليه في مكان آخر من هذا الكتاب. وهناك ؛ شاهد نحميا أيضاً كيف أن النار التهمت أجزاء واسعة من الغابات : (وشعريه-ءكلت-ب-ءيش- والشَّغرا أكلت بالنيران). أي إن الأشجار الكثيفة في هذا المكان أكلتها

النيران وتركتها خراباً. وكنا رأينا أن كل مكان كثيف الأشجار ولا دخل ليد الإنسان فيه يُدعى عند اليمينين القدماء شعر-وَشَعْرَاء.

ثم اجتاز نحما موضع الشعر هذا متجهاً صوب وادي عيان، وصوب البركة ثم وادي الملك: (وءعبر-ءل-شعر-ها-عين-وءل-بركت-ها-ملك). وبالطبع لا يستطيع السائر في القدس العربية أن يمشي في هذه المواضع، لأنها أصلاً غير موجودة. في هذا السياق ستوقف أمام الجملة الإشكالية التالية. يقول نحما (وءين-مقوم-ل-بهمه-ل-عبر-تحتي). وقد أعطى المترجمون الجملة التالية (فلم يكن للدابة التي تحتي مكان تجوز عليه). بيد أن الجملة -حرفياً- لا تقول هذا المعنى وليس ثمة ما يرر مثل هذا الوصف؛ إذ من غير المنطقي أن تكون الوديان خالية من موطن قدم لدابة، وهي وديان فسيحة مترامية الأطراف؟ ما يقصده النص هو التالي: (ليس من مسكن، إلى بهمه حتى تجتاز التحت). وهذان الموضعان (بهمه والتحت) هما في المكان نفسه الذي وصفه نحما كما سنرى تالياً. ليس ثمة دابة لم يجد راجبها موطن قدم لها، بل هناك موضعان بالاسمين نفسيهما. رأينا، مما سبق، أن نحما يصف مواضع كثيفة الأشجار (أي غابات محترقة) لم تدخل فيها يد الإنسان على امتداد الوديان؛ ولذا سيكون أمراً منطقياً ألا يشاهد -هناك- أي مساكن للقبائل، علماً أننا أشرنا إلى حقيقة أن مواضع شعر وشعراء ظلت أماكن لرعي القبائل البدوية حتى اليوم. بعد ذلك صعد نحما في الوادي ليلاً، وكانت الأسوار أمام ناظره محطمة، فمضى عائداً في شعر الوادي يدعو الكهنة وعموم اليهود والقبائل إلى إعادة بناء أسوار المدينة. وقال لهم:

(وءومر-ءلهم-ءتم-رئيم-ها-رعا-ءشر-ءنחנו-به-ءشر-يروشليم-ها-حربه-وشعريه-نصتو-ب-ءيش-لكو-ونبنه-ءت-ها-حومت يروشليم ولء-نهيء-عود-حرفه) .

ما يقوله هذا المقطع من النص هو التالي :

(فقلتُ لهم : أنتم رأيتم-الرعا-الذي نحن فيه. وأورشليم المخربة التي احترقت بالنيران، فلنقم ونبني أسوار أورشليم إلى نهيه وعود وحرف)

تعرض هذا المقطع إلى تشويه فظيع ؛ حين كافأ المترجمون جملة (لء-نهيه-عود-حرفه) إلى (ولا نكون عاراً بعد اليوم). ومع أن مؤدى الجملة العبرية لا يشير لا من قريب ولا من بعيد إلى العار -الذي تكرر في كلام نحما من دون مبرر بفضل الترجمة الخاطئة- فإن المترجمين الذين يجهلون المواضع التي شهدت ولادة وموت أورشليم القديمة، لم يترددوا في إعطاء تأويل عشوائي، فقد تحولت كلمة ها-رعا إلى العار، مع أن كلمة رع العبرية وليس ها-رعا هي التي تؤدي معنى الإساءة أو الخزي. كما تحول وصف نحما للمواضع التي يريد إصلاحها وترميمها- من أسوار المدينة- إلى جملة إنشائية عن العار، الذي سوف يلحق بها. ولسوف نرى- تالياً- ونحن نُعيد اكتشاف أورشليم في هذا الفصل المكرس لها، أن مواضع نُهيه وحرف والرعا وعود، هي من أهم المواضع التي ارتبطت تاريخياً ببيت بوس -أي : بأورشليم اليمينية. ما إن سمع سنبلط الحوروني-من وادي حوران -وطوبيا- من بني عمون- وجشم ها -عربي (جشم الأعرابي) حتى تعالت اعتراضاتهم على الفكرة، لا تخوفاً مما يمكن أن يجلبه ذلك من مخاطر، وإنما لأن نحما استثنى هذه الجماعات من حق المشاركة أصلاً. إثر ذلك؛ بدأت عمليات إعادة البناء التي قادها كاهن الجدول بدأ من موضع شعر وصثن-ضأن (غنم) وهو من الأماكن المحرمة المقدسة؛ فأصلحوا المداخل حتى مجدل وها- مأه المقدسة، وكذلك عند مجدل حن-ءل (الحناء). وتسابق الرجال إلى البناء فامتدت أعمال الترميم إلى طرف شعر- دجيم، حيث أصلحت المداخل والأبواب والمخارج. ثم بلغت تخوم أورشليم القديمة عند

أسوار (ها- رحية و المجدل) من جهة وادي تنوريم-نوريم. كما امتدت إلى مخارج جبل ألف-ءنف وفي ءمه و حوامه وعند شعر من جهة ها-شفوت (الشفاء). ثم من السور الذي في ركبت-الركب وسلوه-سلوه، وصولاً إلى جن-جن و وادي ها-ملك-الملك؛ فإلى غير-دويد (منازل دويد). وبالطبع ليس لهذا المكان علاقة بداوود الملك، لأن الاسم بالعبرية هو (دويد وليس دود). ثم تواصلت أعمال البناء حتى مرتفع قبره-دويد (مقبرة دويد) ومن ثم إلى البركة-بركة وها-عشيوت (العشة) فإلى بيت-ها-جبريم (بيت الجبر). ومن بيت ها-نشق (نشق) إلى ها-حره (وادي الحار) مروراً بموضع فتح وبيت-ءليشب (الشبا) حيث يقيم كاهن ها-جدول (الجدول). وبعد ذلك من فتح وبيت-ءليشب حتى بيت-ها-عليون قرب وادي حصر-حضر، وأخيراً بلغت الأسوار المرممة بلد مطره-مطرة. هاكم قائمة بالمواضع التي ذكرناها في هذا الإيجاز:

قائمة بأسماء المواضع

التي بدأت منها أعمال ترميم أورشليم (أور سالم)

الاسم العبري	الضبط العربي
١ : شعر	شعر
٢ : ها-ءشفوت	الشفاء
٣ : عين	عيان
٤ : تتين	تين
٥ : ها-بركت	البركة
٦ : ها-رعا	الرعا
٧ : قبره-دويد	قبر-دويد
٨ : بهمه	بهمه

٩ : ها - ملك	الملك
١٠ : فرو صيم	الفراضيم
١١ : التحت	تحتم
١٢ : ها - نشق	نشق
١٣ : فتح	فتح
١٤ : بيت - ءليشب	بيت الشبا
١٥ : ها - عليون	عليان
١٦ : مطره	مطره
١٧ : صان	ضأن (أي : غنم)
١٨ : نهيه	نهيه
١٩ : عود	عود
٢٠ : حرفه	حرف
٢١ : المأه	الماءة
٢٢ : حنن ءل	الحننا
٢٣ : دجيم	الدج
٢٤ : الرحبة	الرحبة
٢٥ : ءمه	أمان
٢٦ : ها - حره	الهار
٢٧ : ءنف	أنف
٢٨ : تنوريم	نوريم
٢٩ : سلوه	سلوه
٣٠ : ركبت	ركب
٣١ : بيت جبريم	بيت الجُبر
٣٢ : مطره	مطره

هذه هي أورشليم التي عاد إليها المنفيون وباشروا أعمال البناء في أسوارها المهدمة؛ وهي من غير أدنى شك، مدينة لا صلة لها بوصف مدينة القدس الفلسطينية. إذ لا وجود فيها لأي مكان من الأمكنة الواردة في الوصف. وسوف تتجلى المفارقة الكبرى؛ حين ندقق في قائمة أسماء القبائل والجماعات التي شاركت في بناء المدينة، فهي قبائل عربية-يمنية دانت بدين اليهودية لا تزال بقاياها هناك في السراة اليمنية وليس في فلسطين. لقد وصف الهمداني سائر هذه المواضع بعضها قرب بعض، فتعالوا نتبع الطريق إلى أورشليم التوراة، ونُعيد اكتشافها لنفرغ نهائياً من الخرافة القائلة: إن القدس هي أورشليم. في وصفه لشرق صنعاء الذي يقع بينها وبين مأرب، نعني مخلاف خولان- جولان التوراة أعظم أودية اليمن وأكثرها خصباً وشهرة، يحدد الهمداني سائر المواضع المذكورة في هذه القائمة، وبالصيغ ذاتها وحسب تسلسل وقوعها في السراة، بدءاً من بيت بوس. ومن أجل تقريب صورة أورشليم اليمنية-التوراتية، سنقوم بإعطاء وصف مكثف للأماكن.

قلنا: إنَّ التوراة تسمي أورشليم: بيت بوس؛ كما أن مخلاف اليهودية عُرف باسم أورشليم أيضاً. أي إن اسم أورشليم يُطلق على المملكة-المخلاف: يهوذا باعتباره دار سلام (كما يطلق على بيت بوس في آن واحد). وحسب النص أعلاه؛ فإن نحميا تفقد الأسوار في المدينة ثم شرع في البناء على امتداد السرو؛ أي على امتداد السراة الجبلية. هاكم وصف الهمداني لبيت بوس اليمنية، وما جاورها من سائر المواضع الواردة في القائمة وفي سياق النص أعلاه (صفة: ١٥٣ - ١٦٥ - النص مُختصراً وانظر الخريطة الخاصة بأعمال البناء):

وتفضي -السيول- إلى موضع السد بين مأزمي مأرب ثم الحرجة وحزمة البشريين (حزمة البشريين تسمى اليوم: سلوه في وادي عبيدة وفيها

آثار عظام-المحقق). ثم الجوف، وهو منفهق من الأرض فيه أنف، ويفضي إليه أربعة أودية وما أقبل من أشراف نقييل السود فبيت بوس (..) ومطرة وفيها أودية كثيرة (..) فالرحبة إلى حدقان (..) ويلتقي بمياه الخارج التي هبطت من صنعاء ومخاليقها فتلتقي بالمناحي ثم يصبان بعمران من أرض الجوف. وهذا الجانب لبني نشق وبني عبد بن عليان. والوادي الثالث يظهر في زاويته وحوام والمناحي لبني علوي (..) فتلقاه سيول بلد بني حرب (...) وسيل الفقع والمصرع وعيان والمقبرة ويلقي هذه المياه إلى ناحية الواغرة الشبا.

إذا ما سرنا على حُطا نحما والهمداني انطلاقاً من بيت بوس- اورشليم، وتفقدنا أسوار المدينة المحطمة في السراة الجبلية، ثم مضينا في الأودية المحيطة بها نطابق بين الأسماء في النص المقتطف من الهمداني، مع جزء من قائمة نحما؛ فسنكون وجهاً لوجه ودفعة واحدة أمام أكثر من عشرة مواضع-مما ورد في القائمة-. ها هنا بيت بوس وهي اورشليم كما تقول التوراة، وها هنا موضع الرعا تماماً كما في قول نحما- وسوف نعطي تفصيلات وافية عنه في مكانه المناسب- وإلى الجوار بركة سلوه- مياه سلوه. وهاكم مطره وأوديتها الكثيرة (انظر مطرة). وقبل أن نتجه نحو بيت نشق-نشق سنتجه نحو عيان-عيان في القائمة - ثم إلى بيت يشب-الشبا. وها هنا المقبرة (قبره). وعدا هذا كله، هناك جبل ألف-نف التي توهمها المترجمون كلمة دالة على القياس (ألف ذراع) مع أن النص العبري لا يشير إلى ذراع أو ياردة أو أي وحدة قياس. وها هنا الرحبة -ها- رحبة والعشتان -عشتوت. هذا الفضاء الجغرافي المتكامل يتيح أمامنا فرصة التأمل عميقاً في مغزى القصة التوراتية عن إعادة بناء اورشليم، بوصفها فكرة تنبع في الأصل عن استطراد ثقافي لتقاليد بناء الأماكن الدينية أو المحرمة.

وبالفعل؛ فإن أورشليم القديمة كما عرفها اليمينيون كانت مدينة الضعفاء من الناس، من الحرفيين والمتكسّبين الذين لا يجيدون القتال، وهم يعيشون فيها كجماعة مسالمة. وحتى اليوم لا يزال اليمينيون يحتفظون بصورة مثيرة عن نفور البدو من دخول هذا النوع من المدن، فهم لا يفضلون العيش فيها لأنها (مدن ضعفاء الناس). وقد أطلق اليمينيون في وقت ما على بعض المدن اسم (هجرة) وكأنها إشارة إلى أن سكانها من الغرباء. ويكفي أن ننعم النظر في وصف الأزرقى، الإخباري الشهير لبيت العبادة اليميني (القليس) في نجران، من أجل القيام بمقارنة مع أسلوب بناء أورشليم؛ وهو وصف شائق ونادر لمكان عبادة ديني يخص اليمينيين. إن أسلوب البناء يُذكرنا بالأسلوب الذي اتبعه نحميا في بناء الأسوار. وإذا ما عدنا إلى خولان شرق صنعاء متتبعين حُطا نحميا، على الطريق ذاتها من الوادي، متجهين إلى تنين؛ فسوف نكون مرة أخرى أمام المواضع ذاتها الواردة في نصه والتي عاد الهمداني لوصفها (صفة: ٢١٥-٢١٧):

الأودية أولها من شمالها: منازل آل الروية وبعد ذلك قرى كثيرة مثل: البركة (...) ويلاقيها سيل مغارب صنعاء من مخلاف مأذن والبوارق (..) وما يصب منها إلى مأرب، فهو ملاقي لمياه عنس وذمار وردمان وتنين (..) وبلد همدان فإنه آخذ لما بين الغائط وتهامة ونجد السراة في شمالي صنعاء (..) ومن شرقي الرحبة ويسكن هذه المواضع بلحارث ومن همدان ووادي مطره (..) وبمطرة أودية عظام فيها الزروع والأعئاب (..) وإتوة لذبيان بن عليان (..) إلى مساقط الجوف (....) وساكن هذه المواضع ضاحية وضياف بن عليان، فعيان.

هذه هي البركة-البركة وهذه هي تنين-تنين التي سار إليها نحميا. وها هنا وادي مطره -مطرة ووادي عليان- عليون والرحبة-الرحبة. وإذا

ما مضينا في هذا الفضاء الجغرافي الرحب قصدَ التعرف على أثرٍ مُحتمل للجماعات والمواضع الواردة في نص نحما، فسوف نكون، مرة أخرى، أمام الأسماء ذاتها. هاكم وصف الهمداني لحدود حاشد إلى ما وراء صنعاء (صفة : ٢٢٠ - ٢٢٣):

أول حدود حاشد وما وراءها إلى صنعاء البون والرحبة وقاع الجند (..) ومثل ذلك الغيل لبني عليان، الجنات، ظبرة لبني الخارف الخشب وقراه: تكثر ويناعة وذو بين وما بين ريدة إلى ورور للمصيد من ولد عمرو بن جشم (..) وبأكانط منهم الميح وبيت الجالد وجرفة حاشدية- بوسانية وسنام الظاهر بلد وادعة بن عمرو بن مالك بن جشم (..) فما بين ذلك العُيب فبهمان (..) وحجور بينة وأخرف وهو بلد واسع؛ فهذا ظاهر بلد حاشد فأولها لاعة وهي داخلة نحو الجنوب، في غربي صنعاء (..) وتسمى عذر هذه عذر مطرة (..) وباري للفائش من الجبر وعيان.

ها هنا أقام بنو جشم العرب؛ الذين قادوا المعارضة القوية لبناء المدينة، بسبب ذعرهم من أن يؤدي ذلك إلى عودة الفرس للضغط عليهم وربما تكرار تجربة الغزو. وإلى جوار مضارب هؤلاء قرى تعدُّ بوسانية وحاشدية من حيث نسب سكانها. وهنا بنو مالك في وادي جنات (جن-ها- ملك) الذي ستحدث عنه لاحقاً. وها هنا وادي بهمان- بهمه (بالحاق النون الكلاعية في نطق أهل اليمن) والذي تصوره المترجمون (بهيمة أو دابة ركبها نحما فلم يتمكن من اجتياز الطريق). بينما يصفه الهمداني وصفاً مُسهباً ضمن بلد حاشد، كوادٍ خصب فيه أنواع من العنب الجيد وإليه يُنسب العنب البهماني. وهذا الوادي هو بالضبط قرب الخارف كما في النص أعلاه. وفي هذا الفضاء الجغرافي نجدُ أودية مطرة وعيان-

عين وقبائل الجبر-جبريم (انظر النصين ، وسنرى بطوناً من بني جابرة). ثم مخلاف الجند وهو قاع- تقوع في النص. إن التوصيف أعلاه لا يحتاج إلى الكثير من التفاصيل للاستدلال إلى أورشليم التوراتية-اليمنية ، أو إلى أسوارها التي جرى ترميمها ؛ إذ يمكن للسائر على خطا نحميا أن يتجه من خولان فحقل صَغْدَة وصولاً إلى نجران ، ليشاهد جبل ووادي شعر وشعراء ؛ بل وأن يشاهد الأشجار الكثيفة المحترقة هناك وقد توزعت فوق مساحات شاسعة. إليكم بقية المواضع كما وصفها الهمداني على الطريق من صعدة إلى نجران (صفة : ٢٢٥ - ٢٢٨) :

عرو للرعا فهذه بلد خولان على حدّ الاختصار (...) بلد نهد أراكه أسفل زبيد والعشتان. والذي يسكن هذه البلاد من قبائل نهد أكثر نهد بنو دويد (...) وموارد بلحارث البراق ماء بأعلى وادي نار وأول الأودية بين نجران والجوف قضيب(..) وبين قضيب واليتمه وادٍ من بلد دهمه فيه من مياه بلحارث فتح.

ها هنا بقية المواضع التي امتدت إليها الأسوار: مياه فتح ووادي نار- نوريم وها هنا بنو دويد ومنازلهم وهم من بني نهد؛ وفي التوراة دويد (وليس دود أي داوود كما توهم محققو الكتاب المقدس). لقد قام المترجمون بمكافأة دويد العبرية باسم داوود ظناً منهم أن كاتب النص ، قد يكون أخطأ في رسم الاسم. ومع أن اسم داوود يُرسم في نصوص التوراة في صورة دود وليس دويد؛ فإن محققي الكتاب المقدس مضوا قدماً في المماثلة بين الاسمين وهذا خطأ فادح. وها هنا أيضاً جبل الرعا الشهير في خولان-الرعا في النص العبري. يقول النص : (وءومر-ء لهم-ءتم-رءيم-ها-رعه-ءشر-ءنחנו-به-ءشر يروشليم-ها-حربه-وشعريه-نصتو-ب-ءش) وهذه الجملة الطويلة ، إذا ما قمنا بإعطاء ترجمة موازية

لها أكثر حَرْفِيَّةً وتَقْيِداً بالنص، سَتَفِيدُ ما يلي: (فَقَلْتُ لَهُمْ: أَنْتُمْ رَأَيْتُمْ الرِّعَا الَّذِي نَحْنُ فِيهِ وَالَّذِي لِأُورُشَلِيمَ الْخُرْبَةُ. لَقَدْ أَكَلْتُ النَّارُ الشَّعْرَاءَ فِيهِ). يَقُولُ الْهَمْدَانِيُّ فِي وَصْفِ جَبَلِ الرِّعَا مَا يَلِي (صَفَةُ: ٢٣٨):

(ذَوَاتُ النَّبْعِ مِنْهَا وَخَاصَّةً مِنْ بَلَدِ خَوْلَانَ جَبَلِ الرِّعَا)

وَفِي هَذَا الْمَكَانِ سَوْفَ تَلَاقِينَا سَيُولُ الرِّكْب-رَكْبُهُ وَهِيَ تَصُبُّ فِي الْعَرَضِ مِنْ نَجْرَانَ. إِنْ رَكْبُهُ الْعَبْرِيَّةُ فِي سِيَاقِ النَّصِّ لَا تُشِيرُ إِلَى (رَكْبَتَا الْمَصَارِيحِ وَالْأَقْفَالِ) كَمَا فِي التَّرْجُمَةِ السَّائِدَةِ؛ بَلْ إِلَى اتِّجَاهِ الْبِنَاءِ الَّذِي يَجْرِي أَصْلًا فِي الْوُدْيَانِ. وَحِينَ نَحْثُ الْخَطَا خَلْفَ نَحْمِيَا وَالْهَمْدَانِيِّ مُتَجَهِّينَ مِنْ صَعْدَةٍ، إِلَى بَلَدِ شَاكِرٍ، فَسَوْفَ نَرَى الْغَابَاتِ الْكَثِيفَةَ الْمُحْتَرَقَةَ -الشَّعْرَاءَ وَالشُّعْرَاءَ وَكُنَّا تَحْدِثُنَا فِي نَصِّ سَابِقٍ عَنْ مَخْلَافِ الشَّعْرِ وَبَلَدِ الرِّكْبِ -. هَاكُمُ وَصْفُ الْهَمْدَانِيِّ لِلْمَكَانِ (صَفَةُ: ١٦٠ - ١٦٤):

وَالْمَقْبَرَةُ وَيَلْقَى هَذِهِ الْمِيَاءُ إِلَى نَاحِيَةِ الْوَاغِرَةِ الشَّبَا وَيَمْدُهَا سَيْلُ نَعْمَانَ (..). وَالْوَادِي الرَّابِعُ فَرُوعُهُ مِنْ بَلَدِ يَامِ الْقَدِيمَةِ وَجِبَالُ نَهْمٍ مِنْ بَلَدِ خَوْلَانَ (..). وَيَمْدُهَا سَيْلُ الدَّحَاضِ وَالرِّكْبِ.

هَـا هُنَا الْمَقْبَرَةُ وَهَـا هُنَا سِلْسِلَةُ جِبَالِ الشَّبَا-عَلَيْشِبْ؛ الَّتِي امْتَدَّتْ إِلَيْهَا أَعْمَالُ الْبِنَاءِ وَالتَّرْمِيمِ. وَهَنَّاكَ، غَيْرُ بَعِيدٍ عَنْهَا بَلَدُ الرِّكْبِ وَبِهْمَانَ-بِهْمَهُ. أَمَّا نَهْيُهُ فَلَيْسَتْ سَوَى وَادِي نُهْيِهِ الَّذِي أُعْطِيَ الْهَمْدَانِيُّ اسْمَهُ، فِي صُورَةٍ اسْمٍ لِمَوْضِعٍ يُدْعَى نَهْيَةُ الدَّغْلِ قَرَبَ مَآرِبٍ. وَغَيْرُ بَعِيدٍ عَنْهُ يَقَعُ وَادِي نُهْيٍ وَهُوَ مِنْ أَعْظَمِ أَوْدِيَةِ الْيَمَنِ فِي مَخْلَافِ السَّحُولِ، الَّتِي يَتَّصِلُ بِمَخْلَافِ الْعُودِ-عُودٍ، وَهَمَا عِنْدَ نَحْمِيَا مُتَصِلَانِ (نَهْيُهُ وَعُودُ: نَحْمَا). وَهَذَا أَمْرٌ يَسْتَحِيلُ رَدُّهُ إِلَى الْمَصَادِفَةِ اللَّغَوِيَّةِ أَوْ الْجُغْرَافِيَّةِ. يَقُولُ الْهَمْدَانِيُّ (صَفَةُ: ١٩٨ - ٢٠٠) مَا يَلِي:

وبطن السحول وفروع زبيد ووادي النّهي (..) وبلد حاشد ما بين
نعمان وبلد الكلاع وجبال الركب (..) ومخلاف العود والعود للعدوين.

على هذا النحو تتكشف أمامنا أورشليم القديمة المحترقة شيئاً فشيئاً؛
كما يتكشف أمامنا المعنى الحقيقي لقول نحemia : (فلنقيم ولنبنِ أورشليم
من نُهيهِ إلى العود وحرف) لذلك؛ إذا ما سرنا من مخلاف مأرب متجهين
إلى بلد الركب، الذي رأينا أن سيول جباله تبلغ تخوم نجران، فسوف
نجد هناك جبل بني مالك و تحتم^(١) -تحتّه وهو من الجبال المسنمة. قال
فيه السليكن بن السلكنة (صفة: هامش المحقق: ٢٠٤):

بحمد الإله وامرئ هو دلني حويت النهاب من قضيبٍ وتحتما
وقال فيه لييد:

وهل يشتاقُ مثلك من ديارٍ دوارسٍ بين تحتم فالخلالِ
هذا هو جبل تحتم -تحتّه وهناك بهمه. ومن غير شك؛ فإن مقاصد
النص تنصرفُ إلى توصيف المواضع التي تفقدها نحemia من مخلاف الشعر
والركب ووبهمه، ولا تنصرف إلى (البهيمه التي اركبها من تحتي). علماً
أن النص العبري يخلو من أي إشارة أو كلمة تفيد بوجود معنى يخص
مكاناً تعبر منه البهيمه. لقد أضاف المترجمون هذه الجملة لكي يستقيم لهم
فهم معناها. في وصفه لمخلاف مأرب ولغرب صنعاء يقول الهمداني
(صفة: ٢٠٣ - ٢٠٤) ما يلي:

مخلاف مأرب: الجبل لبني مالك (..) وتحتم (..) وبلد الركب
وهو بلد آل أبي النمر الركبين.

(١) لاحظ كيف دخلت الميم كأداة تعريف على الاسم (تحت، أو تحتّه) فأصبح:
تحتم.

على هذا النحو تتكشف أمامنا أورشليم القديمة في جبال السراة اليمنية، بمواضعها التي تحمل أسماء لا وجود لها في جغرافية فلسطين قط؛ وبقبائلها العائدة من الأسر البابلي، والتي لا وجود لها في تاريخ فلسطين أيضاً. إنها أورشليم التوراة التي بنت أسوارها المهدمة القبائل العربية-اليمنية اليهودية؛ وهذه لا صلة لها بالقدس الفلسطينية. إليكم هذا التوصيف الموازي لأهم الأماكن في قلب السراة (صفة: ١٢٢-١٢٦) ولنلاحظ التجاور الصريح بين حرف -حرف وبنو نشق -نشق وعيان- عيان وسواها من الأماكن (انظر القائمة):

ونقيل السود (انظر نقيل السود وبيت بوس في نصوص الهمداني) وجبل حضّور (..) وظهار ابن بشير النشقي من همدان، ثم يتصل بها سراة المصانع (..) ومسور والظلمة و العر وجبل التخلي وعيان ثم يتصل بهذه السراة قُدم (بن قادم بن جُشم - المحقق) والحرف، وأوسطها هَمَل (هَمَل بن الخارف من فائش الجبر، وهو وادٍ موبوء-المحقق).

هذا هو جبل حرف قرب مخلاف عود ونُهييه-نُهي، وقرب ديار بني نشق-نشق وجبل حضّور-حضور تماماً كما في توصيف نحما. أما جبل يُكلّى- ما يُعرف اليوم ببلاد سَنحان وبلاد الروس-فهو موضع نُسب إلى يُكلّى بن عريب من حمير ومياهه تصب في مأرب. تعني كلمة تكلت العبرية طرف، كما في جملة: وعد-تكلت-بيت-ءليشب. والترجمة الحرفية لها يجب أن تكون: (وحتى طرف بيت الشب) أي إن الأسوار - في هذه الحالة- تكون قد بلغت أطراف ما يعرف حتى اليوم بجبال الشبا-ءليشب. يقول الهمداني (١٥٢-١٥٣) ما يلي:

والجُبل المشرفة على سيوق من جانب ذمار وبلد عنس والدقرار

جبل-بني مالك -ويُكلَى ومساقط بلد خولان وما تيامن من القحف وتفضي-السيول- إلى موضع السد بين مأزمي مأرب وترد سيول السوق إلى أسفل الجنة اليمنى لمن هبط مأرب، فتسقي الحرجة وحزمة البشريين (وحزمة البشريين تسمى سلوة في وادي عبدة: المحقق) ثم الروضة إلى نْهية الدغل.

ها هنا جبل مالك وها هنا الجنة-جن (انظر جن-وها-ملك في النص السابق) وإلى الجوار بركة سلوه- سلوه وهي مياه في وادي عبدة شملها بناء الأسوار. وفضلاً عن ذلك هنا نهية-نهية عند نحما. وإذا ما سرنا قليلاً صوب الساحل فسوف نجد وادي الشفاء-ها-شفوت. اللافت للانتباه هنا، أن نحما يشير في نصه إلى مشاركة بني يامن في البناء. إليكم وصف الهمداني (١٥٠-١٥٢):

وذاث السمكر والشفاهي، ومن جُبلان جبل يامن (..) ثم ميزاب اليمن الشرقي وهو أعظم أودية المشرق وشعابه كثيرة والدقرار جبل بني مالك (انظر بقية الوصف في النص أعلاه).

وهذه هي ها -شفوت- الشفاء أو الشفاهي في المكان نفسه، حيث امتدت أسوار أورشليم القديمة بمشاركة سبط بن يامن كما يؤكد نحما؛ وها هنا جبل بن يامن يقف شامخاً.

والآن وقد فرغنا جزئياً من إعطاء القارئ فكرة عامة، عن المواضع التي تفقدها نحما، ثم خط سير الأسوار التي شرع في ترميمها بمساعدة القبائل، يتعين علينا -هنا- استكمال الوصف على أساس الربط بينه وبين القبائل المشاركة، لكي يتسنى تكوين فكرة أدق وأكثر عناية بالتفاصيل الحقيقية والضرورية.

الفصل الخامس

القبائل والجماعات المشاركة

في بناء أسوار اورشليم

(مقاربة بين نص الهمداني وعزرا)

تولى كاهن ها-جدول-الجدول، ويدعى ءل-شب-الشبا (انظر ما كتبناه عن مجدول وهي الجدول) بنفسه ومعه طائفة من يهود اليمن، بناء سور اورشليم (اورسالم) من جهة جبل صثن-ضأن (بمعنى غنم). إن الترجمة السائدة عن هذا المقطع من التوراة تعطي المكافئ التالي لجملة (و-يقم-ء ليشب-ها-كهن-ها-جدول: وقام الياشب عظيم الكهنة). والصحيح (تولى الشبا كاهن الجدول) لأن كلمة ها-جدول هنا لا تعني كبير، عظيم، وإنما تشير إلى موطن الكاهن وهو مكان بعينه يدعى الجدول، ولذلك سمي بكاهن الجدول. أي كاهن هذه المنطقة المسماة الجدول. أما صثن-ضأن فقد تُرجمت إلى الغنم، بحيث أصبحت الجملة على النحو التالي: (وبنوا باب الغنم). ومع أن فلسطين لا تعرف باب الغنم هذا، وليس ثمة موضع في طول القدس وعرضها يُدعى غنم؛ فإن الهوس بلغ ذروته مع الحفريات الأثرية تحت مسجد قبة الصخرة في القدس، بحثاً عن بقايا أسوار وأبواب اورشليم، وخصوصاً باب الغنم المزعوم هذا.

ولذلك سعوا إلى المُطابقة بين اسم جبل أبو غنيم، البعيد عن القبة وبين غنم التوراتية هذه. في الواقع لا يوجد موضع أو باب قديم لأورشليم يُدعى باب الغنم؛ بل هناك جبل مقدس وشهير في السراة اليمينية هو جبل غنم بالفعل، وليس أبا غنيم. وهذا الجبل لا يزال يحمل الاسم المعرب غنم- من كلمة صثن العبرية-في المكان نفسه. ويبدو أن كلمة ضأن هذه، هي التي أغرت المِخيال الأوربي على الافتراض أن المقصود غنم بالفعل؛ ولكن علماء الآثار لم يعثروا على جبل بهذا الاسم، بينما نجده هناك وباسمه المعرب: غنم. شرع كاهن الجدول من موقعه في الجدول ببناء سور أورشليم التي تبدأ أسوارها فعلياً من جبل غنم (صثن) حتى وادي (ها- مأه) الماء، التي يرسمها المترجمون في صورة المئذنة؛ بينما الضبط الصحيح لها هو: الماء وفي الثنية المأوان. وهي مياه على مقربة من جبل غنم بالفعل. وغير بعيد عن هذا الجبل هناك وادي الحنا- حن-ءل. ما إن شرع الكاهن في إطلاق إشارات البناء الأولى، حتى سارعت إلى المشاركة في أعمال البناء قبائل عدّة تسجل التوراة أسماءها بدقة متناهية: قبيلة بنو ءمري وعلى رأسهم زكريا زعيمهم وكاهنهم. وهؤلاء ساهموا في بناء جزء من السور في مجدل-وها-مأه. ثم قبيلة بنو شنأه- شنوءة^(١) التي تولت ترميم الجزء الممتد من جبل شعر، ومن -ها-دجيم الدجوج. وفي هذا الإطار كافأ المترجمون الاسم (دجيم) بـ (باب الحوت) مفترضين أن الأمر يتعلق بالكلمة العبرية دج بمعنى حوت، سمك^(٢) بينما المقصود موضع الدج

(١) هل يمكن لعاقل أن يهمل هذا الاسم: أزد شنوءة؟ هؤلاء قبيلة شهيرة من قبائل اليمن وهم بنو الأسد الذين ورد اسمهم في النقوش والسجلات التاريخية في صورة ملك لأسد: ملك الأزد -أزد شنوءة.

(٢) لاحظنا في الصفحات السابقة أن المترجمين ترجموا الكلمة نفسها (دجيم) وفي مكان آخر وسياق مختلف ولوظيفة مختلفة في صورة (باب السمك) الآن أصبح لدينا مكان ملفق جديد يدعى باب الحوت.

طبقاً للرسم العبري، كما أن اسم هذه الجماعة في الضبط العربي الصحيح هو شنوءة وليس شناه، وهؤلاء يعرفون في التاريخ اليمني والعربي القديم بأنهم من أزد شنوءة.

وبينما كانت أعمال الترميم مستمرة دخلت جماعات أخرى منهم بنو الفرص (الفارض) ومشلّم بن بركيه- السلم بن برخيا ومعهم أفراد من التقوعيين- من مكان يدعى تقوع-وبنو بعته-بعته (قارن مع اسم البعيث الشاعر) ليتخذ ترميم الأسوار عندئذ، مساراً جديداً في موضع يسميه النص التوراتي (صورم) في وادي عبدة-عبدة. سنتوقف هنا قليلاً لإثارة مسألة تبدو شائكة في النص العبري؛ إذ وقف المترجمون حائرين أمام بعض الكلمات في النص الخاص بتوصيف أعمال الترميم ولذا قدموا ترجمة محيرة أكثر غموضاً من النص. يقول نحemia: ٢: ١١ : ٣ : ٨ ما يلي:

وعله-يدم-ها-حزيقو-ها-تقوعيم-وءديريهم-له-ها-بيئو-صورم-
ب-عبدة-ءدنيهم. (وهنا الترجمة كما قدمها النص العربي من نحemia:
٢ : ٢٠ : ٣ : ١٦ : وبجانبيهم رمم التقوعيون إلا أن أشرافهم لم يحنوا
أعناقهم لخدمة أسيادهم.)

لا تبدو هذه الجملة مفهومة؛ وهي مُصاغة بلغة عربية فقيرة الدلالات. في الحقيقة لم يكن هناك أسياد وعبيد في عمليات البناء، خصوصاً وأنا نتحدث عن مدينة مقدسة، تنهض الجماعة الدينية، بعد خلافات مريرة بعبء إصلاح أسوارها المهتمة. لا يتطلب الأمر قط أن تحنى الأعناق ولا أن يُخدّم الأسياد. كل ما في الأمر أن رجالاً من تقوع- قوع، شاركوا في أعمال الترميم من موضع يدعى صورم-صرم في وادي عبدة-عبدة. والجملة لهذا السبب تقول ببساطة ما يلي:

وعلى أيديهم تمّ البناء. التقويعيون حوطوا الأساسات إلى ضُرم في عيبت.

إن كلمة ءدنيهم لا تعني السادة -من أدون العبرية- بل تعني أيضاً: الأساس والقاعدة. وعلى العموم لا تشير كلمة عيبت إلى خدمة، بل إلى اسم وادٍ شهير هو وادي عبيدة- عيبت، الذي تصب فيه مياه سلوه-انظر ما كتبناه عن سلوه. هاكم ما يقوله الهمداني عن وادي عبيدة-عيبت ومياه سلوه قرب مأرب، وإلى جوار وادي نُهيّة-نهيّة (صفة: ١٥٣):

ثم الحرجة ثم حزمة البشريين إلى نُهيّة الدغل في طرف صيهد (وحزمة البشريين هي التي تسمى سلوه في وادي عبيدة وفيها آثار عظام: المحقق)

هذا هو وادي عبيدة-عيبت وفيه مياه سلوه؛ تماماً كما في نص نحما وإلى الجوار وادي نُهيّة-نهيّة. والهمداني يرسم اسمها بالضبط كما في الرسم العبري، ويطلق عليها نهيّة الدغل. والدغل نبات بري كانت القبائل تقتات عليه أيام المجاعات. وعندما امتدت أعمال الترميم إلى وادي مؤر عند مسيل صرايم-صورم، دخلت جماعة قبلية أخرى ساهمت في تحسين المداخل. وهؤلاء كانوا على التوالي: من بني فاسح الذين تلقوا مساعدة من ملطيه من بني جبعون، ومن أهل الصفاة-ها-مصفه، ومن بني حارقهم^(١). والاسم الأخير (حارقهم) مثير للحيرة بالنسبة إلى المترجمين،

(١) الحارق، والميم أداة التعريف المنقرضة هنا. أما الهاء الوسطية فهي حرف صوتي أسقطه تطور اللغة العربية مثل: يهريق الماء: يريق الماء. ومثل بهنسو التي يستخدمها الحضرميون سكان حضرموت بمعنى: ابنه. وهي لهجة معروفة عند القبائل العربية تعرف بلهجة السين ولهجة الهاء.

ولذا قدموا مكافئاً غريباً هو: الصاغة. وهكذا أصبح لدينا، فضلاً عن الأماكن الملفقة مثل بيت السمك، وبيت الحوت وبيت الزبل؛ وجماعات لا وجود لها مثل البوابين (شعرائيم) ها هنا جماعة أخرى جرى تلفيقها ولا وجود لها في التاريخ: (الصاغة). بينما الضبط الصحيح للاسم هو الحارق، والهاء في الاسم مشابهة للهاء في بعض الأسماء مثل: يهرعش في يرعش. أما الميم فهي أداة التعريف (أو الجمع الحميرية-اليمينية). وإلى جانب هؤلاء شارك رجال من بني حور، ومن بني خرومف-^(١)مخاريف. كما ساعدهم بنو حشوب الذين رمموا الأسوار حتى وادي تنوريم-نوريم. وإلى جوار هؤلاء كانت هناك جماعة قبلية أخرى يسميها النص التوراتي (بنو لوحش^(٢)) الوحش. أما مداخل الوادي فتولتها قبيلة زنوح حيث امتدت الأعمال، عندئذٍ باتجاه منطقة الجوف اليميني عند جبل أنف-ألف، بمعونة من بني ركاب الذين يقيمون في منطقة الكرم. أما وادي عيان فقد بنت الأسوار فيه قبائل من الصفاه-ها-مصفه، وهي التي رُمّت السور عند مياه سلوه، وفي جن-الجنة، وفي جبل ها-ملك أي: في الجنة وفي وادي الجنات وفي جبل ملك أيضاً. من المؤكد أن فلسطين لا تعرف أي اسم من أسماء القبائل الواردة في هذا الخبر التاريخي عن بناء أسوار اورشليم وإصلاح أبوابها العتيقة المحطّمة في السراة اليمينية؛ وليس ثمة ما يدل على وجود بقايا لغوية أو جغرافية في مدينة القدس العربية، تشير إلى مواطن هذه الجماعات والقبائل. ومع ذلك لا تزال القراءة الاستشراقية السائدة للتوراة، تفرض رؤيتها على التاريخ بإصرارها على أن هذا الحدث وقع في فلسطين. ومن أجل ذلك فسوف نعطي أسماء هذه

(١) لاحظ استعمال الميم في الاسم. لقد أصبحت ميماً وسطية ولكن وظيفتها ظلت كما هي: أداة تعريف: خرومف: مخارف، الخارف.

(٢) كما في النقوش اليمينية: ملك لأسد: ملك الأسد، مرله: أمره الله، وهبله: وهب الله، عبده: عبد الله..

الجماعات والقبائل ومواطنها الحقيقية. هاكم قائمة بالأسماء كما وردت في النص العبري ومعها الضبط العربي.

قائمة بأسماء القبائل المشاركة في بناء أسوار أورشليم

الاسم في العبرية	الضبط العربي
١ : ء مري	المر
٢ : شته	شنوءة
٣ : حشوب	حُشْب
٤ : حور	حور
٥ : حارقهم	الحارق
٦ : خارومف	المخاريف
٧ : لوحش	الوحش
٨ : ركاب	ركب
٩ : زنوح	زانح

تحليل القائمة

عندما بدأت أعمال الترميم وإعادة البناء في أسوار أورشليم، ابتداء من جبل غنم إلى الغرب من صَعْدَة، سارعت بقية القبائل إلى المشاركة. ومن بين أهم هذه القبائل تلك التي يسميها نحميا : بنو-شته (بنو سُتْه). فمن يكون هؤلاء؟ في الواقع ليس هؤلاء سوى القبيلة اليمنية الشهيرة شنوءة، وهم من قبائل الأزد القوية. والهمداني على طريقته في الاعتزاز بنسبه اليمني، ينقل قصيدة لشاعر غير معروف (صفة: ٣٢٦) يصف فيها أزد-شنوءة:

وبعدَ شنوءة الأبطال أضحت بيوتهم تُرفع بالعماد
وأزد شنوءة من القبائل اليمنية الكبرى والقديمة التي أقامت في سرو
مَذْخَج؛ ويزعم النسابون أن اسمهم جاء من الشناة، أي: البغضاء التي
وقعت بينهم. قال الشاعر (صفة: ١٧٩):

ونحنُ قتلنا الأزد أزد شنوءة فما شربْتُ بعداً على لذّة خمر
وهاكم وصف جبل غنم إلى الغرب من صَعْدَة (وإلى الجوار منه بنو
زارح وهم عند الهمداني ومحققه: بنو رازح- بتقديم وتأخير حرف الراء،
ولذا لن نشير إليهم هنا لأن اسمهم لا يرد في قائمة البنائين هذه بل في
قائمة أخرى). وجبل غنم هذا على مقربة من صرايم وعليان-عليون
والخارف. يقول الهمداني (صفة: ١٢٨-١٣٢):

فمنقل سفران، قبلد حرب- بن وادعة- وهم بنو صريم وبني عبد،
وغورها أخرف وبلد حيران، وقبر عليان ووادي أمير، فغنم ومران وعرامى
(ويقع في بلد بني عمر من رازح: المحقق) وبلد الركب فيلتقي هو ونخلة
جنوبي زبيد (..) ويضمها سيل نعمان ثم تنحدر كلها في بلد الوحش.

ها هنا منازل القبائل ذاتها التي شاركت عند نحميا في أعمال
البناء: بنو عبت-عبد^(١)، صورم-صرايم بنو لوحش-الوحش. فضلاً عن
جبل غنم وبلد الركب الذي جاء منه بنو ركاب-ركب. وإلى الجوار سلسلة
من الجبال والأودية التي سبق لنا تحديدها. في هذا السياق ستوقف- مرة
أخرى- أمام اسم القبيلة لوحش-الوحش التي شارك أبناؤها في أعمال
البناء. هاكم وصف الهمداني وتحديده الدقيق لحدود بلد الوحش وسكانه
من قبيلة الوحش (صفة: ١٩٩-٢٠٠):

(١) زيادة التاء لهجة يمنية: قريش: قريشت، فلس: فلست.

وادي النُّهي (..) والوحش من بلد حاشد ما بين نعمان وبلد
الكلاع (..) ومخلاف العود.

يعني هذا أنَّ القبائل اليمنية في السراة هي التي قامت بترميم وإعادة بناء الأسوار، في مكان تعرفه جيداً ويخصها في الصميم. وها هي السراة تحتفظ بأسماء هذه الجماعات، ببلداتها وقراها وأوديتها تماماً كما في وصف نحما ومن دون أدنى تلاعب لغوي من جانبنا. إن فلسطين التاريخية لا تعرف العود أو موضعاً باسم الوحش قرب وادي النهي (أو استطراداً وفي المكان نفسه: وادي نهيه-نهيه). ولا تعرف موضعاً يدعى عود-العود. لكل ذلك ليس ثمة مصادقة في هذا التوافق المذهل بين قائمة نحما ونص الهمداني.

أما المخاريف-خارومف- ولاحظ دخول الميم المنقرضة على الاسم- فإنهم يقيمون في المكان نفسه. يصف الهمداني هذه المواضع (١٣٢-١٣٦) على النحو التالي:

وادي زبيد وهو بعيد المأتي وأول مسايله من ذي جُزب، ويضمها سيل نعمان ثم تنحدر كلها في بلد الوحش (..) ثم يتلوه وادي سهام ورأسه نقيل السود (وبيت بوس- المؤلف) من صنعاء على بعض يوم، فعيان فأدران حتى يلتقي بمُور الآتي من بلد خولان وبلد بني عبد البقر ويلقى سيل صرايم (..) ثم وادي حُلب وهو الذي يشرع على جانبه ينهما أودية تشرع في قاع تهامة وتسقي المخاريف من بلد حكم إلى البحر.

هذا هو الفضاء الجغرافي المتكامل الذي جمع القبائل والوديان والجبال، تماماً كما في نص نحما عن بناء أورشليم في السراة اليمنية.

وهذه التفاصيل توضح العلاقة بين وجود أسماء القبائل المشاركة في البناء، وبين المواطن والمواضع التي أقامت فيها وشملها الترميم؛ فسكان بلد لوحش- الوحش، مثلاً، الذين يُقيمون على مقربة من بيت بوس؛ يشاركون الجماعات الأخرى في المخاريف وفي وادي عيان-عين و صوم-صرايم، ومن بني عبد-عبدت سكان الوادي؛ في عملٍ يخصهم في الصميم لأنه يمتّ حياتهم. مثل هذه العلاقة يستحيل الحصول عليها في جغرافية فلسطين. فإذا ما وجدنا اسم موضع استحال علينا الحصول على اسم سكانه. يبقى أن نلاحظ أن ما يُدعى حارقهم-يُعرفون عند الهمداني باسم بنو الحارق من قبيلة بلحارث. وهؤلاء سكان الحرقه-قارن بين الهاء الأخيرة في اسم الحرقه، وبين الهاء الوسطية في اسم حارقهم ولاحظ أن الميم انقلبت أداة تعريف: الحرقه- في مخلاف المعافر (صفة: ١١٧-١١٨):

فحقيق بني مجيد فعر عدن ووادي الملح ويسكنه الأشعر ثم يتصل ببلد المعافر في هذه السراة، قرعد وحرقة (الحرقه في أعلى غربي المديخرة في أيفوع: هامش المحقق: ١١٩)

لقد جاءت القبائل من معظم مخاليف السراة اليمينية؛ من عدن والكلاع وأبيّن وصنعاء وسواها، لتشارك في بناء أسوار اورشليم اليمينية التي دمرها الآشوريون. (بقية القبائل المشاركة مثل حشوب-الحُشب في ضبط الهمداني وبني ءمري- بنو مر وعزره- عيزار سبق الكلام عنهم في هذا الكتاب). لسوف يكون بوسعنا ونحن نتبع الأسوار سوراً سوراً وهي تُبنى هناك، أن نتعرف على المكان الحقيقي لما يُدعى الهيكل؛ وبذلك ستكتمل صورة المدينة وتتساقط الأوهام الاستشراقية. ها هنا جبل الهيكل في سراة اليمن وليس في فلسطين.

القبائل اليمنية في أنساب التوراة

يقول الهمداني (صفة: ١٦٦) ما يلي: (هؤلاء رجال نُسِبَتْ إليهم المواضع، وكذلك سُمِّيَ أكثر بلاد جَمِير وهمدان بأسماء متوطنيها). ما تقوله هذه العبارة الدقيقة يتضمن الكثير من الحلول؛ فنحن نتعامل مع أسماء مواضع في النص التوراتي ليست من نسج الخيال، بل هي لجماعات وقبائل وآباء قدامى تُركت هناك على مر الزمن. كل ما يتعين علينا هو ربط الأسماء بوجود ثقافي للبشر الذين عاشوا فيها؛ لأن الأمر يتعلق في النهاية، بمسألة تقديم برهان عن الهوية الحقيقية للتوراة، بوصفها كتاب أخبار وقصص ديني يخص جماعات وقبائل وعشائر يمنية-عربية بائدة، عاشت واندثرت في موطنها العربي القديم. هذا التمهيد الذي يمكن أن يتخذ من مسألة وجود عشائر يمنية، ورد ذكرها في أنساب التوراة، مُنطلقاً لتأكيد هوية الكتاب المقدس الحقيقية، سيوجّه مسار البحث مرة أخرى صوب المهمة ذاتها: البرهنة على أن الطابع الحقيقي للسرد التوراتي ينتسبُ إلى تجربة جماعة يمنية زائلة تدعى بني إسرائيل. إليكم سلسلة من المقاربات الجديدة بين نصوص التوراة ونصوص الهمداني. يقول سفر العدد ٢٦: ٣٢ : ٥١ : ما يلي:

(بني-بن-يمن-ل-مشفحتم-ل-بالع-مشفحت-ها-بلعي-ل-
 ءسبيل-مشفحت-ها-ءسبيلي-ل-ءحيرم-مشفحت-ها-ءحريمي-ل-
 شبويم-مشفحت-ها-شويمي-لحوفم-مشفحت-ها-حوفيم-....)ءرد-
 نعمن-مشفحت-ها-ءردي-ل-نعمن-مشفحت-ها-نعمني. (..)ءله-
 بني-دان-ل-مشفحتم-لشوحم-مشفحت-ها-شوحمه (..)بني-ءشير-
 لمشفحتم-ل-يمنه-مشفحت-ها-يمني)

ونحن نترجم هذا النص كالآتي :

(بنو يامن وعشائره: البلاع عشيرة البلاعيين، والإسبيل عشيرة الإسبيليين، والأحرم عشيرة الحرميين، والشويام عشيرة الشويانيين، والحواف عشيرة الحوفايين. والأرد عشيرة الأرديين، والنعمان عشيرة النعمانيين. وهؤلاء بنو دان: وعشائره: ليشحم عشيرة اليشحمين، وبني أشير وعشائره: اليمنة، وعشائرها اليمينين)

ليس في التاريخ الفلسطيني مثل هذه العشائر والبطون. وسكان فلسطين اليوم، مثلهم مثل الفلسطينيين القدماء لم يسمعوها قط؛ بينما تعج كتب الأنساب اليمنية بتفاصيل مملّة عن هذه الأنساب. كما أن بقايا من هذه العشائر المنقرضة لا تزال تعيش في اليمن، بالأسماء ذاتها الواردة في هذا النص. إليكم هذا الاكتشاف (صفة: ١٥٢-١٨٠-٢٠٦-٢٤٨) ولنبدأ من (أسبيل وعشائره الأسبيليين) الذين أقاموا شرق وادي اليردن وليس شرق الأردن البلد العربي. في وصفه لوادي مور ميزاب اليمن الشرقي^(١) يقول الهمداني ما يلي (١٥٢):

(ومن جانب ذمار وبلد عَنَس جميعاً وهو مخلاف واسع: جبل أسبيل)

ثم يضيف (١٨٠):

(والجبل المعروف بأسبيل في وسط بلدهم إلا أن فيه نفراً منهم من بني غنم)

(١) وهو أعظم أودية شرق اليمن؛ والذي يُعرف في التوراة باسم شرقي (وادي يردن-يردن) أو شرقي مور، والممتد من جنوب مدينة رداع شرقاً فإلى الشمال الشرقي من ذمار.

وبنو عنم هؤلاء ورد ذكرهم في التوراة بالاسم نفسه عنم -بالعين المهملة- . يضيف الهمداني ما يلي (صفة : ٢٠٦):

(جبل أسبيل مُنقسم بنصفين، فنصف إلى مخلاف رداع ونصف إلى مخلاف عُنس وشمالية إلى كومان. (المحقق: وإسبيل جبل منيف شاهق واسع الأطراف يبعد عن مدينة ذمار شرقاً بمسافة ثلاثة فراسخ)

هذا هو جبل إسبيل- ءسبيل^(١) الذي ينتسب إليه الإسبيليون؛ وكما يُلاحظ من نص الهمداني فقد أقامت هذه العشيرة في مخلاف- مملكة يمنية قديمة، إلى الشرق من ميزاب تهامة الأعظم، أي إلى الشرق مما سوف يُعرف باسم يردن في التوراة وليس إلى الشرق من نهر الأردن المزعوم. وعلى الأرجح جاء اسم إشبيلية الذي أطلقه الفاتحون العرب على إسبانية من اسم هذا الجبل. في هذا السياق، سوف نتحقق من صحة أسماء العشائر الأخرى القاطنة في المكان نفسه؛ والتي اعتبرها سارد النص من بني يامن وإحدى هذه العشائر تحمل اسم يمنة. إن اسم الجماعة اليمنية الأولى في هذا النص هو بالع-بلع (حسب التهجئة العبرية وكذلك حسب الرسم العربي السائد). ونحن نرى أن الضبط الصحيح لها هو: بلع. إليكم ما يقوله الهمداني عن عشيرة بلع اليمنية (صفة : ٢٢٧):

(بلد زُبَيْد: بلع، وإد فيه نخل - وهو غير بلع في بلد خشمم أسفل الخنقة - إلى الورة، والأعدان، وهي مراغ لرنية. ويسكن هذه البلاد من قبائل زُبَيْد الأغلوق وبنو مازن وبنو عُصم)

(١) على الأرجح نقل المحاربون اليمنيون أسماء أماكن كثيرة إلى شتى بقاع الأرض حسب زعم القصص والإخباريات اليمنية. ولكننا لا نملك ما يكفي من الدلائل لدعم هذا التصور.

ها هنا اسم الوادي الذي تنتسب إليه العشيرة (كما هو الحال مع سائر القبائل والعشائر التي تحمل اسم مواطنها وتُعرف بها) والنسبة إلى الوادي بلاع: البلاعيون وليس (البالعيون كما في النص العربي من التوراة). وكما هو واضح من نص الهمداني؛ فإن العشيرتين اليمينيتين تُقيمان على مقربة بعضهما من بعض، بين شرق ذمار وزبيد على مقربة من بني عُصم - انظر عُصم في سبط يهوذا-. أما الجماعة الثالثة في هذا النص فتدعى (ءحرم). وهذا الاسم يُعيدُ تذكيرنا باسم ملك صور الذي تحدثت عنه قصص التوراة (ءحرم) وقالت: إنه قدم لسليمان خشب الأرز لبناء بيت الرب ما يُدعى الهيكل. وهذا يعني أن الملك التوراتي عرفَ باسم قبيلته الحرميين. من المؤكد أن اسم أحرم- أحرم؛ جرى تخيله على أنه ملك صور اللبنانية لمجرد وجود اسم صور؛ مع أننا نعلم أنه يُعد من الأسماء الشائعة والمعروفة في كتب الأنساب اليمينية، وهو بالفعل من سكان صور اليمينية القديمة التي دمرها حريق هائل، على ما تقول الإخباريات اليمينية الكلاسيكية. هاكم ما يقوله الهمداني عن عشيرة أحرم من قبائل الصدف الحرميين-ء حرميين، الذين أقاموا في أبيتين (المحافظة الثالثة في جنوب اليمن) وعلى طول الساحل اليمني (صفة: ١٩٠):

(ثم أبيتين أولها شوكان، قرية كبيرة لها أودية للأصباحيين، وقوم من بني مجيد يُدعونَ الحرميين. هامش المحقق: ١٨١ : وقوله يتحرمون: أي يتسبون إلى أحرم من الصدف)

تبعد أبيتين نحو ثمانين كيلو متراً عن عدن، وطريقها ساحلي رحب من شرقي عدن، وإلى الغرب منها يقع مخلاف لحج -لحج اليوم هي المحافظة الثانية في الجنوب اليمني-. وإلى الشمال منها محافظة يافع- يافع في التوراة. ومن غير شك؛ فإن وجود عشيرة تُعرف باسم ء حرم،

وتقيم على الساحل وفي مدينة صور- كما سنبين في مادة صور- أمر يستحيل رده إلى مجرد مُصادفة لغوية. ها هنا العشيرة نفسها وبقاياها من بني مجيد أقوى قبائل الساحل اليمني. (انظر معركة مياه مجدو عندنا). وفي هذا الإطار؛ فإن العشيرة الأخرى التي يُسميها النص لحوف- الحوف، مثل لحماس-الحماس (انظر مادة الحماس عندنا واللام المفردة دون ألف مهموزة هي بقايا أداة التعريف العربية كما في النص التوراتي) فليست سوى عشيرة الحوف اليمنية، وهم يعرفون عند الهمداني باسم بني الحيف- الحيفيين. وهؤلاء أقاموا قرب نجران في بلد وادعة النجدية. إليكم تحديد الهمداني لمواطنهم في عصره (صفة: ٢٢٥-٢٢٦):

بلد وادعة النجدية: بقعة ووادي عرد ووادي نجران والذي تشاء في هذه البلاد. وينجران وخالط شاكراً: الحناجر، ويعيش، وسابقة، وكعب، وحيف.

أقام الحوفيون قرب نجران وعدهم النص التوراتي من بني-يامن. وبالطبع؛ لا تعرف فلسطين التاريخية عشيرة واحدة من هذه العشائر تنتسب، أو تقيم في أودية تحمل أسماء كهذه. أما العشيرة الأخرى أرد-الأرديين فهم عند الهمداني عشيرة يرد التي تنتسب إلى عرد-يرد بن مهليل، الذين أقاموا عند الوادي الكبير المعروف قديماً باسمهم وادي يرد. هاكم وصف الهمداني لمواضع عشيرة الأرديين-اليرديين في المكان نفسه الذي تسيل فيه مياه وادي النعمان، حيث أقامت عشيرة النعمانيين كما يسيل فيه وادي شبام حيث تقيم عشيرة الشباميين (صفة: ١٣٢-١٣٤):

ووادي زُبَيْد وهو بعيد المآتي وأول مسايله من ذي جُزْب فيمدها سيل لحج ثم يضمها سيل نعمان (..) فيسقي جميع ما حف به إلى

البحر(..) ثم يتلوه وادي سهام ووادي سردد ورأسه أهجر شبام أقيان (المحقق: وهو وادٍ عظيم فيه قرى ومزارع غنية) ثم يتلوه وادي مؤر وهو ميزاب تهامة الأعظم، شُعابه دُخار وشُرْبُ فبلد بني حارثة وبني رفاعه وحماذ ويرد، فبلد عذر وهنوم.

ها هنا العشائر التي عددها النص؛ تقيم في مواضع تحمل أسماء ألقتها، أو أسماء آباء انتسبت إليهم الجماعات القبائلية التالية وكما في النص التوراتي أعلاه: نعمان-نعمان، أرد-يرد، شبام-شبام. فهل هي مُصادفة أخرى أن العشائر التي يسجلها النص التوراتي، موجودة في المكان نفسه وبالأسماء ذاتها؟ وهاكم أسماء ما تبقى من العشائر (بنو دان: ومن بطونهم: ليشحم- ليشحم). يقول الهمداني في وصفه لسرو جَمِير (صفة: ١٧٢-١٧٤):

سرو جَمِير وأوديته وساكنه: العمر، وثمر وحنة ويهر، فالعر لأذان من يافع (..) ووادي ضراعة. تصب هذه الأودية إلى أَيْبَن. وادي تونه للأصنة من الأيزون، والحيل ليشحم.

هوذا وادي عشيرة ليشحم يصب في محافظة أَيْن؛ بالصيغة ذاتها وتاماً كما في النص التوراتي: ليشحم وفي المكان نفسه؛ بل وبوصفه بطناً من أذان القبيلة وهم سكان سرو جَمِير. وها هنا تكثيف للمقاربة بين النصين:

مقاربة بين النصوص

سفر العدد:	الهمداني:
وهؤلاء بنو دان وعشائره	سرو حمير وساكنه،
ليشحم	أذان، والحيل ليشحم

هذه المقاربة بين نصوص الهمداني ونصوص التوراة، تكشف، بما لا يقبل أدنى تأويل أو تحفظ عن الحقيقة التاريخية المتلاعب بها. ها هنا قبائلنا القديمة البائدة وها هنا أوطانها، وليس ثمة ما يجمعها بفلسطين الخيالية.

حول قبيلة كلب في نصوص التوراة

لا تثيرُ أسماء الجماعات والقبائل والشعوب القديمة في التوراة، في الغالب، انتباه الباحثين والدارسين إلا عَرَضاً؛ ربما بسبب هيمنة نمط غير مألوف من الحجب والتكسيم، للجزء الشفاف من المرويات التوراتية ذات الطابع الإخباري والخاص بطرائق وأشكال نطق الأسماء (التي تجعل منها أسماء غريبة يصعبُ أو يستحيل فهمها والاستدلال إليها وحسب) وكذلك بأسلوب القراءة الاستشراقية ذاته. وهو أسلوب يَنْبَنِي على استراتيجيات تنسب كل التاريخ القديم في فلسطين إلى جماعة واحدة، مُتفردة تمكنت من مواجهة التحديات المُحيطة بها، لتنجح أخيراً في بناء إمبراطورية كبرى لا وجود لها في التاريخ الحقيقي. ومن بين هذه القبائل التي تم تكسيم صورتها وحجبها، و أسرلتها-أي تحويلها إلى قبيلة إسرائيلية- هناك قبيلة كلب. إن أسفار التوراة تتضمن صوراً دقيقة عن أنساب هذه القبيلة ووصفاً دقيقاً كذلك لمنازلها؛ ففي سفر يشوع-مثلاً- (النص العبري ١٥ : ٧ : ٢٨ :- والعربي ١٥ : ٤ : ٢٠) تُحدد أرض إقامة قبيلة كلب في سلسلة جبال يهودة :

(ل-كلب-بن-يفنه-ننن-خلق-بتوك-بيت-يهوده-ءل-فني-يهوه-ل-يهوشع-ءت-قرية-ءربع-ءبي-ها-عناق-هيء-حبرون)
(والى كلب بن يَفنه أعطى خَلَق وسط بيت يهوده حسب ما أمر الرب يهوشع، وقرية أربع، فكانت لأبي عناق. وأربع هي حبرون)

ثم يضيف النص ما يأتي : (وأرض كلب تمتد إلى وادي دبر، الذي كان يُدعى قديماً قرية سفر). غير أن محققي، ثم مترجمي النص العبري فهموا كلمة خَلَقَ (بالحاء المهملة) بطريقة غير صحيحة وتصوروا أنها تعبير زائد ولا معنى له ولذلك قاموا بحذفها، من دون أن يفتنوا إلى أنها اسم موضع يدعى خَلَقَ -بالخاء المُعجمة- وأنه أساسي في تحديد منازل القبيلة تحديداً دقيقاً. على الضد من ذلك يعطي الهمداني مواضع ومنازل كلب بدقة أكثر، مما فعل محققو التوراة أنفسهم. ولنبداً من خلق-خلق هذه. ففي وصفه للمنازل والمواضع الواردة في قصيدة الشاعر اليميني الرداعي (صفة : ٣٨٤) يقول الهمداني عن موضع خلق-المياه الواقعة قرب وادي تباله ووادي نخلة-ما يلي :

(وخلق وذو غزال مناهل ومواضع مُقفرة)

هذا هو منهل مياه خلق مكان مُقفّر وموحش على الطريق بين تباله ووادي نخلة، وهذا الطريق يمكن الوصول إليه بالفعل، عبر بلد خولان حيث يقع جبل ووادي دبر، تماماً كما في النص التوراتي (صفة : ٢٣٨) :

ذوات النبع منها -أي التي تشتهر بكثرة المياه- خاصة من بلد خولان : فوط وعرامي وغُرابق والدبر.

ولتذكر -هنا- فوط التوراة : راجع أنساب سفر التكوين. وإذا ما سرنا من بلد خولان باتجاه وادي نخلة فسوف نصل إلى خلق-خلق أو العكس، فهي ضمن ما يُعرف بأرض بلد الكلاع. ولنلاحظ أن قبيلة كلب أقامت في مكانين مشهورين بكثرة المياه هما خلق ووادي الدبر. هذا التحديد يتوافق كل التوافق مع توصيف يشوع، الذي يضع وادي الدبر-دبر

ضمن سلسلة جبال عذر وهنوم- عذر وهنوم عند الهمداني. أما مواطن القبيلة في عصر الهمداني نحو العام ٢٨٠ للهجرة فهو في المكان نفسه: سرو حمير بين محافظة يافع- يافع في التوراة و محافظة عدن- عدن في التوراة (انظر: صفة: ١٧٢-١٧٣):

فالعرّ لأذان من يافع وثمر للذراحن من يافع وصدورلكلب من يافع.

ها هنا القبيلتان العربيتان اليمنيتان البائدتان: أذان- دان وکلب- كلب تقيمان في سرو حمير. لابد من التمييز- هنا- ومنعاً للالتباس بين كلب ومنها الكلابي بالفتح وبين كلب ومنها الكلبي بالسكون، فهما قبيلتان تحملان الاسم نفسه ولكنهما تنتسبان إلى بطنين مختلفين. إننا لا نعرف في تاريخ فلسطين مثل هذه القبائل، كما لا نعرف مثل هذه المواضع في أرضها؛ والجملة القائلة (أقام سبط كلب وسط أرض يهوذا) يمكن أن تُفهم على أكمل وجه حين نقرأ بإمعان توصيف الهمداني الذي يجعل منازل القبيلة وسط سرو حمير، بالفعل، وهنا لابد من إعادة التذكير بالمرويات العربية العتيقة عن قوم هود-يهوذا؛ الذين أقاموا في عدن وأبين وحضرموت في السراة اليمنية الممتدة من شرقي صنعاء والمعروفة بسرو حمير.

الفصل السادس

حملة تجلات بلاسر الثالث

على السراة اليمينية

وسقوط قَدَس

لا أحد يعرف بصورة دقيقة وصحيحة، مَنْ هو الملك رصين-رضين (رصين في الرسم الشائع) والذي تقول التوراة عنه: إنه ملك دمشق-دمشق؛ وأنه قُتل على أيدي الآشوريين في معركة غامضة لا يذكرها التاريخ المكتوب، بينما تحدثت عنها التوراة كحدث مفصلي؟ ولا أحد يعرف كذلك، طبيعة علاقته بما يُزعم أنه ملك مصري خائن أو متخاذل يُدعى سوء-سوء؛ سوف يأسره الآشوريون تالياً في حملة أخرى من الحملات المبكرة، التي جرت فيها أول عملية أسر حقيقي لبني إسرائيل قبل عصر نبوخذ نصر؟. ومع ذلك فقد تم وضع هذا الملك في التاريخ السوري على نحو اعتباطي، وجرى تلفيق معركة يُزعم أنها حدثت بين الآراميين والآشوريين على حدود سورية الجنوبية عام ٧٣٨ ق. م؟

والمثير للاهتمام أن كتاب التاريخ القديم في أوروبا - والعالم العربي استطراداً وخصوصاً أساتذة الجامعات- تمسكوا برواية التوراة هذه، مع

أن لا مصدر آشوريا يؤيدها؟ وهكذا صار طلاب الجامعات في أقسام التاريخ القديم وحتى الباحثين المجرّبين، يستخدمون خبر التوراة هذا بوصفه خبراً تاريخياً يخصّ التاريخ الآشوري. كل ما نعرفه عن الملك رصين-رضين مستمد بكل تأكيد، من المروية الاستشراقية عن هذا الحادث؛ إذ تقول: إنه كان معاصراً للملك سوء-سوءه، وأنه شارك في المعارك ضد الآشوريين وأمكن أسره وحبسه. الرواية السائدة تتحدث عن صراع آشوري-مصري على سورية وفلسطين؛ في إطار ما يُزعم أنها حملة عسكرية آشورية على فلسطين قادها تجلات فلاسر الثالث ٧٤٥-٧٢٧ ق. م. وهي انتهت بسقوط أورشليم و السامرة. هذه الرواية تبدو تلفيقاً نموذجياً من ألفها إلى يائها، ولا أساس لها؛ بل يجب حذفها من التاريخ. وسوف نبرهن، في هذا القسم من الفصل، على أن مثل هذا الصراع لم يحدث في سورية، وأن دمشق لا تعرف ملكاً يُدعى رصين-رضين، وأن فلسطين لم تكن قط، مسرحاً لأول أسر بابلي قبل عصر نبوخذ نصر. بكلام ثانٍ: وقع الحدث التاريخي في السراة اليمنية وضد قبائل عربية بائدة تحالفت مع بني إسرائيل هناك وليس في فلسطين، وأن ما يزعم أنه حلف سوري-مصري ليس في حقيقته سوى حلف جماعات من القبائل، واجهت أطماع الآشوريين وتصدت لسياستهم الاضطهادية في السراة اليمنية وعلى الساحل وفي نجد اليمن. في هذا الإطار تكشف الحملة الحربية الآشورية المبكرة، على بني إسرائيل في السراة اليمنية؛ والتي قادها تجلات فلاسر الثالث بنفسه وفرض فيها الجزية على القبائل هناك، بعد أن أعاد ضبط أوضاع أورشليم؛ عن حقيقة مذهلة تمّ تغييرها عن قصد في القراءة الاستشراقية السائدة ومفادها: أن تجلات فلاسر-بلاسر قام بإجلاء سكان السمرا - سمرا، ومن ثم قام بنقلهم بواسطة القوة الغاشمة إلى بابل، وأحل محلهم آخرين من سكان المدن البابلية مثل كوئي (الكوت في وسط العراق واليوم تسمى واسط باسمها الإسلامي) لا لأنه

كان يرغب في القيام بمثل هذا العمل لمجرد الانتقام والقسوة والبطش، وإنما لأن تطورات الصراع بين الملوك المتنافسين في مملكة-مخلاف بني إسرائيل إلى الشرق من صنعاء، ضد مملكة -مخلاف بني يهوذه على الساحل وفي نجد اليمن- في ما يعرف بسراة حمير-هي التي فرضت على الإمبراطورية خيار التدخل العسكري، لضمان توازن معقول بين القوى المتصارعة. سنقوم أولاً بعرض موجز لأخبار الحملة والصراعات السياسية والعسكرية كما وردت في الرواية التوراتية، والتي استخدمها الاستشراقيون الأوروبيون، وقاموا بواسطتها ومن خلالها، بتكريس الحدث كحدث يخص التاريخ اليهودي في فلسطين. هاكم خلاصة عن الحدث التاريخي (النص العبري: سفر الملوك الثاني: ١٥ : ١١ : ٢٧):

في العام ٧٤٧ ق. م صعد إلى عرش مخلاف-مملكة بني إسرائيل (ما يسمى في التراث الكتابي مملكة الجنوب) الملك فقحيه بن مناحم؛ بينما أصبح الملك عزريه ملكاً على يهوذه (مملكة اليهودية أو ما يعرف في التراث الكتابي مملكة الشمال). المملكتان-المخلافان اليهوديان، كانا في حالة شقاق وصراع ضارٍ له طابع ديني وسياسي وقبائلي. في هذا الوقت بلغ الشقاق الديني والسياسي ذروته بين المخلافين-المملكتين. ومع حلول العام ٧٣٧ ق. م زحف ملك إسرائيل نحو أراضي السمرا التي تتبع مملكة-مخلاف اليهودية، وأعلن عن نفسه ملكاً فيها. لكن أحد قواده هناك، ويدعى بن رَمْلِيَه تأمر عليه وضربه في أرمون -أرمان وفي بيت ملك- وادي ملك، وفي ءريه- الراية، وفي رجوب-رجوب، وكان معه خمسون من فرسان بني جلعد، فقتله وأعلن عن نفسه ملكاً مكانه. في هذا الوقت أيضاً، ومع تصاعد الحروب بين المخلافين-المملكتين، سارع تجلات فلاسر الثالث إلى التحرك لوضع حد لهذه التنافسات. بعد وقت قصير من هذه الصراعات صعد ملك جديد إلى المسرح هو الملك (ءحاز) الذي أصبح ملكاً على مخلاف يهوذه نحو العام ٧٣٥ -٧١٦ ق.م، متتهجاً

خطأً دينياً وسياسياً مغايراً ومتناقضاً مع مخلاف-مملكة إسرائيل، ورافضاً الالتزام بالشرائع والسُنن اليهودية الأولى (الداوودية-نسبة إلى الملك داوود) والتي ظل سكان مخلاف- مملكة إسرائيل يتمسكون بها.

ويبدو أن الشقاق المتفاقم وأساسه ديني بالطبع نظراً لوجود مخالفات دينية، يُزعم أن سكان يهوذه قاموا بها منتهكين بذلك قواعد الديانة الإسرائيلية؛ قد شجع بن رَمَلِيَه ملك بني إسرائيل الجديد المتآمر، على التحالف مع رصين-رضين ملك آرام، لمقاتلة الملك الشمالي المتمرد والمُخالف للشرائع (ءحاز). حاصر الملكان المتحالفتان رصين-رضين وملك إسرائيل بن رَمَلِيَه، عدوهما المشترك الملك ءحاز ملك مخلاف - مملكة يهوذا (انظر ما كتبناه عن رصين هذا في مطلع الكتاب) ولكنهما لم يتمكنوا من قهره. ولذا اغتتم ءحاز- الحاز ملك يهوذه الفرصة، وسارع إلى طلب النجدة من الآشوريين من أجل تحطيم هذا التحالف. ثم بادر إلى إرسال رسائل تحث العاهل الآشوري على التدخل قائلاً له: «أنه عبد مطيع وابن مخلص للإمبراطورية وأن من واجب العاهل الآشوري أن يهب لتخليصه من عدويه ملك آرام وملك بني إسرائيل». ولأجل هذا الغرض حمل موفدوه إلى بابل آنية الذهب والفضة والهدايا الثمينة.

بدت الاستعانة بالعدو القديم والتقليدي لليهود اليمنيين، حلاً وحيداً أمام ءحاز للتخلص من خصومه؛ أبناء جلدته وإخوته في الدين. بينما كان الآشوريون -في الواقع- يتحرقون شوقاً لرؤية هذه اللحظة من الشقاق والتنازع الدموي بين القبائل، وها قد جاء مَنْ يستجدي منهم تدخلاً عسكرياً كانوا، هم أنفسهم، بأمس الحاجة إليه. نظم الآشوريون حملة حربية كبرى قادها تجلات فلاسر-بلاسر بنفسه زاحفاً على مملكة يهوذه. اجتاحت تجلات فلاسر دمشق النجد^(١) وهي كما قلنا من مدن نجد اليمن

(١) انظر ما كتبناه حول دمشق النجدية في الكتاب السابق.

القديم، وعرفها العرب بالاسم نفسه ولا علاقة لها بدمشق العاصمة السورية على الإطلاق، ثم قام الملك الآشوري بعمليات تهجير لسكانها شملت قير- انظر ما كتبناه عن قير وحرست-. بعد ذلك توالى سقوط المنازل القبلية الأخرى. بالطبع ليس من المنطقي الافتراض أنه أسقط دمشق العاصمة السورية وهجر سكانها إلى قر-حرست، لأن بلاد الشام كلها لا تعرف هذه الواقعة في تاريخها القديم المكتوب والموثق، كما أن مكاناً يدعى قر-حرست لا وجود له في بلاد الشام. مع سقوط المواضع أمام الزحف الآشوري بسرعة وواحدة تلو الأخرى، فقد تتالى سقوط مجموعة جديدة من مواطن القبائل، منها عيون-عيون، وإبل-إبل، وبيت معكه-عكه، وينوح-نوح وقدس-قدس، وحصور-حضور والجليل-الجليل، وكل أرض نفتل-الفتول. إثر ذلك تم إجلاء السكان من هذه المناطق إلى مناطق أخرى داخل السراة. كما قام العاهل الآشوري بأخذ بعض الأسرى إلى بابل. وهذا هو فعلياً أول أسر يحدث في تاريخ الصراع الآشوري ضد بني إسرائيل.

بعد مضي اثني عشر عاماً من حكم (ءحاز) صعد إلى العرش الآشوري شلمانصر الخامس ٧٢٦-٧٢٢ ق. م خلفاً لتجلات فلاسر الثالث. في هذا الوقت سارع هوشع بن أيله^(١) من مقاطعة السمرا، ليعلن عن نفسه ملكاً على مخلاف-مملكة إسرائيل. وفي مسعى إلى انتهاج سياسة جديدة تقوم على الطاعة الكاملة، أبدى الملك الجديد استعداداه للتعاون مع الآشوريين. بيد أن الشكوك كانت تساور الآشوريين بحقيقة نوايا الملك الإسرائيلي الجديد، إذ تناهت إلى أسماعهم الأنباء أن هوشع بن أيله هذا، كان يُحرّض -في السر- ملك قبائل المُضَرِّين على الساحل، والمعروف عند الجغرافيين الكلاسيكيين العرب باسم ساحل

(١) انظر ما كتبناه في الجزء الثاني حول أيله.

كثانة، على التمرد وعدم دفع الجزية. إن التوراة تسمي ملك المُضريين هذا (ملك- مصريم)^(١) وتطلق عليه اسم ابن سوء-سوء. ويبدو أن محققي التوراة ظنوا أن المقصود (ملك مصر) البلد العربي. ولما كان التاريخ المصري لا يعرف ملكاً يدعى سوء-سوء، كما لا يعرف واقعة من هذا النوع يكون فيها لملك إسرائيلي صغير مثل هذا النفوذ عليه، وبحيث يصغي إلى نصيحته بعدم دفع الجزية للآشوريين؛ وإلى هذا كله فالتاريخ لا يعرف أي شيء عن واقعة دفع الجزية هذه، لأن المصريين لم يدفعوا أي جزية للآشوريين بهذه الصورة المخزية. ولذا فمن المنطقي أن نعيد النظر بالاسم. في الواقع كان هوشع بن إيله يحرض القبائل المُضرية على الامتناع عن تقديم الجزية. وبكل تأكيد لم يكن مؤهلاً ولا قادراً على تحريض المصريين.

على هذا النحو بدأت حملة شلمانصر الجديدة على السراة اليمنية، والتي انتهت بأسر سوء- بن سوء ملك المُضريين، وأخذه مُصفداً بالسلاسل إلى بابل، كما حاصر أورشليم وقام بنقل سكانها في حملة تهجير داخلية منظمة، إلى وادي كبار ونهر جوزان ومدي. وهذه المواضع كما سنبين من أودية اليمن، وليست في العراق القديم^(٢) كما زعمت القراءة الاستشراقية. هذه هي- باقتضاب شديد- الرواية التوراتية عن أول عمليات أسر، وتهجير تعرض لها بنو إسرائيل على يد الآشوريين. وإذا ما قمنا بمقارنتها مع ما ورد في السجلات الرسمية للآشوريين؛ فإن الحدث الأصلي سيبدو متطابقاً، بينما يصبح الاختلاف مع الفهم

(١) راجع ما كتبناه حول المضريين في الجزء الثاني.

(٢) هذه هي الحملة الأولى التي يجرى فيها تهجير منظم للقبائل من أوطانها الأصلية وإبعادها إلى مواطن جديدة داخل السراة اليمنية بغرض الحد من غاراتها على ثغور الإمبراطورية.

الاستشراقي فظيعاً وغير قابل للمعالجة، فليس ثمة ملك مصري أسير وليس ثمة ملك سوري-آرامي قتيل في هذه المعركة، التي لا يعرف عنها التاريخ أي شيء. فهل اختلق سارد النص هذه الرواية؟ إن ملك المُضَرِّين-من بني سواء- هذا، لا صلة له بما يُزعم أنه مصر. وإنما هو ملك قبيلة مضر (المُضَرِّين). أما الملك السوري المزعوم رصين^(١)- رصين، فليس سوى ملك قبائل آرام اليمنية الذي كان ملكاً على دمشق القديمة - بالسّين المهملة وتاماً كما في العبرية-. وهذا بالطبع لا علاقة له بآرامي سورية المتأخرين. إن فلسطين القديمة لا تعرف وادي العيون ولا وادي الملك ولا حضور قرب جبل قدس. فكيف جرى تخيل الأحداث هناك وعلى أي أساس تاريخي؟

الهمداني يصفُ مسرح الحدث

سنقوم بإعادة توصيف المدن التي سقطت في يد الآشوريين، حيث تم أول سبي بابلي (داخلي) وأول عمليات تهجير كبرى للسكان، الذين نُقل بعضهم إلى مواضع أخرى داخل السراة اليمنية. ولكن قبل ذلك سنتوقف عند مكانٍ تفجّر فيه أكبر صراع بين المخلافيين-المملكتين؛ وهو صراع تسبّب عملياً في توفير كل أسباب التدخل الآشوري. لقد قُتل ملك إسرائيل على يد أحد قواده في السمرا، كما قلنا بعد مؤامرة ومعارك جرت في ها-ريه-الرّية، وفي رجوب- رجوب، وفي أرمون- أرمون، التي يترجمها مترجمو النص العبري إلى (برج الملك)؟ فهل تعرف

(١) رأينا من قائمة القبائل التي أسرها نبوخذ نصر أن أحد البطون القبلية يدعى رصين. ومن غير المنطقي أن يشترك هذا البطن، الذي يتنسب إليه الملك في حروب ضد الآشوريين ثم يؤخذ أسيراً أو يقتل، وفي الآن ذاته يصبح ملكاً سورياً؟ انظر ما كتبناه في الجزء الثاني (قائمة الأسرى).

فلسطين مثل هذه المواضع: السمرا، رجوب، ريه و أرمون وملك وبرج الملك؟ هاكم أولاً، وصف الهمداني للمواضع ومنها موضع ها- ريه- الرية (صفة : -٣٧٢):

(شتات وثلاث ورية مواضع في بلد وادعة من همدان)

هذه هي رية تماماً كما في السُّفر التوراتي؛ وقد حددها الهمداني قرب نجران. (وانظر ما كتبناه عن السمرا ورجوب في كتابنا هذا). أما وادي ملك وأرمون فليسا (برج الملك) كما في الترجمة السائدة، بل هما موضعان ميّز النص العبري بينهما في صورة أرمون وملك. وسنرى دلالة وقرع الأعمال الحربية في هذا المكان حين ندقق في خط الحملة العسكرية الآشورية، التي اتجهت أولاً صوب وادي العيون. كانت معركة وادي العيون-عيون واحدة من أهم معارك تجلات فلاسر الثالث، لأنها مكتته من الزحف نحو وادي حضُور. يقول النص العبري:

(ب-يومي-فقق-ملك-يسرئيل-بء-تجلت-فلسر-ملك-ءشور-
ويقق-ءت-عيون-وءت-ءبل-بيت-معكه-وءت-ينوح-وءت-قدس-
وءت-حضور-وءت-ها-جلعد-وءت-ها-جليله-كل-ءرص-نفتلي
ويجلم-ءشوره)
(وفي أيام فاقح ملك إسرائيل عاد تجلات بلاسر ملك آشور،
وأخذ-وادي-عيون، وابل، وبيت معكه، وینوح، وقدس وحضُور،
وجلعد، والجليل، وكل أرض نفتلي ونفاهم إلى الشور)

المواضع أعلاه والتي سقطت في يد تجلات بلاسر- فلاسر الثالث، لا وجود لها في فلسطين، بل هي أراضٍ تمتد من السمرا وعلى أطرافها حتى اليمامة، حيث وادي ملك وابل والشور، وهو وادٍ من الوديان

الكبيرة. ولنلاحظ أن النص العبري يرسم الاسم في صورة ء شور- الشور، وهذا رسم مختلف عن الرسم العبري لاسم آشور؛ بما يعني أن التوراة لا تقول مطلقاً إن العاهل الآشوري قام بنفي كل السكان إلى آشور، بل هي تقول: إنه نفاهم إلى الشور. والشور هذه صحراء يمر فيها واد بالاسم نفسه. كما أن التوراة تشير بذلك إلى مكانين مختلفين. هاكم وصف الهمداني لمنطقة اليمامة حيث وقع الحدث (صفة: ٢٥٢-٢٥٤):

ويُقابل العَرَمَة غار المغرة، ورحا إبل. ثم تصعد منها إلى اليمامة (..) ثم تقطع بطن قو ثم السمراء وهو أرض سهب- ووادي العيون (..) ومن أودية اليمامة - وادي-ملك.

من المتعذر بالفعل العثور- داخل جغرافية فلسطين- على ما يناظر أو يماثل أسماء المواضع أعلاه، وبالصيغ ذاتها كما في النص العبري؛ بل وبالتجاور والتقارب ذاته؟ ها هنا الأماكن ذاتها والفضاء الجغرافي ذاته؟ وهذا أمر مثير للغاية وأبعد ما يكون عن مجرد مصادفة. ها هنا البلاد القديمة السمرا-السامرة في الرسم العربي، والتي تفجّر بسبب النزاع حولها صراع مسلح أدّى إلى تدخل الآشوريين، وها هنا وادي ملك ووادي عيون؛ بالضبط مثلما وردا في السّفر التوراتي. وهاكم وصف الهمداني لموضع حاز-ءحاز، الذي جاء منه اسم الملك الإسرائيلي (لقبه) (صفة: ١٥٦-١٥٧) على مقربة من بيت بوس:

نقيل السود فبيت بوس وما بينهما من حقل صنعاء ويلقى هذه الأودية سيل مخلاف حضّور وحاز وبيت قرن وبيت رفح

ها هنا وادي حضّور الذي سقط في يد تجلات بلاسر، وها هنا أورشليم القديمة (أورسلم) وهي بيت بوس، وإلى جوارهما المحفد

اليمني الذي لا يزال يحمل اسم ملك مخلاف يهوذه: حاز. يضيف الهمداني (صفة: ٢١٣) عن حاز ما يلي:

وحاز قرية عظيمة وبها آثار جاهلية وبيت رفع وبيت كرب من حد حضور.

وللتدليل على أن اسم هذا الملك أصبح اسماً لمكان بعينه يُدعى حاز-ءحاز؛ أو أنه كان -في الأصل- اسم موضع تسمّى به أو انتسب إليه الملك؛ سنضيف - هنا- تفصيلاً هاماً للغاية من سفر الملوك الثاني (النص العبري: ٢٣: ٣: ١٣) الذي يتحدث عن الإصلاح الديني الذي قام به الملك يوشيه: ٦٤٠-٦٠٩ ق. م في مخلاف-مملكة يهوذه إذ أزال هذا الملك بعض مظاهر العبادة الوثنية المتناقضة مع التوحيد، ومنها قيامه بتحطيم الأوثان في موضع يدعى ماوة (ماوة بعل). كما قام بتدمير بعضها في موضع يدعى ءحاز. الأمر الذي يؤكد أن الملك تلقّب بلقب (أحاز) نسبة إلى المكان. يقول النص ما يلي:

(وها- مزبحوت- ء شر- عل- هنن- عليوت ء حز)
(والمذابح التي فوق - هنن - وفي معلاة أحاز)

ولأن الكلمة العبرية هنن-هنان بدت غريبة وغير قابلة للترجمة، فقد قام المترجمون بإعطاء مكافئ عجائبي من نسج خيالهم: (هينان: سطح). بيد أن النص لا يشير لا من قريب ولا من بعيد إلى سطح مكان، بل إلى مكانين أحدهما يسمى هنن- هنان والآخر أحاز- حاز. وبذلك تكون الجملة العبرية قد أشارت إلى امتداد الإصلاح الديني إلى أكثر من مكان، من أجل إزالة فوضى المظاهر الوثنية التي عمت مخلاف-مملكة يهوذه. وفي هذه الحالة يصبح ءحاز- حاز اسماً لمكان بعينه في العام ٦٠٩ ق.م،

أي عام الإصلاح الديني الذي قاده يوشيه، وبالطبع في السرو الجُميري نفسه حيث وجدناه. أما هنن-هينان التي حُيرت قراء التوراة من الاستشراقين، فليست سوى هينان التي وصفها الهمداني وحددها قرب حاز؛ تماماً كما في النص التوراتي. هاكم ما يقوله (صفة: ٢١٣-٢١٨- النص مختصراً):

(وحاز قرية عظيمة وبها آثار جاهلية -..- ثم الجوف الأعلى وبهذا الجوف من الأنهار تصب كلها بالخارد وفرع الجوف الأعلى العقل وهينان وجبل ورور ومشام)

هذه هي هنن-هينان على مقربة من حاز حيث جرى تحطيم أصنام الآلهة. وفي نص سفر الملوك الثاني (٣٢: ١٨: ٧) أعطى المترجمون المكافئ التالي لجملة (كهني-ب-موت: كهنة المشارف). في الواقع لا تبدو هذه الجملة مفهومة؛ إذ ماذا تعني مشارف هنا؟ ما يتحدث عنه النص بالضبط هو المكان الذي جرى نقل السكان إليه من بابل في إطار حملة تجلات بلاسر الثالث، حيث أسكنهم في السمرا-سامره محل السكان الأصليين، وذلك في سياق سياسة هادفة إلى الحد من حرية القبائل في التحرك على امتداد ثغور الإمبراطورية المترامية الأطراف. وهو يقول ما يأتي: إن بعض السكان صاروا يتقربون في عباداتهم من الكهنة في ماوة، وهؤلاء من وثنيي السراة في ذمار، ومن ثم؛ فإنهم لم يعودوا يتقنون الرب. ونحن نعلم من قصص التوراة، أن بني إسرائيل دخلوا في معارك للاستيلاء على ماوة هذه من أجل الاستيلاء عليها وتحطيم أصنامها (انظر ما كتبناه عن ماوة). لقد كان هناك خليط من السكان الوثنيين المهجرين الذين جرى إسكانهم في السمرا، والسكان المتدينين الأصليين في بلاد اتسمت، في الأساس بكونها بلاد اضطرابات مستمرة. ليس

صحيحاً، إذن، الاستنتاج الذي خرج به د. كمال صليبي في (التوراة جاءت من جزيرة العرب) حين افترض أن نفى القبائل - في هذه الحملة - عن ديارها، أي ما يُدعى الأسر البابلي أو الجلاء؛ تم كلياً داخل الجزيرة العربية. والصحيح أن التهجير المحلي الداخلي، تم في عصر تجلات بلاسر الثالث وليس في عصر نبوخذ نصر؛ كما أن السبي الأكبر الذي جرى فيه نقل أعداد كبيرة من رجال القبائل إلى بابل لم يحدث إلا في عصر نبوخذ نصر. ما يتوجب قوله هنا: إن السراة اليمنية بنجدها وساحلها، هي التي شهدت ما نسميه هنا بنفي القبائل عن ديارها في صورتين: نقل أعداد منها إلى بابل -على نحو ما بيّنا في قائمة الأسرى- وكذلك في صورة إحلال سكان وثنيين من مناطق موالية للآشوريين وفي مواضع جرت السيطرة عليها، وذلك من أجل إضعاف النفوذ الديني لبني إسرائيل. ولذلك اتسم أسلوب تجلات بلاسر بكونه مزيجاً من استراتيجيتين: التهجير - النفي إلى بابل لأعداد محدودة من السكان أخذوا أسرى، والدفع بجماعات وثنية من القبائل المنافسة للإقامة في مواطن هؤلاء. وفي الآن ذاته إرسال مجموعات من سكان أطراف بابل (كوثي) للإقامة في السمر. يقول النص العبري (١٧ : ١٦ : ٣١) واصفاً الجماعات الجديدة التي أقامت في السمر وهي تقترب من كهنة ماوة وتمارس طقوسها الوثنية:

(وءنشي - كوت - عشو - ت - نرجال)

(ورجال كوت صنعوا نرجال)

لقد صنع القادمون من كوت-كوثي^(١) ومن بابل، أصناماً تمثل إلههم

(١) في الإخباريات العربية.

القومي الأكثر شهرة (نرجال^(١)) مثلما صنعت القبائل الوثنية التي جيء بها من السراة اليمنية لتقيم مكان المنفيين، أصناماً لآلهتها المحلية تماشياً مع التطور الجديد في الأوضاع. ومن غير شك؛ فإن وجود هذا الإله وباسمه القديم، يدعم الفكرة الجوهرية في النص التوراتي: أي الإشارة إلى غرباء (جلبوا من خارج الجزيرة العربية واليمن) من أجل أن يحلوا محل السكان الأصليين المنفيين. إن فلسطين لا تعرف في تاريخها الديني القديم، مثل هذه العبادة الخاصة بسكان بابل. هاكم هذه المقاربة بين نص سفر الملوك الثاني ونص الهمداني، الذي يدور حول مكان يُدعى توفيت-وفيت، جرى فيه إبطال حُرمة مكان وثني:

مقاربة

سفر الملوك الثاني،	الهمداني
(وأبطل حُرمة توفيت ^(٢))	واسم هذا الجبل وفيت وهو منسوب إلى
الذي في وادي بن هنوم)	تُخلَى الحميري(..) ومنها جبل هنوم.

بهذا المعنى يصبح إبطال حرمة الأماكن التي تمّ تقديسها (تحريمها) في السراة، مرتبطاً بقوة وأكثر فأكثر بانتشار عبادة وثنية متناقضة مع التوحيد الإسرائيلي القديم. إن السرديات الخاصة بتخريب أورشليم والتي تتحدث عنها التوراة في نصوص مختلفة، تكاد تقتصر على تصوير مشاهد تحطيم وتدمير بيت عبادة الرب ونهب آنيته المقدسة؛ وهذا ما يعطي تفسيراً مقبولاً للاستراتيجية التي اتبعها البابليون والآشوريون والمصريون

(١) من أكثر آلهة البابليين شهرة وله تماثيل كانت معروضة في المتحف العراقي.

(٢) انظر ما كتبناه حول التاء اللاصقة في آخر وأول الاسم (الجزء الثاني) وهي لهجة يمنية (قرشت، فلست) مثلها مثل لهجة السين اللاصقة (سثب: ثب، سطع: أطاع، سفى، وفى).

على حد سواء، والقائمة على قاعدة تحطيم الأساس الديني والأخلاقي للتمرد القبائلي في السراة اليمنية. لقد تعرضت قصة حملة نبوخذ نصر وما يُدعى السبي البابلي؛ والتي استخدمها المخيال الاستشراقي كمادة عضوية في نسج أسطوره عن السبي، إلى تشويه فظيع لا في الجانب الجغرافي منها وحسب، وإنما في الجوانب المتعلقة بفهم الأسباب الحقيقية للحملة كذلك.

الفصل السابع

مراسلات الآشوريين مع ملوك

مخلاف اليهودية

(كتاب سنحاريب إلى حزقيا)

تكشف رسائل سنحاريب ٧٠٤-٦٨١ ق. م وسواه من ملوك بابل وآشور، إلى ملوك مخلاف-مملكة اليهودية في شمال السرو الحميري، ومنهم الملك حزقيا بن ء حاز-حاز عن الأهداف الحقيقية للحملات الآشورية وكذلك -وهذا هو الأمر الهام للغاية-عن الأماكن الحقيقية التي جرت فيها سائر الإجتياحات الحربية الآشورية والبابلية القديمة والحديثة، بما لا يترك أدنى مجال للشك بأنها جرت هناك لا في فلسطين. كان حزقيا إصلاحياً، واصل سياسة سلفه يوشيا-يوشيه^(١)؛ التي مهدت السبيل أمام تثبيت أسس اليهودية في اليمن، والقضاء على الوثنية في الكثير من المناطق (بينما كان هوشع بن إيلة في هذا الوقت يحكم في مخلاف بني إسرائيل إلى الجنوب مكرساً الانشقاق الديني والسياسي بين المملكتين-المخلافين). ولذلك يقول عنه سيفر الملوك الثاني، أن أول شيء عمله كان

(١) انظر القسم القادم من هذا الفصل حول دور الملك يوشيا- يوشيه.

تدمير الأوثان والأصنام، كما قام بتحطيم تمثال الأفعى النحاسية التي صنعها موسى النبي لبني إسرائيل. خاض حزقيا سلسلة من المعارك ضد قبائل ها-فلشتيم الوثنية في عزه-عزان، وفي القابل من مجدل وعند المنازل من بصر-بصره. ويبدو أن انتصاراته على القبائل الوثنية في عهد شلمانصّر، شجعتة على تحدي الإمبراطورية الآشورية؛ إذ قام بالزحف نحو السمرا للاستيلاء عليها. لكن شلمانصّر سارع إلى منعه وسدد إليه ضربة قاسية، عندما وجه نحوه حملة خاطفة انتهت بنفي القبائل العربية-اليمنية اليهودية من السمرا المحتلة؛ كما قام بنقل أعداد من الأسرى إلى مناطق داخل السراة، من جديد، ولكن من دون أن يتطور الغزو-هذه المرة- إلى اجتياح شامل لأورشليم؛ التي ظلت بمنأى عن الدمار خلال هذه الحملة الخاطفة. وبذلك اكتفى الآشوريون في هذه الحملة بإضعاف الملك حزقيا في هذه المناطق. مع صعود سنحاريب إلى عرش الإمبراطورية، جهز هذا حملة حربية نحو العام ٧٠١ ق. م استهدفت محاصرة مخلاف-مملكة يهوذا بعد تمرد قبلي محدود. إن الحوليات الآشورية تؤكد وقوع هذه الأحداث، بيد أن المعضلة التي واجهت القراءة الاستشراقية المخيالية، تكمن في أن ما ورد في الحوليات، يتوافق ويختلف في الآن ذاته مع ما سجلته التوراة، وخصوصاً في سفر الملوك الثاني. فمن جهة هناك تفاصيل دقيقة عن الحملة والرسائل المتبادلة، ولكن من جهة أخرى، هناك أسماء أماكن لا تشير البتة إلى فلسطين. وهنا سطعت حيرة القراء الاستشراقين بوضوح بالغ؛ إذ كيف يمكن التوفيق بين ما ذكرته الحوليات الآشورية عن الحملات على القبائل، وبين وما سجلته التوراة عن "فلسطين مزعومة"، بالطبع على الضد مما يرغب الاستشراقيون في رؤيته، نعني رؤية السبي البابلي وقد تأكد وقوعه في فلسطين. ولذلك بدا الأمر مُحيراً ومثيراً للشك. في إطار هذه الحملة كتب حزقيا إلى سنحاريب الذي كان يعسكر في لكيز-لكيس على البحر، رسالة

يدعوه فيها إلى تجنب أورشليم مخاطر الاجتياح العسكري. وعن هذا الأمر كتب سارد نص سفر الملوك الثاني قائلاً: (سفر الملوك الثاني، النص العبري: ١٨ : ٨ : ٢١):

(وب-أربع-عشر-ل-ملك-حزقيا-عله-سنحريب-ملك-ءشور-
 عل-كل-عير-هودة-ها-بصروت-ويتفشم-ويشلع-حزقيا-ملك-يهوده-
 ءل-ملك-ءشور-لكيسه-ل-ءمر: حطه-تي-شوب-معلي-ءت-ءشر-
 تن-عله-ءشء-ويشم-ملك-ءشور-عل-حزقيان-ملك-يهوده-
 شلشموت-ككر-كصف-وشلشيم-ككر-زهب)

(وفي السنة الرابعة عشرة للملك حزقيا؛ صعد سنحارب ملك آشور على كل منازل يهوذه. فأرسل حزقيا ملك يهوذه إلى ملك آشور في لكيز قائلاً: لقد أخطأتُ فأنصرف عني، وأي شيء طلبتُ سأعطيك ففرض ملك آشور على حزقيا ملك يهوذه ثلاث مئة قنطار من الفضة وثلاثين قنطاراً من الذهب).

كانت الجزية باهظة، بحيث اضطر معها حزقيا إلى أن ينزع الذهب عن أبواب الهيكل. ومع ذلك أرسل سنحارب قاداته من معسكرهم في لكيز-لكيس على الساحل إلى أورشليم لاستلام الجزية. وقبيل بلوغهم المكان صاعدين في السراة، توقفوا عند مياه تُدعى كويس-كبس (وفي النص العبري: ءشر-بمعلات-شدة-كويس: التي في معلاة النجد كبس). والمثير للاهتمام أن الترجمة العربية تعطي مكافئاً غريباً لهذه الجملة البسيطة: (التي في طريق حقل القصار). وفي الحقيقة لا يوجد حقل قصار في فلسطين أو الجزيرة العربية، علماً أننا لا نعرف معنى الجملة (حقل القصار). وعلى العكس هناك موضع حقيقي لا يزال يحمل الاسم نفسه كويس-كُبس. والصواب أن المكان هو شدة-نجد. والنجد هو

المرتفع من الأرض وليس حقلاً (في العبرية: شدة). وفي هذا المكان هناك مياه شهيرة تدعى مياه كبس، بالفعل وقد أشار إليها الهمداني كما سنرى تالياً. ويبدو أن سنحاريب لم يكتفِ بفرض الجزية الثقيلة على حزقيا، بل رغب في إهانتته أيضاً، ولذلك كلف رُسل حزقيا أن ينقلوا إلى ملكهم الرسالة الجوابية التالية:

قولوا لحزقيا لا نريد مجرد كلام. علامَ راهنت؟ أعلى مصر؟
اليس من القصب المرضوض، متى اتكأ عليها المراهن نُقِبْتُ كفه،
كذلك هو فرعون مصر، وذلك حال مَنْ راهنوا عليه. ولئن قلتم: كلا،
على الرب إلهنا نتوكل، أليس هو الذي دمر حزقيا مذابحه في موة؟

كانت الرسالة تتضمن تلميحاً لا تعوزه الصراحة ولا التهديد المُبطن، إلى تضاييق الآشوريين من الإصلاحات الدينية الواسعة التي قام بها حزقيا، لإعاقة انتشار الوثنية في السراة اليمنية؛ وهي تشكل دليلاً إضافياً على الطبيعة الدينية للحروب الآشورية ضد أورشليم، وعلى مقدار البرم والضيق اللذين كانت آشور تشعر بهما، مع تواتر الأنباء عن المضايقات التي كان الوثنيون يتعرضون لها هناك. وهم كما رأينا، كانوا يعبدون آلهة بابلية مثل نرجال ومردوك- مردوخ. عكست رسالة العاهل الآشوري بدقة، غضب الإمبراطورية من الهجمات المدبرة، التي نُظمت ضد المعابد الوثنية في ماوة- وكنا رأينا أن أول شيء عمله الآشوريون هو إحلال سكان من بابل يعبدون الإله القومي البابلي نرجال في ماوة -. كما عكست بوضوح انزعاج الآشوريين، من الطريقة التي كان حزقيا يدير فيها العلاقة مصر. إذ بدلاً من توجيه العداء لها راح يمد الجسور معها، مراهناً على إمكانية خلق توازن بين القوتين العظميين في العالم القديم. ثم ختم العاهل الآشوري رسالته الغاضبة، بالقول:

لا تسمعوا كلام حزقيّا واعقدوا صلحاً معنا. لا تسمعوا له وهو يقول :
إن الرب سوف يُنقذه من يدي. الأمم التي دمرها آبائي لم تُنقذها آلهتها. أين
آلهة حمة وءرفد و صفرثيم والبناع وعوا؟ هل أنقذت السمرا من يدي؟

وعندما استمع حزقيا إلى الرسالة الغاضبة استشاط غيظاً هو الآخر
ومزق ثيابه (ذلك ما يذكّرنا بالطقس المعروف في المرويات اليمنية عن
قيام الملوك بتمزيق ثيابهم لا بفعل الغضب؛ بل تعبيراً عن ممارسة دينية.
ويكفي التذكير بالملك اليمني مزقيا الذي كان يمزق ٣٦٠ حلة في العام
على ما يقول الرواة^(١)) ثم أرسل حزقيا في طلب النبي أشعيا الذي هدأ
من روعه. في هذه الأثناء كان سنحاريب يجتاح لبنة- لبنى مُنطلقاً من
لكيس. ولم يلبث العاهل الآشوري إلا قليلاً حتى عاد وأرسل خطاباً
جديداً، يتضمن التهديدات والتحذيرات ذاتها الموجهة إلى اليهود، بأكثر
مما هي موجهة إلى حزقيا نفسه. قال فيه :

قولوا لحزقيا ملك يهوذه : لا يخدعك إلهك. الأمم التي دمرَ آبائي
آلهتها ، لم تنقذهم في جوزان و حيران و رصاف^(٢) و بني عدين^(٣) الذين
في ثلا ، وفي-جبال- السر؟ أين ملك حمة وملك ءرفد وملك صفرثيم
والبناع وعوا.

(١) انظر كتابنا (إرم ذات العماد: البحث عن الجنة) الريس للنشر، بيروت ٢٠٠٠.
يذكرنا هذا المشهد التوراتي بسلوك نمطي عند الملوك الأسطوريين في اليمن،
الذين انفردوا عن سائر الملوك بممارسة طقس ديني مدهش، هو تمزيق الثياب
في أثناء الحزن أو الغضب وتوزيعها على الرعايا كعلامة على الخطر المحدق.
وأسطورة مزقيا التي قمنا بتحليلها في هذا الكتاب تتماثل تماماً مع إشارة
التوراة هذه.

(٢) انظر رصاف تالياً وقارن مع رصافة.

(٣) بنو عدين كانوا ضمن الأسرى في بابل.

المواضع والأماكن في حملة سنحاريب

لدينا -في هذه الرسائل المتبادلة- والتي تؤيدها السجلات الآشورية، طائفة من المواضع والأماكن التي اجتاحتها الآشوريون؛ وليس بينها اسم واحد يمكن الافتراض أنه موجود في فلسطين. هنا قائمة بالأسماء التي لم يسبق لنا الكلام عليها في كتابنا هذا (أما المواضع التي تكرر ذكرها فلا حاجة للتوقف عندها، مثل: عوا- العويون):

الاسم في النص العبري	الضبط العربي
١: كبس	كُبس
٢: أرفد	الرفيد
٣: رصاف	رصاف
٤: هيناع	اليناع
٥: جوزن	جوز
٦: ثلا-عسر	ثلا، السر
٧: صفريثيم	الأصفر

هذه هي المواضع التي ورد ذكرها في النصوص الخاصة بتبادل الرسائل، بين الملوك الآشوريين وملوك مخلاف يهوذه ولنبدأ تحقيقاتنا من اسم الموضع الأول: كُبس. إذا كانت أورشليم التوراة هي القدس العربية على ما يُزعم، ومن ثم فإن الحملة الحربية الآشورية دارت في مسرح فلسطيني؛ فإن الطريق إلى القدس -العربية- يجب في هذه الحالة أن تؤدي إلى موضع يدعى كُبس أو رصاف؟ ولكن هذا مستحيل لأن فلسطين لم تعرف في أي عصر، مكاناً أو موضع مياه يُدعى كُبس؛ بينما تعرف السراة اليمنية مثل هذا الموضع وبالصيغة ذاتها، بوصفه من منازل القبائل اليهودية العربية القديمة. وقديماً بكى أبو الذيال وهو شاعر

يهودي عرف باسم (أبو الذيال اليهودي) ديار قبيلته في كبس فقال (معجم البكري، طبعة بيروت: ص ٧، الجزء الرابع):

الْم تَر عَيْنِي مِثْل يَوْمِ رَأَيْتَهُ بِرَعْبَلٍ مَا اخْضَرَ الْأَرَاكَ وَأَثْمَرَا
وَأَيَّامُنَا بِالْكَبْسِ قَدْ كَانَ طَوْلُهَا قَصِيراً وَأَيَّامُ بَرَعْبَلٍ أَقْصَرَا

وقد افترض البكري أن هذا الموضع في تيماء من دون دليل، ثم أعطى صيغة أخرى من الاسم في صورة كُبُس؛ مفترضاً أنها قد تكون اسم موضع له صلة من نوع ما بالمكان الذي بكاه أبو الذيال، وهذا خطأ فادح من البكري، لأن الاسم الأخير موضع في البادية العراقية- السورية، بينما المقصود من كُبوس- كُبُس في القصيدة مكان عند أطراف اليمن (انظر مادة: كيبس - المصدر نفسه وانظر موضع كبس عند الهمداني). ومع ذلك، ولما كنا نعلم أن ملوك بابل المتأخرين-نبونيد مثلاً نحو العام ٥٣٩ ق.م- قد اتخذوا من تيماء عاصمة شتوية من عواصم الإمبراطورية الآشورية؛ فإن وجود هذا المكان بوصفه من منازل القبائل اليهودية العربية، سيكون مقبولاً من الناحية التاريخية أيضاً. ولذا تتوافق رواية التوراة في سفر الملوك الثاني عن وصول موفدي العاهل الآشوري إلى كبوس- كُبُس، في طريقهم إلى سرو حمير مع ما ورد عند الهمداني (أورشليم اليمنية) مقبولة تماماً، لأن النص يقول أنهم وصلوا إلى شدة أي: النجد بمعنى المرتفع حيث توقفوا في هذا المكان. وستكون الرواية مقبولة أكثر حين نعلم أن هؤلاء كانوا يعسكرون في لكيس-لكيز على الساحل. وبينما لا تعرف فلسطين مثل هذه الجغرافية؛ فإن بلاد اليمن عرفتها هناك. أما المكان الثاني الذي جرت فيه أحداث الغزو الآشوري فهو عرقد-الرقد؛ وهو من المواضع النجدية التي استهدفتها الحملات الآشورية. إن فلسطين لا تعرف نجداً فيه كُبُس وعرقد، بينما يعرف نجد اليمن مثل هذه الأماكن. هاكم

ما يقوله الهمداني والشعر العربي القديم عن الرغد هذه. يكتب الهمداني قائلاً في وصفها ما يلي (صفة : ٢٣٠):

حمة^(١)، وكولة. ثم يلتقي بهذا المسيل أودية ديار عنز حتى تصب
بعطان فجرش رأس بيثة (..) ومن النجد أوطانها الرغد بلد حصون.

هذه هي رغد بلد الحصون في (شده-النجد اليمني) تماماً كما في النص العبري، وهي بلد قلاع جبلية على مقربة من حمة-حماء في الرسم السائد (وهو رسم مُضلل غرضه إيهام القارئ أن الأحداث شملت سورية). ومع أن من المستحيل تخيل مثل هذه المساحة الهائلة كمسرح للسبي البابلي (إذ بين حماه السورية وفلسطين مسافة شاسعة ليس من اليسير على أي جيش مهما تخيلنا قوته أن يقوم فيها بعمليات حربية متصلة، وقد يتطلب الأمر كما هو واضح نشر الآلاف من الجنود، أي تشتيتهم عملياً والمغامرة بمصائرهم في بيئة قبائلية معادية) فإن من المنطقي والمعقول تخيل المسرح اليمني قرب حمة-حماء نجدية يمنية أقرب رغد نجدية أيضاً، حيث وضع الآشوريون هناك حداً لحكم ملوكين صغيرين من ملوك القبائل. وبالطبع قبل أن يواصلوا زحفهم من جرش إلى صنعاء. بهذا المعنى يصبح تذكير سنحاريب لحزقيا بمصير ملكي رغد وحمة، في حال عدم استجابته لشروط الإمبراطورية، استطراداً في حقيقة جغرافية أيضاً، وهي أن الموضوعين متجاورين تماماً كما في النص التوراتي. وغير بعيد عنهما سنرى هناك رصف؛ وهي مكان آخر له صلة بما دعاه العرب تالياً الرصافة من مواطن قبيلة تميم. بل إن جوزان-جوز، ورصف-رصف وقرنتيم-القرنتان والقابل-القابل، هي مواطن قبائل متجاورة وعلى

(١) وتسمى الأكمة السوداء حمومة: الهمداني.

الطريق من ساحل لكيز، ثم نجران وجُرش إلى صنعاء. هاكم ما يقوله الهمداني (صفة : ٢٨٣):

والقرنتان لبني تميم والرّصافة. انقضت أرض البحرين وسنذكر المواضع المشهورة بين اليمن ونجد والعروض (..) فأسرار نجران شوكان والجوز (..) وقابل يام، ولينان. انقضى شق همدان.

هذا هو وادي جوزان-الجوز، وهناك غير بعيد عنه حمة-حمة، وعرفد- الرفيد، وإلى جوارهما القابل وهو قابل بلد يام وقرنتيم-القرنتان. وها هنا رصف-رصف (البكري في معجمه أورها في صورة: رصف بالضبط معجم : ط، بيروت : ٢ : ٢٤٩) قال : (الرصاص بكسر أوله موضع ذكره أبو بكر). فهل ينطوي الأمر على محض مصادفة؟ في هذا الإطار، سنلاحظ أن رسائل سنحاريب كانت تُعيد التذكير بالمصائر التاريخية، لملوك سابقين وجماعات سابقة تمردت على الإمبراطورية، وهو سجل في رسائله أسماء أماكن قديمة اندثرت اليوم، ومنها موضع يُدعى ها-يناع اليناع. يقع وادي يناعه على مقربة من وادي ومنازل ذي بين، غير بعيد عن بيت بوس أي قرب أورشليم. هاكم وصف الهمداني وتحديده لوادي اليناع- يناعه (صفة : ١٥٦ - ١٥٩):

فبت بوس فجبل عيان وجبل نُقم وحاز وبيت رفع والحيفة فمساك وبلد الصيد وبه أودية من ظاهرهمدان مثل : يناعة وذي بين.

هذا هو وادي ها-يناع-يناعه تماماً كما في رسالة سنحاريب إلى حزقيا. كان سنحاريب يعيد تذكير حزقيا بالمصير التاريخي لسكان موضعين على الطريق من خولان إلى جُرش؛ أحدهما يدعى حيرن-حيران الذي

يرسمه المترجمون بحذف الياء الوسطية (حرّان) وذلك بقصد إيهام القراء أن المقصود مدينة (حرّان على الحدود التركية) ومن ثم؛ الإيهام بأن أحداث النص التوراتي تدور في بلاد الشام؟ أما الآخر فيدعى وادي أمير. وهذا اسم لا وجود له في فلسطين. بينما على العكس من ذلك يعطي الهمداني تحديداً دقيقاً للمكانين وبالرسم العربي الصحيح المُطابق للرسم العبري. هاكم وصف الهمداني (١٢٨-١٣٠):

فبلد الشاكربين فمُنقل سفران وبلد حيران (..) والحجابات وأمير، فالقد. ثم يتلوها سراة جنب ثم الجبل الأسود من أرض جُرش.

ها هنا بلد حيران التي جعل الآشوريون من حالة سكانها المزرية، درساً قاسياً لكل القبائل المتمردة. وها هنا وادي أمير، تماماً كما في النص التوراتي. والآن: هل من المنطقي تخيّل وقوع مثل هذا الأحداث في مساحات مبعثرة لا يجمعها جامع، وتمتد من القدس العربية إلى حماة السورية، ثم ويقفزة واحدة نحو (حران) في الأراضي التركية؟ يتبقى أن نتوقف -هنا- عند نموذج آخر من التحريف في الترجمة السائدة. ففي رسالة سنحاريب إلى حزقيا يُسجل اسم موضع تلاء-سر، في صورة تلاءسار، وهذا رسم أكثر غرائبية مما يحتمل نص قديم يسجل مصائر جماعات وملوك وأماكن معلومة. ولأن الاسم تركيب غريب في الأصل، فقد جاء الرسم أكثر غرائبية. بيد أن الاسم كما في النص العبري هو (تلاء) و (ءسر) من دون فاصلة بينهما وهما موضعان. الموضع الأول، يدعى تلاء-بالشاء المثلثة- حصن شهير من حصون المرانيين من همدان إلى الغرب من صنعاء. والثاني، وادي السر في سلسلة جبال السر إلى الشرق من صنعاء. هاكم وصف الهمداني للمكانين (صفة: ٢١٠-٢١٤):

فأما أرض ليسان في بطن تهامة؛ فالجمدية ومربل وثلا حصن وقرية للمرانيين من همدان (المحقق: ثلا، قرية كبيرة مسورة على ربوة مربعة الشكل يسكنها أوزاع من حميريين وحمدانيين وحصنها المطل من الغرب يحتفظ بمناعته وششمه وفيه آثار حميرية) انقضى مغرب صنعاء ورجعنا إلى شرقيها، الأودية من شمالها: وادي السر، سر ابن الروية وفيه العيون والآبار وهو من عيون أودية اليمن وبه قرى كثيرة ومنازل.

وها هنا تلا-ثلا وها هنا ءسر-السر (وليس ثمة موضع يدعى تلا سر) وهما على مقربة من مكان هام للغاية من الناحية التاريخية يسمى مربل - الربل، إذ جرت على أرضه معركة ضارية في عصر الملك صدقيا، انتهت بنهب أورشليم وتدميرها كما سنرى تالياً. يتبقى الآن أن نتوقف أمام صفرثيم-الصفرا التي قام تجلات بلاسر بإجلاء القبائل اليمنية-اليهودية إليها. يصف الهمداني وادي الصفرا هذا على مقربة من وادي الجنات في الفضاء الجغرافي ذاته لسائر الأماكن التي جرت فيها الأحداث. (صفة: ١٤٤ - ١٤٥):

فيلتقي هذان الواديان (صبر وعبدان) وادي الجنات، ثم يلقى هذه الأودية من شرقيها وشمالها وادي حقب (..) وجبل أسحم ومن شرقيه مجازع الطريق من محجة عدن (..) وفور وهي قرية الأصبحيين ثم يخرج إلى بحر عدن. والوادي الثاني وادي أبين وهو مما يلي لحج ومآتبه من بنا (هامش المحقق: ووادي الصفرا ثم من الظاهرتين ويمده جميع جبال مدينة جبن ويظهر في أسافل يافع فيسقي ما حف به إلى البحر)

هذا هو وادي الصفرا-صفرثيم في المكان نفسه غير بعيد عن وادي جن-جنات. واستطراداً في التعرّف إلى مغزى العمليات الحربية في جنوب غرب الجزيرة العربية، لا بد من التأمل في الحقيقة التالية: إن عمليات النفي والطرّد من الأرض، والتي قام بها الآشوريون في عصر تجلات بلاسر الثالث؛ هدفت في المقام الأول إلى الحدّ من نفوذ القبائل وفي الآن ذاته تدمير قواعد الدينية، والأهم من ذلك تكريس الطابع الوثني التام في مواجهة جماعات تحمل رسالة دينية مغرية وجذابة وتحررية. (هذه الأماكن كانت ذات طابع وثني، مثلما رأينا من سخط الإصلاحيين اليهود على سكان ماوة وتكسيرهم لأصنامها). المشهد التالي من حملة تجلات بلاسر، يوضح لنا وعلى أكمل وجه جانباً حيوياً من أهدافها. يقول النص العبري (١٦ : ٢٠ : ١٧ : ١٥):

ويعله-ملك-ءشور-ب-كل-ها-ءرص-ويعله-سمرون-ويصر-
عليه-شلش-شنيم-بشنت-ها-تشيعيت-ل-هوشع-لكد-ملك-ءشور-
ءت-سمرون-ويجلو-ءت-يسرئيل-ءشوره-ويشب-ءوتم-ب-حلح-
وب-حبور-نهر-جوزان-وعري-مدي.

ما يقوله هذا النص، الذي حرفته وشوّهته الترجمة السائدة بشكل فظيع، هو التالي:

(عندما صعد ملك آشور في كل أرض بني إسرائيل، وصعد إلى السمرا ضارباً عليها الحصار لثلاث سنوات وفي السنة التاسعة لهوشع، استولى ملك آشور على سمرون ونفى إسرائيل إلى الشوره. ولذلك فقد أقاموا فيها وفي حلح، وفي حبور وفي وادي جوزان ومنازل مدي)

في هذا النص لدينا منازل قبائل تدعى بالعبرية عري-مدي^(١)، وهو مكان تمت إضافته إلى قائمة المدن والقرى ومضارب القبائل التي جرى اجتياحها؛ إذ لم تذكرها نصوص هذه الحملة فيما ذكرتها نصوص أخرى. والمترجمون يرسمونها في صورة ميديا، في إحياء ماكر بأن المكان المقصود هو ميديا الفارسية. وبالطبع فقد تخيل محققو التوراة أن عمليات نقل الأسرى شملت توطينهم في ميديا. وهذا غير منطقي ومخالف للتاريخ وحقائقه لأن ميديا لم تكن تحت سلطة الآشوريين بحيث أنهم يرحلون إليها أسرى الغزو. كما أن كلمة (نهر) حلت محل كلمة (نحل - وادي) في تعريف جوزان. أما حلح فقد وردت من دون حرف الجر لحلح (حلح) بما يؤكد أن الرسم السابق كان خاطئاً. ومع ذلك قام المترجمون بتحويل حبور - بالحاء المهملة- إلى خابور، من أجل أن ينسجم السياق السردى؛ فإذا ما وضعوا (خابور) بدلاً من حبور؛ فإن اسم (ميديا) الفارسية سيكون، آنئذٍ، مقبولاً؟ وفي نصوص تالية؛ سنرى كيف أن ساردى النصوص التوراتية كانوا حائرين في رسم الاسم حلح هذا، فهم يرسمونه تارة في صورة صلح - بالصاد المهملة- وتارة في صورة حلح بالحاء المهملة. كل هذا يُحيلنا إلى اسم الموضع اليمنى صلح- انظر ما كتبناه عن قبر راحيل-. والمثير للاهتمام -هنا- قول النص العبرى إن الآشوريين قاموا بنفى بني إسرائيل إلى شوره؛ فلماذا رسم سارد النص

(١) تفنّن الكتاب الاستشراقيون في تخيل ميديا الفارسية المزعومة هذه، وتبنى عدد كبير من كتاب التاريخ في أوروية، واستناداً إلى قصص التوراة وتأويلاتها، مزاعم عن قيام الآشوريين بنفى المسيبيين إلى بابل وميديا في بلاد فارس. وبالطبع فقد كانت هذه المزاعم مجرد خيالات وتصورات لا أهمية لها من الناحية التاريخية، لأن ميديا (بلاد الميديين) لم تكن في أي وقت تحت سلطة الآشوريين. إن نموذج ميديا التحريفى هذا يبيّن على أكمل وجه نوع ومقدار التزييف في الترجمة السائدة. كل ما في الأمر أن اسم ميناء (ميدى) اليمنى ظهر في نص التوراة ضمن أخبار الحملة الآشورية.

اسم (آشور) في صورة (شوره) إذا ما كان يقصد آشور الإمبراطورية، علماً أن اسم آشور يُرسم تقليدياً في صورة آشور وليس شوره؟ هل تقصّد سارد النص رسم الاسم على هذا النحو أم أن المترجمين كانوا ضحية الوهم والخلط؟ سنعيد الأمور إلى نصابها من أجل تقديم رواية تاريخية حقيقية عن السبي، الذي قام به تجلات بلاسر الثالث، حيث نفى القبائل عن أرضها وأسكنها في أماكن جديدة، ذات طابع وثني داخل السراة اليمينية حصراً؛ وبالطبع من أجل إضعاف النفوذ الديني التوحيدي للقبائل وعزل الجماعات الأكثر تأثيراً في أوساطها. هاكم وصف شوره التي زُعم أنها آشور. يقول الهمداني في وصف وادي شوره ما يلي (صفة: ٢٨٠-٢٨١):

من أوطان الجوف: سروم والعقل ونحاس ووادي الشوار. وهذه أودية تصب من قابل نهم الشمالي ومما بين نهم وبني عبد بالمراشي حلتان وأوطان المراشي، أتان، وطفحان

ها هنا وادي شوره^(١)-الشور الصحراوي الذي جرى دفع القبائل المتمردة نحوه، بعدما كانت تقيم في السواحل والمرتفعات. إن إبعاد القبائل عن الساحل كان باستمرار هدفاً استراتيجياً من أهداف الآشوريين؛ بل وسائر الإمبراطوريات التي هاجمت الساحل اليميني وسواحل الجزيرة العربية. وهذا ما يجب أن يعيدنا إلى إثارة مسألة الظروف التي دفعت العرب، في طفولتهم البعيدة، إلى الانتقال من طورهم (كقبائل بحرية) تعيش عند أطول سواحل العالم، إلى قبائل متبذّية تعيش في البوادي وفي الصحراء؟ لقد كانت موجات الغزو الخارجي

(١) انظر حول الهاء في آخر الكلمة ما كتبناه في الجزء الثاني عن العادات الصوتية عند القبائل العربية البائدة التي تزيد الهاء على آخر الكلمة (مثل: بيّشه في بيّش، وفي العبرية: ييصة - ييضم).

تقصيها عن السواحل وتدفع بها نحو الصحراء (هذا يؤكد -برأينا- أن العرب في الأصل كانوا أمة بحرية قبل أن يصبحوا أمة بدوية بفعل موجات الغزو المتتابعة). ها هنا -في نص الهمداني أعلاه- المنازل التي تم تدميرها مثل نحاس- نحشت، وطفحان- طبحيم، وحلتان- مفردها حلت. بكلام آخر: قام الآشوريون بإبعاد القبائل عن أوطانها الأصلية في السمرا-السمره بعد محاصرتها لثلاث سنوات؛ إلى مناطق جديدة في الجوف اليميني. أما مدي التي تصورها المترجمون مدينة ميديا الفارسية، فليست سوى ميناء مدي؛ وهو من موانئ اليمن المعروفة قديماً. هاكم هذا الاكتشاف المثير (صفة: ١٣٥):

في وصف وادي مَور: ثم يتلوه واديا عبس ووادي حيران (وادي حيران مشهور، أعلاه حجور وأدانيه في بطن تهامة ويفيض إلى ميناء مدي: (المحقق) وما اكتنف المسيل من بلد عُذر إلى معين، ثم وادي حُلْب تشرع في قاع تهامة وتسقي المخاريف من بلد حكم إلى البحر

ها هنا ميناء مدي القديمة (وليس ميديا الفارسية) تماماً وبالرسم العبري ذاته مدي، وفي الفضاء الجغرافي ذاته أيضاً. يعني هذا أن عمليات الإجلاء والنفي من الأرض في عصر تجلات بلاسر الثالث، جرت داخل السراة اليمنية وفي مواضع بعينها لا تزال السراة تدلُّ على صيغها القديمة. إن هذا النموذج من الترجمة العربية السائدة، يؤكد- من جديد- حقيقة أن القراءة المخيالية للتوراة، هي التي كرسّت الصور النمطية عن فلسطين مزعومة جرى فيها السبي البابلي. والرواية الحقيقية للسبي البابلي في عصر نبوخذ نصر، والتي نعيد بناء أحداثها، وحدها التي سوف نخبرنا عن الأماكن والمواضع حيث جرى القتال ثم الاستسلام.

نهاية عهد الإصلاح وبداية الحروب المصرية- الآشورية

معركة هر- مجدو

انتهى عهد الإصلاح الديني في مخلاف-مملكة يهوذا مع موت الملك يوشيه ٦٤٠-٦٠٩ ق. م؛ إذ قُتل في أثناء تصديه لجيش الفرعون المصري نيخو: ٦٠٩-٥٩٥ ق. م في ساحل بني مجيد-مجدو. وهذه المعركة تُعرف في الفكر الاستشراقي والفكر الألفي الأمريكي باسم معركة (هر-مجدو) حيث يُزعم أن هذه المعركة ستحدث، مرة أخرى من أجل التعجيل بظهور المخلص. كان المصريون قد استغلوا فترة التراجع الآشوري أمام الميديين في فارس الصاعدة في هذه الآونة، في شرق وشمال شرق بلاد ما بين النهرين، ومن ثم استغلوا انشغال وضعف الإمبراطورية؛ من أجل تنظيم هجوم مباغت على أورشليم السراة. كان الصراع الآشوري- المصري ينحصر في حدود السيطرة على سواحل البحر الأحمر، وإخضاع ممالك - مخالفين اليمن. ما إن تناهت أنباء الحملة المصرية وتقدم المصريين صوب الساحل، إلى أسمع الملك يوشيه حتى خرج على رأس رجاله لملاقاتهم عند ساحل بني مجيد-مجدو. وهناك نشبت معركة ضخمة وكبرى انتهت بمقتله على يد الملك المصري نيخو-نكو الثاني. إثر مصرع الملك المصلح، صعد ابنه الأكبر إلى العرش. ولكن المصريين سارعوا ثانية، مستغلين الاضطرابات التي استمرت تواجه الآشوريين، إلى تنظيم اجتياح جديد أسفر عن تخريب أورشليم، وأسر ملكها الشاب في معركة ريلة-الربل من أرض حمة. وسوف يموت هذا غريباً في مصر فيما بعد، حين يتم نقله إلى هناك، بعد أن استبدله المصريون بشقيقه يوهيقم-واقم (الهاء مثل يهرعش في يرعش ويهريق في يريق لهجة يمنية) الذي بادر إلى إعطاء الجزية للمصريين. المثير للاهتمام

أن اسم والده الشاب الأسير هذا وحسب التهجئة العبرية هو (زبيدة)^(١) وهي في الأصل من سكان موطن قبلي يُدعى في التوراة رومة-رومه^(٢) عند الجغرافيين العرب. في هذه الآونة كان نبوخذ نصر يصعد إلى عرش الإمبراطورية البابلية الجديدة. ويبدو أن يهوقيم-واقم^(٣) هذا؛ أدرك بسرعة مغزى صعود نبوخذ نصر، ولذا بادر على الفور إلى انتهاج سياسة تقارب مع الآشوريين. في العام ٥٩٧-٥٨٧ ق.م كان اثنان من ملوك مخلاف يهوذه قد تعاقبا على العرش، بينما سارت الأوضاع في السراة اليمينية والساحل لصالح الآشوريين، الذين عرفوا آثذ، ملكاً حازماً وقوياً هو نبوخذ نصر؛ تردد المصريون كثيراً في مجابهته. أحد هذين الملكين اللذين صعدا إلى عرش مملكة يهوذه كان ابن يهوقيم-واقم الذي يُدعى يويان^(٤)، وكان في الثامنة عشرة من عمره. وبالفعل لم يُحسن التصرف دينياً وسياسياً، وذلك ما أغضب بابل وحفّزها على المبادرة إلى سحق الدولة الانتهازية المتمردة. قاد نبوخذ نصر الهجوم الأول بنفسه ووصل إلى أورشليم، حيث أشرف بنفسه على عمليات نفي القبائل. شملت عمليات النفي معظم المحاربين-الفرسان وعددهم نحو سبعة آلاف فارس. أما الملك الثاني فكان شقيق يهوقيم الذي سمى نفسه صدقيا، وقد نصبه

-
- (١) لا يزال اسم زبيدة شائعاً عند اليهود الشرقيين (والعراقيين بشكل خاص).
 - (٢) بعض أساطير ملوك اليمن في أثناء سيطرتهم على مكة تدور في نطاق هذا الاسم، وهو اسم بئر حفروها أحد ملوك اليمن الأسطوريين يسميه المؤرخون العرب القدماء (تبع). بعض الباحثين العرب ذهبوا بعيداً في خيالاتهم الاستشراقية حول اسم رومة.
 - (٣) واقم، اسم لا يزال شائعاً في أسماء المواليد المسيحيين الشرقيين (واكيم).
 - (٤) نجده اليوم في صورة الاسم (يكن) والاسم كما هو واضح من تصاريف الفعل (كان). وورد في نقش يماني (كون/ ذت/ مثبتن/ بيوم/ ذفرع/ ثني/ ذخرف/ شاكر/ بن/ كرب/ خلل) (وكان تسطيره باليوم الثامن من الشهر الثاني من عام نشأ كرب بن كرب خليل).

الآشوريون بعد تدمير أورشليم؛ ظناً منهم أنه سيكون أكثر إخلاصاً من سابقه. ولكن، لم يكد يمضي سوى وقت قليل حتى تمرد صدقيا على بابل، فزحف نبوخذ نصر مرة أخرى بنفسه ووقف على أبواب أورشليم. من جديد. وصلت جيوشه في البداية إلى جبل شعر، بينما كان الملك صدقيا وفرسانه يقومون بمناورة يائسة، ويتجهون فارين صوب وادي العرب-عربه؛ حيث لاحق الآشوريون فلولهم وأدركوهم في برية يريحو-يريح. وعندما أمكن إلقاء القبض على صدقيا، فقد اقتيد إلى (وادي ملك) أسيراً. وهناك فُكَّت عيناه وأرسل مُصَفِّداً بالسلاسل إلى بابل. هذه بإيجاز شديد الخطوط العريضة للتنافس المصري-الآشوري على الساحل اليمني حيث جرت معركة هر-مجدو (معركة جبل بني مجيد).

نماذج من أخطاء الترجمة العربية في سفر الملوك الثاني

سنعطي في هذا الجزء من الفصل الخاص بمراسلات ملوك اليهودية القديمة؛ في سِراة جِمْير مع ملوك الإمبراطورية الآشورية، نماذج إضافية عن الأخطاء التي ارتكبتها المترجمون، وشوّهت مقاصد النصوص. في الإصحاح الأول من سفر الملوك الثاني يُسجل محرر النص وحول معركة السمرا (السامرة) الجملة التالية:

(ويفل-ءحزيه-ب-عر-ها-شبكة-ب-عليوت-ءشر-ب-سمرون-
ويحل-ويشلع-ملكيم-وينمر-ءلهم-لكو-درشو-ب-بعل-زبوب-
ءلهي-ءقرون..)

والترجمة المُعطاة لهذا النص تقول ما يلي: (وسقط أحزيا من شباك عليته في السامرة ومرض فأرسل رُسلًا وقال لهم: أمضوا واستشيروا بعل زبوب إله عقرون). يقول المحققون تعليقاً على النص: إنه يتضمن تهكماً

من جانب الملك أحزيا على اسم الإله الوثني (عبر المُطابقة بين ذباب و زبوب). ومع ذلك وحتى في هذه الحدود من المطابقة الخيالية؛ سيبدو النص عسيراً على الفهم؟ إذ كيف يطلب المريض الذي سقط من الشباك، علاجاً من إله يتهمك على اسمه؟ بل كيف يطلب يهودي موحد علاجاً من إله وثني؟ في الواقع لم يسقط الملك أحزيا خلال معركة السمرا، من الشباك في عليته. ونحن بكل تأكيد لا نعلم أي شيء عن جلوس الملك عند حافة الشباك بحيث يسقط مريضاً. وهل يجلس الملوك، عادة أو في أثناء القتال في الوديان والجبال، عند حافات النوافذ والشبائيك بحيث يسقطون مرضى؟ المؤكد أن أحزيا لم يطلب استشارة زبوب وما حدث هو التالي: في أثناء المعركة هزم أحزيا في مكان يُدعى الشباك من أرض السمرا (وليس السامرة) ولذا أرسل يطلب مشورة الزعماء ومساعدتهم في وادي ذبوب. إليكم وصف الهمداني للمواضع انطلاقاً من بطن وادي السمرا (صفة: ٢٥٢-٢٥٧):

ثم تقطع قو ثم السمرا وهو أرض سُهب، ثم تأخذ في الدهناء (الصحراء). ومن عن يمين ذلك، وعلى ميسرة الشباك شباك العرمة والغرابات ثم تسير في السهباء (...) ثم ترد الخضرة وهي أول اليمامة (...- صفة ص: ٢٥٢..)

وكنا وصفنا بإسهاب طريق وادي السمراء الذي يؤدي- في هذا النص - إلى عقبة (أي: معليوت) تُدعى سميرا وإلى الشباك ثم الشبكة. وفي هذا المكان عند أول اليمامة، جرت ولسوف تجري تالياً الصدامات والمعارك بين القبائل العربية اليهودية والآشورية - وفي عصر تالي مع الرومان-. يعني هذا أن الملك أحزيا لم يسقط مريضاً، بل هو تعرض لهزيمة ماحقة على يد الآشوريين في عقبة سميرا- معليوت سمرون؛ وفي موقعة محددة

وفي مكان بعينه هو الشباك. وهذا من أعمال وادي السمرا. ها هنا في عقبة سميرا -معلبوت سمرا تحديداً حيث جرت المعركة، وليس ثمة من (نافذة- شباك) سقط من عليته الملك اليمني اليهودي. أما وادي ذبوب- ذبوب الذي طلب الملك المشورة من رجاله وفرسانه، بشأن خطة الحرب بعد الهزيمة؛ فهو وادي ذبوب (بعل^(١) ذبوب: بمعنى مياه). هاكم وصف الهمداني لهذا الوادي (صفة: ٢٣٤):

فالول بلاد الحجر من يمانها عبل وادٍ فيه الجبل ساكنه بنو مالك بن شهر، وذبوب وادٍ لبني الأسمر^(٢) من شهر.

ليس في الأمر تهكم من أي نوع على اسم الإله. ومن الواضح أن كلمة (سقط) أضيفت إلى النص من أجل تبرير فهم الجملة الغامضة. ولأن الجملة لا تقول قط: إنه (سقط من المرض) فمن غير المقبول أن يفترض المحققون والمترجمون، أنه لابد يكون سقط من مكان مرتفع فمرض. علماً أن كلمة (يفل) تؤدي في هذا السياق معنى: انهزم (ومنها الكلمة العامية في بلاد الشام: فل، ابتعد، اهرب). المثير في هذا النص أن المترجمين لم ينتبهوا إلى الخطأ والاعوجاج والتشويه في نصهم المترجم؛ إذ بعد بضع فقرات سيقول النص ما يأتي: إن الملك أرسل لرجل ما قائد (الخمسين) وذلك بعد سماعه أن هذا الرجل قادم صوبه؟ وبذلك نكون أمام قصة شديدة الغموض ولا معنى لها، فلماذا يحدث، فجأة قتال ضارٍ ينتهي بمرض الملك وسقوطه من النافذة، فيما الملك نفسه لا يطلب سوى استشارة الإله ذبوب؟ ثم يرسل (قائد الخمسين) ومن

(١) وكنا أشرنا إلى أن المقصود من بعل، المياه بعامية فانظره في أشعار الشاعر اليمني كثير.

(٢) لاحظ الصلة بين اسم المكان (السمرا) واسم الجماعة (بني الأسمر).

هو قائد الخمسين هذا الذي أرسل إلى الرجل الغامض؟ وهكذا فالقصة بمجملها تغدو أكثر فأكثر غامضة وعسيرة على الفهم. سنقوم هنا ومرة أخرى بإعادة ترجمة النص الأصلي لتبيان نوع ونمط الأخطاء. يقول النص العبري: إن الرُّسل الذين أرسلهم الملك أحزيا -إلى وادي ذبوب من أجل طلب المشورة والمساعدة- عادوا إلى الملك وقالوا له: إن رجلاً ما منعهم من الوصول إلى ذبوب؟ ولذا أرسل أحزيا على الفور أحد قادته وفرسانه البارزين ويدعى (قائد الخمسين). وحين وصل هذا إلى المكان وجد الرجل الغامض جالساً هناك؟ إليكم ما ورد في (النص العبري: ٢٢: ٣٩: ١: ٤) و (١: ٥: ١٧):

ويشلع- ء ليو-شر-ها-حمشيم- و-حمشيو-ويعل-ءليو-وهنه-
 يشب-عل-رءش-ها-هر- ويدبر-ءليو-ءيش- ها-ءليهيم-ها- ملك-
 دبر- رده. وقد تُرجم هذا النص إلى: (فأرسل إليه قائد خمسين مع
 رجاله الخمسين؛ فصعد إليه فإذا هو جالس على رأس الجبل. فقال له:
 يا رجل الله إن الملك يقول: أنزل)

ومع أن الترجمة صحيحة بوجه العموم؛ فإن النص بطبيعته بقي غامضاً. فمن هو قائد الخمسين هذا، الذي وجد رجلاً فوق رأس الجبل وطلب منه أن ينزل؟ إن (حمشيم) في هذه الجملة لا تعني خمسين من رجاله؛ بل هي اسم مكان بعينه يدعى خمسين من أرض السمرا. أما الكلمة الثانية (حمشيو) فهي لا تعني خمسين من رجاله؛ بل تعني (المجهزين- المسلحين). ولذلك فالجملة تقول: إن الملك أحزيا أرسل إلى منطقة الخمسين بعضاً من المجهزين والمستعدين للقتال. والنص التوراتي - في هذا السياق- يسرد حكاية ذات طابع أسطوري من أجل تفسير وتبرير فشل الرجال في الوصول إلى الوادي. إن التقاليد السردية القديمة- كما تُبين

نصوص التوراة والإخباريات العربية الكلاسيكية -تجهد في تأويل أسماء مواضع وأماكن تحمل أسماء يصعب معرفة مصدرها، كما هو الحال - مثلاً- مع موضع (عزه) الذي سماه داوود تيمناً باسم الآلهة العربية العتيقة العزى (انظر ما كتبناه عن هذا الموضع). ولذلك ومن أجل تفسير اسم الخمسين هذا؛ فقد روت التوراة حكاية عن رجل إلهي ظهر لرجال الملك أحزيا فوق جبل خمسين، بُعيد هزيمته في موقعة الشباك. وهكذا؛ فإن الاسم يرتبط بأسطورة عن وادٍ بعينه يُدعى (الخمسین) تابع لبلاد السمرا. ويبدو أن للمسلمين والعرب القدماء أسطورتهم المماثلة التي ترتبط هي الأخرى بملك - خليفة - زُعم أنه هو الذي سمى هذا الوادي باسم وادي خمسين. يقع (وادي خمسين) في اليمامة بالضبط وعلى مقربة من الشباك. وتقول مروية إخبارية رواها مالك بن عبد الله بن أبي بكر (معجم البكري: ٣: ٣٢٣) ما يلي: إن رجلاً من الأنصار كان يُصلي عند حائط له في وادي القف، وهو من أودية اليمامة التي تصب في يثرب، وكان ذلك في موسم التمر والنخل قد ذُللت قطوفه بثمرها فنظر فأعجبه ما رأى من ثمرها فقال: لقد أصابني في مالي هذا فتنة، فجاء إلى عثمان بن عفان فسَمَّى عثمان ذلك المال- المكان (الخمسون). إن وجود روايتين قديمتين عن موضع بعينه وفي المكان نفسه يدعى خمسون- خمسين (في اليمامة) أحدهما عربية قديمة، وأخرى عربية- يمنية أقدم؛ يؤكد أن وادي خمسين لا صلة له بفلسطين، وأن المعارك لم تجرِ قط، هناك. وكما يلاحظ؛ فإن كلاً من الرواية التوراتية والعربية الإسلامية تجهدان - في السياق نفسه - من أجل تقديم تأويل مقبول للاسم على جري عادات القبائل؛ التي غالباً ما تروي الأساطير والخرافات من أجل تأويل الأسماء بصورة مقبولة ومقنعة. بهذا المعنى نحن أمام مروية أسطورية دخلت السرد التاريخي عن المجابهات الحربية ضد الآشوريين. وفي مروية (سفر الملوك الثاني ٩: ٢٢: ٣٧) عن مصرع الملك أحزيا سنجد نموذجاً آخر لسوء الفهم. يقول النص:

(وء-حزيه- ملك- يهوذه- رء- وينص- درك- بيت-ها- جن-
ويردف-ءحربو- يهوء- ويشمر- جم-ءتو- هكهو-ءل-ها- مركبه-
ب- معلوت-جور-ءشر- بيل-عم- وينص- مجدو- ويمت-شم)

ونظراً لوجود أسماء أماكن لا يعرف عنها المترجمون والمحققون أي شيء تقريباً؛ فقد قاموا بإعطاء ترجمة غريبة. إليكم ترجمة التوراة العربية (٩ : ٢٤ : ١٠ : ٣) :

(ولما رأى أحزيا ملك يهوذا هرب في طريق البستان فجرى ياهو في أثره وقال: ارموه، فرموه أيضاً في المركبة في عقبة جور التي عند ييلعام فهرب إلى مجدو^(١) ومات هناك)

ترك هذه الترجمة عند عموم القراء، انطباعاً مفاده أن المعارك جرت في مكان خيالي، استخدم فيها المتحاربون مركبات^(٢) من نوع ما؛ وبالطبع ليس ثمة من دليل أكيد، لا في هذا النص ولا سواء من النصوص التوراتية، يدعم فكرة من هذا النوع ومفادها: إن القبائل كانت تستخدم المركبات في حروبها داخل بيئة وعرة وقاسية، خصوصاً وأن التوصيف يشير إلى مناطق جبلية؟ في الواقع لم يهرب أحزيا في طريق البستان؛ فهذا طريق لا وجود له على وجه البسيطة، وإنما فرّ من ميدان المعركة صوب (وادي الجنات) وذلك بعد أن ضُربت قواته في جبال مركبه-الركب (ولم

(١) لا يصف النص مجدو هذه ويكتفي بذكر الاسم. تماماً كما يفعل الهمداني حين يكتفي من الوصف بذكر بني مجيد من دون القول (ساحل بني مجيد).

(٢) هذا ما يعيد تذكيرنا بالقصص الأسطورية التي نشرها وأشاعها الخيال الاستشراقي عن مركبات سليمان الخرافية، فيما المقصود من مركبه (جبال الركب) علماً أننا بيتاً أن التاريخ لا يعرف أي شيء عن وجود مركبات عند ملوك لا وجود لهم.

تضرب مركباته). ثم في عقبة جور قرب البلاع-يبلع-م، حيث تمكن من الهرب بالفعل إلى ساحل (مياه) بني مجد-مجدو ليموت هناك. ومع ذلك؛ فإن هذه الأسماء وبالصيغ التي أوردتها المترجمون لا وجود لها في فلسطين على وجه الإطلاق. ما يقوله النص ببساطة هو التالي: إن الملك أحزيا كاد يُقتل في معركة على الطريق إلى وادي الجنات-جن في السراة، ولكنه تمكن من الإفلات واتجه صوب جبال الركب-مركبه (والميم أداة التعريف المنقرضة) ومن ثم اتجه إلى عقبة جور عند البلاع. وهذا الطريق وكما وصفته التوراة يؤدي بكل تأكيد إلى ساحل (مياه) بني مجيد - مجدو أقوى قبائل الساحل اليمني. هاكم وصف الهمداني لهذه المواضع (صفة: ١٩١-١٩٣):

وقرى أبتن كثيرة بين بني عامر من كندة وبين الأصابع من حنبل
فإلى السفال إلى البحر: الجوار يسكنها الأصبحيون والغبرا أقرب إلى
عدن (..) ورجعنا إلى غربي محجة عدن: السحل أرض بني مجيد
والعميرة وسكانها بنو مسيح من بني مجيد، بلد وهي واسعة إلى
ما اتصل في الشمال ببلد الركب.

ها هنا عقبة جور- الجوار على الطريق بالفعل إلى ساحل بني مجيد، والمعروف في التوراة باسم مياه مجدو.وها هنا بلد الركب من الشمال. (وكنا وصفنا وادي الجنات قرب بلد الركب) يقول الهمداني ومحققه عن قرية الجوار الجبلية- الساحلية ما يلي (صفة ١٩١):

قال السلطان أحمد بن الفضل المبدلي في (هدية الزمن): بعد أن نقل كلام المؤلف: اعلم أن أغلب هذه القرى درست وقد اجتهدت أن أحقق مواقعها بالضبط وقد تحققت أن قرية الجوار على مسافة ساعة

تحت ملتقى الأودية في رأس وادي لحج. ذكر الهمداني عند ذكر الأودية ومآتي وادي لج قال: ثم يخرج الوادي في الجوار ثم ثرى والحب في وسط الرعاع ثم يخرج الفائض إلى وادي عدن (..). فنبين أن الحب فثرى فالجوار على عدوتي الوادي شمال الرعاع وهو على بعد ميل وربع شمال مدينة الحوطة.

وهذه هي جور-جوار التي فرّ نحوها الملك بعد أن ضُرب في جبال الركب؛ واتجه من ثم نحو وادي جن-جنات. وهذا هو طريق السراة الذي سلكه أحزيا متجهاً صوب الساحل. لم يُضرب أحزيا في أثناء معركة هر- مجدو في مركبته بل ضُرب في جبال مركبة-الركب، ولم يهرب إلى مجدو الأسطورية؛ بل إلى ساحل بني مجيد ماراً بعقبة الجوار-جور في ساحل عدن. وبالطبع لم يكن هناك بستان كما لا يوجد طريق باسم طريق البستان وإنما سلسلة وديان منها وادي الجنات. أما يلع م-يلع م-البلاع وهذا هو الرسم الصحيح؛ فليست سوى وادي قبيلة بلع الساحلية قرب زبيد (وانظر ما كتبناه عن وادي بلع والبلاعين في قوائم السبي البابلي). ثم تستمر الترجمة العريية على هذا المنوال في تقديم سيرة خاطئة ومشوهة عن أحزيا. يقول النص العبري (١٠ : ١) : (١٥) ما يلي: إن أنصار أحزيا تعرضوا بعد مقتله إلى مذبحه في موضع يدعى عقد:

(ويقيم- ويبه- ويلك- شمرون- هوء- بيت- عقد- ها- رعيم-
ب- درك - ويهوء- مصء-ءت-ءحي-ءحزيه- ملك- يهوذه- ويشمر-
مي-ءتم- ويشمرو-ءحي-ءحزيو-ءنחנו- ونرد- ل- شلمه- بت- ها-
ملك- وبيت- ها- جبيره- ويشمر- تفشوم- حليم- ويتفشوم- حليم-
ويشحطوم-ءل- بور- بيت- عقد)

تقول الترجمة العربية السائدة ما يلي: (١٠ : ٤ : ١٧):

(ثم قام ومضى ذاهباً إلى السامرة، فلما كان في الطريق عند بيت عيقد الرعاة صادف ياهو أخوة أحزيا ملك يهوذه فقال لهم: مَنْ أنتم؟ فقالوا: نحن إخوة أحزيا نزلنا نسلم على بني الملك وبني الملكة فقال اقبضوا عليهم أحياء فقبضوا عليهم أحياء عند صهريج بيت عقد)

حسب هذه الترجمة أصبح لبني يهوذه ملكة بعدما كان لهم ملك، مع أنه صُرِّعَ للتو كما يقول لنا النص؟ كما أصبح للرعاة صهريج ماء - ولو كان للرعاة صهاريج مياه فلن يعودوا بعد الآن رعاة مرتحلين؟ - أما النازلون وهم إخوة الملك، فهم ذاهبون للسلام على بني الملك؟ لا أحد يعلم معنى هذا النص المشوش والمضطرب؟ فلماذا يذهب إخوة الملك للسلام على أبناء الملك في وقت كان فيه الملك نفسه يُقتل؟ ومن تكون الملكة هذه التي سيذهب الرجال للسلام عليها؟ إننا لا نعلم بوجود ملكة لبني إسرائيل أو يهوذه في هذه الأحداث المصيرية. ينجم هذا التشويه في الأصل، عن ترجمة اعتباطية لبعض الأسماء والكلمات، وعن ضبط خاطئ لها أيضاً؛ فقد كان الرجال من إخوة حزيا بالمعنى القبائلي، ولم يكونوا إخوة مباشرين له وهم نزلوا إلى (بيت عقد) لبحث القبائل على تقديم مساعدة حقيقية، ويبدو أنهم جاؤوا متأخرين فقد صُرِّعَ الملك للتو. كما أنهم كانوا يقصدون طلب المساعدة من بني مالك وليس الملك، ومن بني جبر-جبره وليس لزيارة الملكة. ولذا أمر ياهو خصم الملك بضرب أعناقهم في موضع (بور) وليس عند الصهريج. أما بنو عقد فلم يكونوا رعاة وليس ثمة ما يشير إلى أنهم رعاة، بل إن النص العبري الذي يخلو من الفواصل يقول (بيت- عقد- ها- رعيم) وهذه الكلمة لا تعني الرعاة وإنما هي اسم القبيلة التي ينتسبون إليها وهي قبيلة الرواع (جمع

رع- رعيم). هذه المواضع والأماكن الواردة في النص والمعروفة جيداً من قبل القدماء، تضع القصة بمجملها في السراة اليمنية لا في فلسطين. وتجعل من قراءتها أمراً ميسوراً ومفهوماً. وهاكم وصف الهمداني لها (صفة: ١٨٦)

في وصف الطريق إلى ردمان: المَشْمَقُ الأعلى والمَشْمَقُ الأسفل لبني ملك، وهم من جَمِيرٍ ونصرتهم ودعوتهم في ناجية- قبيلة- ولهم القعقاع، وعقد (عقد بلدة حية في الشمال الشرقي من السوادية وعقد أيضاً قرية كبيرة في أعلى جبل معود بمخلاف الشوافي^(١) - المحقق).

هذه هي عقد في أعلى جبل معود في مخلاف الشوافي؛ وها هنا بنو ملك-ملك الذين قصدهم الزوار القادمون من السمرا لطلب المعونة. وإذا ما سرنا على خُطَا الهمداني في هذه الوديان، قاصدين الرعاة-رعيم فسوف نبلغ منازلهم بسهولة، عندما نأخذ طريق أبين جنوباً. هاكم وصف الهمداني (صفة: ١٩٠-١٩٢) مرة أخرى:

ثم بعد ذلك أبين، أبين لها شوكان قرية كبيرة لها أودية وهي للأصبحيين وقوم من بني مجيد، والرواع يسكنها بنو مجيد (..) لحج وسكانها: الجوار يسكنها الأصبحيون.

على هذا الطريق سارت الجماعة حين صادفها (ياهو) خصم الملك المهزوم أحزيا، عند مفترق السمرا قاصدة بني-ملك وعقد وقبائل الرواع-

(١) ها هنا مخلاف الشوافي الذي تخيَّله صليبي في صورة (بحر السوافي) فيما الجملة في العبرية تشير إلى مياه الوادي الذي يسمى بحراً أو نهراً عند القبائل البائدة.

وليس الرعاة وبني جبر-جبره (جبريم وليس الملكة). بيد أن خصوم الملك كانوا بالمرصاد لمثل هذه التحركات، ولذا ألقوا القبض على إخوة أحزيا من أبناء القبائل التي ترتبط به برابطة نسب، وجلبوهم إلى منطقة (البور وليس الصهريج) حيث ضربت أعناقهم هناك (وانظر ما كتبناه عن بني جبر في قوائم أسرى الآشوريين). أما (بور) هذه والمترجمة إلى صهريج ماء؛ فليست سوى وادي البار في سراة خولان المتصلة بسراة عذر وهنوم. يقول الهمداني (صفة : ١٣٥):

ثم وادي خُلب وهو الذي يشرع على جانبيه الخصوف ومآتيه من الفقاعة والبار وفروعه من رأس خُلب بالقد من سراة خولان وبينهما أودية إلى البحر.

على هذا النحو يمكن فهم القصة بيسر وسلاسة؛ بل ومعرفة مسرحها الحقيقي. لقد قتل الملك أحزيا في ساحل بني مجيد-مجدو وصُرع أنصاره وإخوته القبليين -من أبناء القبائل- في وادي بار على الساحل أيضاً. هذه هي المعركة الأسطورية هر-مجدو.

الفصل الثامن

حروب نبوخذ نصر في سرات اليهودية

(حول معركة ربله وأور الكسديم)

أو الكلدانيين)

بالعودة إلى المعارك التي جرت في ربل-ربله؛ في عصر نبوخذ نصر حيث ألقى القبض على صديقاً (انظر الفصل السابق) ومن ثم تسليمه للآشوريين بعد ملاحقة فلوله في وادي العرب وتدمير أورشليم؛ فقد ارتكب المترجمون سلسلة من الأخطاء الفادحة التي شوهت الرواية التوراتية تشويهاً فظيماً. يقول النص العبري (٢٥ : ١ : ١٤ سفر الملوك الثاني) ما يلي :

(وكل-ءنشي-ها-ملحمه-ها-ليله-درك-شعر-بين-ها-حمتيم-
ءشر-عل-جن-ها-ملك-وكسديم-عل-ها-عير-صبيب-ويلك-درك-
ها-عربه-ويردفو-حبل-كسديم-ءحو-ها-ملك)

ترجم هذا النص بشكل اعتباطي على النحو التالي (انظر النص العبري : ٢٤ : ١٩ : ٢٥ : ١٥ سفر الملوك الثاني) :

(وكان جميع رجال الحرب ليلاً في طريق الباب الذي بين السورين، بالقرب من بستان الملك، بينما كان الكلدانيون يحيطون بالمدينة. وفي أثناء ذلك ذهب الملك في طريق العربة فجري جيش الكلدانيين في أثره)

هذه الترجمة غير مقبولة ومرفوضة كلياً؛ لأنها تصور أحداثاً لم تقع وأماكن لا وجود لها، مثلاً: إن مسرح الأحداث لا يعرف مكاناً يدعى (بين السورين) ولا طريقاً يدعى (طريق الباب^(١)). ولا وجود لهما في العالم القديم كله. كما أن الكلدانيين بقيادة نبوخذ نصر لم يشتبكوا قط، مع خصومهم في هذه المواضع؟ بل لم يكن هناك كلدانيون أصلاً في هذه المعركة. ما يقوله النص العبري هو التالي:

(كل رجال الحرب كانوا ليلاً في طريق -جبل- شعر، وفي طريق حمتيم الذي في أعلى -وادي- جن. وبينما كان الملك والكسديين في أعلى منازل وادي الضباب، فقد سلكوا طريق العرب ليلحق بهم جيش الكسديين إخوة الملك)

عندما تفرق جيش صدقيا في الوديان والجبال إثر الهزيمة التي لحقت به على يد الآشوريين، وتبعثرت قواه وتمزقت تماماً، توزّع فرسانه في طريقين متباعدين؛ أحدهما هو طريق جبل شعر، و (بين^(٢)) والآخر طريق حمتيم. ولأن محققى التوراة كانوا يعتمدون القياس، كما يبدو، في

(١) هذه المرة ترجمت (شعر، شعرثيم) إلى طريق الباب وبين السورين، في صفحات سابقة رأينا ترجمة أخرى للكلمات نفسها.

(٢) انظر ما كتبناه حول موضع (بين) ولاحظ كيف أسقط النص العبري الياء الزائدة (مثل يعرم- عرم).

معرفة بعض الكلمات العبرية التي لا معنى لها ، أو تلك التي لا مكافئ لغوياً مقبولاً لها فقد اجتهدوا في تقديم ترجمة غريبة لاسم (كسديم) التي تخيلوها على أنها تعني كلدانيين (مثلاً : لما كان نبوخذ نصر كلداني الأصل . فقد ترجموا كلمة كسديم إلى كلدانيين ظناً منهم أن هذا هو المقصود منها) علماً أن الرواية تصبح في هذه الحالة متناقضة ؛ إذ كيف يكون هناك كلدانيون مع صدقيا ، الذي هزم أمامهم وراحوا يطاردون فلوله؟ كما أن محققى التوراة لم يجدوا في العبرية مكافئاً مقبولاً لكلمتي (شعر وبين) ولذلك قاموا بترجمتهما في صورة (بين السورين). وبذلك تكون الطبعة العربية من التوراة قد لفقت مكانين لا وجود لهما على وجه الأرض. حين وقعت معركة ربله-ربل التي خسرها الملك صدقيا ، وجرى إلقاء القبض عليه بسهولة تم اقتياده إلى معسكرات الجيش الآشوري (حيث أمر العاهل الآشوري نبوخذ نصر، آنئذ بأن يُذبح ابنا صدقيا أمام ناظره قبل أن يأمر بأن تُفَقَأ عيناه ويؤخذ أسيراً إلى بابل) كان صدقيا نفسه يأمل بمساندة أقوى من قبائل الكسديم (الكسديين). بيد أن هذا الأمل سرعان ماخاب وتلاشى. وحسب منطوق هذه الرواية ، يبدو من الواضح أن قوات مملكة-مخلاف يهوذه وأحلافها من قبائل كسديم- الكُساد، قد ضاعت وتفرقت في الوديان والجبال في مكان قريب من وادي الضباب والعرب وفي غابات جبل شعر. وهذه كلها مواضع لا وجود لها في فلسطين على وجه الإطلاق. سنبدأ بتحديد أول سِرة اليمن من محيط عدن الساحلي. يصف الهمداني الطريق من وادي الضباب وحميم باتجاه جبل شعر وصولاً إلى مفترقات وادي الجنات-جن على النحو التالي (١٣٦-١٤٣ : النص مكثفاً) :

جميع ما بين عدن ووادي نخلة من الأودية الكبار أولها ، أتحم والثاني وادي أديم من شرقيه جبال ذات السريح (ذي السريح من المعارف ثم في-جبل- قَدَس : المحقق) ووادي الضباب (.....) وجبل

دمت وحميم^(١). ثم وادي زييد فجبل صرر والشعر. (...) فإلى الفرحية
فشرقي جبل سامع (..) و مما يُصالي وادي الجنات (وادي الجنات هذا
في عزلة الأشعوب ولا يزال كما وصفه المؤلف : المحقق)

هذا الإيجاز الشديد للوصف الخاص بأهم الأودية والمواقع ، بين
زييد وعدن غرضه إعطاء صورة بانورامية واضحة عن المسالك والطرق
التي شهدت الحدث. لدينا-هنا- طريق من وادي الضباب يؤدي إلى جبل
الشعر وليس إلى (ألباب أو السورين) كما في الترجمة العربية. وهذا
الطريق يفضي بالسائر إلى وادي العرب-ها-عربه. ولدينا - في هذا
النص- فضلاً عن ذلك ، صورة دقيقة عن الطريق السالكة إلى وادي جن-
جنات. وهو أمر يتوافق كلياً مع الرواية التوراتية ولا يتعلق بتطابقات
لغوية. ولمزيد من الإضافة هاكم وصف الهمداني لوادي الضباب ومنازل
قبائل الأشعر. (صفة: ١١٧-١٢٢):

فحقيق بني مجيد ، فعمرّ عدن وهو جبل يحيط البحر به والضباب
(والضباب أيضاً وإد في قدس من المعافر جنوبي هذا : المحقق) ووادي
الملح ويسكنه الأشعر وفيما بينه وبين تبشاعة ، قبيلة من الأشعر ثم يتصل
في هذه السراة بلد الشراعب من حمير وريمه وقُرعِد وموضان والخنن
(وهذه أماكن كان يُطلق عليها في القديم : العدين - المحقق) ثم يتصل
بها سراة بني سيف. وجبل بُرع و- ووادي- العرب وأرض لعسان.

هذا هو الطريق الذي سلكته فلول الملك صدقيا بين جبل الشعر
ووادي الضباب ، ثم وادي العرب فوادي خنن-خن- حيث جبل قدس إلى
الجنوب-. ها هنا أرض لعسان التي سوف نعثر فيها على اسم مياه تدعى

(١) حميم: التاء الزائدة لهجة يمنية في حميم.

مربل-الربل؛ حيث ألقى الآشوريون القبض على صدقيا ملك مملكة-مخلاف يهوذه (اليهودية) المهزوم. يضيف الهمداني إلى وصف أرض ليسان ما يلي (صفة: ٢١٠):

ومناهل-مياه-ليسان: السنانة والعقل وذو الخناصر. فأما أرض ليسان في بطن تهامة فالجمدية ومربل^(١).

هذه هي مياه ربله-ربل- التي شهدت واقعة أسر الملك صدقيا. وهاكم وصف منازل الكسديين-كسديم الذين لحقوا بإخوتهم من أجل نجدتهم وتخليصهم من أيدي الآشوريين، وجرى تخيلهم في صورة (كلدانيين) عملوا ضمن جيش صدقيا. وعلى الرغم من أن مثل هذا الأمر خيالي إلى النهاية؛ إذ يستحيل تصور وجود كلدانيين في ميدان الحرب، يهبون فجأة ومن دون مبرر مقنع للدفاع عن ملك يطارده جنود الإمبراطورية ويمزقون فلوله في الوديان؛ فإن الاسم في العبرية لا يشير لا من قريب ولا من بعيد إلى اسمهم، وإنما يشير إليهم في صورة (كسديم- كسديين). وإلى هذا كله، لا يتضمن الاسم (كسديم) حرف اللام اللازم لنطق اسمهم في صورة (كلدانيين). هذا فضلاً عن أن السين العبرية في (كسديم) لا تنقلب لاماً، بافتراض صحة هذه المقاربة اللغوية بين الاسمين. يقول الهمداني (صفة: ١٥٩) واصفاً المسالك والطرق في هذه الوديان والجبال، ما يلي:

- ثم - يناعه وذبي بين ويلقاها سيل الكساد (والكساد وطن من مرهبة الدعام عامرة بالسكن: المحقق).

(١) ربله: الهاء زائدة والأصل هو ربل (مثل يش: يشه) ولاحظ كيف دخلت الميم الحميرية على الاسم (مربل: الربل).

ها هنا يناعة-اليناع، التي سبق للآشوريين تدميرها بعد تمرد قبائلها،
 وها هنا الطريق المؤدية إلى وادي ذي بين-بين؛ التي تخيلها المحققون
 كلمة (بين) العبرية والعربية، فيما هي اسم مكان سلكته قوات الملك
 المهزوم. وها هنا منازل القبائل من الكُساد (الجمع العربي من كسديم)
 التي هبت لمساندة الملك صدقيا. لا وجود، إذن، لكلدانيين في هذه
 الوديان، ولا وجود لمكان يدعى (بين السورين) وإنما هناك موضع يدعى
 (بين) قرب جبل الشعر. كل هذا سوف يُحيلنا إلى مسألة أور الكسديم في
 مروية سفر التكوين، والتي نتحدث عن مجيء إبراهيم النبي منها؛ حيث
 جرى تخيلها على أنها (أور الكلدانيين) في العراق القديم. وفي الواقع،
 تثير مسألة تحقيق التوراة التي أشرف عليها علماء ومتخصصون مشهود لهم
 بالكفاءة، مشكلات عويصة أمام اليهود المتدينين؛ فإذا كانت كسديم تعني
 كلدانين -مع أن هذا مستحيل من الناحية اللغوية الصرف- وهي في الآن
 ذاته اسم موطن النبي إبراهيم، فما الذي جاء بهم إلى هذا المكان؟
 وما علاقة هؤلاء الكلدانيين وهم من سكان أقصى الجنوب العراقي
 المُفترض، بالآشوريين الشماليين المحاربين؟ ما تقوله الرواية التوراتية عن
 الهجوم الآشوري على أورشليم في عصر نبوخذ نصر، هو أن ملك
 مخلاف-مملكة يهوذا صدقيا، خاض معركة يائسة بقواته وقوات حلفائه
 من قبائل الكساد؛ وأنه هُزم هناك على ضفاف وادي العرب قبل أن يلقي
 القبض عليه في معركة مياه ربل. يعني هذا أن الرواية التوراتية كانت
 تتحدث عن فرار جيش الملك صدقيا، وتفرقه في أماكن داخل السراة
 وليس في فلسطين، وأن القبائل القاطنة في الكُساد -كسديم كانت في
 عداد هذا الجيش وقد لحقت به، ولكن أمكن للآشوريين في النهاية،
 إيقاع الهزيمة بهم جميعاً بحيث تسنى لهم، إلقاء القبض على الملك
 والمجيء به إلى ربل، حيث فقت عيناها ونقل منها أسيراً إلى بابل.
 أما جملة (ها-حمتيم-ءشر-عل-جن-ها-ملك-وكسديم) التي تُرجمت

ويا للغرابة إلى (السورين بالقرب من بستان الملك، بينما كان الكلدانيون إلخ...) فإنها مؤلفة من مقطعين قصيرين لهما طابع خبري صرف؛ الأول ويقول حرفياً: (والحمتيم التي في أعلى جن: ها-حمتيم-ءشر-عل-جن) بينما تستكمل الثانية الرواية على هذا النحو: (فمضى جيش الكسديين في طريق العرب ولحق به جيش الكسديين من إخوة الملك). ليس ثمة بستان للملك المهزوم في هذا المكان، بل هناك وادي جنة؛ وهو ذاته موضع الجنة-جنات في أعلى حميم- انظر نص الهمداني-. تقع حمتيم^(١) - حميم هذه قرب وادي الضباب؛ والهمداني يسجل اسمها في صورة حميم - بإسقاط التاء اللاصقة-، وهي عُزلة دب إليها الخراب اليوم فلا تكاد تُعرف، وقد نسبها القدماء من اليمنيين إلى (حميم بن سدد بن زرعة بن حمير) وورد اسمها في النقوش والمساند الجُمَيْرِيَّة في صورة ذات حميم، وهو إله يماني قديم. يقول الهمداني في وصف حميم قرب وادي الضباب وفي أعلى وادي جنة، كما في النص العبري (صفة: ١٩٤ - ١٩٧) ما يلي:

وأما جباً وأعمالها وهي كورة المعافر وطريقها في وادي الضباب، فهي في فجوة بين جبل صبر وجبل ذخر(..) ومخلاف السحول (..) بعدان وريمان وحميم.

ها هنا وادي ضباب-صبيب وها هنا (حميم) أي الساخن، الحار (ها-حمتيم) في مكان واحد لا صلة له بفلسطين. ولأجل إعطاء تفصيلات أخرى عن هذا الحادث التاريخي ومكان وقوعه فعلياً، فقد تطرقت الرواية التوراتية إلى الأحداث التي أعقبت أسر الملك صدقيا؛ إذ إن الآشوريين

(١) ورد اسم ذات حميم في نقش SH-13 (انظر: اللغة العربية في عصور ما قبل الإسلام - شرف الدين، مصدر مذكور). وكانت من معبودات عرب الشمال.

قاموا بقتل أعداد كبيرة من الفرسان (المقاتلين) في ربله من أرض حمت (ويعتم- ب-ربله م-ءرص-حمت-ويجل-يهوده-م-عل-ءدمتو: وقتلوهم في ربله من أرض حمت، وأجلوهم من يهوذه ومن عُلَى^(١) وءدمت). وهذا يؤكد أن المقصود من حمتيم ليس حمة-حمت في أرض ربل-ربله؛ بل مكاناً آخر يرسم بطريقة مختلفة. كما قام الآشوريون بتعيين حاكم على مخلاف- مملكة يهوذه يأتمر بأمرهم هو الملك جدليا. وفي نطاق تسجيل هذا الحدث ارتكب المترجمون أخطاء أخرى كان من شأنها أن ضاعت تفاصيل هامة. لذا سنقوم بإعادة تركيب الرواية استناداً إلى قراءة مغايرة ولكن أمينة ومُطابقة في الآن ذاته للنص العبري. يقول النص (٢٥: ١: ١٤) في معرض تصويره لعملية اقتحام أورشليم من قبل الجيش الآشوري بعد أسر صدقيا، أن نبوخذ نصر أرسل أحد قواده إلى المدينة لتفقدتها، لكن هذا قام بإحراق الهيكل (بيت العبادة) وهدم أسوار أورشليم ونهب ممتلكات البيت المقدس:

(وءت- حومت- يروشليم- صبيب- نتصو- كل- حيل- كسديم- ء
شر- رب- طفحيم- وءت- يتر- ها- عم- ها- نشثريم- ب- عير-
وءت- ها- نفليم- ءشر- نفله- عل- ها- ملك- ببل- وءت- يتر-
همون- ها- جله- نبوزر-ءدن- رب- طفحيم- ومدلت- ها- ءرص-
ها- شثير- رب- طبحيم- لكريميم- ولنبيم وءت- عمدي- ها-
نحشت- ءشر- بيت- يهو- وءت- ها- مكنوت- وءت- يم- ها-
نحشت- ءشر- ب- بيت- يهو- شبرو- كسديم- و- يشثو- ءت-
نحشت- ب- ربله)

(١) علة قبيلة من العوالق من أوديتهم وادي الضباب. كما يعرف موضعهم باسم عُلَى.

(وعند أسوار أورشليم والضباب، كُسرت كل قوة الكساديين، والذين هم رؤساء الطفحيين، ومعهم تساقط كثيرون ممّن فروا من الديار، والذين انهزموا. فقام ملك بابل بنفي جمع غفير، من بينهم نبو-ذر-أذان سيد الطفحيين، وبعض فقراء الأرض من موالي أكابر الطفحيين والكرميّين والنبّيين. كما نُهبت أعمدة النحاس التي في بيت يهوه وآلات البَجر النحاسية التي في بيت يهوه. لقد كسروا الكساديين وحملوهم من- وادي- نحاس ومن باله)

المشكلة العويصة التي واجهت المحققين ثم المترجمين تكمن هنا :
لما كانوا قد افترضوا أن كسديم تعني كلدانيين-مع أن هذا مستحيل من الناحية اللغوية كما قلنا- ففي هذه الحالة يتعيّن عليهم ألا يتراجعوا عمّا كرسوه من فهم للكلمة، وأن يبرروا -مرة أخرى- فهمهم للنص الآنف، وأن يترجموا الكلمة نفسها وحيث وردت في النص إلى كلدانيين. فهل بوسعهم القول -هنا-: إنّ المقصود من الكسديم جماعة أخرى لا علاقة لها بالكلدانيين؟ هوذا المأزق. ولذلك اضطروا إلى القول: إنّ المقصود من جملة رب-طفحيم إنما هو: رئيس الحرس، أي رئيس الكلدانيين؛ بينما نجد في سفر التكوين - قصة يوسف- أن التوراة تسمي رئيس الحرس: ء شر- طبحيم - بالباء- وليس طفحيم - بالفاء-. فهل المقصود من الاسم في الحالتين هو رئيس حرس الكلدانيين؟ إذا سلمنا بهذا الاستنتاج ووافقنا على الترجمة؛ فعلينا أن نلاحظ أن ذلك يتضمن تناقضاً صارخاً داخل التاريخ والثقافة؟ فهل من المنطقي أن تكون الكلمة هي ذاتها في مصر وفي فلسطين وفي العراق القديم وبالمعنى نفسه، فيما نعلم باختلاف اللغة الآرامية- الكنعانية الفلسطينية عن الفرعونية المصرية وعن الأكديّة العراقيّة؟ هذا مستحيل وغير قابل للتصديق، فما علاقة الفرعون المصري ورئيس حرسه في قصة يوسف بالكلدانيين في

العراق القديم؟ يعني هذا أن رب-طفحيم في النص أعلاه تشير إلى أمر آخر. على هذا النحو اختلطت الأمور وضاعت المقاصد الفعلية من النص. وهناك مثال آخر عن فوضى الترجمة: إن النص السائد ينسب كل هذه الأحداث إلى شخص خيالي يدعى (نبو-زر-دان) الذي يسميه مترجمو النص العبري رئيس الحرس. في الواقع لم يكن هناك هناك رئيس للحرس في قصة نهب وتدمير أورشليم، ولا وجود لهذا الشخص في الأحداث الحربية الدامية؛ بل كان هناك سيد قبلي اسمه نبو-ذر-أذان^(١)، وهو سيد الطفحيين-طفحيم وليس رئيس الحرس الكلداني. ولو كان صحيحاً أن طفحيم تعني رئيس الحرس الكلداني فما معنى نفيه من أورشليم؟ كما أن النص المترجم ينسب بعض الأحداث إلى جيش الكلدانيين(حيل-كسديم) وهذا غير منطقي؛ لأن هذا الجيش هو جيش الآشوريين. ولذا؛ فالمقصود جيش الكسديين الذين جاؤوا من موضع يدعى الكساد (جمع كُسد). فضلاً عن ذلك؛ قام المترجمون بمكافأة جملة تتحدث عن نقل (نحشت-ب-بله) أي نقل النحاس إلى بابل. فيما نعلم أن النص يميز - كما واضح هو أعلاه - بين اسمين ويرسمهما بطريقتين مختلفتين (ببل بمعنى بابل) و(ب-بله بمعنى باله). كما أن نحشت-نحاس ترد أكثر من مرة وفي صيغ متماثلة من دون مبرر، فهل قصد سارد النص من كلمة (نحشت) مكاناً بعينه قرب ربله وفي الآن ذاته قصد بها النحاس الذي نهب؟ وإلى هذا وذاك؛ فإن طفحيم العبرية لا تعني رئيس الحرس، إذا ما التزمنا معاني القاموس؛ بل قد تعني رئيس السيفيين - مثلاً - الذين يعتمد عليهم الملك. هذا الأمر يؤكد لنا حقيقة حدوث نمط من الارتجال والتسرّع في معرفة الدلالات الفعلية في أثناء تحقيق النصوص الأصلية.

(١) قارن مع اسم ذر في (أبو ذر) علماً أن نبو تعني (أبو) لأن النون بديل الألف ودان هي أذان، قبيلة أذان.

برأينا، يشير الاسم وفي سياق النص وتطور الأحداث، إلى سيد قبلي كبير من سادة الطفحيين، الذين دفعوا ثمن الهزيمة بعد دخول الآشوريين أورشليم اليمنية حيث جرى نفيه (ولو كان رئيس الحرس أورئيس السيافين الكلدانيين، فلماذا ينفى من أورشليم؟). هذا الخلط في الأسماء والدلالات والمواضع، ناجم عن خلط أعم وهذا ما سنبرهن عليه: ما تشير إليه الجملة العبرية هو وعلى وجه التحديد (سيد الطفحيين) وليس رئيس الحرس الكلداني؛ وهؤلاء جماعة قبائلية كانت تعيش في أوطان المراشي- مرشه في التوراة- في الجوف اليمني على مقربة من الكساد تماماً، حيث يلتقي مسيلاً وادي الكساد وسروم العقل. كما أنها تشير إلى النحاس المنهوب من بيت الرب -هيكل يهو- وإلى موضع بعينه يُدعى نحاس- نحشت في الآن ذاته. وهذا هو مغزى تكرار كلمة (نحشت مرة من دون أداة التعريف العبرية ومرة بأداة التعريف: ها-نحشت). هاكم أولاً وصف الهمداني لمنازل الكساديين وطفحيم- طفحان ونحاس في أوطان المراشي:

(ويلقاها سيل العقل والكساد: ص: ١٥٩)
(والعقل وأوطان المراشي وطفحان: ص: ٢٨١)

ها هنا الكساد-كسديم (جمع كسد- الكساد) وها هنا طفحان اسم التثنية (طفحيم من طفح). أي إن عمليات النفي من الأرض بعد سقوط أورشليم في الحملة الجديدة؛ شملت جمهوراً غفيراً من القبائل المهزومة. ومن بين هؤلاء رجال من بني طفحان- طفحيم على رأسهم سيدهم (كبيرهم) وبعض الأسياد والفقراء على حد سواء. أما جملة (يشئو-ت-نحشت-ب-ربله) فلا تشير إلى نقل النحاس كما توهم المترجمون؛ إذ لو قصد سارد النص ذلك لكتب الكلمة في صورة (ها-نحشت) بأداة التعريف

(النحاس وليس نحاس). بل هي تشير إلى نقل الأسرى من القبائل من موضع يدعى نحاس ومن مكان آخر يسمى ربل-ربله بعد تنفيذ عمليات تدمير أورشليم. بهذا المعنى؛ فإن الجملة تقول: (وحملهم من نحاس ومن ربله). ونحاس هذه هي إلى الجوار تماماً من منازل بني طفحان-طفحيم وقرب الكساد في أوطان المراشي- مرشه التي اجتاحتها الآشوريون. وهذا ما يُفسر لنا سبب وجود اسم مرشه في المراثي التوراتية كمكان تم تدميره. إليكم المواضع نفسها وبالتسلسل ذاته كما وردت في النص. يقول الهمداني (صفة: ٢٨٠-٢٨١):

أوطان نهم من الجوف: أوبن، وسروم والعقل (وفي النص السابق: العقل وكساد - المؤلف) ونحاس، ووادي الشوار ومما هو بين نهم وبين بني عبد بالمراشي والعقل وأوطان المراشي، أتان وطفحان.

يقول محقق كتاب الهمداني العلامة الأكوع: إنه ورغم البحث والتنقيب لم يتمكن من العثور على وادي نحاس هذا؛ مع أن الهمداني وصفه استناداً إلى بعض مشاهداته الشخصية، وإلى رواية القبائل والعلماء في عصره. كما لم يتمكن محقق الهمداني من معرفة موقع وادي الشوار -ءشوره في التوراة (انظر ما كتبناه في الفصول السابقة عن الشور). وكنا رأينا أن نص التوراة الخاص بحملة تجلات بلاسر الثالث يشير إلى وادي شوره الصحراوي؛ الذي جرى نفي ودفع القبائل المتمردة صوبه، ولا يشير إلى نقلهم إلى آشور. لقد توهم محققو التوراة، كما لاحظنا مما سبق من فصول، أن تجلات بلاسر الثالث نقل في حملته الحربية على أورشليم، المسيبيين اليهود إلى آشور؛ بينما يقول النص: إنه نقلهم إلى ءشوره-الشور. وهذا رسم مختلف كل الاختلاف عن الرسم التقليدي في التوراة لاسم آشور. وها نحن نلاحظ الصلة الجغرافية المتكاملة بين سائر

الأماكن، التي وقعت فيها أحداث عمليات الغزو المتكررة، من الشور إلى وادي نحاس. (انظر ما كتبناه عن بني عبد في نص الهمداني أعلاه وفي قائمتي الأسرى، وانظر الشوره في الفصول السابقة عن تجلات بلاسر). على هذا النحو تصبح مقاصد النص التوراتي أكثر وضوحاً، فالمعارك انتهت بسقوط مملكة- مخلاف يهوذه على يد نبوخذ نصر في هذه الحملة، وجرى الاقتصاص من القبائل الضالعة بالتمرد، كما تم نقل الأسرى من وادي نحاس الخصب إلى مكان مجذب يدعى الربل- ربله (من الوادي إلى عين مياه) حيث وقع هناك العقاب الفظيع بحق ملك يهوذه نفسه. وسوف نرى دلالة وجود وادي الشوار-الشور هنا، والذي خلط المترجمون بينه وبين آشور الإمبراطورية على النحو ذاته الذي خلطوا فيه بين، بيل- بمعنى بابل وبين-ب-بله بمعنى في بله- انظر باله عندنا في منازل الأسباط-. وستكون الصورة واضحة كل الوضوح بالنسبة إلى متلقي النص العربي، وهو يتابع تفاصيل عمليات النفي التي قام بها الآشوريون في هذه الحملة، وذلك حين يتوقف أمام جملة (ويمتم- ب-ربله- ب-ءرص- حمت- ويجل- يهوذه-م- عل-ء دمتو) فهي تشير إلى ما يلي: (وقتلهم في ربل وأجلى اليهود من عُلى وأديمت) وهذه المواضع قرب وادي الضباب تماماً حيث دارت المعارك. ها هنا وصف الهمداني للأماكن (صفة: ١٣٧-١٣٨):

والثاني من أودية السكاسك وادي أديم، من شرقيه، وجبال السريح (ذي السريح وهي من المعافر ثم من قدس: المحقق) ينتهي بين أرض بني مسيح وأرض بني مجيد. وفي أديم يكون سخرة السكاسك وأصحاب صدح الغيث وغير ذلك من فنون سحرهم وكهانتهم (..). والوادي الخامس رسيان مآتيه من الجند ومن حدود الكلاع وتُخلان والعُلى ووادي الضباب.

هذه هي عل -عُلى وها هنا واديا الضباب- صبيب، وها هنا أديم-
 ءديمت حيث تنتشر فنون الكهانة والسحر (وفي نصوص التوراة عن هذه
 الحقبة هناك صور غنية عن فنون السحر والكهانة التي مارسها اليهود في
 هذا المكان- انظر مثلاً الصراع مع الملك منسه الذي كان يمارس السحر
 والطقوس الوثنية بنفسه عند جبل هنوم). هذا يعني أن نبوخذ نصر قام
 بإجلاء اليهود من وادي أديم والعُلى بعد تدمير أورشليم إلى مواضع
 مجدبة. كما أجلاهم من وادي نحاس ومن بله -باله. وكنا رأينا أنه قام
 بقتل بعضهم في ربل- مريبل. والآن: يتكشف لنا بوضوح أن المقصود من
 كسديم ليس الكلدانيين بل قبائل الكساد وأحلافها في طفحان- طفحيم.
 وفي هذا السياق تمت ترجمة المقطع التالي الذي يتحدث عن مصاعب
 واجهت الملك الجديد جدليا الذي نصبه الغزاة:

(ويشبع-لهم-جدليه-ول-ءنشيهم-ويثمر-لهم-ءل-تيرء-و-م-عبي-
 ها- كسديم-شبو-ب-ءرص- وعبدو-ءت- ملك- ببل-ويطب-
 لكم)
 (فحلفَ جدليا لهم ولرجالهم وقال لهم: لا تخافوا من عبودية
 الكلدانيين واسكنوا هذه الأرض وخدموا ملك بابل فيكون لكم خير).

وهذه الترجمة صحيحة ومقبولة لولا أن جملة (ءل- تيرء-و-م-
 عبي- كسديم) لا تعني أبداً، ولا بأي حال من الأحوال ما ذهب إليه
 المترجمون، بل إن الجملة تقول: (واقسم جدليه لهم ولرجالهم وكلمهم:
 ارتادوا الأرض من-وادي عبد والكساد، وابقوا، ولكن أطيعوا ملك بابل
 فذلك أفضل لكم). إن عبد-عبي هنا لا تعني (عبودية) وليس ثمة في
 العبرية كلمة (عبي) يمكن أن تؤدي معنى الخوف من العبودية. والصحيح
 أن سارد النص قصد الإشارة إلى محاولات الملك الجديد ثني بعض

البطون القبلية والعشائر الصغيرة الخائفة، عن الجلاء طوعاً من الأماكن التي أضحت تحت نفوذ الآشوريين المطلق. وكذلك الإشارة التشجيعية بأن يرتادوا المناطق التي كانوا يرتادونها في السابق مثل وادي عبد والكساد، ولكن شرط الولاء المطلق للإمبراطورية. هاكم هذا الدليل (صفة : ٢٨١):

وهذه أودية تصب من قابل نهم الشمالي ومما هو بين نهم وبين بني عبد وأوطان المراشي حلتان وسروم العقل (وفي نص سابق سروم العقل والكساد - انظر أعلاه) وطفحان (بنو عبد لا يُعرفون اليوم: المحقق).

كان جدليا-جدليه الملك الجديد الذي نصبه الآشوريون على خلاف يهوذه بعد هذه الأحداث، يكابد من أجل إقناع بعض القبائل المذعورة بالبقاء في أرضها وقبول الأمر الواقع، وهو لا يريد أن يفتح عهده بهجرة قبلية كبرى بدافع الخوف؛ ولذلك راح ينصح القبائل ألا تهاجر وتسيح في الأرض، وأن تستقر في الأرض وتتعلم طاعة الإمبراطورية الآشورية. وبذلك تتضح مقاصد النص العبري من ها-كسديم مرة أخرى؛ فهم ليسوا كلدانيين؛ وإنما جماعة من القبائل التي شاركت في المعارك ضد الآشوريين. إن كلمة (عبدو) في الجملة التالية من مقطع آخر داخل النص تقول شيئاً مختلفاً جديراً بالتوضيح: (شبو-ب-ءرص-و-عبدو-ء-ت-ملك ببل و-يطب-لكم) فهي، إذا ما صدقنا الترجمة السائدة وسلمنا بصحة ما ذهب إليه النص المترجم؛ لا تعني عبودية (لاحظ الفارق بين عبدي-عبدو) بل تعني: أطيعوا، بينما تعني (عبدي) في الجملة السابقة (عبد) وهذا اسم وادي القبيلة. (وانظر حول كرميم ونبيم- النبيين ما كتبناه في الفصول السابقة عن أرض نبي والكرم). في هذا السياق يقدم النص

العبري صورة دقيقة عن الكسديم كجماعة قبائلية، تحالفت ضد الغزو الآشوري وواجهته ودفعت الثمن؛ إذ يقول في فقرة تسرد الأحداث التي أعقبت اغتيال جدليا نفسه، بُعيد تنصيبه مباشرة من قبل الآشوريين ما يلي (٢٥ : ١٥ : ٢٧):

وبيه-بحدش-ها-شبيعي-ءت-يشمعله-بن-نتنيه-بن-ءليشمع-
 مزرع-ها-ملوكه-وعشره-ءنشي-ءتو-ويكو-ءت-جدليهو-يمت-وءت-
 ها-يهوده-وءت-ها-كسديم-ءشر-هيو-ءتو-ب-مصفه
 وفي الشهر السابع جاء اسماعيل بن نتنيه^(١) بن السمع من العائلة
 الملكية، وعشرة من رجاله، فضربوا جدليا واليهود والكساديين الذين
 كانوا معه في الصفاه فمات.

يشير هذا النص إلى مصرع رجال من ها-كسديم سوية مع بعض اليهود؛ الذين ظلوا على ولائهم للملك المعين من قبل الآشوريين ولم يغادروا الأرض، امتثالاً للنصيحة التي روج لها الملك القليل بنفسه. وبذلك، تُطوى صفحة أخرى من الصراع على أورشليم ومعها تُطوى مسألة ها-كسديم (الكُساديين) الذين لن يظهروا، بعد الآن في نصوص التوراة، كقوة موالية لليهود. لقد كان هؤلاء من القبائل الحليفة ولم يكونوا كلدانيين كما توهم محققو النصوص.

(١) نتنيه: نتن- يهوه: وهب الله. وهذا اسم يمني صريح (وهبله في النقوش).

الفصل التاسع

بابلليون ومصريون في أورشليم

مرثية حزقيال لمدينة صور اليمنية

في إطار الحروب المدمرة والمتبادلة، حدثت سلسلة من الصدامات بين الجيشين الآشوري والمصري (الإمبراطورية البابلية الحديثة مع نبوخذ نصر وآشور أوبالط : ٦٠٥ ق م) على امتداد الساحل اليمني وفي أورشليم اليمنية العتيقة. لقد صوّرت التوراة جزء هاماً من هذه الحروب؛ بيد أن القراءة الاستشراقية تعمّدت وضع التاريخ مرة أخرى في السلة الفلسطينية من دون وجه حق، لتصبح فلسطين وسورية مسرحاً لحروب لا يعرف التاريخ المكتوب عنها أي شيء. بعد سقوط مملكة-مخلاف يهوذا في يد المصريين إثر معركة هر-مجدو (ساحل وجبل بني مجيد) على البحر الأحمر ومن ثم إثر معركة كركميش (كر-كمس : تعني كلمة كر العبرية : مرج. أما كامس فهي موضع الكامس الذي أشرنا إليه في الكتابين السابقين : أي معركة مرج الكامس، انظر الخريطة) قرر الآشوريون بقيادة نبوخذ نصر ابن نبو بلاسر، القيام بتحضيرات واسعة لهجوم ساحق من أجل دحر القوات المصرية، وذلك بحلول عام ٦٠٥ ق. م. كان نبوخذ نصر- في هذه الآونة- قائداً عسكرياً شجاعاً ومرموقاً، يعمل تحت إمرة والده الملك نبو بلاسر، وعلى

الطرف الآخر كان الملك المصري نيكو الثاني يقود المعركة الدفاعية بنفسه. يروي سفر إرميا صوراً مذهشة عن طبيعة هذه المعركة في إحدى مراثيه - النص مختصراً- (الإصحاح : ٤٦ النص العبري : ٤٥ : ٤ : ٤٦ : ١٠) :

(ء شر - هيه - دبر - يهوه - ء ل - يرميه - ها - نبيته - عل - ها - جويم - ل -
 مصريم - عل - حيل - فرعه - نكو - ملك - مصريم - ء شر - هيه - عل - نهر -
 فرت - ب - كر - كميث - ء سر - هكه - نبوكدر - نصر - ملك - بيل - ب - شنة -
 ها - ربيعت - ل - يهويقيم - بن - يشيه - ملك - يهوه : عركو - مجنه - و -
 صنه - ونشو - ل - ملحمةء صرو - ها - سوسيم - وعله - ها - فرشيم - وها -
 تبصبو - ب - كوبيم - ها - جيدو - ب - مصريم - وهاشميعو - ب - مجدول -
 وها شميعو - ب - نوف - تهفنيش ء مرو - ها تبصبو - ها - كن لك - كي -
 ء كله - صيببيك - مدوع - نصحف - ءبيريك - لء - عمد - كي - يهوه -
 هادفو - ها - ربه - كوشل - نم - نفل - ءيش - ءل - رعو - ويثرو - قومه - ونشبه -
 ءل - عمدو - وءل - ءرص - مولدته - م - فني - حرب)

(تلك هي كلمة الرب إلى إرميا النبي على الأمم :

على مصر ، وعلى جيش الفرعون نكو -

ملك مصر الذي كان على مسيل فراه

وفي مرج كامس

الذي ضربه نبوكدر نصر

ملك بابل

في السنة الرابعة من حكم يهوياقيم بن يوشيه ملك يهوذه) :

أعدوا المعجنَ والرماحَ للقتال

إجمعوا الخيلَ واعتلوا سروجها

ولتدوروا بخوذاتكم
 جولوا في- ديار- المضررين
 لتسمعكم مجدول
 ولتسمعكم نوف وتهنئيش^(١) قولوا واستعدوا واثبتوا.
 حوطوهم
 لأن السيف سيأكل ما حولكم
 يتمايل جارفاً شبانكم
 لن يقف الرب ليصدها عنكم
 فالكثرة الضالة تهزم
 والرجال هم من يقاتلون الشر
 فقوموا انهضوا وهبوا
 لأجل شعبنا وأرض ميراننا
 أمام السيوف.

في هذا النداء الحار الموجه من إرميا؛ يرى الشاعر-النبي ببصيرة نفاذة، أكثر من كل سياسي وكهنة أورشليم- بتعبير هاري ساكز^(٢) - مخاطر الرهان على مصر لطرد النفوذ الآشوري من الساحل. كان إرميا وطوال حقبة التوتر والصراع مع الآشوريين، والتي تسببت بها السياسة الطائشة للكهنة في بلاد اليهودية، يدعو من دون كلل إلى التعقل وإلى فحص عواقب هذا التمرد ومخاطره؛ بل وإلى انتهاج سياسة أكثر تبصراً بحقائق الأمور المتعلقة

(١) تفيش: الهاء لاصقة وهي لهجة يمنية كما بينا في أكثر من موضع (شمر يهرعش - شمر يرعش) ولاحظ كيف دخلت التون على الاسم:
 (٢) عظمة بابل، مصدر مذكور.

بصعود الإمبراطورية الآشورية في عالم الشرق القديم، والاحتباس من تقديم تقديرات سيئة بشأن حقيقة المصاعب السياسية والعسكرية التي كانت تواجهها. في هذه القصيدة يصور النبي- الشاعر، ويحدد، المواضع التي نشب فيها القتال؛ داعياً القبائل إلى الاستبسال دفاعاً عن وجودهم، بعدما أصبحت الحرب بين الآشوريين والمصريين أمراً واقعاً ومُعلن الأهداف: الاستيلاء على الساحل بأكمله. إن مجدول ونوف وديار مُضَر؛ هي ديار وقبائل الساحل والنجد اليمني، وليست مدناً مصرية. غير أن المترجمين وقعوا -مرة أخرى- ضحية الأوهام الاستشراقية حين ترجموا اسم مصري في كل المقاطع إلى مصر، من دون أن يفتنوا إلى أن الاسم نفسه يشير إلى مصر تارة، وتارة أخرى إلى المُضَرين. وهذا ما سوف يكون مُربكاً للمعاني والدلالات داخل القصيدة بشكل مثير ومأسوي. من الواضح أن إرميا يريد من اسم مصري في بعض المقاطع مُضَر- المُضَرين القبيلة، التي تُرسم أيضاً في صورة مصري: المُضَرين (اسم الجمع العبري واليمني من: مُضَر) وذلك في قوله: (جولوا- أخبروا في المُضَرين ومجدول) إذ من غير المنطقي أن يطلب الشاعر من القبائل أن تجول في مصر البلد العربي، بينما جيشها يدك أورشليم؟ ثم في إشارته إلى نوف. إن مجدول ونوف موضعان لا وجود لهما في مصر البلد العربي؛ بل هما من مواطن قبيلة مُضَر العربية. وهذا مغزى قول الشاعر: أخبروا المُضَرين في مجدول ونوف. يصف الهمداني موضع مجدول: الجدول (ولاحظ الميم اليمنية المنقرضة) على النحو التالي (صفة: ٢٧٤) وراجع ما كتبناه عن كاهن الجدول في الفصل الخاص ببناء أورشليم):

في وصف اليمامة: الهيصمية لقشير والجدول أعلى منها لبني قشير
والفقي لآل حماد من تميم، ورمل الدبثيل وراء العارض عارض اليمامة
والدبيل ما بين اليمامة ونجران.

حدثت أكبر وأعنف المواجهات بين المصريين والآشوريين في نجران إثر هذه الحملة، في مرج الكامس (كر- كمش). وهذا المكان تخيله محققو التوراة جرابلس اللبنانية-السورية، وذلك في سياق التلاعب بالوقائع التاريخية، علماً أن اسم جرابلس لا يتضمن من المنظور الفونيطيقي، أي عنصر من مادة كر-كمش. (وكنا تحدثنا عن نوف في شعر امرئ القيس- انظر الكتابين السابقين). ونعيد التأكيد- هنا - على أن المقصود من الاسم كر- كميس، إنما هو مرج الكامس بما أن (كر) العبرية تعني مرج. انتهت المعركة بمذبحة للطرفين، ولكن الذعر داخل قلوب جنود نيخو المصري فولوا هاربين من الميدان عائدين إلى مصر، وكان بوسع نبوخذ نصر مطاردة فلولهم حتى حدود بلادهم، لولا أن نبأ وفاة والده الملك جاء مفاجئاً ليضع حداً للحرب. يتضح من هذا المثال النموذجي لنمط الأخطاء في التحقيق والترجمة، أن الصراع على سواحل البحر الأحمر واليمن كان في صلب وقائع التاريخ القديم؛ ولم تكن فلسطين حاضرة فيه بأي صورة من الصور، لأن بلاد الشام بأسرها كانت تلتزم الهدوء في هذا الوقت من التاريخ - ولا تستطيع المخاطرة بتحدي الآشوريين-، بينما كانت القبائل البدوية في نجد وسواحل اليمن بجبالها الوعرة، تنقل بحرية أكبر وتتحرك تحت تأثير الدعاوى الدينية لكهنة اورشليم، لتصعيد الصراع والمراهنة على المنافسين المصريين. إن توصيف إرميا لفرعون مصر نيخو الثاني في هذه القصيدة بالغ الدلالة: (ثم قولوا لفرعون ملك مصر الزمان يصخب). كان إرميا تواقاً إلى سياسات متعقبة تجنب اورشليم الدمار المتتابع والمتوالي، بفعل هذه الرهانات الانتهازية، ولكن آماله سرعان ما انهارت مع تصاعد هيمنة الكهنة على مقدرات الأمور. وسنرى كيف انتهى نهاية محزنة حين جرى اعتقاله واتهامه بالعمالة للآشوريين. في العام ٥٧٠ ق. م نظم المصريون بقيادة الضابط المصري حوфра- إبريز (٥٨٩-٥٧٠ ق. م) هجوماً جديداً على الساحل اليمني، حيث تمكنت القوات المصرية من السيطرة على وادي

صيد؛ وهو ما اضطر الحاميات الآشورية إلى إخلاء مواضعها والانسحاب من أورشليم- بيت بوس. وعندئذ هبَّت القبائل اليمينية المناوئة لبابل للاستيلاء على مقدرات الأمور فيها ونهبها. كان إرميا في قصائده أكثر تحفظاً من جميع الساسة ورجال الدين من القبائل، فلم يسارع إلى تأييد أي حرب بين الآشوريين والمصريين، ولم يُبدِ أي قدر من الانحياز أو الحماسة والتأييد لدعوات الحرب، التي كانت تسمع بقوة في أورشليم بفعل تشجيع الكهنة؛ بل على العكس من ذلك تنبأ بوقوع كوارث جديدة مع كل معركة بين الطرفين. ولكنه في المقابل، لم يتردد في توجيه الدعوات الحارة للقتال دفاعاً عن النفس ضد المصريين. وهذا ما حدث بالفعل، فقد سارع نبوخذ نصر، في أعقاب هذه الحملة مباشرة، إلى إرسال جيش قوي لمحاصرة أورشليم. وعلى امتداد ثمانية عشر شهراً كانت المدينة تنهار من الجوع والخراب، وفي النهاية فر المصريون تاركين المدينة المقدسة لقدرها المحتوم حيث الجوع والدمار. في هذا الوقت كان النبي حزقيال (وكان معاصراً لإرميا وعاش الأحداث) يكتب مراثيته الرائعة عن سقوط صور. ولكن، وكما حدث مع سائر القصائد والمراثي الأخرى، فقد جرى وضع المراثية ضمن التاريخ الفلسطيني بدلاً من اليميني، مع أن صور اللبنانية المزعومة لم تعرف مثل هذا الحصار المدمر؛ وليس ثمة دليل تاريخي أو أثري واحد يؤكد وقوع صور في يد المصريين أو الآشوريين عام ٥٧١ ق.م. لكل ذلك ومن أجل رسم صورة دقيقة عن مجرى هذه الحروب، سنقوم بإعادة ترجمة مراثية صور لحزقيال، التي شوَّهتها الترجمة العربية السائدة، ودمرت معاني كلماتها وأغراضها الشعرية^(١). سنعيد-هنا- وضع الأماكن

(١) بالطبع ليس من مهمتي ولا من واجبي- وليس باستطاعتي بالطبع- تقديم ترجمة شعرية كما يرغب محبو الشعر. تلك مهمة آخرين أكثر خبرة مني في هذا الميدان. ما هو مهم بالنسبة إلى هذا البحث، تبيان نمط الأخطاء في النصوص المترجمة والمحققة، والكشف عن الفضاء الجغرافي الصحيح للأماكن.

الواردة فيها في جغرافيتها الصحيحة. (ونظراً لطول النص فسوف نكتفي بأهم وأطول مقطع فيها):

النص العبري:

قصيدة حزقيال: ٢٧ : ١٤ : ١٥

صور-ءت-ءمرتني-ءني-كليت-يفه
ب-لب-يميم-جبوليك-بنيك-كللو-يفيك
ب-روشيم-م-سنير-بنو-لك-ءت-كل-لحتيم
ءرز-م-لبنون-لقحو-ل-ءستوت-ترن-عليك-ء لونيم
م-بسن-ءشو-مشوطيك

قرشك

بت-ءشريم

م-ءيه-كتيم

شش-ب-رقمه-م-مصريم

هيه-م-فرشك

ل-هيو-لك-لنم

تكلت-وءرنمن-

م-ءيه-ءليشه

هيه-م-كصف

يشبه-صيدون-وءرود

هيو شطيم- لك

حكيمك-صور-هيو- بك

همه- تبليك

زقني- جبل- وحكميه

هيو- بك- محزقي--بدقك

كل- ءنيوت-ها-يم-وملحيهم

هيو- بك- ل-عرب- ومعربك

فرص- ولود- وفوط

هيو- بحيلك-ءنيشي-م- ملحمتك

مجن-وكوبع- تلو- بك

همه- كتنو- ها-درك- بني- ء راد- وحيلك- عل- حومتيك-

صبيب- وجمديم-ب-مجلونيك-هيو- شلطيهم- صبيب-

همه- كللو- يفيك- ترشيش-صحرتك- مرب- كل- هون-

ب- كصف - برزل- بديل- وعفره- نتنو- عزبونيك-

يوان-وتوبل- ومشاك- همه- ركليك- ب-نفس- ء دم-

وكلي- نتنو- عزبونيك- وكلي-نحشت- نتنو- م-عربك-

م- بيت-توجرمه- صوصيم- وفرشيم- وفرديم- نتنو-

عزبونيك- بني-ددن- ركليك- ء ييم- ريم-صحرت- يدك-

قرونوت- شن- وهوبنيم-ها- شيبو-ء شكرك- ءرم-

صحرتك- مرب- م-عشيك-ب-جفك- ء رمن- ورقمه-

ويوص- وءر مون- وكلكد- نتنو- ب- عزبونيك- يهوده-

وء رص- يسرئيل- همه- ركليك-ب- حطه- منيت- وفنج-

ودبش- وشمين- وصري- نتنو- معربك- دمشق-صحرتك-

ب-رب-م-عشيك-مرب-كل-هون-ب-ييين-حلبون-

وصمر--صحرا-ودان-ويوان-م-ءوزال-ب-عزبونيك-نتنو-

برزل-عشون-قده-وقنه-ب-معريك-هيه-ددن-ل-كلتك-
 ب-بجدي-حفش-ل-ركبه-عرب-وكل-نشيبي-قدر-همه-
 صحري-يدك-ب-كريم-وءيليم-وعتوديم-بمصحريك-
 وكل-شبء ورعه-همه-ركليك-ب-رءش-كل-بشم-وب-
 كل-ءبن-يقره-وزهب-نتنو-عزبونيك-حرن-وكنه-وعدن-
 ركلي-شبء-ءشور-كلمد-ركلتك-همه-ركليك-ب-
 مكلليم-ب-جلومي-تكلت-ورقمه-و-ب-جنزي-ب-
 روميم-ب-حليم-حبشيم.

لقد تعرضت هذه المراثية الرائعة إلى تشويه متعمد ومقصود على نحو فاضح ، وذلك حين قُرئت على أساس أن المواضع والجماعات الواردة فيها ، هي في جزر اليونان وقبرص وفنيقيا ؛ وفي بعض الحالات ، جرى العبث في النص بتجاهل أسماء وكلمات ، لا يوجد مكافئ لها في العبرية. ولذلك سنقوم بتقديم ترجمة ، بأدق ما نستطيع ، وبأكبر قدرٍ من الأمانة العلمية والأدبية ، ومن دون أدنى تلاعب في الفحوى النهائية للقصيدة.

رثاء صور: حزقيال

(صورُ يا من تقولين:

تامة الجمال أنا

وسط البحرِ

أبناؤك صنعوا جمالك أشرعة

وفي رؤوس سنيرِ صنعوا الألواح

لك ، والصواري صنعوها من أرزة لبنان

ومن شجر البطم

صنعوا مجاديفك الصلبة في بُسَيان

وألواحك صنع سن

يا ابنة السعد

ومن كتيم وأيا

من وَشَيَ الْمُضَرِّينَ

أشـرعتكِ

وثياب نومك اللازورد والأرجوان يكون

من أيا و (الليث) والشَّب في صيدون

الفضة من أرا د وشطيم

حكماؤك يا صور كانوا عرافين

وشيوخ - جُبَل - وحكماؤها

هم فيك

مُصلحون مستقيمون

كل بحارة البحر

وملاحيه

فيك خليط

من، لود، وفوط و قرشان

هم قوتك ورجال حريك

بتروسهم وخوذهم يحرسون الطرق

بنو أراد هم جيشك. فوق أسوارك وحولها. والجَمْدِيم بتروسهم

اللامعة يتنقلون كلهم زينة. من ترشيش تجارك، وكثرة من

الأغنياء بالفضة وبالحديد والقصدير والأياثل يعطون

بالمُقايسة. ياون وتُبال ومساك هم تجارك؛ بالنفيس من
الآدم وآتية المنجمين يبادلون بضائعك. طيبك من بيت
تُجرمه^(١)، والخيّل والبُسط والبغال تُبادلونها بمصنوعاتك. بنو
ددن^(٢) وتجار أييم الكُثُر يُقايسونك. تجار قرن وسن
وما يجلبونه ليديك. إرم تجارك يبادلون كثيراً مما تملكين من
مصنوعاتك، بالزمرّد والأرجوان والمُطرزات وجرار الطين
والتيوس والأباريق. يهوذه وأرض إسرائيل كلها تتاجر معك
بحنطة منية وفنج. والدبس والسمن والبيلسان يُعطى
بكفالتك. دمسق وتجارها، يأخذون من مصنوعاتك في
الزمرّد والأرجوان والوشى والأباريق والسُويق والتيوس؛
فيعطونها بالمُقايسة. وفرة وجودة في بين وحلبون وسُمار
وصحار. من دان وياوان ومن أوزال^(٣) تجودين من قديمك.
المصنوعات والحديد المقدود. القنا يكون في بضائعك من
ددن و النواميس وأكسية البجاد من حفش وركبة. العرب وكل
رجال قيدار هم تجارك يُقايسونك في كرم و عيلم و

(١) تجرمة- تجرم: انظر ما كتبناه عن قبيلة جرم.

(٢) ددن: دادان: مملكة عربية قديمة قامت فيما يسمى اليوم (منطقة العلاء) شمال
غربي الجزيرة العربية، وكان لها دور كبير في تجارة العالم القديم. ازدهرت
دادان على ما ارتأى المستشرق الهولندي فان دين براندن نحو ٨٠٠ ق. م.
(انظر كتابه عن ثمود). ومن بين أهم نقوشها المعروفة النقش الذي نقرأ فيه
ما يلي (ثرن/بن/حضر/ وتقت/بايم/ قشم/بن/ شهر/ وعبد/ فخت/ددن/)
براي. وقد فهم علماء الآثار أن الجدار الذي بناه قشم بن شهر وسجله في هذا
النص، هو الجدار الخاص بأورشليم وأن نحميا صَدَّ جشم/ قشم هذا، وهو
المعروف في التوراة بجشم العربي (انظر: اللغة العربية، شرف الدين حسين،
مصدر مذكور، ص: ٥٥-٥٦).

(٣) الاسم القديم لصنعاء.

عتوديم. وتجار سبأ ورعمه هم يقايضونك بمقدم كل عطر.
وفي كل أوبن ينادون رائحين غادين: نعطي بالمقايضة.
حران وكنا وعدن يقايضون تجارك، سبأ والشور وكلمد،
تجارك بجموعهم وبيرانسهم السماوية الموشاة بعثرونها).

صور هذه - كما وصفها حزقيال- والتي فيها أو حولها أو على مقربة منها، أماكن وقبائل مما يستحيل العثور عليه في صور اللبنانية، أو في صور أخرى، فلسطينية مُتخيلة اخترعتها القراءة المغلوطة للأسماء الواردة في هذا النص؛ هي بكل يقين مدينة أسطورية لا وجود لها حتى في أساطير الفينيقيين. مثل هذه المدينة على ساحل المتوسط لا وجود لها. إذ من أين لنا - مثلاً- أن نأتي بسبأ وعدن لتكونا مدينتين فلسطينيتين أو لبنانيتين؟ ومن أين لنا أن نأتي بالجمديم- الجمدان- الأشداء بتروسهم المزيّنة؟ بفضل هذا الوصف الجميل لزحام التجار في أسواقها العامرة، وبفضل الأسماء التي لا تزال تحتفظ بها أرض اليمن؛ سيبدو لزاماً علينا أن نعيد النظر في الفهم السائد لهذه المرثية. إن تاريخ فلسطين لا يعرف صور هذه، كما لا يعرف الشعوب المتاجرة معها. هاكم أولاً قائمة بأسماء الشعوب والأماكن:

قائمة بقبائل وشعوب مرثية صور

الاسم بالعبرية	الضبط العربي
١ : بسان	بُسيان
٢ : سن	سن
٣ : كتيـم (أيا وكتيم)	كتم- وأيا
٤ : لبنان	لبنان
٥ : مصريم	مُصَريون
٦ : الليشه	الليث
٧ : صيدون	صيد
٨ : أراد	أرد
٩ : شطيم	الـشطان
١٠ : جبل	جُبل
١١ : فرش	فرش
١٢ : لود	لود
١٣ : فوط	فوط
١٤ : جمديم	الجَمَدان
١٥ : تبال	تباله
١٦ : مساك	مساك
١٧ : ياون	أوان
١٨ : نُجرمه	جرم
١٩ : عيم	الأيـم
٢٠ : إرم	إرم

٢١ : أرض إسرائيل	إسرائيل
٢٢ : يهوذا	هوذا
٢٣ : منية	منية
٢٤ : فنح	فنج
٢٥ : دمشق	دمسق
٢٦ : حلبون	حلبا
٢٧ : سمر	سمر
٢٨ : صحر	صحار
٢٩ : أوزال	اوزال
٣٠ : دان	أذان
٣١ : ء يليم	ءيلين
٣٢ : سبأ	سبأ
٣٣ : عتوديم	العتود
٣٤ : رعمه	رعم
٣٥ : حران	حران
٣٦ : كن	كنا
٣٧ : عدن	عدن
٣٨ : ددن	دد
٣٩ : ءبن	أوين
٤٠ : ترشيس	ترشيش
٤١ : كرم	الكرم
٤٢ : ركه	الركب
٤٣ : حفش	حفاش

إذا كنا نحتكم إلى التاريخ المكتوب؛ فإن حادثاً تاريخياً من هذا النوع (نعني سقوط مدينة صور اللبنانية بعد قتال رهيب بين المصريين والآشوريين) لم يقع بكل تأكيد. ولم يحدث-قط- أن استولى الآشوريون أو المصريون على الميناء بعد معركة ضارية بين الطرفين، في أي وقت من التاريخ المحدد من جانب علماء التوراة والذي سنعيد تحديده هنا. كما لم تقع مجابهة مصرية-آشورية فوق أرض لبنان. وإذا ما احتكمنا إلى الجغرافية؛ فإن صور اللبنانية هذه لا تعرف اسم موضع أو قبيلة مما في القائمة. ولكن؛ إذا ما قمنا بوضع القائمة في إطارها الصحيح وفي بيئتها الحقيقية، فسوف نعثر بكل تأكيد على أسماء الجماعات والممالك الصغيرة والقديمة (المخاليف) والمدن والقيائل؛ وهي تتاجر، بالفعل وكما تقول القصيدة مع صور اليمنية داخل جغرافية اليمن وشمال الجزيرة العربية. (بعض ما نسجله في هذه القائمة سبق ذكره فلا حاجة للتكرار). لقد تم التلاعب بأسماء شعوب وجماعات وقبائل بطريقة مُهينة للعلم والأمانة العلمية في التحقق والترجمة، وذلك من أجل مُطابقتها مع الرواية الغربية عن وجود صور إسرائيلية. ومن بين القبائل والشعوب التي تعرضت للتشويه والزج بها في التاريخ الإسرائيلي الجماعات التالية: سبأ، وبنو دان وددن وإرم وفوط وسواها. سنقوم -هنا- بإعادة توصيف مواضع وأوطان الشعوب القديمة في إطار توصيف صور اليمنية، أشهر مدن اليمن والتي دارت حولها أساطير العرب القدماء (انظر ما كتبناه عن صور في منازل الأسباط وانظر الخريطة). تقع صور حسب وصف الهمداني (صفة: ٢٠٣) في مخلاف-مملكة جيشان الذي اختفى وتلاشت قبائله -ما يُعرف اليوم بـقعطة-. وهذا المخلاف اشتهر بازدهار تجارته كما تدلل على ذلك الآثار المتبقية. يقول الهمداني ومحققه ما يلي:

ويُعد من مخلاف جيشان حجر وبدر وصور، وثريد وبلد بني حبيش والعود (هامش المحقق: ٢٠٢: اختفى اسم هذا المخلاف لاختفاء مدينته التي كانت زاخرة بالمعارف والتجارة).

وللتحقُّق من وجود صور اليمنية التي اشتهرت بالتجارة في اليمن القديم؛ فإن وجود سلسلة المواضع والشعوب الواردة في القائمة، سيكون أمراً حاسماً إلى جانب تأكيد محقق الهمداني بأن التجارة كانت مزدهرة هناك، وهذا ما يتوافق مع توصيف الشاعر لها. وسنبداً من اسم جبل فوط -فوط الوارد في سفر التكوين. إن تاريخ فلسطين لا يعرف اسم هذا الجبل ولا الشعب القديم الذي أقام فيه، ويُرسم في اللغة العبرية في صورة فوط، بينما نجده -في تاريخ اليمن- بالاسم نفسه (جبل فوط) في مخلاف خولان القديم - جولان التوراة. وهذا الجبل كان يُعد من الجبال المعروفة بغزارة المياه فيه. هاكم وصف الهمداني (صفة: ٢٣٨):

ذوات النبع منها وخاصة من بلد خولان: فوط وعرامي والدبر وعرو وهنوم من بلاد همدان.

ها هنا شَعب فوط القديم الوارد ذكره في سفر التكوين كشعب قديم، وهو يشخص أمانا في الفضاء الجغرافي نفسه لميناء صور الذي سقط في أيدي الآشوريين. وفي ظاهر بلد همدان كما يقول الهمداني عاش شعب صغير آخر تسميه التوراة وقصيدة حزقيال: جمديم- جُمدان، من صيغة التثنية أو الجمع في العبرية للاسم جمد-. إليكم وصف وتحديد وطن هذا الشعب الصغير في بلد همدان، على مقربة من صور و فوط تماماً كما في القصيدة (صفة: ٢٢٠-٢٢٢):

أول حدود حاشد رُحابة وما وراءها إلى صنعاء ثم البون. أما البون فقراه مساك (..) وما بين حدود رَيْدَة إلى ورور من ولد عمرو بن جشم بن حاشد. وبأكانط الميح وبيت الجالد وجرفة حاشدية بوسانية (أي من بيت بوس). وسنام الظاهر بلد وادعة بن عمرو بن جشم بن حاشد وهو من جُمدان. (جُمدان: لا تزال تحتفظ باسمها في أرض بني صريم. المحقق).

هذه هي مساك-مساك رقم: ١٦-وها هنا جمديم-جُمدان في ظاهر همدان، وعلى مقربة من فوط وصور. إن جمديم-جُمدان التي لم يدرك المترجمون ادراكاً صحيحاً مغزى وجودها كاسم في سياق القصيدة، فقاموا برسمها- داخل النص- في صورة الجمادون؛ كانت مصدر إغراء شديد عند محققي التوراة من أجل تصوير المدينة كمدينة فينيقية مجهولة. هاكم ما كتبه محققو التوراة عن جمديم-جُمدان (انظر سفر حزقيال: ٢٦: ٢١: ٢٧: ١٢)

(الجمادون- جمديم- سكان مدينة فينيقية مجهولة)

على هذا النحو يصبح الجمديم شعب مدينة فينيقة مجهولة، لا لسبب منطقي؛ بل لأن الاسم مثير للخيال ولا معنى له في العبرية.

وهاكم هذه المقاربة بين نصوص التوراة والهمداني حول ابن حاشد:

سفر الملوك الثاني (٣: ٢٥، ٤: ١٣)	الهمداني (ص: ٢٢١)
و-لشلمه- شنيم-عشر- نصييم: بن- حاسد.. إلخ	بن حاشد إلخ..
(ولسليمان اثنا عشر عاملاً: ابن حاشد إلخ..)	

جرى، في مناسبات مختلفة كما رأينا، إرغام الجغرافية على التوافق مع المخيالية الغربية التي قرأ بها المحققون النص التوراتي. بما أن صور التوراة هي مدينة صور اللبنانية، ففي هذه الحالة يجب أن يكون هناك شعب مجهول ومدينة مجهولة، كان بحارتها يمحرون عباب المتوسط من أجل توثيق الصلات التجارية، مع إسرائيل القديمة القاطنة في صور؟ في الواقع ليس ثمة جمادون مجهولون، بل هناك بنو جُمدان وهم بطن من حاشد (انظر المقاربة بين بن حاشد في قصص سليمان النبي وعند الهمداني أعلاه). والمثير للاهتمام أن جمديم العبرية لا يمكن رسمها في صورة (جمادون) وإنما في صورة جُمدان. تبدأ مريثة حزقيال بمقطع يتغنّى فيه بجمال المدينة العامرة المزدهرة؛ فهي تعيش وسط رعاية حنونة من سكانها والمتاجرين معها، وهم جميعاً يحرسونها ويقومون على خدمتها ورعاية جمالها والحرص عليه. لقد صنعوا أشرعتها من الكتان المُضْري المطرز والموشى بألوانه الجميلة؛ ونحن نعلم من تاريخ القبائل العربية القديمة أن مُضَر كانت تُدعى مُضَر الحمراء لشهرتها بالمنسوجات القرمزية المُوشاة، أو ما يُدعى القباب الحمراء. هذه القباب -الأشرعة والخيام- جزء من صناعة تقليدية ازدهرت على الساحل اليمني، قوامها الكتان المصبوغ. ولذا؛ فإن المقصود بـ (مصرم) عند حزقيال لا ينصرف إلى مصر البلد العربي، بل هي قبيلة مُضَر الشهيرة. أما جُمدان فهي التي قال فيها كثير (صفة: ٣٤٧-واضعاً إياها قرب صحر - صحر رقم ٢٨):

أقامَ على جُمدانَ يوماً وليلة فجُمدانُ منه مائل مُتْقاصرُ
وعرَّسَ بالسكران يومين وارتكى وجرَّ كما جرَّ المكبُّ المسافرُ
ومنه بصحر المحو زُرق عُمامة له سَبَلٌ وأقوَرُ منه الغفائرُ

هذا هو جبل جُمدان-جمديم على مقربة من صحر، تماماً كما في قصيدة حزقيال. وإلى هذا كله؛ فقد صنع محبو صور صواربها من خشب أرزة من أرزات جبل لبنان، ومجاديف بحارتها من أشجار البُطم في بُسان-بشان؛ وهذه بالطبع جبال يستحيل أن تكون لها صلة جغرافية بمصر البلد العربي. (وكنّا حددنا جبل لُبّان ويسان والسن والليث-إليشه). يقع وادي وجبل بسان-بُسيان على مقربة بالفعل، من جبل لُبّان بالنسبة إلى السائر من وادي نخلة قاصداً وادي الرمة. وبُسيان هذا هو الذي قال فيه ذي الرمة (صفة: ٢٥٦-٢٥٧):

عَشْتُ مِنْ مَنِي جُنَحِ الظَّلامِ فَأَصْبَحْتُ بِبُسيانَ أَيْدِيهَا مَعَ الشَّرْقِ تَلْمَعُ

(ثم بطن نخلة، ثم تهبط السي ثم أسفل منه بُسيان. وأسفل من بُسيان الشراوات وهن هضاب ثلاث وعند منقطع الحرة زرود)

في هذا الإطار يقول محققو التوراة عن موضع كتيّم-كتيم (رقم ٣) والتي فُهمت على أنها كتيّم الإغريقية ما يلي:

(تدل كلمة كتيّم هنا لا على سكان قُبُرس وحدها؛ بل تدل على سكان سائر جزر وشواطئ البحر المتوسط أيضاً)

هذا التلّفيق الجغرافي يُلائم مخيلة كولنالية سقيمة بالشرق حقاً؛ إذ لا يكفي أن تكون سائر المواضع في فلسطين، وإنما ينبغي العثور على صلات ووشائج لإسرائيل القديمة بسكان البحر الأبيض المتوسط؛ فهاهم تجار كتيّم المجهولة يتقاطرون على مملكة داوود، لكي يُزَيِّنُوا صور التوراتية بالأشربة والصواري الموشاة وحاملين لها بضائعهم. في الواقع لا توجد جزيرة فينيقة-إغريقية بهذا الاسم. إن كتيّم التوراة المجهولة والتي

لا يعرفها أحد، ليست سوى موضع كتم الذي عرفته قبائل العرب في طفولتها البعيدة بوصفه مسيل مياه في ديار ذبيان، وقد وصفه الهمداني (صفة : ٢٩٨) على النحو التالي :

وكتمان^(١) ماء (..) المتثلّم، وعوق والمخاضة والطمعاء في ديار ذبيان.

ليست كتيم جزيرة يونانية كانت تتاجر مع صور، وليست اسماً دالاً على كل الجماعات المتوسطة؛ بل مياه نزلت عندها القبائل وصارت من مواضعها. ها هنا موطن من مواطن ذبيان القبيلة العربية القديمة، يُدعى كتيم- الكتمانيون. والمثير للاهتمام أن الاسم يُسجل بالتلازم مع اسم مسيل مياه يدعى أيا. وسوف نتحدث عنه مطولاً فيما تبقى من منازل الأسباط. وإذا ما سلمنا جدلاً بأن كتيم هذه اسم دال على شعب يوناني؛ فأين سنجد أيا في اليونان؟ وهل يمكن العثور على مسيل مياه أيا على مقربة من مسيل مياه وادي كنا-كنا (رقم ٣٦)؟ ليس في جزر البحر الأبيض المتوسط ولا على ضفافه وسواحله، ولا في فلسطين كلها طولاً وعرضاً مثل هذه الوديان الثلاثة، فيما هي قرب بعضها في اليمن القديم. إليكم وصف الهمداني للمكانين (صفة : ٢٨٤) :

وأيا، وملاحا ورهنة واقة يهريق في نعمان ثم إلى مذاب وحام الأعلى وكنا.

توضح جملة التوصيفات الفكرة التالية: إن المواضع الواردة في القصيدة ليست مجهولة، وفي الوقت عينه ليست لها أدنى صلة باليونان؛

(١) أصل الاسم (كتم) وفي النطق الكلاعي: كتمن. مثل صنعا: صنعن.

بل هي مواطن القبائل العربية-اليمنية. هل من المنطقي القول مثلاً: إن مملكة سبأ (رقم ٣٢) وعدن (رقم ٣٧) وأوزال (رقم ٢٩) ومنية (رقم ٢٣) وفنج (رقم ٢٤) وهي أسماء يمنية معلومة، كانت لها علاقات وصلات تجارية مع قبرص وجزر اليونان عبر صور اللبنانية؟ هذا أمر خارج كل منطق ولا يوجد دليل واحد على صحته، لأن سواحل البحر الأحمر تصبح -في هذه الحالة- غير ذات قيمة تجارية، ويجب من ثم أن نُسقط من التاريخ كل مبررات وأسباب ودوافع، الصراعات الدامية والحملات والحروب التي دارت من أجل السيطرة عليها؛ بما فيها الحملات اليونانية بقيادة الإسكندر المقدوني، ثم حملات قاداته وورثته في العصر الإغريقي-الروماني؟ كل هذا يعني أن المقصود بالفعل، صور أخرى تغنى بها ورثاها شاعر قديم على سواحل البحر الأحمر، وهي بكل تأكيد صور التي يعرفها سكان مملكة سبأ ووادي عتود ومخلاف العود ووادي مذاب وأيا ومياه كتم إلخ. إن أوزال-أزال، مثلاً، والتي لا يمكن الافتراض بوجودها في اليونان أو قرب صور اللبنانية، هي الاسم التاريخي لصنعاء القديمة التي اشتهرت باسم بلاد المصانع، كما في حديث للرسول ﷺ -انظر أوزال في سفر التكوين- وهذا أمر مشهود ومعلوم. يقول الهمداني (صفة: ١٠٢):

مدينة صنعاء وهي أم اليمن، لأنها في الوسط منها ما بينها وبين عدن وكان اسمها في الجاهلية (أزال).

إذا كانت أحداث القصيدة تدور في فلسطين؛ وهي مكرّسة لثناء صور اللبنانية المُحرقة والمُستولى عليها من قبل الآشوريين؛ فما صلة عدن وأزال وسبأ؟ وهل نجد فَنَجْ في لُبْنان (فنج رقم ٢٤ في القائمة أعلاه) أو موضعاً يُدعى (مَنِيَّة) اشتهر بتجارة الحنطة؟ هاكم وصف الفَنَج اليمني على الساحل (صفة: ١٣٣-١٣٢):

وادي زبيد وأول مسايله من ذي جُزْب ويضمها سيل نعمان
ويجمعها الفنج فيسقي جميع ماحف به إلى البحر (..) ثم يتلوه وادي
سهام وأوله نقييل السود من صنعاء (أزال - المؤلف) ثم يتلوه وادي
سُردد وبلد الصيد.

هوذا فَتَجَّ حزقيال على البحر تماماً كما في القصيدة، وهناك غير بعيد
عن مدينة أزال القديمة-صنعاء، وإلى الغرب منها صيد-صيدون ثم وادي
النعمان. كان حزقيال يرثي صور اليمنية ويتغنى بجمالها السليب، ويسجل
أسماء الجماعات والشعوب القاطنة قربها أو المتاجرة معها، كما يصف
الأماكن التي ارتبطت معها تجارياً، ولم يكن ليخطر له بالطبع، أن تؤدي
تراكيب الأسماء -في قصيدته- إلى مثل هذا الالتباس (وكنا أشرنا إلى مَنِيَّة
في أكثر من مكان). أما سبأ القبيلة ثم المملكة تالياً أو المخلاف؛ فإن
بطوناً منها كانت تقيم قرب صور بالفعل (صفة: ٢٠٢-٢٠٣):

ومن مخلاف رُعَيْن بنا وميتم وماوة وكان ملوك رُعَيْن من سبأ
الصغرى ومخلاف جيشان: حجر ويدر وصور.

هل يمكن لعاقِل أن يضع سبأ على سواحل المتوسط؟ الخيال وحده
يسمح بمثل هذا التصنيف الجغرافي للمدن والشعوب القديمة. هذه هي
صور التوراة.

صراع المُضَرِّين واليمنيين

قبل أن نعرض لأشكال الأغرقة -من الإغريق^(١)- التي قام بها المخيال الغربي لجميع، أو بعض المدن والجماعات في النص الآنف (قصيدة رثاء صور لحزقيال) سنشير وحسب، إلى حقيقة من حقائق الصراع الذي نشب بين اليمنيين الجنوبيين ومن بينهم قبائل بني إسرائيل، وبين خصومهم من العرب الشماليين؛ وبشكل أخص قبائل مُضَرّ وبتونها (المضريون- مصريم في التوراة). هذا الصراع الذي تُسهب التوراة في تفاصيله، يجب أن يُحيلنا إلى الصراع القديم والمستمر مع الإسلام، بين اليمنيين القحطانيين والمُضَرِّين-القيسين^(٢). وعلى درجة فهم هذا الصراع ودرجة المعرفة الخلاقة بظروفه التاريخية وبواعثه الثقافية، واستيعاب دلالاته حتى في أبعادها الأسطورية؛ سيتوقف وإلى حد كبير فهم نصوص التوراة ومعرفة التمايز الدقيق، بين الطريقة التي يرسم فيها اسم مُضَرّ القبيلة ومثيلتها في اسم مصر البلد العربي، فهما يرسمان في صورة واحدة: مصريم. ولكنهما يدلان على اسمين مختلفين في النهاية. وهو ما أدى ويؤدي إلى سلسلة من الالتباسات في المقاصد. ما من قارئ للتاريخ العربي إلا ويعرف الكثير عن الصراع بين القحطانيين اليمنيين الجنوبيين وخصومهم العدنانيين -المُضَرِّين- الشماليين. ويكفي التذكير أن هناك أدباً كاملاً صور هذا الصراع أو التنازع، لا يزال يعرف بأدب المفاخرات الشعرية، وكان مزدهراً حتى الإسلام المبكر ثم ازدهر في البلاطين الأموي والعباسي. (سنعود إلى هذه المسألة بالتفصيل في الكتاب القادم) سنعرض -هنا- لبعض أشكال الأغرقة التي قام بها المخيال الغربي، لطائفة من القبائل والشعوب اليمنية-التوراتية، في سياق إرغام

(١) انظر الكتاب الخامس (التوراة الإغريقية).

(٢) انظر كتابنا: شقيقات قريش - مصدر مذكور.

منطوق قصيدة حزقيال على التأقلم مع الوظيفة الاستشرافية المُناطة به.
يكتب محققو التوراة في تعريف اسماء دان وددن وياوان ما يلي:

(ياوان: أي بلاد اليونان لا بل الغربيين عموماً. توجرمة: يُرجح أنها أرمينيا. تصويب في كلمة ويدان بدلاً من ودان. صيدون وأراد: هاتان المدينتان الواقعتان على الشاطئ الفينيقي تعترفان بقدر كثير أو قليل بسيادة صور الاقتصادية. جبل: هذه بيبيلوس جبيل في أيامنا وهي مدينة فينيقية أيضاً: راجع ص: ١٨١٣ و ١٨١٤ من الهوامش في طبعة التوراة: مصدر مذكور).

هذا النموذج كافٍ بحد ذاته للبرهنة على الطبيعة الماكرة والمُخادعة للترجمة العربية. لقد أصبحت دان في صورة ودان، وجُبل في صورة بيبيلوس أو جبيل اللبنانية، وتوجرمة- تُجرمه في صورة مدينة في أرمينيا. أما صيدون فتحولت بدورها من مدينة إسرائيلية إلى إغريقية. إن الشرح الأنف الذي نقتبسه من الطبعة العربية لا يستحق الكثير للرد عليه ودحضه بسهولة، لأنه مبني على تصورات هشة وتلفيقية. ليست هذه مدناً إغريقية؛ بل هي مواضع وشعوب وجماعات يمنية مندثرة، لا تزال بقاياها هناك. هاكم ما يقوله الهمداني (صفة: ١٨٦-١٨٧) بصدد (جُبل) الواردة في القصيدة على مقربة من وادي قَرَن:

وصف ردمان: قَرَن سبعة أودية كبار منها المأذنة والعولة والحجلة
أهلها أخلاط من مراد وحمير. طريق السرو والرباحة وجُبل يفترقُ منه
أودية يسكنها رُهاء.

هذه هي جُبل في السرو ذاته الذي نجد فيه مدينة صور اليمنية؛ وهي ليست بكل يقين في البحر الأبيض المتوسط. وإلى الجوار منها وادي قَرَن

الكبير، الذي تمت مكافأته في النص العربي بجملة غريبة تقول (فكانت تسلمك قرون العاج). تخيل المترجمون (قرون) العبرية بضاعة من قرون العاج؛ مع أن النص العبري لا يتضمن أي معنى من هذا القبيل في جملة: (صحرت- يدك- قرون- شن- ويهو- بنيم) والجملة تفيد ما يلي (تجار قَرَن، وسن وما يجلبونه إلخ..). ولأن محققي ومترجمي التوراة لا يدركون أن وادي قرن وجبل سن، هما موضعان كانت لهما روابط تجارية بالفعل مع صور، بفضل القرابة الجغرافية التي تربط سائر الأماكن والمنازل القبلية المتجاورة، فقد وقعوا في الخلط والوهم. وكما هو واضح فليس ثمة إشارة بالعبرية لكلمة عاج، بينما تعطي كلمة شن العبرية معنى كل ما هو بارز شبيه بالسن وهو وصف يقصد به صخور الجبل عادة. إليكم وصف الهمداني لصور اليمنية قرب قَرَن وأوديته الكثيرة العامرة (صفة: ٢٠٣-٢٠٤):

وصور وحضر وثرید وبلد بني حبیش (..) أما قَرَن فقد يُعد إلى مأرب وحرب وبيحان وقد يُعد إلى ردمان.

ليس ثمة قرون عاج ولا وجود لمدن فينيقية تتاجر معها صور. كل ما في الأمر أن حزقيال كان بصدد الإشارة إلى تجارة صور اليمن مع المخاليف المجاورة لها، ومنها سبأ ووادي قَرَن (لا حاجة هنا للتذكير بأن المقصود من يهوذه: سرو حمير). أما إرم التي سبقت الإشارة إليها في هذا الكتاب، فهي على مقربة بالفعل من أودية قَرَن. إليكم هذه المقاربة:

حزقيال،	الهمداني (١٥١):
تجار قرن (..) إرم	إرم (..) والكور
تجارك يادلون (....)	جنوبي السرو (..) ويسقيه جبال قَرَن.

تُفصح هذه المُقاربة، وبأقصى قدر من الوضوح عن المقاصد الفعلية، لا المُتخيَّلة في القصيدة. ومن غير شك؛ فإن بناء النصين -هنا- يكشف عن تقاليد السرد العربي القديم الذي يهتم، بصورة استثنائية وغير مألوفة في الآداب الأخرى، بوصف وتحديد المواضع والأماكن على نحو شديد الدقة والصرامة. في هذا الإطار سنتوقف عند عتوديم-العتود (الميم هنا أداة التعريف المنقرضة عند اليمينيين) وحلبون-حلب، ويَّين (التي تحولت إلى خمر عند محققي الكتاب المقدس وهذا أمر غريب، لا شيء إلا لأن يين العبرية يمكن أن تعني خمر، ولكنها تشير إلى اسم مكان اسمه يين^(١)) الاسم عتوديم اسم وادي كبير يُدعى العتود وهو يقع قرب حلبا وفي الوزن العبري حلبون وزن صيدون. وبما أن العبرية لا تعرف الخاء المعجم فهي تستعويض عنه بالحاء المهمل- هاكم وصف الهمداني للمكانين (صفة: ١٣٥-١٣٦):

ثم حُلْب وهو الذي يشرع على جانبيه ومآتيه من البار، وفروعه من رأس حُلْب من سراة خولان إلى البحر ثم بعد وادي حُلْب وادي جازان ثم عتود.

ها هنا وادي خلْب-حُلْب (وفي البناء العبري: حُلْبون مثل صيد: صيدون) وها هنا وادي العتود-عتوديم ومنه اسم النسبة: العتوديون على مقربة من البحر تماماً. ولأجل مزيد من الإيضاح بشأن الصلات والروابط الجغرافية والتجارية بين الأماكن القديمة الواردة في مرثية صور هذه، إليكم وصف الهمداني للساحل اليمني من تهامة (صفة: ٢٣٣-٢٣٤):

بلد بني مجيد وبلد فرسان على محجة عدن إلى زبيد، المنذب والمخا ساحلا بني مجيد والفرسان ثم المهجم عاليتهما إلى خولان

(١) انظر ما كتبه عن يين في (قصة حب في اورشليم) مصدر مذكور.

وسافلتها لعك ووادي حررض و-ويلد- حيران ووادي حُلْب -ثم -
وادي عتود. ثم بلد حرام من كنانة والليث.

في هذا النص المكثف، لدينا المواضع التالية الواردة في قصيدة حزقيال: ها هنا مخت-المخا في قائمة الكرنك^(١) على مقربة من مياه ساحل بني مجيد، حيث دارت المعركة الكبرى هر-مجدو، وها هنا بلد فرسان- فرس ورجاله يملؤون المدينة والساحل، حيث يعملون كأجراء في الميناء، سوية مع لود وفوط (انظر لود عندنا في منازل الأسباط وكذلك فوط في هذا الفصل). وإلى هذا كله نلاحظ في هذا النص وادي حُلْب- حُلبون ووادي العتود-عتوديم، كما نلاحظ حران-حيران التي زُعم في القراءة الاستشراقية للتوراة أن المقصود بها حران الجزيرة الفراتية -ضمن الأراضي التركية اليوم-. هذه هي شعوب ومواضع الساحل الذي وصفه حزقيال. وبالطبع، ليس ثمة جماعات يونانية كما لا وجود فيه لمدن فينيقية. وإذا ما مضينا في الساحل قُدماً، فسوف نصل مضارب مُضَر الحمراء سيدة الساحل الطويل، والذي ورثته أكبر بطونها كنانة قبل هجرتها إلى شمال الجزيرة العربية (ومن كنانة هذه ولدت قريش). ها هنا أخيراً ساحل الليث-ء ليش-أو الليش في صيغة توراتية موازية. أما ثُبال- ثبال فليست بكل تأكيد مدينة يونانية، بل هي وادي ثُباله إلى الشرق من نجد. قال طرفة بن العبد (صفة: ٢٨٨):

رأى منظرأً منها بوادي ثُباله فكان عليه الرّأد كالْمُفَر أو امرّ
أقامت على الزعرأ يومأً وليلة تُعاورها الأرواح بالسقي والمطر
يتبقى الآن التوقف عند الجماعة التي تسميها القصيدة: بيت تُجرمه.
بكل تأكيد ليس ثمة بيت-قبيلة قديمة تحمل هذا الاسم سوى بيت قبيلة

(١) انظر ما سنكتبه لاحقاً حول قوائم الكرنك المصرية.

تجرم-جُرم القبيلة اليمنية الشهيرة (الجُرميون) وهذه واحدة من القبائل المعروفة جيداً في التاريخ العربي^(١). أما ودان-أودان فهم عند الهمداني بنو أود-أودان، بطن من مذحج يقيمون في ردمان على مقربة من وادي قَرَن. هاكم ما يقوله (صفة: ١٨٦-١٨٧):

قَرَن سبعة أودية كبار، أهلها أخلاط من مُراد من حمير، رجع إلى صفات الميمنة: قصص لرُهاء ولبني زائدة من أود ذو الجثا لألوذ من أود، ولهم برم وشوكان فالرحبة إلى حصي وهي مدينة شمر تاران وهي اليوم للأوديين.

هذه هي مساكن الأوديين-ودان في المكان نفسه لسائر المواضع الواردة في القصيدة؛ وهؤلاء ليسوا جماعات يونانية جاءت للتجارة مع صور؛ بل هم جماعات قبائلية من اليمن القديم مثلهم مثل بني ددن-عند الهمداني بني دد، أقاموا في تهامة على مقربة من الساحل وقرب جلجل-جلجل عند يشوع. قال الراجز اليمني أحمد الرداعي مخاطباً ناقته (صفة: ٤٠٠):

ثم أصدرني منه إلى هرجاب لبني دد فجلجل الأحزاب
هؤلاء هم بنو دد- ددن بالنون الكلاعية^(٢)، الذين كانوا يتاجرون في

(١) في النقوش التي تركها المعينيون والشموديون واللحيانيون والسبثيون وسائر الجماعات القديمة الأخرى، يمكن التعرف على أشكال وطرق الكتابة الأولى عند القبائل. إن زيادة التاء في أول الاسم أو الكلمة، أو زيادة التاء في آخر الاسم مع هاء أخيرة، هو تقليد ثقافي معروف عند أهل الاختصاص. مثل (ودد/ نثلث/ مصلت: نثال أحب مصلية. نقش SH-139). أنَّ التاء غالباً ما تلحق الاسم المؤنث بدلاً عن الهاء عند الشماليين والجنوبيين.

(٢) ذو كلعن. ذو الكلاع، ورد ذكره في نقوش اليمنيين. وذو من أدوات التذكير (ذ) بمعنى صاحب، إله. والمخلاف اليمني المعروف باسم مخلاف الكلاع جاء من اسم المعبود.

ميناء صور ومعها في السرو ذاته: سرو حمير. وإذا ما وضعنا سائر الأماكن والقبائل الواردة في قصيدة حزقيال في بيئتها الأصلية -اليمن القديم- فإن المراثية ستكون بحق مراثية صور اليمن، التي واجهت قدرها ببسالة حين اشتبك الآشوريون والمصريون، مراراً وتكراراً فوق صخورها وعلى أسوارها من أجل الاستيلاء عليها. يكفي التذكير هنا أن الرومان نفذوا نحو العام ٥٠ ق. م إنزالاً بحرياً ناجحاً واستولوا على ميناء عدن، وأن أمراء الطوائف في هذا الوقت حين تمزقت اليمن وتلاشت دولته المركزية ذهبوا لاستجداء عطف روما. يقول حزقيال عن ددن (دن لآنيثك، ومن البجاد: حفش إلى ركه)^(١). ولأن المترجمين لم يُحسنوا فهم كلمة بجاد في النص، كما لا يوجد لديهم مكافئ لكلمة حفش أو ركه، فقد قاموا بإهمال بعضها وترجمة البعض الآخر بطريقة اعتباطية. والبجاد نوع من أكسية وأغطية البدو والأعراب تمتاز بخطوطها العريضة الزرقاء (وهذه حولها المخيال إلى تعبير رمزي عن نهري النيل والفرات حتى شاع هذا الوهم في الأوساط العربية إذ تُصور الأغطية التي يرتديها المصلون اليهود عند حائط المبكى بأنها ترمز في خطوطها الزرقاء إلى النهرين، فيما هي الأغطية البدوية ذاتها التي اشتهرت بها قبائل اليمن ومنها تميم). ولذلك؛ إذا ما تخيلنا على غرار ما فعل الاستشراقيون، أن صور اللبنانية كانت تشتري أغطية البدو المعروفة باسم البجاد من مملكة ددن اليونانية المزعومة، فإننا في هذه الحالة سنقلب التاريخ والثقافة رأساً على عقب، وتصبح اليونان في العام ٥٧١ ق.م بلداً بدوياً يُصدّر للبنانيين الفينيقيين أكسية بدوية؟ بينما على العكس من ذلك، ستكون الإشارات الشعرية في مراثية حزقيال مقبولة ودقيقة، لأنها تعطينا فكرة موجزة عن تجارة قبيلة ددن

(١) في نقش دداني- لحياني وجد علماء الآثار هذا النص محفوراً على قبر (كيرال بن متاع إل ملك ددان: كهف كيرال بن متاع ملك ددان).

البدوية المقيمة في تهامة مع صور الساحلية، مثلها مثل سبأ وعدن وأزال- صنعاء. أما حفش- الرقم الأخير في قائمتنا -التي استعصت على المترجمين، فليست سوى جبل حفش في سراة المصانع من صنعاء. هاكم ما يقوله الهمداني (صفة: ١٢٣-١٢٤):

ثم يتصل بها سراة المصانع وأعلاما جبل حفش وبيت أقرع والماعز وحفاش.

جبل حفش-حفاش هذا يعرف موضع سن، وهما اليوم قريتان متقابلتان أعلى نقيط العولة-العالة في التوراة، والقريتان تطلان على البون إلى الجنوب الغربي من صنعاء، ويعرفهما اليمينيون باسم السستان-تثنية سن. وإلى هذا كله؛ فإن جبل حفش يمكن الوصول إليه من طريق بيت مساك-مساك. وهنا وصف الهمداني للجبال والمواضع (صفة: ٢٢٠-٢٢٢):

ثم البون وهو من أوسع قيعان نجد اليمن، ومساك، وما بين حدود ريدة إلى ورور للمصيد من ولد عمرو بن جشم بن حاشد^(١) والسستان - تثنية سن: المحقق- وهذه المواضع زاوية من تهامة داخلية بين جبال السراة لهمدان وجمير، فأما جبال جمير من جنوبي هذه الزاوية فريشان وجبل حفاش.

من المؤكد أن صور اللبنانية أو حتى صور فلسطينية أخرى مُتخيَّلة، هما أبعد ما تكونان عن الحاجة إلى تجارة البجاد، الخاصة حصراً بالبدو والأعراب، وأبعد ما تكونان عن المتاجرة مع قبيلة ددن أو مع جبل حفش

(١) ورد اسم حاشد في نقش من نقوش المسند اليمنية في صورة: حشدم. الميم والنون تقوم أحياناً مقام الذال.

بهذا النوع من البضائع ؛ بل إنَّ صور اللبنانية لا تعرف اسم حفش في جغرافيتها القديمة ولم يسمع به سكانها. أما ركه فليست سوى جبال ركب اليمنية التي تقع صور قربها تماماً. هاكم وصف الهمداني (صفة : ٢٠٣-٢٠٤) :

وَيُعَدُّ مِنْ مَخْلَافِ جَيْشَانِ صُورِ (...) -ثَمَ - مَخْلَافِ مَأْرَبِ.
وَمَأْرَبٌ بِحِذَاءِ صَنْعَاءَ شَرْقاً ، وَأَمَّا قَرْنٌ فَقَدْ يُعَدُّ إِلَى مَأْرَبٍ وَقَدْ يُعَدُّ إِلَى
رِدْمَانَ وَالْمَخَالِيفِ الَّتِي بَيْنَ الْمَعَاوِرِ وَصَنْعَاءَ غَرْباً : بِلَدِ الرِّكْبِ وَهُوَ بِلَدُ
آلِ أَبِي النَّمْرِ الرِّكْبِيِّينَ.

هذه هي صور التوراة- اليمنية التي رثاها النبي اليمني حزقيال.

الفصل العاشر

الحمالات المصرية على الجزيرة العربية واليمن في القوائم الفرعونية (قراءة جديدة لسفر الأخبار الثاني)

هناك ما يشبه الاتفاق بين علماء المصريين؛ على أن حملات سنوسرت الأول كانت موجهة صوب البحر الأحمر. كما يوجد شبه اتفاق، مماثل، على أن حملة الفرعون المصري تحوتمس الثالث بلغت بلاد البونت -وهي بلاد البون الأعلى والبون الأسفل في اليمن (كما برهنا: البونت -البون بإلحاق التاء اليمنية كما في النقوش والمساند الحميرية المكتشفة مثل قرشت في قريش، بون- بونت). في المقابل؛ ليس هناك أي شكل من أشكال الاتفاق المُحتمل على مكان ومسرح الحرب الحقيقي؛ إذ مع هيمنة الرواية الاستشراقية- التوراتية على التاريخ، جرت أكبر عملية تحريف عرفتھا البشرية، تمَّ بمقتضاها وضع أسماء الأماكن الواردة في قوائم الغنائم والتي تُزين جدران معبد الكرنك المصرية، داخل التاريخ الفلسطيني بدلاً من مكانها الصحيح التاريخ اليمني، وفي مكان هو السراة اليمنية والبحر الأحمر. ومع أن العلماء فشلوا حتى اللحظة، في البرهنة على وجود اسم واحد من هذه الأسماء

في فلسطين، فقد تواصل تنسيب هذه الأماكن إلى التاريخ الفلسطيني دون وجه حق. بذلك تم اختراع فلسطين تورثية فيها أسماء لا وجود لها في جغرافية فلسطين التاريخية. ونظراً لطول القائمتين المعروفتين باسم قائمة نهاريما الشمالية وقائمة مجدو (انظر ما كتبناه عن معركة مجدو التي يقول المصريون إنهم خاضوها ضد الحاميات الآشورية هناك). هاكم نصاً مُختصراً لهما:

قائمة الكرنك/مجدو كما سجلها المصريون

قائمة الكرنك - مجدو	الضبط العربي
١: قدش	قَدَس
٢: مكت	مخت - المخا
٣: خطي	خطي
٤: عنسو	عنس
٥: قصر	قصر
٦: ء تر	وتر
٧: ء بر	أبير
٨: حمت	حمة
٩: عقدو	عقد
١٠: شمن	سمن
١١: تبي	تبي
١٢: م سن	أم السن
١٣: قنو	قني
١٤: عرن	عرنه

الإتمة	١٥ : ء تمم
ء كسفه	١٦ : ء كسف
تعناك	١٧ : تعنك
عيان	١٨ : عين
عك	١٩ : عكأ
خشب	٢٠ : خشب
نجب	٢١ : نجب
الخائس	٢٢ : مءخس
يفا	٢٣ : يفو
أفقين	٢٤ : ء فقن
سوق	٢٥ : سوك
أكانط	٢٦ : كنط
تیه	٢٧ : تي
يهر	٢٨ : هر
سفر	٢٩ : يسفر
كرار	٣٠ : كرر
نعمان	٣١ : نعمن
غني	٣٢ : عني
رحب	٣٣ : رجب
وقر	٣٤ : ءقر
قف	٣٥ : قفت
ربة	٣٦ : ربت

عمق	٣٧ : عمق
بنو-عنه	٣٨ : عنقن- عم
بارق	٣٩ : برقن
ءفراة	٤٠ : ء فرت
أيا	٤١ : ء ي
سُربه	٤٢ : صرب
خطم	٤٣ : ختم
رمس	٤٤ : رمس
روس	٤٥ : روس
حضر	٤٦ : حصر
أتان	٤٧ : ء تان
صرر	٤٨ : صرر

تضم القوائم الأصلية التي أعدنا عنها قائمتنا هذه؛ أكثر من مئتين وعشرين اسماً. ونظراً لوجود معظمها في النصوص التوراتية التي سبق الإشارة إلى بعضها، في ما سلف من أجزاء وفصول هذا الكتاب، فسوف نكتفي بالإشارة إلى بعضها الآخر، وحيث تطلب الأمر ذلك. من نافل القول التأكيد على أن نقاشاً طويلاً ثار بين أهل الاختصاص، تركز أساساً حول طريقة قراءة الأسماء، وما إذا كانت هناك أخطاء وقعت سهواً في أثناء نسخ القوائم؛ ساهمت في غرائبيتها وفي استحالة العثور عليها في فلسطين. في الواقع لم يحدث مثل هذا الخطأ الافتراضي في النسخ، ولكن حدث خطأ حقيقي وواقعي من نوع آخر مصدره الالتباس في القراءة، التي زعمت وجود الأسماء في الجغرافية الفلسطينية. وهنا تكمن

المشكلة الكبرى في هاتين القائمتين : وجود معضلة غير قابلة للحل تسببت بها القراءة الاستشرافية مع استحالة العثور على أسماء المواضع التي استهدفتها الحملات المصرية، أو معرفة ما إذا كانت في فلسطين وبلاد الشام أم في مكان آخر؟ إذا ما قمنا بإعادة بناء الرواية التاريخية عن الحملات الحربية المصرية على بني إسرائيل في السراة اليمنية وساحل اليمن؛ فإن القوائم ستظهر آنثذ، بكل دقتها كسجل موثوق به وغير قابل للتلاعب، أو أن تحدث فيه أخطاء افتراضية في أثناء النسخ. إن سفر أخبار الأيام الثاني، مثلاً يروي فصلاً من أخبار هذه الحملات، ومنها حملة الملك المصري شيشق- شيشانق الأول ٩٣٣ ق.م على رحب عم - رحبعم بن سليمان الملك، حيث ترك هناك ما يُدعى أنه نقش (معركة مجدو). وإذا ما صدقنا هذه المزاعم؛ فإن الحملة تكون قد وقعت في ساحل مجيد- مجدو وليس في فلسطين، التي لا تعرف مثل هذا الاسم. كما يروي السفر (النص العربي لتسهيل عودة القراء: الإصحاح ٢٨ : ١٤ : ٢٧) قصة هجوم تجلات بلاسر الثالث في العام ٧٣٤ ق. م على بني إسرائيل عندما كان (ء حاز) ملكاً. بينما كان الآشوريون والمصريون يواصلون الصراع طوال مئتي عام -في هذه الحقبة الطويلة والنموذجية- في المكان نفسه: الساحل الطويل للبحر الأحمر. وهذا ما يؤكد لنا حقيقة أن فلسطين المُتخيَّلة ليست سوى تلفيق استشراقي تم الزج به في التاريخ المكتوب. وقبل البحث عن الأسماء الواردة في القوائم المصرية، سنقوم برسم إطار تاريخي لهذه الحروب والحملات. وسنأخذ حملة شيشانق الأول كنموذج دراسي؛ بهدف البرهنة على أن القوائم المصرية في الكرنك هي سجل أمين وحقيقي، بأسماء المواضع اليمنية التي اجتاحتها المصريون. هاكم رواية مُقتضبة عن الحملة كما وردت في سفر الأخبار الثاني (دبري - ها- يميم ١٠ : ٥ : ١٨ : والنص العربي: ١٠ : ١٢ : ١١ : ١٤). عندما توفي سليمان الملك صعد ابنه رحب-عم : رحبعم إلى

العرش وكان شاباً صغيراً قليل الخبرة. مثل صعود رحب-عم إيداناً بداية الانشقاق الديني والسياسي الداخلي (الأهلي وبين اليهود أنفسهم) في مخلاف-مملكة بني إسرائيل، والذي سوف ينتهي بقيام مخلافيين-مملكتين: يهوذه في السرو الحميري الممتد من عدن حتى تخوم نجران (ما يُدعى بمملكة الشمال في القراءة الاستشراقية) ومخلاف-مملكة بني إسرائيل إلى الشرق من صنعاء (ما يُدعى بمملكة الجنوب عند التوراتيين) وعاصمته الدينية بيت بوس-وهي أورشليم حسب قول التوراة، حيث توجد قرية شعناء حتى اليوم تدعى أورسلم. (وهذا ما يُعيد تذكيرنا بانقسام اليمن إلى دولتين شمالية وجنوبية خلال القرن الماضي). يتجلى السبب الجوهري في هذا الانقسام، الذي سوف يتكرس مع الوقت ويصبح حقيقة سياسية؛ في ظهور معارضة قوية من قبائل الشرق القاطنة في سرو حمير، للسياسة التي انتهجها الملك سليمان واتسمت بالقسوة والمظالم الاجتماعية (ولنتذكر أن التوراة تشير باستمرار إلى هؤلاء وتطلق عليهم الاسم نفسه: سكان الشرق وهذا ما يقول به الهمداني). أدرك الملك الشاب رحب-عم المصاعب التي تواجه مسألة توليه العرش في مملكة موحدة (دولة مركزية لليمن القديم) تضم قبائل بني إسرائيل كلها؛ فقد كان هناك خصوم جدد يُطالبون بتغيير شامل في النظام السياسي والروحي. ومن بين أشد هؤلاء كان يربعم بن نبط، الذي فر إلى مصر في عهد سليمان الملك الأب، حيث منحه المصريون الأمان هناك، وكان على علاقة وثيقة معهم. ولكن؛ وفي اللحظة التي أُعلن فيها عن موت سليمان، سارع الملك الشاب إلى دعوة خصم والده للعودة والمشاركة في ترتيبات اختيار الملك الجديد وتسيير شؤون المملكة. وبالفعل سارع يربعم بن نبط^(١) إلى

(١) لاحظ العلاقة بين اسم القبيلة نبط في هذا الاسم وبين اسم الأنباط المهاجرين من اليمن إلى بلاد الشام والعراق.

العودة واتجه إلى مكان الاجتماع في شكيم حيث التقت قبائل بني إسرائيل كلها. بيد أن هذه المحاولة سرعان ما أخفقت وانهار الاجتماع، إذ تفاقمت الخلافات بين ممثلي القبائل. لم يمض وقت طويل على عودته من مصر، حتى أعلن يريعم انشقاقه على أسرة سليمان، وأقام بمعونة مباشرة من قبائل بني المشرق مملكة مناوئة لحكم أسرة سليمان؛ ضمت الكثير من العشائر والبطون من قبيلة يهوذا، كبرى أسباط بني إسرائيل. ولسوف تعرف هذه المملكة-المخلاف باسم يهوذا؛ بينما ظلت البطون والقبائل الأخرى في بني إسرائيل تتبع البيت السليمانى وتخضع لحكم رحب-عم. وبذلك تبدأ حقبة جديدة وطويلة تفترق فيها القبائل دينياً وسياسياً. وسوف تُثار وتُوجه الاتهامات بممارسات دينية منافية للتوحيد، مثل التقرب إلى النيران في جبل هنوم، وهذا ما نراه بوضوح في الكثير من المراثي والقصص التوراتية. أقام رحب-عم بن سليمان بعد اختياره ملكاً على بني إسرائيل، في أورشليم (بيت بوس) وباشر بإقامة الحصون في بيت لحم- بيت لحم مسقط رأس جده داوود، وفي عيطم، وتقوع- قوع، وصور-صور، وسوكه-سوق، وعد لام-عد لام، ومرسه-مرشه، وزيف-زوف، وءدورتيم-الدور وعذيقه-عذاق، وأيالون-أيلة، وجت-جث، ولكيس-لكيز، وحبرون-حبر. وفي العام الخامس من حكمه، كانت العلاقات مع مصر قد تدهورت بسرعة غير متوقعة، انتهت إلى قيام شيشانق الأول ٩٥٠-٩٢٩ ق. م بتجهيز حملة كبرى لاختضاع الملك الشاب رحب-عم (رجعم) الذي لم يبد أي قدر من المقاومة، فسقطت أورشليم ونُهبت على يد القوات المصرية. أما خصمه يريعم بن نبط ملك- مخلاف يهوذا المتمرد، فقد أصبح اعتباراً من هذا الوقت، عرضة لمؤامرات داخلية قاد بعضها بصورة مباشرة خصم جديد يُدعى أبه-أبي.

أين حدثت معركة رفح؟

من قوائم الكرنك المصرية إلى وصف الهمداني

يعطي هذا الإيجاز التاريخي فكرة شديدة العمومية، ولكنها ضرورية للغاية لفهم واستيعاب طبيعة الحملات العسكرية المصرية، على الساحل اليمني والنجد لإخضاع القبائل المتمردة؛ وهي الحملات التي سجلتها ما يعرف عند علماء الآثار بقوائم معبد الكرنك. لقد تم وضع هذه الأحداث بصورة اعتباطية، ومن دون دليل واحد ضمن التاريخ الفلسطيني، على الرغم من انعدام أي برهان أثري أو لغوي أو جغرافي. وكنا رأينا من تحليل قوائم يشوع وصموئيل أن الأسماء الواردة في هذا النص (انظر أسماء المواضع التي أقام فيها رحب-عم) هي مواضع يمنية لا يزال بعضها موجوداً بالصيغ ذاتها؛ بينما على الضد من ذلك، لا يوجد اسم واحد منها في جغرافية فلسطين. إن تتبع خط سير هذه الحملات سيكون ممكناً، من خلال تتبع المواضع الواردة في قوائم الكرنك. ولنبدأ من وادي عمق-عمق (انظر القائمة). يقول الهمداني في وصف وادي عمق الذي سقط في يد القوات المصرية (عصر تحوتمس الثالث وشيشانق الأول) ما يلي (صفة: ١٧٣):

في وصف سرو جَمِير: من هذه المواضع قُرى ومساكن كثيرة أرض حلالهم وأحلافهم: من الأودية الضباب ووادي حضر الذي فيه محجة عدن إلى صنعاء، ووادي شكع، ووادي عمق تصب هذه الأودية إلى أَيْن.

بكل تأكيد لا وجود في فلسطين لواد يدعى عمق، يقود السائر فيه إلى وادي حضر (عمق وحضر في القائمة) فهل سار شيشانق الأول في مكان مجهول؟ ها هنا وادي عمق في سرو جَمِير على الطريق بين صنعاء وعدن.

يعني هذا أن الحملة المصرية تواصلت في المكان نفسه، الذي أصبح مسرحاً للصدام مع الآشوريين. إن السجلات الآشورية^(١) تروي جوانب هامة من صدامات الآشوريين والمصريين، كما تروي أخباراً عن حملات الآشوريين على قبائل مُضَر. بيد أن القراءة الغربية قرأت الاسم في الحالتين في صورة مصر، بحيث وقع خلط مأسوي بين الصدامات الآشورية مع فراعنة مصر على الساحل، وبين حملات الآشوريين على قبائل مُضَر- وذلك ما أشرنا إليه مراراً-. فعلياً تم رسم جغرافية خيالية إضافية، وذلك حين جرى وضع الأحداث برمتها في فلسطين. ولم يسلم من هذا التخيّل حتى أفضل العلماء. إن عالماً مرموقاً مثل ساكز لا يتوانى عن استخدام نصوص سفر الملوك الثاني، مثلاً، كمادة تاريخية في المُطابقة مع التاريخ المُدون، ولذا نراه يتحدث من دون احتباس أو تدقيق، عن معارك رفع التي سجلتها الوثائق الآشورية باعتبارها (رفع فلسطين) على الحدود الصحراوية مع مصر؟ بل يتحدث عنها باعتبارها معارك ضد المصريين؟ ومع أن النص الآشوري يتحدث بوضوح عن معارك في موضعي (قو) و (حمة) -انظرهما في نصوص الهمداني السابقة- وهما موضعان لا وجود لهما شمال فلسطين ولم تقع فيهما معارك بين الدولتين العظميين في العالم القديم؛ فإن التلفيق سوف يستمر ليلبغ ذروته مع ساكز، حين يقول ما يلي: إن الجنرال المصري سو^(٢)، هُزم أمام سرجون الثاني^(٣)، وذلك استناداً إلى رواية أشعيا الشعرية وإلى سفر الملوك الثاني وليس إلى السجلات الآشورية أو النقوش، التي تنكر أي

(١) انظر مثلاً: هاري ساكز- مثلاً - : عظمة بابل : ط، العربية : ١٤٤.

(٢) في التلفيق الاستشراقي يصبح ملك مُضَر جنراً مصريةً؟

(٣) ذكر الثموديون في نقوشهم التي يعرفها علماء الآثار جيداً، وفي نقش عثر عليه في خرائب ثمود (أن سرجون الثاني أخضع ثمود لحكمه) انظر: جواد علي

معرفة لها بهذا الحادث وتصمت عنه. وهذا أمر مثير بالفعل؛ إذ من غير المنطقي أن تتجاهل السجلات الآشورية حدثاً ضخماً من هذا النوع لو أنه وقع حقيقة؟ بينما برهنا على أن الجنرال المزعوم (سو) لم يكن ملكاً مصرياً ولا جنرالاً، بل ملك قبيلة مُضَر التي هُزمت في الحملة الآشورية التأديبية (انظر ما كتبناه عن سوء ملك قبيلة مُضَر) كما هُزمت على أيدي المصريين في هذه الحملة. هاكم ما يقوله ساكز، كنموذج عن القراءة التليفقية (ساكز: مصدر مذكور: ١٤٤):

وتورطت غزة بإستناد جبان من الجنرال المصري الذي يُسميه العهد القديم باسم سو؛ ولكن عند الاشتباك في رفح، هرب الجنرال المصري (استناداً إلى الأخبار الآشورية بشكلٍ مُخزٍ تاركاً ملك غزة لأمرٍ محتوم).

في الواقع لم يكن هناك أبداً جنرال أو ملك مصري، هُزم في معركة رفح التي سجلتها الوثائق الآشورية؛ والواقعة تروى في السجلات العراقية القديمة، على أساس وجود حلف من القبائل المتمردة ضد الإمبراطورية الآشورية تمّ تحطيمه في رفح (انظر الخريطة التي أعدناها عن هذه المعركة). وبالطبع لم تكن هناك أدنى إشارة إلى فلسطين؟ وبالفعل فقد كان هناك حلف من قبائل بدوية لصدّ الآشوريين، شاركت فيه قبائل مُضَر بقيادة ملكها سو^(١)؛ الذي سوف يقع هو نفسه - تالياً - في أسر القوات الآشورية، في حين لم تكن هناك غزة متورطة في الهجوم. فكيف حدث هذا الالتباس والخلط؟ في الواقع كان الصدام المصري المزعوم مجرد قراءة خاطئة للأسماء في السجلات الآشورية وفي قائمتي الكرنك.

(١) انظر مراثي إرميا وأشعيا ولاحظ كيف أن إرميا حث القبائل على طلب النجدة من المضرين، الذين دخلوا المعركة وهزموا وأسر ملكهم.

وبالنسبة إلى السجلات الآشورية؛ فمن المؤكد أن اللوحات البطولية العملاقة التي تركها الآشوريون تدحض فكرة وجود حدث تاريخي، من طراز أسر جنرال أو ملك مصري يدعى سو؛ لأنها ببساطة لوحات تصور قبائل بدوية مهزومة وقع فرسانها في الأسر. إن الأزياء التي يرتديها الأسرى كافية بحد ذاتها - كما تبين اللوحات - للبرهنة على حقيقة المعركة ومسرحها، فهي ملابس جماعات بدوية. أما بالنسبة إلى قائمة الكرنك المصرية فهي على المنوال ذاته. هناك أسماء مدن وقرى وجبال ووديان لا وجود لها في فلسطين؛ وقد أمكن لمصر من خلال الحملات الحربية أن تفرض سيطرتها عليه. وفي الحالتين (السجلات الآشورية وقائمة غنائم الكرنك) كان هناك شيء مشترك: وجود قبائل بدوية ألحقت بها الهزيمة على أيدي المصريين والآشوريين في فترات وحقب مختلفة. إن التشابه في بعض الأسماء وصمت الآشوريين والمصريين عن ذكر المكان الحقيقي الذي دارت فيه الأحداث - والاكتفاء بذكر أسماء المدن والجماعات - قد يكونان السبب المباشر في حدوث هذا الخلط؛ مثلاً: كانت هناك مدينة تدعى عزه، ولكن الآشوريين والمصريين لا يحددون المقصود بها. وكانت هناك رفح بالفعل، ولكن المصريين والآشوريين - أيضاً - يتجاهلون تحديد المقصود منها. والأمر ذاته بالنسبة إلى الآشوريين حين يتحدثون عن إلحاق الهزيمة بملك مصر. أسفرت القراءة الاستشراقية للتوراة؛ والتي تلازمت طوال القرن الماضي مع أعمال وجهود علماء الآثار، عن تكريس قراءة مغلوطة جملة وتفصيلاً للتاريخ القديم في المنطقة، الأمر الذي خلق فوضى لا حدود لها. في هذا الإطار، واستناداً إلى التوراة قرئت عزه في صورة غزة، ورفع اليمينية في صورة رفح الفلسطينية، كما قرئ اسم مصر في كل الحالات ومن دون تمييز أو تدقيق في صورة مصر. ولذلك ومن أجل إعادة تركيب التاريخ القديم بعيداً عن التوراة، فسوف نعيد قراءة وضبط الأسماء في قائمة

الكرنك المصرية، استناداً إلى شهادة جغرافية حاسمة يقدمها الهمداني، عن كل ما ورد من أسماء بما فيها رفع، وهذا ما سوف يساعدنا في فهم حقيقة المعركة التي هزم فيها جنرال مصري مزعوم يدعى سو (١٥٦-١٥٩- النص مُختصراً):

مأقبل من أشراف نقييل السود فييت بوس وجبل نُقم وما بينهما حقل
صنعاء إلى خطم الغراب، وييت رفع فالرحبة إلى خطم الغراب وقاعة
والبون، وأكانط والخشب.

إذا ما أمعنا النظر في هذا الوصف، فسوف نجد الأسماء الواردة في قائمتي نهاريا ومجدو؛ من دون أدنى تحريف وبالتسلسل نفسه. والنص أعلاه يرسم فضاء جغرافية متكاملًا، فها هنا دارت رُحى المعارك في خطم-ختم، والرحبة-رحب، وكنط-أكانط، والخشب-الخشب. وها هنا بيت بوس (وهي أورشليم) التي نهبها المصريون. وها هنا أيضاً بلاد البون-البونت (وهما يونان أحدهما البون الأعلى وهو بلاد واسعة تماماً كما في تعبير السجلات المصرية: بلاد بونت). وإلى هذا كله: لدينا رفع اليمنية التي اشتبك فيها الآشوريون مع قبائل مُضَر، بقيادة ملكها من بني سواء والتي اندفعت من الساحل لصدّ المصريين ولنجدة بني إسرائيل (على الرغم من خلافاتهم العنيفة وصراعاتهم المريعة). وهاكم تعريف الهمداني للمقصود بالجنرال المزعوم سو - سوء (صفة: ١٣٠- (١٣١):

ثم سراة جنب (..) ثم يتلوها سراة عنز وسراة الحجر نجدها خثمم
وغورهم بارق، وبنو الخالد نجدهم خثمم وغورهم قبائل من الأزد ثم
سراة الخال لشكر، وبنو سواء خليطي والدعوة عامرية.

هذه هي سراة جنب-جنب وإلى جوارها جبل بارق-برقن^(١) وها هنا بنو سواء-سو؛ وهم خليط من القبائل في عصر الهمداني ولكن روابطهم لا تزال مع ذلك عامرية (مضرية). كانت معارك رفح وقو وحمه وقرقر عام ٧٢١ ق. م بين سرجون الثاني وقبائل المُضَرِّيِّين؛ تدور في المكان نفسه ولا علاقة لفلسطين بها، كما لا علاقة لمصر البلد العربي لا من قريب ولا بعيد بالأحداث. هذا الخلط المأسوي ناجم عن تهجئة مغلوبة للأسماء وعن افتراضات مبنية أساساً على النصوص التوراتية، وليس على نتائج البحث الأثري التي لم تُبين، قط، وجود مثل هذه المعارك في فلسطين. إن رفح اليمنية التي دار فيها القتال، ثم امتد إلى قو، وقرقر، وحمه-التي تخيلها الغربيون حماء السورية-هي ذاتها رفح القريبة تماماً من بيت بوس-أورشليم؛ بينما لا توجد رفح فلسطينية قرب القدس إذا ما سلمنا - جـدلاً- أن القدس هي أورشليم؟ بالضد من ذلك كله، هناك جبل قَدَش-قَدَس إلى الجنوب من تعز على مقربة بالفعل، من رفح هذه تماماً كما في القائمة.

المثير للاهتمام أن المصريين والآشوريين لم يسجلوا في المدونات المتروكة، قط، أي شيء عن هزائم وحروب دامية وقعت بينهم من هذا النوع؛ بينما تسجل قوائم الكرنك أسماء المواضع التي بلغتها القوات المصرية، في عمق النجد اليمني وعلى الساحل من أجل إخضاع القبائل ذاتها، وهذا ما تتحدث عنه أيضاً السجلات الآشورية؟ بهذا المعنى يتوجب فعلياً إعادة النظر بما يُدعى الحروب الآشورية- المصرية في فلسطين خلال حقبة شيشانق الأول؛ والتي كُتبت روايتها السائدة اليوم بناء

(١) سجل المصريون هذا الموضع طبقاً للنطق اليمني القديم - النون الكلاعية- برقن. وهذه وثيقة تاريخية دامغة يقدمها المصريون القدماء لنا عن طريقة النطق القديمة.

على قصص التوراة. ومن ثم، يجب أن تحذف من التاريخ الفلسطيني؛ أحداث بأكملها نُسبت خطأ إليه منها حملة شيشانق الأول. بكل تأكيد وقعت صدامات دامية وحروب ضارية وشرسة بين الآشوريين والمصريين؛ ولكن ليس من المؤكد أن هذه الحروب- التي تذكرها التوراة وتسجلها في أسفار مختلفة- قد وقعت حقاً في فلسطين؛ وفي المقابل تتعيّن رؤية مسرح آخر ومن منظور جديد وحقيقي يتلاءم مع منطق التاريخ. استندت القراءة الاستشراقية للأحداث بصورة مؤسفة ومضادة للعلم، لا إلى التاريخ كما ترك في باطن الأرض؛ بل إلى قصص التوراة وحدها لدعم وجهة نظر خاصة، وغير موضوعية عن مسرح افتراضي في فلسطين لمجرد وجود اسم رفح. و لذلك، ومن أجل فهم أعمق لهذه الحملات يتعيّن - اليوم - قراءة قوائم الكرنك من منطلق مغاير، بوصفها سجلاً بالغنائم والمكاسب العسكرية التي نجحت في الحصول عليها، حملات مصرية متتابعة قادها تحوتمس الثالث وشيشانق الأول، واستهدفت إخضاع قبائل النجد والساحل اليمني، تماماً كما فعل الآشوريون مع القبائل المتمردة على سلطانهم. سنأخذ المواضع التالية: نعمان-نعمن رقم ٣١، وافقن- فقين رقم ٢٤ وعبان- عين ١٨، وكنط -كانط رقم ٢٦ والخشب - الخشب رقم ٢٠ حسب تسلسلنا؛ وهي أسماء مواضع لا وجود لها في فلسطين قط، وقد اعتبرتها القوائم المصرية من بين غنائم الحرب حيث اجتاحتها الجيش المصري هاكم ما يقوله الهمداني عنها (صفة: ١٥٩-١٦٣):

في وصف الجوف اليمني: أودية من ظاهر بلد همدان مثل بناعة وذي بين^(١)، وأكانط والخشب، والميح وبلد ذبيان فيمر بالقحف

(١) انظر ما كتبه عن (بين) في الفصول السابقة.

ويلتقي بمياه الخارد التي هبطت من صنعاء ومخاليقها ثم يصبان في الجوف (....) ويركان وعيان ويمدهما سيل نعمان (..) ثم وادي نجران وفروعه من ثلاثة مواضع (...) ولقي سيل غربي صَعْدَة ونعمان وأفقين.

استناداً إلى هذا التوصيف؛ فإن الجيش المصري يكون قد اجتاح كامل منطقة الجوف اليمني وليس فلسطين؛ ومن ثم فقد تمكن من دحر القبائل هناك واستولى على مواضع هامة، من بينها أكانط وهي ما يُسمى اليوم كانط؛ تماماً كما في القوائم المصرية، واليمنيون المعاصرون يعرفون هذا النطق جيداً كانط؛ كما استولى على منطقة الخشب (الذي يتبع بلد أرحب وهو وطن وقبيل مشهور وقديم في اليمن) قبل أن يواصل زحفه من صعدة باتجاه نجران إلى الغرب، ليستولي على وادي عيان حيث القرى العامرة من أرض سفيان، وليدخل منازل القبائل في وادي نعمان في الجوف الأعلى، وأخيراً ليستولي على أفقين المجاور له. إن كانط- هذه، موطن قبائل من بكيل وحاشد- حاسد في التوراة من قرى البون- البونت، التي يقول المصريون في سجلاتهم: إنهم اجتاحوه ووضعوا يدهم عليه. هاكم وصف الهمداني (صفة: ٢٢١):

فهذه قُرى البون: الخشب وأكانط قرية كبيرة بها خليط من بكيل وحاشد، وبأكانط منهم المبح وبيت الجالد.

كما اجتاح الجيش المصري كامل منطقة ذمار-مخلاف ذمار القريب من صنعاء، والمخاليق المجاورة في الجوف اليمني والتي تقيم فيها بطون من جَمِير. وأهم موضع في هذا المخلاف هو عنس- عنسو الذي تُقيم فيه قبائل من مَذْحِج، كما تقع فيه حمه -حماء المزعومة (وهذه صَوَّرَتها القراءة الغربية للتوراة على أنها حماه السورية) وكذلك سُرْبه - صرب. إليكم وصف

المواضع التالية في القائمة (عنسو: ١، حمه: ٨، صرب- سُربه: ٤٢، كراز: كرر رقم ٣٠) وهي -كما يُلاحظ - في الفضاء الجغرافي نفسه حراز وهوزن وكرار. ها هنا المواضع ذاتها التي اجتاحتها الجيش المصري في اليمن القديم، لتأديب القبائل المتمردة تماماً كما في قوائم الكرنك (وقد أضفنا هنا: موضع حدا، التي تسجلها القوائم ولم نسجلها في قائمتنا لأننا تحدثنا عنها في الكتاب وكذلك عشار: (صفة: ٢٠٦-٢٠٩):

مخلاف ذمار: ذمار قرية كبيرة جامعة بها زروع وآبار قريبة يُنال ماؤها باليد ويسكنها بطون من حَمِير وهو مخلاف نفيس كثير الخير عتيق الخيل كثير الأعناب والمآثر. وجبل إسبيل مُنقسم بنصفين نصف إلى مخلاف عنس، وما بين إسبيل وذمار أكمة سوداء تُسمى حمة. (...) والأودية التي بها مطاحن الماء فهي سُربه ويسكن هذه المواضع بطون من حمير (..) مخلاف ألهان ومُقري: وهو مخلاف واسع. ومما يُصالي ألهان ريمه الصغرى وحدا وعشار (..) مخلاف عشتريت التي سبق الكلام عنها أيضاً).

يعني هذا أن المصريين قاموا بمهاجمة ما يُعرف بمملكة بني إسرائيل إلى الشرق من صنعاء وليس فلسطين؛ التي لم يسمع سكانها القدماء بمخلاف عنسو-عنس ولم يشاهدوا حمه-حماء، كما لا يعرفون سُربه-صرب؛ ويكل تأكيد هم لا يعرفون بلد حدا -حده ولا عشار-عشتروت. وأخيراً: لا وجود لوادٍ في طول فلسطين وعرضها يُدعى كراز- كرر - رقم ٣٠، بينما نراه في المكان نفسه لسلسلة المخالييف المتجاورة التي اجتاحتها الجيش المصري. في هذا الإطار، وإذا ما وضعنا قدش (قدَس رقم: ١) ضمن جغرافية القوائم الموصوفة؛ فإن القوات المصرية تكون قد توجهت بسهولة صوب جنوب تعز بنحو ٨٠ كيلو متراً لتستولي على جبل

قدش- قَدَس؛ بينما يستحيل الوصول إلى قدس الفلسطينيين من عنسو، وحمة، وصرب لأنها ببساطة أماكن لا وجود لها هناك. هل هي محض مُصادفة إذن، أن تكون المواضع الواردة في قوائم الكرنك، قرب بعضها البعض عند الهمداني؛ بينما يستحيل العثور عليها في فلسطين؟ في سياق هذه الحملة العنيفة، تقدمت القوات المصرية صوب ردمان لتضرب قبائل الرمسيين في رمس- رمس رقم ٤٤، وعقدو (عقد رقم ٩. والرمسيون بطون من جَمِير يُقيمون في ما يُعرف عند اليمينيين بالمُسْمَق الأعلى وأغلبهم من قبائل البدو الرحل). إن أحداً لا يعرف رمس وعقدو في فلسطين متجاورتين. بيد أن الهمداني يعرض علينا صوراً جغرافية شائقة ودقيقة عن كثافة سكانية عالية، حيث تحتشد القبائل في هذا المكان. إليكم ما يقوله (صفة: ١٨٦):

رجع إلى ردمان: نوعة لجُران وهم من جَمِير وهم في ناجية، المسْمَق الأعلى والمسْمَق الأسفل لبني ملك حَرَيَّة للرمسيين (بنو رمس) وهم في ناجية ونصرتهم ودعوتهم في جبل، وعقد لبني عبد من جَمِير (..) أودية كلها لبني مر وفيهم أخلاط من بني غيلان وبنو غيلان من نُهيك ونُهيك من جنب.

لدينا - في هذا النص- أسماء المواضع والجماعات ذاتها التي استهدفتها الحملة المصرية في ردمان، حيث جرى ضرب بني إسرائيل ونهب منازلهم وتخريب معابدهم: ها هنا رمس وهم بنو رمس (انظر هامش المحقق ص: ١٦٦) وإلى جوارها بلدة عقد - عقدو^(١)، وأخيراً:

(١) الواو في آخر الاسم لهجة يمنية. وفي نقوش المسند: هتفت/ مراهو (نذَر لسيدة أو أميره). كما تلحق السين بالواو والهاء في لهجة أخرى، مثل: بهنسو: (بن، ابنه كما عند سكان حضرموت). وانظر ما كتبناه عن تحنيس - تهنيش -

ها هنا بطون جنب- جنب. إنه لمن المستحيل حقاً، العثور في فلسطين على ما يُماثل أسماء هذه القبائل الواردة في قوائم الكرنك. وفي هذا السياق سنتوقف عند الاسم المثير روس-روس^(١) والذي يستحيل العثور على ما يُماثل مبناه في فلسطين؛ بينما نجده في اليمن القديم كاسم لبلاد شهيرة ومعروفة منذ القدم باسم بلاد الروس، إلى الجنوب من صنعاء. هاكم وصف الهمداني ومحققه (صفة : ٢١٦):

في وصف مخلاف خولان وذي جُرّة: وادي قروى ووادي مقولة (وادي قروى من أودية خولان الشهيرة. وبقية الأودية عدادها من سنحان وبلد الروس التي هي من ذي جُرّة) وأودية عَنَس فقد يختلط بينها بوسان. ومن ذي جُرّة إلى حريب عَنَس فإلى ثلاثة مواضع؛ فالذي يصب إلى خارد الجوف منها السر ويلاقها سيل مغارب صنعاء.

ذو جُرّة هذا؛ هو ما يُسمى بلاد سنحان أو بلاد الروس، وقد نُسِبَ إلى ذي جُرت بن يكلّى بن حمير. وعلماء الآثار يعرفون هذا المكان جيداً، إذ عثروا فيه على نقوش بالخط المسند وردّ فيها اسم القبيلة اليمنية- التوراتية ذي جُرت- انظر جُرّة في منازل الأسباط عندنا- ومعظم أراضي ذي جُرت وعنس- عنسو تقع إلى الجنوب من صنعاء. يعني هذا أن القوات المصرية الزاحفة جنوب صنعاء، تمكنت من الاستيلاء على عَنَس وبلاد الروس في وقت واحد حسب رواية قوائم الكرنك. وبالطبع لم تحدث هذه الواقعة في فلسطين، ولم يكن هناك هجوم استهدف عنسو

= بإضافة الهاء والسين على الاسم تفيش. ومثل مراسو: رئيسه، ونفسيهو: نفسها. وحول الواو لوحدها لاحظ عنسو، وعقدو.

(١) الكثير من المواليد اليهود اليوم يحملون هذا الاسم التوراتي من دون أن يعلموا أنه اسم عربي.

وعقدو وروس فيها؟ وإذا ما تابعنا المواضع التي سقطت في هذه الحملات المصرية، فسوف نرى أن المصريين تمكنوا من الاستيلاء على سلسلة جديدة من الأماكن المجاورة أو القريبة، في أثناء هجومهم على بلاد الروس وعنس منها موضع هر- يهر عند الهمداني (هر في العبرية جبل ويهر اسم مكان بزيادة الياء مثل يعرم - عرم). ويبدو أن علماء الآثار من التيار التوراتي سعوا إلى التأكيد على أن المقصود هو موضع في فلسطين يُدعى هر. وبالطبع في السياق ذاته للمطابقات العشوائية؛ أي معزولاً عن أية أسماء أخرى. بيد أن هر - يهر هذا يقع في المكان نفسه الذي كان فيه المصريون يتقدمون داخل سرو جَمِير، وهم اتجهوا صوبه في طريقهم للاستيلاء على وادي عمق وحضر. هاكم وصف الهمداني للمواضع (حَضر رقم ٤٦، عمق رقم ٣٧، هر رقم ٢٨) ضمن سرو جَمِير (صفة: ١٧٢-١٧٣):

سرو جَمِير وأوديته وساكنه: العر-عر، يهر-هر، وتيم لبني شُعيب
ووادي حَضر الذي فيه محجة عدن إلى صنعاء ووادي عمق. نصبُ هذه
الأودية إلى أُيُن.

بسقوط هذه السلسلة من المواضع والأماكن في أيدي القوات المصرية، يكون طريق الساحل قد بات مفتوحاً من أجل التقدم عبر تهامة بسرعة للاستيلاء عليه. وهذا ما يمكن رؤيته من سقوط موضع يدعى تي- تيه على مشارف تهامة. لقد توهم بعض الاستشراقين- وحتى بعض الكتاب العرب ممن جازاهم في الوهم- أن المقصود به (طِي) القبيلة، لمجرد وجود تماثل في مبنى الاسمين. في الواقع تقدم الجيش المصري نحو الساحل، وبالطبع ليس ثمة مضارب لقبيلة طِي هناك؛ بل يوجد موضع يدعى بالفعل تي- تيه وتاماً كما رسمت اسمه قوائم الكرنك.

يصف الهمداني الطريق من جُرش في نجد العليا إلى تهامة فالساحل، على النحو التالي (صفة: ٢٣٠-٢٣٣):

رأس تية هي عقبة من أشراف تهامة، وهي أبها وبها قبر ذي القرنين. وهذه أودية عسير؛ ومن النجدي أوطانها الرّفيد ثم يصلها عُنقة ويسكنها بنو عبد الله بن عامر من عنز (..) والذي يُصالي جنب من ديار عنز الرّفيد والغوص وعُنقه (وادي عُنقه لا يزال معروفاً) وتمنية يسكنها بنو مالك، ذو الينيم ويسكنه بنو ضرار فأتانة والمغوث وتُسمى هذه أرض طود، ورأس العقبة لبني النعمان ثم إلى عفرانين ثم بلد نهد من جُرش إلى كتنة. (..) ثم بلد بني مجيد وبلد الفرسان وهي على محجة عدن من زبيد ثم ديار الأشعرين، والمخا ثم سهام وهي عكية ومن بواديها واقر. (..) ثم بلد حرام من كنانة وهو وادي أئمة ووادي رحمة وأسفل عرنة.

لدينا في هذا النص سائر المواضع التي وردت في قوائم الكرنك وحسب تسلسلها: ها هنا رأس تيه -تي، التي بدأ المصريون الزحف منها صوب الساحل، حيث سقطت مدن وقرى وادي شعب بني عُنقة-عنقن^(١)- عم: قبل أن يتقدموا بمحاذاة سراة جنب نحو أتانة: أتان رقم ٤٧، والمخا: مخت رقم: ٢ والتي توهمها بعض الباحثين أنها مكة (مكا) بينما هي مخت بالتاء اليمنية المعروفة، ونحو صرر رقم ٤٨ وهم بنو ضرر ثم اقر: وقر رقم ٣٤، ووادي ائمة: ءتمم، رقم ١٥، وعرن رقم ١ (عرنه) وعكا^(٢) (عك رقم: ١٩) وعنقن عم: عنقه: رقم ٣٨. وأخيراً

(١) يبدو أن المصريين سجلوا أسماء المواضع التي اجتاحتها طبقاً لطريقة نطقها عند اليمنيين: عنق-عنقن.

(٢) في نقش سبئي ورد اسم عك على هذا النحو: بعل/ حبشت/ وعكم (على قبيلة حبيش وعك).

ساحل بني مجيد الذي وقعت فيه المعركة (الشهيرة في التوراة). معركة مجدو عام ٦٠٨ ق.م) بين الملك المصري نيخو الثاني وبني إسرائيل، والتي انتهت بإخضاعهم للإرادة المصرية. (انظر سفر الملوك الثاني الإصحاح: ٢٣). يتبقى أن نتذكر أن نقش رمسيس الثالث يتحدث عن فرست: فرسان -انظر فرسان أعلاه وراجع ما كتبناه عن فلسطين-. ذلك يؤكد وصول المصريين إلى موضع فرست-فرس الساحلي (التاء هنا هي التاء اليمينية مثل: قرشت في قريش كما تُدَلَّل على هذا النقوش اليمينية وطريقة نطق الأسماء). ومن الواضح أن سقوط هذه المواضع وحسب تسلسلها في تهامة والساحل؛ يعطي فكرة عن حجم المعارك التي جرت هناك، كما يعطي فكرة عن القبائل التي تم إخضاعها للنفوذ المصري. هذه هي أهم المواضع التي سقطت في أيدي المصريين في حملاتهم الحربية المتعاقبة في ساحل البحر الأحمر واليمن. وهذه الأسماء لا وجود لها في فلسطين؛ بينما نستطيع رؤيتها هناك على الساحل اليمني وفي البوادي العربية من تهامة؛ كما وصفها الهمداني في كتابه العظيم صفة جزيرة العرب.

الفصل الحادي عشر

من أسطورة عبور الأردن إلى السبّي البابلي (أسباط غربي النهر)

لعبت أسطورة عبور الأردن في المِخْيَال الديني اليهودي-المسيحي، دوراً مركزياً في أثناء الحملة البريطانية للاستيلاء على فلسطين مطلع القرن الماضي؛ بالقدر ذاته الذي لعبته وتلعبه اليوم أسطورة معركة هر-مجدو في الفكر الألفي الأمريكي، وذلك بقصد تبرير شن الحروب من أجل التعجيل في ظهور المسيح المنتظر. مع بزوغ العصر الاستعماري بدا واضحاً أن فلسطين كانت تشكل هدفاً أيديولوجياً وروحياً، لطائفة جديدة من المفكرين والأدباء والروائيين وعلماء الآثار الكولناليين في بريطانية وفرنسة وعموماً في الغرب الأوروبي، وجدت في انخراطها العضوي في مشروع الاستيلاء على فلسطين، وفي الحملات العسكرية في هذا الاتجاه، تجسيداً للروح الخلاصية المسيحية-اليهودية. في هذا الإطار تكشف معركة نابليون في عكا في العام ١٧٩٩ عن تلازم حقيقي، بين تصاعد النشاط الفكري المسيحي-اليهودي للبرهنة على أن فلسطين هي أرض الميعاد؛ وبين المشروع الاستعماري الذي نادى به أوروبا. على

هذا النحو تبدت الحروب المسماة بالحروب الصليبية، وعلى أكمل وجه وبعد مضي قرون على زوال ذكرياتها المريرة، أو لنقل خفوتها وتراجع أثرها المباشر (نحو تسع حملات متتالية وهي حروب تعرف عند المؤرخين العرب باسمها الصحيح حروب الفرنجة- انظر ابن الأثير) وكأنها لم تكن سوى المقطع الافتتاحي في سمفونية طويلة؛ سوف تظل تصدح بصخب في الشرق التعيس. في وقت لاحق وبعد انقشاع غبار معركة عكا، وتحديدًا في العام ١٨٠٤ تشكلت في بريطانية أول هيئة أثرية، قوامها من الأثرياء الإنجليز حصراً، باسم رابطة فلسطين تركز نشاطها، كلياً في العناية بآثار فلسطين بوصفها آثاراً إسرائيلية. وفي موازاة فكرة عبور الإسرائيليين القدماء لما يُدعى نهر الأردن؛ استناداً إلى قصص التوراة، كانت فكرة وجود معركة حاسمة وكبرى في التاريخ اليهودي، تُدعى معركة مجدو، تشق طريقها في الفكر المسيحي- اليهودي، وتقوم في الأصل، على الإيمان بأسطورة جديدة ومعاصرة تمّ تبنيها على نطاق واسع ومفادها، أن معركة مجدو سوف تندلع من جديد، وستؤدي إلى هبوط أورشليم جديدة من السماء (انظر ما كتبناه في الفصول السابقة). وبدءاً من العقد الأخير من القرن التاسع عشر توطدت فكرة الألفية في العقيدة البروتستانتية. لقد بينّا في هذا الكتاب بعض الجوانب المتعلقة بهذه المعركة المزعومة، كما بينا بعض الجوانب الخاصة بأسطورة عبور الأردن. ومن أجل وضع هذه المواد الأسطورية في إطار تحليلي أشمل، فقد أفردنا هذا الجزء من الكتاب لتوضيح الطبيعة المُخادعة والمُضللة، التي تنطوي عليها الصور الاستشراقية عن عبور الأردن.

هناك صيغة أخرى غامضة ومثيرة للحيرة- في عبرية التوراة - عن الأردن المزعوم، تفادت القراءة الأوربية إنعام الفكر فيها؛ أو هي تحايلت عليها وقامت بحجبها كلياً عن أنظارنا، وذلك من أجل طمس معالم مسألة

الأردن برمتها ومنع إثارتها للنقاش، نعني صيغة (نهر الأردن- وليس الأردن) التي تشير إليها بعض النصوص وفهمت على أن المقصود بها الأردن البلد العربي.

إليكم ما يقوله النص التوراتي (يشوع: النصّ العربي: ٢: ٢٢: ٣: ١٠، و: ٣: ١١: ٤: ٩: والنصّ العبري: ٣: ٧: ٤: ٦:): إن بني إسرائيل اجتازوا النهر وهم يحملون تابوت العهد وقد:

(يعمدو- ها- يميم- ها- يرديم- م- لمعلة- قمو- ند- حد- ها- رحق- مثد- ب- دم- ها- عير- ء شر- مصد- صرتن- وها- يرديم- عل- يم- ها- عربه- يم- ها- ملح- تمو- نكرتو-)
(أوقفنهم مياه الأردن- ها- يرديم- من المعلاة. فقاموا ومضوا إلى مسافة بعيدة للغاية في دم- أدوم - والمنازل التي عند مُنْقَطَع ضربتان والأردم. وصعد الماء نحو العرب- ها- عربه- ويام الملح. ثم انقطع الماء تماماً).

ما يقوله هذا النصّ واضح كل الوضوح: صادفت الجماعة المهاجرة حاملة تابوت العهد، في طريق رحلتها من مكان ما، مياه غزيرة لواء يدعى (وادي الأردن) فلم تتمكن من اجتيازه. ولذا ابتعدت نحو جبل يدعى (أدوم) بمسافة بعيدة عند منقطع مياه الوادي نفسه؛ الذي تطلق عليه اسم (الأردم) وليس الأردن، حيث تندفع المياه آنثذ، باتجاه وادي العرب وجبل يام الملح. وفي هذا الممر الضيق مضت الجماعة المهاجرة في طريقها.

إن فلسطين التاريخية لا تعرف قط، لا وادي الأردن ولا جبل أدوم ولا وادي العرب ولا جبل يام الملح. ومع ذلك، تجاهلت القراءة الاستشراقية هذه الحقائق، وواصلت تدعيم فكرة عبور الأردن المزعوم

كحقيقة تاريخية قابلة للتكرار. وفي هذا السياق تحايلت الترجمة العربية على النص؛ فبدلاً من رسم اسم الأردن في جملة (يعمدو-ها-يميم-ها-يرديم-م-معة) كما هو واستناداً إلى حروف الهجاء الأصلية التي رسم بها؛ قام المترجمون بمكافأة الاسم بالجملة التالية:

(ووقف الماء المُنحدرُ من عالية النهر كتلة واحدة). وهذه ترجمة غير مقبولة بكل المقاييس، لأن المقصود فيها ليس كتلة ماء، وإنما مياه واد يعينه يدعى فعلاً وادي الأردن. ثم عبر بنو إسرائيل، كما تقول الرواية، موضعاً غزير المياه من أضيق ممر في المنطقة، عند مُنْقَطع المياه القادمة من جبل أدم حيث تندفع إلى واد قريب يدعى وادي ها-عربه (العرب). وبكل يقين فإن سارد النصّ العبري لم يكن يقصد نهر الأردن العربي؛ إذ لو أراد تسجيل واقعة العبور هذه لتوجب عليه أن يقول: (ب-نهر-ها-يردن) كما هي العادة وليس (يرديم). وفضلاً عن ذلك؛ فإن مياه وادي الأردن العربي لا تنقطع عند موضع يدعى جبل أدم، ولا تذهب إلى وادي عربه قرب ضرتان. لا بد أن سارد النص كان يشير إلى موضع آخر ليس له وجود في فلسطين. إليكم ما يقوله الهمداني في وصف وضبط اسم وادي الأردن هذا (صفة: ٣٠٥):

من عدن، لحج، بلد الأصابع، ثم الصُهب، وبها سبأ صُهب
قبيلة من سبأ، ثم الحبل، ثم أسفل -جبل-الأردم وهو وادي الأجمود
ثم صور ثم ثريد.

هذا هو وادي الأردن على مقربة من صور -صور التوراتية - ومن ثريد- سريد في التوراة. وإذا ما قررت الجماعة المرتحلة الابتعاد عن المياه المتدفقة من هذا الوادي؛ فإن عليها أن تتجه بالفعل، نحو مخلاف السحول حيث جبل أدم وليس إلى أي مكان آخر، فهناك سوف ترى

الجماعة مسيل المياه نفسها، وهي تندفع نحو وادي العرب ونحو جبل يام الملح. (انظر ما كتبناه عن كل هذه المواضع في الكتاب).

هذا التمهيد ضروري من أجل فهم أفضل للموضوعات التي تثيرها مسألة مدن الأسباط (غرب وشرق اليردن- وليس الأردن). يفرّد نص يشوع لبقية الأسباط الإسرائيلية (جد، منسه، يوسف، رءوبين) التي أقامت في ما يُدعى بغرب اليردن فصلاً خاصاً، من أجل وصف وتحديد منازلهم. ولذلك اعتنت القراءة الأوربية بترسيخ الفكرة التالية في أذهان مُتلقي النص التوراتي: إن المقصود من: ها - يردن في التوراة إنما هو نهر الأردن - البلد العربي، ومن ثم فالمقصود من غرب اليردن إنما هو غرب النهر. وهذه مُطابقة مأكرة ومُحتَرَفة الغرض منها تضليل القراء؛ لأن الاسم في العبرية لا يمكن أن يُكتب في صورة الأردن بل اليردن حرفياً (انظر الصيغة الأخرى: الأرديم- الأردم). وبرغم أن التوراة لا تشير البتة إلى كونه نهراً، وليس ثمة دليل لغوي أو ثقافي أو جغرافي يدعم هذا التصور؛ فإن فكرة وجود أسباط إسرائيلية عتيقة حصلت من موسى النبي، على حق تملك غربي الأردن كله، أي الضفة الغربية من فلسطين، قد أستخدمت بدهاء في استراتيجيات الاستيلاء عليها، كما هو الحال مع الجولان السوري -خولان التوراة (انظر ما كتبناه عن الجولان السوري المزعوم وهو مخالف خولان والعبرية تستبدل الخاء المعجمة بالجيم المصرية: كولان) الذي تم إخضاعه لتخيل استراتيجي من طبيعة استعمارية خالصة. وأفضل ما تمكّن ملاحظته في هذا الصدد هو أن وجود جماعات إسرائيلية حصلت في عصر موسى، على منازل إلى الغرب من الأردن المزعوم، أو على امتداده في الضفة الغربية من فلسطين؛ إنما كان تزييفاً استشراقياً نموذجياً، تم توظيفه بصورة حضرية، للكشف عن الجذور التاريخية والعتيقة (المقدسة) للحق الديني المزعوم، أي إن هذا الحق مقدس لأنه

مرتبط بالنبي موسى. والمثير للاهتمام في صيغة الاسم ها-يردن أنه لا يؤدي، ولا بأي حالٍ من الأحوال، إلى الكشف عن المواضع والأسماء المذكورة في النصوص، إذ لا يعرف غربي نهر الأردن أيا من أسماء الأسباط، فليس ثمة يوسف ولا كَلَب ولا منسه ولا جد-جاد. هنا منازل الأسباط كما وردت في التوراة وكما صورها الشعر الجاهلي والهمداني (انظر الخريطة).

منازل الأسباط الكبيرة غربي الأردن

١ : سبط رءوين- راؤيين

يقول يشوع (النص العبري: ١٢ : ٢٢ : ١٣ : ١٦) و (النص العربي: ١٣ : ٨ : ٢٣) مايلي :

ويتن-مشه-ل- مطه- بني-رءوين- ل- مشفحتم ويهي- لهم-ها-
 جبول- م- عروعر- ءشر-عل- شفت- نحل-ءرنون-وها- عير- ءشر-
 -بتوك-ها- نحل- وكل-ها- ميسر- عل- ميدبء-.
 (وأَقْطَعَ موسى لسبط راؤيين ولعشائهم. فكانت لهم وأنت مقبل من
 عروعر، التي على شفا وادي أرئن؛ والمنازل التي في وسط الوادي
 إلى كل- وادي- الميسر وأعلى - وادي-مِذاب)

يتحدث هذا النص عن سلسلة من الوديان (ها-نحليم) وعن الأغوار التي تشكل بمجموعها فضاء جغرافياً شديد الخصوصية.ومن غير المنطقي بالطبع، التفكير بوجود نهر يفصل بين هذه الوديان، لأن الأنهار لا تفصل بين الوديان والجبال في فلسطين؟ كما أن نهر الأردن لا يفصل بين وديان تحمل الأسماء الواردة في النص أعلاه. هذا إذا سلمنا أن المقصود من

ها- يردن نهر الأردن البلد العربي. إننا لا نعرف هذه الجغرافية. كما لا نظن أن أحداً من الجغرافيين اليونانيين القدماء شاهد هذه السلسلة من الوديان والجبال، أو سمع بها أو قرأ أي شيء يخصها وبحيث أيقن أن هذه الجبال هي بالفعل جبال يفصل بينها نهر الأردن؟ وبطبيعة الحال فإن فلسطين القديمة لا تعرف مثل هذا النهر العظيم، الذي يشق طريقه وسط الجبال والوديان طولاً وعرضاً. ونظراً لاستطرادات النص الطويلة فسوف نكتفي بالمقاطع التي تُذكر فيها أسماء المواضع. هنا قائمة يشوع بمنازل أسباط ما يُعرف بغربي الأردن:

الضبط العربي	الضبط العبري
الحشب	١ : حشبون
ديان	٢ : ديبون
قُدم	٣ : قديموت
ميفعة	٤ : ميفعه
القري	٥ : قريثيم
شبا	٦ : شبيه
صارات - السحر	٧ : صارت سحر
فعري	٨ : بيت فعور
أوي	٩ : أوي
يشمات	١٠ : بيت يشموت
حور	١١ : حور
ربع	١٢ : ربع
أرن	١٣ : ارنون
مسر	١٤ : ميسر

١٥ : ميدبء	مذاب
١٦ : عروعر	عرُعر
١٧ : بيت بعل- مُعن	بعال معين
١٨ : موة- بعل	ماوة- بعل
١٩ : ءسدوت الفسجة	السد (الفسخة)
٢٠ : ضور	ضور
٢١ : يهصه	يهص

استناداً إلى رواية الشعر العربي القديم وإلى الهمداني ؛ فإن حشبون (حسب البناء العبري القديم للأسماء وبلاد الحواشب حسب الرسم العربي) تقع بكل تأكيد في منطقة يافع. وهذا التحديد يتفق عليه الهمداني والتوراة والشعر العربي القديم ؛ وهي إلى الغرب من عدن في السرو المعروف باسم سرو حَمِير .

أما ديبون- جبل ذَين فيقع في بلد همدان إلى الشمال من صنعاء ، بينما إلى الغرب من همدان يقع بلد قُدم- قدموت.

ولنبداً من وادي ميفعة. إن النص التوراتي لا يعطي أي توصيف لهذا الموضع ، ولا يشير إليه بوصفه جبلاً أو وادياً أو عين ماء ؛ بل يكتفي بذكر اسمه. ولكن- وحسب التسلسل المُعطى- فإنه يقع على مقربة من شبة - شبة وقرب جبل ديبون غير بعيد عن وادي ميدبء-مذب. وبالطبع لا وجود لميفعة فلسطينية قرب هذه المواضع إلى الغرب من نهر الأردن؟ كما أن البحث الأثري وعمليات التنقيب المحموم في طول فلسطين وعرضها، لم تُسفر عن دليل على وجود مكان يدعى ميفعة. ولكن؛ لما كانت ميفعة التوراتية تقع إلى الغرب من وادي ها- يردن، وليس إلى الغرب من الأردن، فإننا نستطيع الوصول إليها بسهولة لنجدها هناك

وبالاسم القديم نفسه ميفعة؟ إننا- بإعادة اكتشاف الهمداني- وتقديمه من جديد إلى جمهور واسع من القراء؛ نقوم، عملياً وعبر قراءة عربية للتوراة، بوصفها كتاباً إخبارياً تركته لنا قبائل اليمن اليهودية لا أكثر ولا أقل؛ بنسف كل أساس محتمل للدعاء القائل: إن فلسطين هي أرض الميعاد اليهودي. إذا كانت ميفعة مدينة فلسطينية فلماذا لا نجدها هناك؟ بل لماذا لا نعثر على أثر لغوي أو جغرافي يوصلنا إليها وإلى سبط رءوبين؟ ها هنا شهادة الهمداني الذي يؤكد حرفياً في (الإكليل: ١: ٤١٤) ما يأتي: ميفعة في حقل صنعاء.

ميفعة هذه لا تُعرف اليوم؛ إذ اندثرت وضاعت ولم يتبق منها سوى الأطلال. ثم ظهرت بعد اندثارها نحواً من أربعة مواضع على التوالي، بعضها قرب بعض وتحمل الاسم نفسه تماماً؛ فهناك ميفعة في مخلاف حضُور- حضُور إلى الغرب من صنعاء، وأخرى في مخلاف مُقري إلى الشمال الغربي من ذمار، وميفعة ثالثة في حضرموت، وأخيراً ميفعة إلى الشرق من ذمار. لكن البكري (معجم: ١٢٨٥) يحدد ميفعة في بلد همدان، وهو كما رأينا مما سبق وطن قديم واسم قبيلة يمنية، ينتسب إليها صاحب كتاب صفة جزيرة العرب، ما بين نجد إلى السراة شمالي صنعاء فتهامة وما بينها وبين صعدة وخولان. إذا ما قمنا بمطابقة توصيف الهمداني والبكري مع وصف يشوع؛ فإننا سوف نتعرف على ميفعة التوراتية:

(وها-عير- عشر-بتوك-نحل-وكل-ها-ميسر-عل- ميدبه)
(والمنازل التي وسط الوادي، وكل- وادي-الميسر وأعلى- وادي-
ميدبه)

لنتوقف هنا قليلاً: لقد أخفق المترجمون في فهم الجملة الآنفة فهماً صحيحاً، وذلك عندما ترجموا الاسم (ميسر) إلى (نجد) أي مكان مرتفع.

في الواقع نجمت عن هذا الفهم غير الدقيق للجملتين مشكلتان، الأولى: أن الكلمة التي تؤدي معنى نجد في العبرية هي سده (والسدة حتى اليوم في العامية العراقية مثلاً تعني المكان العالي أي إنها ليست مؤنث سدة، بل هي بالضبط سده العبرية- العربية القديمة). أما اسم وادي الميسر فهو لا يُعرف، إذ لا توجد كلمة بالعبرية تعطي أي معنى مقبول. ويبدو أن المترجمين خلطوا بين هذا الاسم ميسر-ميسر وبين كلمة (ميشور) بمعنى: السهل (ميسور العربية) ولذلك قاموا بترجمة الكلمة غير المفهومة بالنسبة إليهم إلى (نجد). والثانية: أن النجد لا تعني فقط المكان المرتفع، وإنما كذلك موضعاً أو مكاناً بعينه. والنجد في وصف العرب يطلق عامة على ما يعرف بنجد (المملكة العربية السعودية) وهو طويل عريض فيه وادي الرمة، كما يقول الأصمعي اللغوي العربي الشهير. وإذا ما قبلنا ترجمة كلمة ميسر على أنها نجد ففي هذه الحال يجب التفكير ملياً بمدى منطقية القول: إن قبيلة واحدة يمكن أن تقطن منفردة في مكان تضاهي مساحته مساحة دولة بحجم تونس؟ بل إن نمط الاستيطان القبائلي القديم في اليمن لا يعرف مثل هذا التفرد في (كل -ها- ميسر) بمعنى: (كل النجد-بحسب النص السائد). ولذا فإن ضبط الاسم (ميسر) ضبطاً عربياً صحيحاً في صورة مسر، سوف يوضح المكان المقصود ويزيل اللبس تماماً، فالقبيلة حصلت على منازلها من النبي في كل الوادي وليس في (كل المرتفعات: كل النجد) وثمة فارق هائل بين القصدين. هاكم شهادة الهمداني المتناظرة مع توصيف يشوع (صفة: ١٢٢-١٢٣):

ثم يتصل بها سراة ألهان، فظاهره ضوران ومذاب (..) ومُقرّي (...)
وجبل حُضُور ومسار ثم يتصل بها سراة المصانع وأعلاها حُضُور .

هذه هي جبال صنعاء -سراة المصانع التي تجمع أعلى مذاب، بكل

وادي مسر (ب- كل - ها- ميسر) وإلى جوارهما (ضور) بالضاد العربية المعجمة وحسب النطق الكلاعي القديم: ضوران. لقد توهم التوراتيون أن اسم الموضع ينصرف إلى صور اللبنانية، مع أنهم يعلمون جيداً افتقار العبرية لحرف الضاد العربي وهي تستبدله بالضاد المهملة: (مثل ءر ص- أرض). وكنا رأينا أن الهمداني يضع ميفعة في حقل صنعاء (الإكليل: ١: ٤١٤). يقول النص في جملة تالية: (حشبون- وكل- عريه- ء شر - ب- ميسر- وديبن) وترجمتها (-بلاد - حشبون وكل منازلها التي في مسار وديبن). يستخدم النص التوراتي هنا، صيغة (ديبن) بدلاً من البناء العبري التقليدي (ديبون) بما يقرب هذا الرسم من شكله العربي ذَين. كما أنه يشير إلى منازل الحشبونيين- الحواشب في الوادي والجبل. وبكل يقين فليس ثمة من جبل أو وادٍ إلى الغرب من نهر الأردن، أقامت فيه قبيلة تدعى الحشبونيين. وفضلاً عن ذلك؛ فإن الهمداني في وصفه لسرو مَذَج يعطي (انظر صفة: ١٨٨) تصوراً دقيقاً لوادي شبمه ويضبطه في صورة يشبم؛ بما يُعيد تذكيرنا بالرسم التوراتي للأسماء، مثل يعرم وهو بناء يماني تقليدي ومعروف:

جردان وادٍ عظيم فيه قرى كثيرة، يشبم وادٍ عظيم للإيزون من جَمِير. وحجر بن وهب.

قال زهير بن أبي سُلمى واصفاً وادي يشبم -شبمه:

شَجَّ السَّقَاءُ عَلَى نَاجُودِهَا شَبْمَا مِنْ مَاءِ لَيْنَةٍ لَا طَرَقًا وَلَا رَنَقًا
مَازَلْتُ أَرْمَقُهُمْ حَتَّى إِذَا هَبَطْتُ أَيْدِي الرِّكَابِ بِهِمْ مِنْ رَاكِسٍ فَلَقَا
نَعْلَمُ الْآنَ مِنْ يَشُوعَ وَالْهُمْدَانِي وَالشَّعْرَ الْجَاهِلِي عَلَى حَدِّ سَوَاءٍ، أَنْ
سَبَطَ رَاوِيَيْنِ أَقَامَ فِي هَذَا الْمَكَانِ عَلَى مَقَرَّةٍ مِنْ مَنْطِقَةِ تَدْعَى حَجَرَ (بني

وهب). المثير للاهتمام بصدد هذا الاسم أن اليمينيين المعاصرين يُسقطون اسم وهب، حين ينطقون اسم الموضع ويكتفون بالاسم الأول حجر. وهذا بشهادة محقق الكتاب العلامة الأكوخ. في هذا السياق يضع الهمداني صور التوراتية -ضوران قرب وادي مسار تماماً وإلى جوارهما يهصه- يهص في المكان نفسه نعني مخلاف مُقري، وهو مخلاف واسع ضاعت معالمه اليوم وصار جزء من مدينة ذمار. هاكم شهادة الهمداني عن هذه المواضع (صفة: ٢٠٨-٢٠٩):

مخلاف ألهان ومُقري: ومن هذا الصقع في حيز-وادي- سهام من غربي ذمار: ضوران ومذاب (.....) ومسار (ثم مخلاف حراز) وشط الحجل والأحص وهو منهل الظهار.

ضوران- صور هذه، من حصون اليمن التي تشتهر بغزارة المياه، وتقع إلى جوار سلسلة من المواضع الواردة في النص التوراتي. لقد توهم المترجمون أن المقصود من صور حسب الرسم العبري في هذا النص، إنما هو مدينة صور اللبنانية حصراً وهذا غير منطقي وغير معقول؛ إذ لا تقع صور اللبنانية في جغرافية تتضمن أسماء غريبة، مثل وادي مذاب فيما يمكن لنا رؤية صور(بالضاد المعجمة) في المكان نفسه، الذي وصفه يشوع قرب وادي مذاب بالفعل، وقرب مكان آخر بعينه يدعى الأحص. وهو مكان يسميه الشعر العربي القديم يهص. فهل هي مجرد مصادفة لغوية أو جغرافية أن نجد وصفاً متطابقاً لأماكن تشتهر بغزارة المياه في فضاء جغرافي واحد؟

والآن إلى الموضع التالي (صارت شحر). في الطبعة العربية من التوراة يُرسم الاسم بالشين (صارت-شحر) والصحيح أنها بالسين (صارت- سحر). والسحر واد قديم مندثر من أودية اليمن التي سجلها

الهمداني في صفة اليمن الجغرافية. تشير كلمة صارت^(١) - صارة حسب الضبط العربي إلى كل مرتفع جبلي؛ ويبدو أن القدماء من العرب كانوا يألّفون رسماً للاسم، قد يبدو غريباً بالنسبة إلينا نحن المعاصرين، فهم يرسمونها بالتاء المفتوحة صارت تماماً كما في العبرية. قال زهير بن أبي سلمى:

لِمَنْ ظَلَّلَ كَالْوَحْيِ عَافٍ مَنَازِلُهُ عَفَا الرَّمْسُ مِنْهُ فَالرَّسِيسُ فَعَاقِلُهُ
فَرَقْدَ فِصَارٍ فَكَانَفَ مَنَعِجٍ فَشَرْقِي سَلْمَى حَوْضُهُ فَاجَاوَلُهُ
يقول الهمداني (صفة: ٢١٥) واصفاً مخلاف خولان وأوديته:

ويتصل بمخلاف خولان مخلاف آل ذي جُرة (..) والأودية أولها من شمالها وادي السر وفيه بعد ذلك قرى كثيرة مثل - قرى - الأسحريين - من سحر - ومن الجبال المعروفة: ذباب (..) وضُرْع وسامك والفلكة وأذير (..) ووادي التناغم وفيه أودية منها سحر.

طَبَقاً لملاحظات محقق الكتاب العلامة الأكوخ؛ فإن وادي سحر هذا يقع ضمن سلسلة من الوديان والمرتفعات، حيث تنتشر قرى الأسحريين المنسوبين إليه، وقد عُرِفَ الوادي - ذات يوم - عند القبائل العربية باسم ذي سحر على جري عادات اليمينيين في نطق الأسماء. بيد أن لهذه التسمية دلالة خاصة في هذا النص وسواه من نصوص الهمداني، فهي تُطلق على المكان الذي يمتاز بمعالم مُحددة وبارزة. وفي حالة هذا الوادي؛ فإن كثرة المرتفعات فيه هي الميزة الأهم. وبذا

(١) وفي القرآن ﴿وَأَمَّا بِنِعْمَتِ رَبِّكَ﴾ رسمت (نعمت) بالتاء المفتوحة، ومثل ﴿أَمَرَّتْ نُّوحٌ وَآمَرَّتْ لُوطٌ﴾ في القرآن الكريم أيضاً، ومثل رحمت في رحمة في النقوش التي تركها اليمينيون بخط المسند.

يتبين أن المقصود به صارت-سحر من منازل سبط رءوبين، إنما هو مرتفعات وادي سحر. إن سراة خولان هذه حيث يقع الوادي، هي المكان الوحيد الذي يعرف اسم موضع يدعى عد-بوه وحسب النطق اليميني القديم: بوهن بإضافة النون الكلاعية. فهل يفسر لنا ذلك المعنى الحقيقي لقول يشوع: إن منازل القبيلة الإسرائيلية تقع عند تخوم منطقة حجر بن - بوهن- رءوبين؟ المثير للاهتمام في هذا الإطار، أن يشوع يقول في وصف منازل سبط رءوبين ما يلي (وقارن بين اسم أذير في هذا النص مع أذير عند يشوع في الفصل الخاص بحملات أسرحدون وسنحاريب):

(وتصعد إلى جبول بن- بوهن - رءوبين)

بكل تأكيد ليس ثمة مكان في جغرافية نهر الأردن يحمل مثل هذا الاسم، بينما تعرفه جغرافية مملكة -مخلاف خولان في صيغة (حجور عد بوه- بوهن). والمكان هو بالفعل إلى الغرب من وادي يرد- يردن. هذا ما يؤيد فهمنا لمعنى الكلمة العبرية المُلتبسة جبول والتي نرى أنها تعني حجور، مرتفعات، أو قابل ولا تعني حدود كما في الترجمة السائدة. إليكم ما يقوله يشوع حرفياً -النص مختصراً-: (١٥ : ٧ : ٢٨):

وتصعد إلى بيت حجلة وتمر من شمال بيت العربيه وتصعد إلى حجور بوهن بن رءوبين (..) وهنوم إلى كتاف إلى ييوس من جنب وهي يروشليم.

وكنا رأينا أن منازل هذا السبط تقع قرب وادي هنوم. والآن لنقارن نص يشوع أعلاه بنص الهمداني التالي: (صفة: ١٢٧-١٣٠):

ثم يتصل بهذه السراة سراة عذر وهنوم (...) فمنقل سفران (..) ثم يتصل بها سراة خولان (..) فالهلة وعد بوه.. (..) ثم يتلوها سراة جنب وبلد العرعر.

ها هنا مياه غزيرة تدعى بوه- بوهن قرب وادي هنوم تماماً كما في نص يشوع. وإذا ما سار المرء في هذه السراة فسوف يدخل سراة جنب وبلد العرعر-عروعر (انظر القائمة) والتي تطلّ على وادي أرنون- أرن، بالضبط كما جاء في وصف يشوع. وأخيراً يستطيع المسافر عبر هذه السراة، أن يمر في منقل سفران- سفر الذي أقام فيه سبط كلب (انظر ما كتبناه عن كلب في بداية هذا الفصل، ولاحظ النون القديمة التي دخلت على الاسم سفر)؟ لسوف تكشف مراجعة دقيقة للنص الطويل الذي يصف فيه الهمداني هذه المواضع، عن تطابق مذهل وتام بينه وبين نص يشوع؛ فهو يعطينا الأسماء ذاتها، مثلاً وادي العرب ويوس (وهذه هي أورشليم القديمة). وبالطبع يجب ألاّ ينخدع القارئ بالصور النمطية التي رسخها المخيال الاستشراقي عن يروشلیم التوراة، لأن القبائل العربية في طفولتها البعيدة كانت تُسمي كل مكان مُحِبب لديها ب- مدينة السلام-. وهذا هو النطق العربي للكلمة العبرية يرو- سلم (أورشليم) حتى أن العباسيين عندما بنوا بغداد أسموها مدينة السلام على جري هذا التقليد. كما أن التوراة نفسها تسمي مواضع عدة بهذا الاسم. إذا كنا حددنا بفضل الهمداني منازل رءوبين في مخلاف خولان؛ فهذا يعني أن بوسعنا العثور على ما تبقى منها هناك وبالصيغ ذاتها. هاكم ما يقوله الهمداني عن وادي ريع (انظر القائمة وصفة : ٢٢٤):

وأما ظاهر خولان فهو أسل وفيه زروع (..) وأودية صعدة دماج وعكوان (..) ويمدهما من المغرب وادي ريع.

هذا هو وادي ربيع-ربيع حسب ضبط الهمداني، في المكان نفسه الذي وصفه يشوع. ولما كنا رأينا من نص التوراة، أن منازل السبط قرب وادي الحجلة - انظر النص الآنف عن حجر بوهن- فهذا يعني أن بقية المنازل ستكون هناك؟ يقول الهمداني (صفة: ١٨٦- ١٨٨) في وصف أودية مخلاف ردمان إلى الشرق من مدينة ذمار، ما يلي:

البُضْع أودية منها: حوران ورؤاف وقاينة (..) وسبعة أودية كبار منها الحجلة. رجع- رجعنا- إلى صفات الميمنة: طريق السرو بنو أرض وهم من عُلة، وذو الذويب وإد كبير ليافع (..) يشبم وإد عظيم للإيزون من حمير وحجر بن وهب.

ها هنا منطقة حجر بن وهب وها هنا الوادي العظيم الذي ذكره يشوع باسم يشبمه-يشبم، وهو يقع بالضبط قرب وادي حجلة. فهل نجد مثل هذا التطابق في فلسطين؟ والآن إلى (وادي حور) الوارد ذكره في القائمة. يقع وادي حور التوراتي-حورن مثلما رأينا في نص يشوع، على مقربة من وادي حجلة. وبمراجعة بسيطة للنص التوراتي سنجد أن هذا الوصف يتوافق تماماً، مع توصيف الهمداني للمكان نفسه ولجغرافية الأرض التي أقام فيها السبط الإسرائيلي. ها هنا يشبم -شبمه وحور وهي وادي حوران. فضلاً عن عُلة وبنو أرض-بنو رص في التوراة ووادي رؤاف- روفثيم. أما فيما يتصل باسم حشبون الوارد في القائمة؛ فإن النص العبري (يشوع: ١٣ : ١٧ : ١٤ : ٤ :) يعطي التوراة الجملة التالية:

(وحشبون-وكل -عريه-ء شر- ب-ميشر- ديين-وب-موة- بعل)
(وحشبون وكل منازلها التي في ميسر وديين وفي موة بعل)

تُرجمت هذه الجملة البسيطة في النسخة العربية من التوراة، بطريقة شاذة وغرائبية جعلت من فهم النص برمته مستحيلاً؛ إذ رُسمَ الاسم (موة) في صورة (بموت) بعد دمج حرف الجر (ب) مع الاسم. ولذلك ظل فهم الجملة عصياً على كل مُقاربة ممكنة، وأثار حيرة وارتباك الباحثين عن أرض الميعاد في فلسطين؛ إذ ماذا تعني كلمة (بموت) هنا؟ في الواقع ليس ثمة مكان يدعى باموت أو (بموت بعل) بل هناك جملة تقول (ب- بموة- بعل) وترجمتها الصحيحة (في موة بعل). وهذه الجملة تشير إلى مكان بعينه يدعى موة - أو ماوة وهي مياه عرفت قديماً باسم ماوة - بالمد -. وكما نعلم من الشعر والروايات الإخبارية الكلاسيكية عند العرب؛ فإن القبائل تُسمي كل مسيل مياه غزيرة بعل. لقد أراد سارد النص تحديد منازل القبيلة، أو السبط قرب مكان بعينه نزلت فيه وهو مياه موة- ماوة، لا أكثر ولا أقل. تُعد ماوة عند الهمداني من مياه أودية الجوف اليميني، وهي من القرى العامرة على مقربة من قعطة حيث بلاد الحواشب - حشبون تماماً كما عند يشوع (صفة: ١٩٥-٢٠٠ النص مختصراً):

والحواشب من حَمِير ورأسهم والقائم بأمرهم عبد الجبار
الحوشبي(..) وجبال شرعب ومجمعها وادي نخلة والوحش من بلد
حاشد وهذه البلاد من السراة والعلو ومنكث وماوة.

ها هنا الحواشب - حشبون وها هنا ماوة - موة وهي بعل بمعنى مياه غزيرة. وماوة هذه حتى عصر الهمداني-من مخلاف رُعين الذي زال عن الوجود وتلاشت قبائله- كانت مسيل مياه يختلط بأودية الجوف التي تبلغ نجران فتصبح من أوديته (صفة: ٢٢٨):

وأول الأودية بين نجران والجوف قضيب وفيه مياه بلحارث:
الأغبر والجموم وماوة.

هذا هو المعنى الحقيقي لعبارة التوراة بـ موة- بعل أي: أن منازل سبط رءوبين كانت قرب هذه المياه، مثلما كانت قرب الحشبنين- الحواشب وفي جبل ديبن- ذَّيبان. وفي نص الهمداني؛ فإن ماوة صارت من مياه بلحارث القبيلة العربية الشهيرة التي سوف تقود المسيحية الأولى في نجران، ويصبح سيدها كعب أحد أكبر كهنتها، ومن شهداء المسيحية في محارق ذي نواس الملك اليميني اليهودي. (راجع عندنا حول واقعة الأخدود). قال البُحْثري (معجم: ١١٧٨):

وَتَرَكْنَ مَاوَةَ وَهِيَ مَاوَى لِلصَّدَى مَصْفُوعَةٌ بِصَدَى الرِّيحِ الْعُصْفِ
تلك مياه ماوة -موة حيث منازل الحواشب- الحشبنين. وفي النص التوراتي: (حشبنون وكل المنازل في نجد ديبون) وها هنا جبل ذَّيبان -ديبن في نجد همدان. يقع جبل ذَّيبان في بلد همدان إلى الغرب من وادي يرد-يردن (إلى الغرب من صنعاء) وليس إلى الغرب من وادي الأردن البلد العربي، على مقربة من حرمة-حرمة في التوراة وفج المولدة-فج المولدة في التوراة، وهما معاً من منازل سبط يهوده-هود في المرويات التاريخية العربية. وهاكم تحديد الهمداني الدقيق للعلاقة بين بعض المواضع الواردة في القائمة (٢١٧-٢١٨):

أما بلد همدان؛ فإنه آخذ لما بين الغائط وتهامه بين نجد والسراة (..) وجبل ذَّيبان وجبال نهم الدنيا إلى أضْحَر يام إلى هيلان (..) وقد تشترك في شرقي وادي محصم وأسفله لضُبارة مع جبل ذَّيبان فالضُرك فطالعين فمذاب.

في هذا الوصف المُسهب؛ والذي قمنا بضغطة ليتناسب مع الحاجة العملية للتعريف بالمواضع تعريفاً صحيحاً، يتضح أن جبل ديبون- ذَّيبون

وفقاً للبناء العبري يتصل مع وادي مِذاب-مدبء تماماً كما عند يشوع. هنا مُقاربة أخرى بين النصين القديمين :

مقاربة

الهمداني: ٢١٧-٢١٨	يشوع: ١٢، ١٨، ٢٢
أسفله صُبارة مع جبل دَيَّان	كل النجد عند مدبء والمنازل التي
فَمِذاب.	في نجد ديبون.

إذا ما قمنا بمُطابقة الأسماء والتوصيفات والتحديدات الجغرافية في نصي يشوع والهمداني، بعضها مع بعض؛ فإن فكرة عبور الأسباط الإسرائيلية نهر الأردن-البلد العربي، ووجود منازل إلى الغرب منه أقامت فيها في عصر موسى، ستبدو- إلى النهاية- فكرة غير منطقية وتلفيقاً استشرافياً نموذجياً؛ لأن من المستحيل العثور على موضع واحد مما ورد في نص يشوع. وفي هذا الإطار، يمكن النظر بجدية أكبر إلى مغزى تلفيق مآدبا الأردنية والزج بها في نصوص التوراة. إن الرسم الشائع في الطبقات العربية من التوراة لاسم مآدبا، هو نتاج مُطابقة أخرى زائفة بين هذا الاسم- في رسمه العبري مدبء - واسم الوادي اليمني مِذاب؛ إذ تخيلت القراءة الأوروبية أن مدينة مآدبا إلى الغرب من نهر الأردن، هي ذاتها مدبء التوراة. لماذا؟ لما كانت القراءة الأوروبية تخيلت أصلاً، أن بني إسرائيل عبروا نهر الأردن، فمن الطبيعي أن تكون مدبء- في هذه الحالة- هي مدينة مآدبا الأردنية على مقربة من البحر الميت في منطقة الغور. في الواقع ليس ثمة أثر، مهما كان تافهاً، يمكن أن يشير إلى بقية المواضع الواردة في وصف يشوع؛ فليس هناك - مثلاً- حشبنين أو جبل يدعى ديبون، كما لا وجود لوادي حجلة أو يهص أو يشبم- شبمه. فضلاً عن سائر الأماكن التي تحدثنا عنها.

إن اسم بيت فعري - مثلاً- هو نموذج آخر في التلفيق، إذ يُرسم في صورة بيت فغور، مثله مثل بيت يشموت الذي يجب أن يُرسم في صورة يَشْمُت. وبالطبع لا تعرف فلسطين الحقيقية مثل هذه الأسماء؛ بينما يمكن عند إعادة ضبطها ضبطاً عربياً صحيحاً، أن نعثر عليها سوية مع عرعر- انظر عرعر في القائمة-:

بيت فُعْرَى وُصْفُوح الْفَسْجَةِ وَبَيْت يَشْمُتُ وَكُل مَنَازِل النِّجْد وَكُل مَمْلَكَةِ شَيْحُونَ.

(يشوع: ١٣ : ٨ : ٢٣: راجع النص العربي)

قال كثير (معجم: ١٠٢٦):

وَأَتْبَعْتُهَا عَيْنِي حَتَّى رَأَيْتُهَا أَلَمْتُ بِفُعْرَى وَالْقِنَان تَزُورُهَا
وقد حَدَّدَهَا الهمداني على النحو التالي (صفة: ٢٩٨):

بيدح وترميم من مواضع عزة كثير. شابة نجدية - ثم - كتانه وفُعْرَى.

في سفر يشوع يتم وضع يشموت-يشمت على مقربة من فعور-فعري، بوصفها من منازل النجد أي المرتفعات. ولكننا لا نعرف أية مرتفعات في فلسطين، يمكن لنا أن نعثر فيها على وادي حجلة ووادي مذاب وجبل ديبون وأرنون وفعري؟ فهل ارتكب كاتب النص العبري خطأ جغرافياً، في أثناء وصف المنازل التي أقام فيها السبط الإسرائيلي، أم أن ثمة خطأ في قراءة الأسماء من جانب محققي التوراة؟ وبينما لا نستطيع البرهنة على وجود هذه المواضع في فلسطين؛ فإننا في المقابل نستطيع وبسهولة العثور عليها في الفضاء الجغرافي لنجد اليمن عند خروجنا من همدان. قال عَلَقَمَةُ بن عَبْدَةَ -الفحل - (معجم: ١١٧٩):

وقلتُ لها يوماً بوادي مُبايضٍ أرى كلَّ عانٍ غيرَ عانيكٍ يُعْتَقُ
وذكرْتُها بعدما قد نسيْتُها ديارَ علاها وابل مُتَبَعَق
بأكْنافِ شِماتٍ كأن رسوماً قُضِمَ صِناعُ في أديمٍ مُنَمَّق
ها هنا وادي شِماتٍ-يشموت في نجد اليمن، بين جَرَشٍ وصَعْدَةٍ
بالنسبة إلى السائر نحو وادي مُبايض في نجد العليا، حيث بدت المنازل
بالنسبة إلى الشاعر مثل رسوم ضاعت ملامحها وتناثرت، ولكن مع أدلة
كافية على مهارة الصانع الذي نقشها فوق أديم الأرض. أما وادي ءوي-
أوي (انظر النص والقائمة) وضبطه الصحيح حسب التهجئة العبرية: ءي؛
والذي لا تعرفه أرض فلسطين، كما أن التوراتيين بحثوا عنه في الضفة
الغربية دون جدوى، فليس سوى وادي أيا. وهذا الوادي من الأودية
القادمة من أوطان بلحارث في الجوف اليمني، والتي تصب في الخارد
ما بين اليمن ونجد. قال الطفيل الحارثي (ياقوت: ١: ٣٤١):

فَرُحْتُ رواحاً من أيا عشيةً إلى أن طرقتُ الحيَّ في رأس تُحْثُمِ
وادي أي-ءي هذا، يقع - ربا للمُصادفة- على مقربة من مصب
وادي مذباء- مذاب تماماً كما في نص يشوع. هاكم ما يقوله الهمداني
(صفة: ٢٨٤):

وأيًا وملاحا والعُينية ورَهنة واقة يهريق- يريق- قبل نعمان ثم إلى
مذاب وأذير.

إننا لا نعرف وادياً يُدعى مذباء أو مذاب، تلتقي مياهه إلى الغرب
من نهر الأردن - البلد العربي- بوادي ءي، أو أوي أو أيا؟ بل نعرف
وادي مذاب وأيا إلى الغرب من وادي يرد اليمني (إلى الغرب من صنعاء

والذي ينطق في صورة يردن) وعلى مقربة من جبل أذير. إنه لأمر مدهش حقاً أن يحدث مثل هذا التطابق بين نصي يشوع والهمداني حتى في أدق التفاصيل، مدعوماً بشهادة الشعر العربي القديم (وقارن بين الاسمين وانظر كذلك جبل أذير في قصيدة أشعيا السابقة).

في سياق سلسلة المُطابقات الماكرة بين ها- يردن ومدبء، وتخيّلهما على أنهما نهر الأردن ومادبا الأردنية، جرى تخييل مواز لموضع بيت-بعل-معون؛ حدث بمقتضاه اعتبار المكان المقصود مدينة معان الأردنية؟ مع أن نص يشوع يضع معان الملفقة هذه قرب ميفعة؟ بل وقرب قديموت وهما اسمان لا تعرفهما معان الأردنية ولا الضفة الغربية. يقول نص يشوع ما يلي: (بيت- بعل-معون- معن تقع إلى الغرب من وادي يردن). فهل تعرف اليمن مثل هذا التحديد الجغرافي للمكان؟ لنلاحظ - هنا- أن الاسم المركب يشير إلى مكان غزير المياه، فهو يوصف بأنه بعل؛ وهذا اسم إله المطر والماء عند العرب القدماء. هاكم وصف الهمداني لبلد قُدُم- قدموت ومياه معين- معون إلى الغرب من وادي قبيلة يرد (ها- يردن . صفة: ١٣٤-١٣٥) في السراة اليمنية:

ثم يتلوه وادي مَوْر وهو ميزاب تهامة الأعظم. ومساقى مَوْر تأخذُ
غربي همدان فبلد صُحار فبلد بني حارثة، وحماد ويرد. ويمد حجور،
فعبان، فنمل، وشرس، فبلد عذر وهنوم، وما أخذَ من بلد قُدُم بن قادم
(..) فيه أراب ثم حرض وهو وسط من الأودية (..) إلى معين^(١).

(١) تعتبر معين من المدن العظيمة في اليمن القديم. ولا تزال بقايا معابدها شاهداً حياً على ازدهار عبادات دينية كثيرة. ويستفاد من مجموعة نقوش تركها المعينيون أن نحواً من ٢٢ ملكاً، تحدروا من خمس أسر، حكموا معين في منطقة الجوف. خاضت معين حروباً طاحنة مع مملكة سبأ انتهت بعضها باستسلام معين. أول من كتب بخط المسند - على ما يرى علماء الآثار - هم المعينيون في القرن الثاني عشر ق. م.

إذا قمنا بتفكيك وحدات هذا النص الجغرافي الصارم والدقيق في استطراداته، إلى وحدات أصغر فأصغر قصد إعادة تركيبها من جديد، فسوف نحصل على النتائج التالية: مياه معين في الجوف اليمني هي المكان المثالي لتجمع مياه سلسلة من الوديان العظيمة. ها هنا قدموت التوراتية وهي - قُدُم اليمنية على مقربة منها المنازل التي أقام فيها سبط يهوذه- (هود) مثل عذر وهنوم وشرس. وها هنا إلى الغرب وادي قبيلة يرد بن مهليل (يردن). وهناك في أسفل الجوف معون التوراتية- معين اليمنية. يعني هذا أن يشوع والهمداني وشعراء الجاهلية، إنما كانوا يصفون لنا المكان نفسه الذي دونت التوراة اسمه في قصصها عن منازل القبائل. قال عمرو بن معد يكرب- كرب الزبيدي:

يُنَادِي بِرَاقِشٍ أَوْ مُعِينٍ اسْمَعْ وَاتْلُبْ بِنَا مَلِيْعُ

ما تبقى من منازل سبط رءوين وكما وردت في قائمة يشوع؛ موضعان أحدهما هو قرثيم- القريطان والآخر (سدوت- الفسجة). ولا بد من ملاحظة ضرورة هنا بصدد هذا الاسم: إن المترجمين يعطون مكافئاً غريباً للاسم في صورة سفوح- الفسجة. ومن الواضح أنهم لم يفهموا جيداً معنى الاسم أو دلالاته. وبكل تأكيد ليس ثمة سفوح تُدعى الفسجة لا في فلسطين ولا في أي مكان في هذا العالم. ما يجب قوله في هذا الصدد أننا لا نعرف كلمة- في اللغة العبرية- تتضمن مثل هذا الجذر الغريب. ولكن الاسم كما ضبطه الهمداني هو السُد -السدوت، حسب البناء العبري للأسماء، والتاء الملحقة من عادات نطق أهل اليمن (مثل قرشت في قریش) وهذا مشهور ومعروف في النقوش. أما الفسجة فهي برأينا الفسجة؛ بما أن العبرية تفتقد إلى حرف الخاء المُعجمة. وهذا ما سنقوم بتوضيحه: في حديثنا عن وادي سحر الذي يضعه الهمداني في مخلاف خولان وذی جُرة (انظر مادة سحر عندنا في القائمة والنص) رأينا كيف أن الأودية في هذا المخلاف، تمر بمأرب في طريقها إلى الجوف حيث جبال صُرع ويام وعُذر. وفي هذا

المكان يقع موضع يعرفه اليمينيون القدماء باسم : مأزمي السد- السدوت ، والمأزم بلغة العرب القدماء : المضيق بين هضبتين. إن كلمة فسحة تعني ، كما في العربية اليوم (فسحة) أي المسافة الضيقة بين مكانين. وهذا هو المعنى نفسه في كلمة مأزم. إليكم ما يقوله الهمداني (صفة : ١٥٣-١٥٤) :

ومخلاف ذي جُرة ويكلَى وهران بسواد ذمار ومساقط بلد خولان (..) يكوّن هذه السيول وادي أذنة وتفضي إلى مأزمي السد (..) ويميل من خلف السد منه إلى رُحابة. ثم من بعد مأرب أودية لطاف إلى الجوف ، مشاربها من شُرَفات ذي جُرة ومن شرقي خولان العالية ويكون على هذه الأودية بنو بلحارث ، ثم أودية الرضراض مشاربها من جبال السر : صُرْع ومساقط عُذر مَطرَة وبلد يام ثم الجوف.

هذا هو السد (سدوت) بمأزميه ، أي بين فرَجْتِه. وهنا يكمن المعنى الحقيقي للكلمة العبرية الفسحة-الفسخة. إن كلمة فسق- فسج- العبرية وتنطق حتى اليوم في كلام أهل اليمن في صورة جيم مصرية تعني : فرج بين رجلية ، فتح ، أو باعدَ بينهما ، تماماً كما نقول في عاميتنا فسحة. يعني هذا أن يشوع لم يأتِ على ذكر موضع يُدعى سفوح الفسجة ؛ فهذا مكان لا وجود له على الأرض ؛ بل تحدث عن (فسحة سدوت). علماً أن المترجمين قاموا بترجمة (ء سدوت)^(١) إلى سفوح ، بينما لا تؤدي الكلمة في العبرية مثل هذا المعنى. ولذلك قمنا بضبط الاسم كما ورد عند يشوع (ء شدوت- ها- فسجه) أي (مأزمي- فتحتي السد) والمقصود به سد مأرب. أما قريثيم- القريتان أو القرى (الياء والميم أداة تثنية وجمع في العبرية) فهي المكان نفسه المعروف عند الهمداني بالقريتين أسفل اليمامة

(١) رسم الدال في صورة تاء رسم مألوف في النقوش اليمنية مثل كدت في كندة ، كما في النقش المعروف بـ SH42.

على مقربة من ديار هوذه- هوذه بن علي السحيمي الحنفي آخر الملوك الجاهليين -(قارن مع اسم يهوذه صفة : ٢٥٢-٢٥٣):

وديار هوذه بن علي السحيمي وهي أول اليمامة (...) وعن يسار ذلك العين التي يخرج منها السبح الكبير، ثم أسفل من ذلك القرى من اليمامة : الضبيعة، والملحاء (...) والقنع مفضى القاع.

إذا تأملنا هذا النص جيداً فسوف نلاحظ ما يلي: إن صاحب صفة جزيرة العرب يضع القرى على مقربة من السبح- سيحون تماماً كما عند يشوع؛ فهل ثمة مُصادفة أخرى جمعت بين يشوع والهمداني؟ أم إنهما كانا يصفان أوطان القبائل العربية البائدة في المكان نفسه؟

٢ : سبط جد (جاد)

تكشف مقارنة مُتَحَسِّبة وعميقة، لأسماء المواضع والأماكن التي أقام فيها سبط جد-جاد، عن حقيقة هامة: إن هذه المواضع كانت في منطقة الجوف اليمني وليس في أي مكان آخر؛ وهذا أمر في غاية الأهمية، لأنه يشير إلى نمط من الإقامة، يرتبط ببدايات انزياح القبائل البدوية العاربة عن العالم اللاعضوي (الصحراء) واتجاهها نحو الاستقرار في أوطان جديدة. يقول النص العبري (١٣ : ١٧ : ١٤ : ٤ : يشوع) ما يلي:

(ويتن- مسه- ل-مطه- ل- بني- جد- ل- مشفحتم- ويهي- لهم-
ها- جبول- يعزر- وكل- ها- عريه- ها- جلمد- وحصي- ء رص-
بني- عمون- عد- عروعر- ءشر- عل- فني- ربه- وم- حشبون- عد-
رمة- ها- مصفه- وبطونيم- وم- محثثيم- عد- ها- جبول- ل- دبر-
وب- عمق- بيت- هرم- وبيت- نمره- وصكت- وصفن- ووتر- م-

ملكوت- سيحون- ملك- حشبون- ها- يردن- وجبول- عد- قصه-
يم- كنروت- عبر- ها- يردن).

(وأقطع موسى سبط بني جد-جاد؛ لهم ولعشائهم من بني جد-
جاد، فكانت لهم القبل من يعزر وجميع منازل جلعاد. ونصف ما مع
أرض بني عمون، حتى يعزر التي مقابل ربه، ومن حشبون إلى رمة
الصفاء، فالبطنات، ومن محتثيم عند قابل لدبر. وفي الجوف بيت هرم
وبيت نمره وسكوت وصفون، ووتر. ومن السبح الكبير، ومُلك حشبون
اليردن، والقابل حتى أقصى كنروت، ويام عبر اليردن)

لا يشير هذا النص إلى فلسطين قط. وليس هناك مكان أو موضع أو
جبل، يمكن تخيل وجوده في الضفة الغربية من نهر الأردن (الذي يُزعم
أن الأسباط عبرته، أو أنهم أخذوا اسمهم بنو عابر- العبرانيون منه
بعدما عبروا النهر) يمكن أن يتطابق حتى ولو كان ذلك شكلياً، مع أي
اسم من هذه الاسماء الواردة في هذا المقطع. لقد توخينا في ضبط أسماء
المواضع في هذا النص، وإلى أقصى حد ممكن، تطابقها التام مع الرسم
العبري من دون تحريف أو تلاعب لغوي. كما توخينا إنشاء النص بلغة هي
الأقرب إلى ثقافة الجماعات القديمة، التي كانت تحصل على الأرض
كإقطاع ديني. وهذا هو برأينا مغزى العبارة التقليدية في نصوص التوراة:
(ويتن- مسه- ل- مطه): وأقطع موسى لسبط (..) وليس (أعطى). وثمة
دلالة أعمق في كلمة أقطع مما هو عليه الحال في كلمة أعطى. وفي تاريخ
الإسلام شواهد كثيرة عن إقطاع النبي ﷺ لرجال القبائل: الأرض والمياه
والجبال، بوصف ذلك تقليداً راسباً من تقاليد الملكية الخاصة، في عالم
الانتقال من البداوة الأولى إلى الاستقرار وظهور المواطن القبائلية، أو
ما يُعرف بالبلاد أو الأوطان- مثلما يُقال: بلاد طيء وبلاد تميم.. إلخ.
بكلام ثانٍ فإن كلمة أقطع لا تدلُّ على العطاء بمقدار ما تشير إلى الحصول
والامتلاك. والقائمة أدناه هي خلاصة النص:

الاسم بالعبرية	الضبط العربي
١ : يعزر	عُزْر
٢ : جلعد	جلعد
٣ : رِيَّه	رِيَّه
٤ : عَرُعَرُ	عَرُعَرُ
٥ : رمة المصفاه	رامة الصفا
٦ : بطونيم	البطنات
٧ : محتيم	الحنات
٨ : لدُبُر	الدبر
٩ : وفي عمق: بيت - هرم - بيت نمرة - صفون - سكوت	هرم نمرة صفون سكة
١٠ : يام	يام
١١ : كنروت.	كُنُر

تتردد في هذا النص من جديد، أسماء منازل وأماكن سبق لنا الإشارة إليها. ويبدو أن سارد النص، وفي إطار تقاليد التوصيف الجغرافي القديم، كان حريصاً على إيضاح وتحديد الطرق والمسالك، التي يمكن أن تؤدي إلى منازل سبط جد- جاد. ولذا قام بوصفها في سياق تحديد اتجاهات الطرق، التي تؤدي إلى منازل جماعات أخرى، سبق له أن أشار إليها مثل حشبون- الحواشب. وهذا أمر مفهوم تماماً بالنسبة إلى سارد بدوي الثقافة. وحتى اليوم، فإن البدوي إذا ما سأله عن مضارب قبيلته، يقوم

تلقائياً بالعمل ذاته : وصف الطريق إليها عبر منازل جماعات أخرى. الأمر الهام- في هذا النص - إشارته إلى وجود منازل السبط في مكان يدعى عمق، حيث توجد سلسلة من المنازل هناك مثل بيت نمره، وبيت هارم حتى صفون وسكوت.

ما الصلة بين كلمة الجوف اليمنية- العربية القديمة وكلمة عمق العبرية- العربية؟ وما القربات اللغوية التي تجمعها مع كلمة وادي العربية؟ تعني كلمة جوف: الوادي العميق كثير المياه؛ وفي لسان العرب - مادة جوف - : الجوف من الأرض أوسع من الشَّعْب تسيل فيه التلاع والأودية وله جرفه، وربما كان أوسع من الوادي. وعن ابن الأعرابي: الجوف: الوادي. قال امرؤ القيس في معلقته الشهيرة: (الديوان، وشرح الأنباري: ٨٠):

وَادٍ كَجَوْفِ الْعَيْرِ قَفِرَ قَطْعُهُ بِهِ الذَّبُّ يَعْوِي كَالْخَلِيعِ الْمُعْبِلِ

بهذا المعنى؛ فإن المواضع التي يصفها يشوع في عمق (- ب- عمق) إنما عني به لا اسم مكانٍ بعينه يُدعى عمق؛ بل الوادي العميق الذي تسيل فيه أودية كثيرة أي: الجوف. وهما كما يُلاحظ كلمتان تتضمنان الدلالة ذاتها. وهذا هو برأينا المدلول المباشر للكلمة العبرية في هذا النص: (وفي عمق -الجوف- بيت هرم، وبيت نمره). عُد وادي عمق عند الهمداني من أودية الجوف اليمني؛ بينما لا يوجد في فلسطين موضع يُدعى عمق. وهذا الوادي يصب مياهه سوية مع وادي مذاب- مدبء ووادي النيل في المكان نفسه، حيث توجد بيت هرم-هرن وبيت نمره - نمره تماماً كما في وصف يشوع. إن بيت الشاعر اليمني امرئ القيس، الذي يشبه ببلاغة نادرة، الوادي العميق كما لو كان مثل جوف العير، يلمح إلى الأغوار الخاوية من منازل القبائل، وهو بذلك يقوم بمُماهة الوادي بالجوف (جوف العير). يقول الهمداني (صفة: ١٥٤-١٥٩ - النص مُختصراً):

الجوف: وهو مُنفهق من الأرض بين جبل نهم الشمالي الذي فيه أنف اللوذ وأوبن الجنوبي (..) وهو وادٍ يصب مع دبره إلى الحقلين وما أقبلَ من نقيل السّود وبيت بوس (..) فيكوّن هذه المياه إلى ورور وهران من أرض الجوف.

ثم يضيف (صفة: ٢٨٠-٢٨٢) ما يلي:

نذكر ما بالجوف من الآثار والعمور ونذكر ما هي من أوطان الجوف: بيت نمران (..) ثم معين وقد ذكرنا سوائله الكبار وهي مذاب ومن الصغار: أوبن وعرعرين (..) والنيل^(١).

في هذين النصين النموذجيين يحدد الهمداني على أكمل وجه، منازل- أوطان القبائل في الجوف ومنها: بيت هرم- هران (النون والميم تتبادلان الوظيفة) وبيت نمره - نمران (بإضافة النون الكلاعية). وهنا لابد من الانتباه إلى استعمال الهمداني ويشوع للمفردة ذاتها (بيت) في وصف منازل نمره. وها هنا أيضاً عرعر-عرعر (بإضافة النون). إن مقارنة النصين من منظور التماثل في طرائق الوصف وأشكال السرد والنطق ستكون مفيدة للغاية؛ فالهمداني يستعمل جملة (وفي الجوف بيت نمران) بينما يستعمل يشوع جملة (وب-عمق- بيت- نمره) وهما معاً يشيران إلى عرعر وهرم- هرن، بوصفهما من أوطان الجوف. وبذلك يتضح أن المقصود من كلمة عمق الإشارة إلى الجوف اليمني وليس إلى وادي عمق. قال أمية بن أبي عائذ الهذلي (ياقوت: ٣٥٢: ٥):

(١) ليس هذا، بكل تأكيد، النيل المصري. والخيال الاستشراقي هو الذي توهم أن المقصود من الاسم النهر المصري العظيم الذي تبلغه أرض إسرائيل.

قَضُّهَا أَظْلَمُ فَالْغَطُوفُ فَصَائِفٌ فَالْغَمْرُ فَالْبَرْقَاتُ فَالْأَنْحَاصُ

أَنْحَاصٌ مُسْرَعَةٌ الَّتِي جَازَتْ إِلَى هَضْبِ الصِّفَا الْمُتَزَحْلِفِ الدَّلَاصِ

وها هنا هضبات الصفا-رمة-ها- مصفه. إن كلمة رمة العبرية تعني بالضبط هضبة، وهذا هو برأينا المقصود من الاسم المركب. يُستخدم تعبير مصفه في العبرية غالباً، في معرض الإشارة إلى مواضع عدة تجمعها مزايا مشتركة؛ ومنها هذا الموضع وهو مكان على مقربة من البطنات في الجوف. وقديماً سمت القبائل العربية الأولى، وكذلك شعراء الجاهلية، كل حجارة سوداء بركانية ومُنطفئة مُلتصقة بالأرض: حجارة صفا. بينما سمت الحجارة البركانية الساخنة أو الملتهبة حرّة. أما الحجارة الأكثر سخونة والتهاباً فسميت لابة، ومنها جاءت الكلمة الإنجليزية lava والاسم مصفه- صفا (الميم أداة تعريف يمنية منقرضة) توصيف للمواضع الصخرية ذات الطبيعة البركانية، كما هو الحال مع الصفا والمروة وهما من شعائر الحج. ومن غير شك؛ يدل وجود موضع يدعى رمة-ها- مصفه (هضبات الصفا) وبما لا يقبل الكثير من النقاش، على أن البيئة التي تصفها التوراة لا صلة لها ببيئة فلسطين فهي ليست بيئة جبال بركانية، ينجم عنها تلقائياً، ظهور أماكن صخرية من هذا النوع. ولأن مصفه التوراتية التي يكثر الكلام عليها في نصوص التوراة كاسم لمكان بعينه، ضمن قائمة منازل سبط جد- جاد؛ فإننا نعود إليها في سياق معالجة لغوية لأداة التعريف اليمينية المُنقرضة (الميم الحميرية^(١)) و تدخل على الأسماء والأفعال مثل: كمس- مكمس، سفر- مسفر. والأصل البعيد لهذه الميم (في العبرية التي قد تختلط بالميم الأصلية كأداة جمع أو تثنية) مصدره لهجات أهل اليمن الذين ترعرع النص التوراتي والديانة اليهودية القديمة

(١) وتسمى (إم الحميرية) التي يتكلم بها الناس في صعدة وبلاد أرحب وسواها.

في أكنافهم. لقد ظهرت اليهودية في اليمن لا في كندا أو أستراليا. وهذا يعني أن أداة التعريف العربية الراهنة تطورت أصلاً، عن شكلين رئيسيين أحدهما الميم الجُمَيْرِيَّة، وثانيهما اللام دون همزة مثل لدُبُر في الدبر، ولحماس في الحماس. وحتى اليوم ينطق سكان المناطق البدوية العربية اللام هذه دون الهمزة أو دون ألف مهموزة (مثل: ليل في الإبل، لجبل، في الجبل). كما يمكننا العثور عليها في لهجات شمال إفريقية العربية قاطبة (لخضر في أخضر كما عند الجزائريين). تروي مراجع اللغة العربية والمرويات الخاصة بلهجات عرب اليمن القدماء، وأشكال نطقهم للكلمات ما يلي: ظل الجُمَيْرِيون يستخدمون حتى وقت قريب من الإسلام، الميم القديمة كأداة تعريف ملازمة للأسماء والأفعال؛ ففي بلد سفيان أرحب^(١) - مثلاً - لا يزال السكان ينطقون بالميم القديمة على الرغم من فصاحة لسانهم، وهذا ما يشير إلى قوة العادات الصوتية (فهم يقولون في الرجل ءمرجل - في الرجل و قِيد بعيرك - في قيد بعيرك، ورأيتُ أخواك في رأيتُ أخويك). ويشارك مع قبائل سفيان أرحب في إبدال الميم من اللام في الرجل والبعر (ءمبعر - أمصفا -ءمصفه، أمصبار - الصبر) قبائل الأشعر وهم الأشيريون في التوراة من سبط ءشير وعك من أهل تهامة، وهم في التوراة عك. وهنا واحدة من المرويات الشائعة في التاريخ وكتب اللغة :

قال رجل من أهل اليمن للرسول ﷺ: هل من أمبر أمصيام في أمسفر؟ فقال ﷺ محاكياً لهجة البدوي اليمني: ليس من أمبر أمصيام في أمسفر (ليس من البر الصيام في السفر)

لهذه الميم المنقرضة التي استعملت كأداة تعريف - ذات يوم بعيد-

(١) كما يلاحظ الهمداني (صفة: ٢٥٠).

مثلها مثل الألف الساكنة دون همزة، ومثل النون الأخيرة وحتى الياء السابقة على الأسماء والأفعال مثل يعرم-عرم؛ صلة حقيقية بالميم العبرية التي تدخل على الأسماء مثل مكمس، مصفه. قال ابن الأعرابي:

ولقد نظرتُ فردَّ نظرتك الهوى بحزيز رامة والحمولُ عوادي وبالطبع؛ فإن ابن الأعرابي يصف موضع رامة-رمة الجبلي بصخوره الصلدة، كموضع اجتازته الإبل بحمولاتها الثقيلة. وهذه صورة نموذجية للمكان متماثلة مع صورته في وصف يشوع عن رمة-ها- مصفه. إننا لا نعرف مكاناً في فلسطين، يمكن لقافلة من الإبل أن تمرَّ عند أطراف صخوره السوداء البركانية. ولأن يشوع يضع هضبات الصفا هذه على مقربة من البطنات- بطونيم، وعلى مقربة من يتر- وتر ويام- يام كما هو مُبين في النص أعلاه؛ فإن هذه المواضع يجب أن تكون في هذه الحالة، في اليمن لا في فلسطين. هاكم وصف الهمداني (صفة: ١٦٢-١٦٣):

ومن بلد يام القديمة، ملح وبرّان ويأتي قابل نهم الشمالي بأودية لطاف مثل أوبن ثم يشرع على الفرط وهو جانب الغائط وبه يفترق الطريق إلى الجوف ومأرب من وادي خبّ، ثم وادي نجران وفروعه من خولان والحناجر من وادعة فأما الشعة فإنها من شمالي وتران ثم يخرج في لهوة رحبان والبطنات.

ها هنا البطنات- بطونيم بين الجوف ويام القديمة، تصبّ فيه مياه وادي نجران. وإحدى شعاب وادي نجران تأتي من شمال وادي وتر-يتر. والعرب يعرفون وتر هذا بالمفرد كما في الشعر العربي القديم، مثلما يعرفونه وفقاً للنطق اليمني بإلحاق النون وترن-بالقصر- ووتران

(بالمد. انظر ما كتبناه عن وادي وتر في هذا الكتاب) قال عبيد بن الأبرص^(١):

عن الوتر حتى أحرزَ الوترُ أهله وأنتَ تبكي إثرهُ مُتهالكا
فلا أنتَ بالأوتارِ أدركتَ أهلها ولم تَكُ إذ لم تُنصرَ مُتماسكا
في هذا السياق تَمَّتْ مكافأة الاسمين يام وكنروت بـ (بحر الكنارات)
وجرى تخيله كموضع في فلسطين. ولما كانت فلسطين لا تعرف في
جغرافيتها مثل هذا البحر؛ فهذا يعني أنها لشدة غموضها وسحرها كانت
تعرف بحراً إلى الغرب من الأردن، ولكنه اختفى ولم يعد له من أثر سوى
اسمه التوراتي؟ بيد أن (يام) التي تُترجم إلى (بحر) أينما وجدت في
التوراة هي مصدر هذا الالتباس؛ إذ لا يوجد إلى الغرب من نهر الأردن
بحر أو موضع يُدعى يام، فضلاً عن استحالة العثور على موضع كنروت
هناك. على العكس من ذلك، يمكننا العثور على يام إلى الغرب من اليرد-
ن اليمني، وفي أقصى بلاد يام هذه توجد كنروت بالفعل. إن بلاد يام
القديمة التي يتحدث عنها الهمداني في نصوصه، هي بلاد ساحلية على
مقربة من نجران، ويمكن تمييزها عن يام الجبل المتأخم لهمدان. ومن
المنظور الجغرافي؛ فإن بلاد يام تقع بالفعل، إلى الغرب من وادي يرد-
يردن، وليس إلى الغرب من نهر الأردن البلد العربي. بقي أن نعيد التأكيد
على أن هذا الوادي هو أحد فروع وادي مَور، التي تسيل مياهها حتى
نجران مخترقة سلسلة من المواضع والأودية، ومُختلطة بمياه سيل كتاف-
كتاف في التوراة. وهذا ما يتوافق كلياً مع وصف يشوع. هنا توصيف
الهمداني لبلاد يام (صفة: ١٦٢-١٦٣):

(١) عبيدُ بن الأبرص بن جشم بن عامر، أحد بني دودان بن أسد بن حُزَيْمة
(السيوطي في شرح شواهد المغنى: ١٦١، الحافظ الذهبي في تاريخ الإسلام:
١٥١ / ٤).

أملخ وأداني صَدَخ من بلد شاكر. ولقيها بالفقارة سبل كتاف،
يصب بأسفل الحربا من وادي نحرد، وبلد سابقة من وادعة (..) ودلعان
وسروم من بني جُماعة (..) ويتقدم في شوكان من أعلى وادي نجران
فيسقيه وغيره من بلاد وادعة وبلد يام.

طَبَقاً لهذا التوصيف الحاذق والدقيق، تبدو يام في أقصى الفضاء
الجغرافي (عد- قصه- يم) وإلى الغرب من بلد وادعة وجماعة و يرد-ن
(انظر مادة يرد في هذا الكتاب) حيث سلسلة من منازل الأسباط مثل
كتاف ونحرد، ودلعان وشوكان. وفي وصف مواز سبق لنا استخدامه،
يوضح الهمداني جغرافية بلد يام المُتاخمة لهمدان: (صفة: ٢٦٦: وليام
وطن بنجران نصف ما مع همدان منها ثم بلدهم). هذا التحديد الدقيق
لتخوم بلد يام مثير للغاية، فهو يفسر عبارة يشوع (حصي- ء رص- بني-
عمون) (ونصف ما مع أرض بني عمون). ولنلاحظ التماثل في وصف
الهمداني ويشوع عبر هذه المُقاربة:

مقاربة سردية

الهمداني:	يشوع:
ونصف ما مع همدان منها	ونصف ما مع أرض
بلدهم	بني عمون

تبدو كلمة حصي في النص العبري مُحيرة، فهي قد تعني وسط (مثل):
وسط أرض بني عمون) كما يمكنها أن تعني نصف (نصف ما مع بني
عمون) أو تعني حصّة (حصّة سبط). وفي كل الحالات؛ فإنّ فهماً أفضل
لها سيكون ممكناً باستخدام لغة الهمداني، كما هو مُبين في المثال أعلاه.
ومع ذلك سنرى أن استخدام سارد النص للكلمة-هنا تحديداً- يشير إلى

أن (حصي) اسم لوادٍ من أودية الساحل قرب منازل بني عمون، ولا يقصد به أيّاً من المعاني السابقة. وكنا أشرنا إلى هذا الموضع إلى جوار هران-هرم تماماً (صفة: ١٥٠-١٥٢):

جُرز اليمن الشرقي وهي بمنزلة تهامة في الغربي(..) وبيحان ويسقيها بلد ردمان وحصي(..) ثم ميزاب اليمن الشرقي وهو أعظم أودية المشرق كما مَؤَر (...) ومخلاف ذي جُرة ويكلي وجهران وهران بسواد ذمار.

تُعد (حصي) من المواضع الأثرية في الساحل اليمني، ولم يبق- اليوم- من معالمها شيء غير الهياكل والمساند (النقوش). وقد عثر علماء الآثار فيها على تماثيل وكتابات تشير إلى معبد قديم. وحصي إلى هذا كله، كانت تعد عاصمة السرو الحقيقية ولكنها اختفت. وعلى أنقاضها نشأت مدينة جديدة هي البيضاء. ولذلك، يمكن فهم الجملة العبرية (حصي-عر ص- بني عمون) بهذين المعنيين أي (نصف، وسط بني عمون) أو (حصي أرض بني عمون).

أما كنروت، فمن المؤكد أننا سنبحث عنها في هذا الفضاء الجغرافي وليس في مكان آخر، ذلك أن يشوع يضعها على مقربة من يام. وفي أقصى بلاد يام، بالفعل، وجدت كنروت ذات يوم، وسجل الشعر العربي القديم اسمها كموضع زائل. قال نُصَيْب (ياقوت: ٤ : ٥٤٥):

فلاشك عندي أن الحيّ أدنى مُقبلهم كناير أو رُغمان بيض الدوائر
ها هنا كنارات-كناير التي يقول الشاعر عنها أنها قرب رُغمان؛
فيما يصفها الهمداني بدقة أكبر بأنها (رملة في أسفل نجران وقرب
منازل بني شاكِر- يساكر تُدعى رملة الرُغام: صفة: ٢٥٤-٢٦٦).

إن المشكلات التي تُثيرها الترجمة السائدة تتعدى، أحياناً نطاق استراتيجيات التلفيق؛ والأمر لا يتوقف بطبيعة الحال عند حدود اختراع بحر يُدعى بحر كناروت- كنروت، بل يتجاوزه إلى إعطاء توصيفات لمواضع لا وجود لها في النص العبري. من ذلك مثلاً، ما يُدعى في نص يشوع المترجم إلى العربية (أرض الدبر) وهي المكافئ العربي لجملة (عد-ها- جبول- لدبر) والترجمة الصحيحة للجملة هي (عند قابل الدبر). والقابل كما في نصوص الهمداني، توصيف لاتجاه المرتفعات. وكنا رأينا أن جبل الدبر هذا، من أهم مرتفعات خولان التي اشتهرت بغزارة المياه. إن شهرة المكان هي التي تجعل منه معلماً بارزاً في الوصف الجغرافي وفي تحديد الاتجاهات. قال أَرْطَاة بن سُهَيْة (معجم: ٥٤٠- ٥٤١):

تَسْفَن الْجَنَابَ مُنْكَبَاتٍ ذُرَا دَبْرٍ يُعَاوِلَنَّ النَّذِيرَا
يتطابق هذا الوصف الجميل لمرتفعات لدبر-الدبر الشامخة التي تستقبلها الإبل في مسيرها، حيث مساكن بني غطفان من خولان- كما يُخبرنا الشاعر-مع توصيف يشوع والهمداني على حد سواء، فهما يشيران إلى القابل-ها-جبول كنقطة مركزية في تحديد الاتجاه. قال أبو ذؤَيْب الهذلي:

كَأَنَّ ابْنَةَ السَّهْمِيِّ يَوْمَ لَقِيَتْهَا مَوْشِحَةٌ بِالطَّرْفَيْنِ هَمِيجُ
بِأَسْفَلِ ذَاتِ الدَّبْرِ أَفْرَدَ جَحْشُهَا فَقَدْ وَلَهْتَ يَوْمِينَ فَهِيَ خَلُوجُ
يتبقى من سلسلة مواضع هذه القائمة (محتنيم وجلعد). تعني كلمة محتنيم: مُخيمات (لاحظ الميم المنقرضة التي تحولت إلى أداة تعريف) والجذر الثلاثي الأصلي للاسم هو حنو، الذي يقابله بالعربية الجذر نفسه حنو بمعنى: أقام، نزل، خيم، عسكر. وهناك سلسلة من المواضع المعروفة عند العرب القدماء، ذكرت بعضها التوراة مثل حنو- قرقر، وهو

موضع المعركة الشهيرة في التوراة (انظر الخريطة) والتي وقعت بين الآشوريين والمصريين. تسجل التوراة (صموئيل الثاني: ١٧ : ٢٢ : ١٨ : ٧ : من النص العربي، ١٧ : ١٢ : ٢٥ : من النص العبري) اسم هذا المكان ارتباطاً بحروب داوود:

(ودود- به- محتيم- وه بشالم- عبر- ءت- ها- يردن)
(وعاد داوود إلى المُخيمات، وعبر أبشالم اليردن)

وكنا تركنا معالجة هذا الاسم- في الفصل الخاص بحروب داوود في الكتاب السابق- نظراً لوجوده في منازل جد- جاد؛ مؤثرين وضعه في مكانه الصحيح ضمن قائمة منازل القبائل. لنلاحظ أن للاسم صلة بالكلمة العربية والعبرية القديمة يحنو، حنو التي تؤدي المعنى نفسه: خيموا، أقاموا، عسكروا، نزلوا. كما أن له صلة باسم الحنة أو الحنات في صيغة الجمع، والميم العبرية هي أداة التثنية والجمع، بينما الميم الأولية هي الميم اليمينية التي استعملها اليمينيون القدماء كأداة تعريف: الحنات. ولأن مترجمي النص لم يجدوا مكافئاً مقبولاً، مع أنهم استعملوا الجذر نفسه في الكلام عن معسكر داوود؛ فقد تركوا الاسم دون بديل أو مكافئ دلالي. وفي كتاب كمال صليبي (التوراة جاءت - مصدر مذكور) تمت مكافأة الاسم بالكلمة العربية معسكر، وهي كلمة معاصرة لا تنتمي إلى النسيج القديم للنص؛ خصوصاً بالنسبة إلى جماعات بدوية متحاربة لا تعرف، في سياق الوصف، سوى كلمة الحنو بمعنى النزول في المكان والإقامة فيه، ونصب الخيام كما في اسم موضع حنو قراقر، وهو مكان عربي شهير في الأخباريات الكلاسيكية (انظر معركة قرقر في التوراة). إن نصوص التوراة تستعمل، فضلاً عن كلمة محتيم تعبير (ب- ها- محنه) لا في معرض الإشارة إلى معسكر؛ بل في سياق الإشارة إلى وادي الحنا.

ويبدو أن الشعر الجاهلي استخدم كلمة المخيم في معرض الإشارة إلى مكان بعينه، وهذا ما يُبرهن عليه بيت للمُعترض بن حَنَوَاء الظفري (من شعراء بني سُلَيم ولاحظ الكلمة نفسها في اسم الشاعر: حنواء - معجم: (١١٩٨):

فإِما تَقْتُلُوا نَفْراً فإِنَّا فجعناكم بأصحابِ القُدومِ
تركنا الضُّبْعَ سارية إليكم تنوبُ اللحمَ في سَرَبِ المَخِيمِ
ولذا نجد أنفسنا ملزمين برؤية كل هذه المعاني والدلالات في الكلمة العبرية، تفادياً لأي خلل في تحديد المقصود منها. ولكن، وبالنسبة إلى وادي الحنا - وهو حسب وصف يشوع على مقربة من ربة عمون - فإن تحديده يتطلب الربط بينه وبين نجران، وهذا ما سنراه بالفعل حين ندقق في أسماء المواضع التي سار فيها الهمداني في السرو، حيث شاهد هناك جبل ووادي الحنا. يقول النص التوراتي:

(وكل منازل جلعَد ونصف ما مع أرض بني عمون) أو: (وكل منازل جلعَد، وحصي، وأرض بني عمون)

حسب هذا الوصف لمنازل جلعَد، وهم قبائل قديمة ينتسب لها بطل أسطوري في المرويات التوراتية يُدعى يفتح الجلعدي - فتح الجلعدي؛ فإنها على مقربة من بني عمون النجرانيين أصحاب بيت العبادة (ربة). ولا شك أن فلسطين القديمة لا تعرف جلعديين يسكنون في عمان الأردنية، التي يزعم يهود أوربة وأمريكة أنها عمون التوراة، بينما يعرفها الشعر العربي جيداً وبالأسم نفسه جلعَد في الجوف اليمني. قال جرير (ياقوت: ٢: ١٧٩):

أَجَلْ إذا شئتُ الإيادَ وحَزْنَهُ إنْ شئتُ أجزاعَ العقيقِ وجلعدا

أجزاء جلعد هذه كما يصفها جرير، مواضع صخرية في الطريق إلى وادي العقيق وفرعه اليمني. وهي ليست في فلسطين كما توهمت القراءة الاستشراقية، إذ لا وجود لمكان بهذا الاسم لا في شرق النهر ولا في غربه. ها هنا جلعد الجبل موطن قبائل عربية بائدة. في هذا الإطار سنرى اسم وادي الحنا. يصف الهمداني موضعاً يدعى محنه- باستخدام الميم كأداة تعريف- وهو يريد الحنا، واضعاً إياه في الساحل إلى الغرب من عدن وعلى النحو التالي (صفة: ١٩٣):

رجعنا إلى غربي محجة عدن: السحل أرض بني مجيد، الشقاق وموزع ووادي الحنا وساكنها بنو مسيح من بني مجيد.

من هذا التسلسل في منازل سبط جد^(١)-جاد، يتأكد لنا أنه أقام في الفضاء الجغرافي للجوف اليمني وليس في فلسطين.

٣ : سبط يهوذه (المنازل القديمة)

تختلف هذه القائمة من المنازل التي أقطعها موسى النبي لسبط يهوذه (قوم هود في المرويات والأخبار العربية الكلاسيكية) في غربي ها- يرد (إلى الغرب من صنعاء حيث يوجد واد يدعى يرد) عن تلك التي أقطعها يشوع في الجانب الشرقي من المدينة التي تسميها التوراة، مثلما يسميها اليمنيون،

(١) في نقش دادان قرأ علماء الآثار الجملة التالية (كهف كبرال بن متع ال ملك ددن وثر ونعم به نار جد) وقد اختلف العلماء في المعنى المقصود بـ (جد) في هذا النص واقترح بيستون أن يكون (نار جد) إله الحظ. ونظراً للحاجة إلى استطرادات كثيرة فسوف نكتفي هنا بالقول: إن جد، ومنها جدة اسم المكان، والجدادة أي الطريق، تشير كلها إلى القدم والماضي البعيد، ومنه الجد والد الأب (أي القديم). وسنرى تالياً المعنى الحقيقي لكلمة (جد) هذه في موضعها المناسب وصلتها باسم السبط.

باسمها العتيق : أوزال- أوزال (أي صنعاء. انظر مثلاً : سفر التكوين). وهذا دليل إضافي على أن المقصود من وصف يشوع أرض اليمن لا فلسطين، لأن فلسطين لم تعرف باسم قديم مثل أوزال. ومن وصف المنازل والطرق والمسالك المؤدية إليها يتضح ما يلي : إن المقصود بتعبير غرب وشرق الأردن، إنما هو غرب وشرق وادي مور (والذي عرف قديماً وفي أنساب اليمنيين باسم يردن وهذا اسم القبيلة يرد بن مهليل - يرد بن مهليل كذلك في التوراة) وليس نهر الأردن البلد العربي. كما عرف الوادي- ذات يوم - باسم وادي مؤر، وميزاب تهامة، وهو بالفعل كالميزاب يشق تهامة اليمن طولاً على امتداد السراة؛ وكان معروفاً - كما يبدو - باسم الأب الأعلى يرد بن مهليل بن سام بن نوح (الذي تسجله نصوص سفر التكوين بالتهجئة ذاتها يرد بن مهليل) حيث أقامت على ضفافه. وهذا أمر مفهوم تماماً؛ فالمكان الواحد يمكن أن يُعرف بغلبة اسم شائع بأكثر مما يُعرف باسمه الأصلي. في هذه الحالة؛ فإن السامرة- المدعى أنها الضفة الغربية من نهر الأردن المزعوم- ستبدو مجرد تلفيق جغرافي وتاريخي لا أكثر، لأن المملكة الإسرائيلية القديمة كانت في شرق وغرب صنعاء لا شرق وغرب نهر الأردن البلد العربي، كما يؤكد ذلك أكبر حاخامات اليهود في اليمن. (انظر ما كتبناه في الجزء الأول من فلسطين المتخيلة نقلاً عن الرحالة السوري مؤيد نزيه العظم الذي زار صنعاء عام ١٩١٦ والتقى كبير حاخامات اليهود في اليمن؛ حيث أخبره بالمعتقد الراسخ عند اليهود العرب - يوم ذاك - والقاتل أن مملكة إسرائيل عاشت في شرق وغرب صنعاء).

لقد انشطرت هذه المملكة- المخلاف وانشقت إلى مملكتين- مخلافين، مملكة إسرائيل ومملكة يهوده أو اليهودية؛ ومن ثم؛ فإن هذه المملكة لم تنشق أو تنقسم في فلسطين؛ بل في السراة اليمنية حيث نشأت هناك بالفعل، دولة اليهودية- ما يُعرف عند الإخباريين العرب بقوم هود- في السراة والساحل (كما عُرفت باسم مملكة إيلياء). وهذه توهمها

التوراتيون مدينة العقبة الأردنية، بينما هي مملكة صغيرة تدعى إيله- إيلون التوراة، والتي وصفها القرآن بأنها حاضرة البحر. في وقت ما، من العام ١٦٦ ق. م. عاودت مملكة اليهودية القديمة الظهور على المسرح التاريخي مع صعود أسرة هوزة الكابي (الذي يُعرف في التوراة باسم يهوذه المكابي) في المكان نفسه؛ ولكن هذه المرة لتخوض معاركها ضد الحملات الرومانية- البيزنطية، الطامحة بدورها إلى السيطرة على ساحل البحر الأحمر وإخضاعه انطلاقاً من مصر. والآن: لما كنا نتحدث عن نص يخص منازل هذه القبيلة وينتسب إلى عصر أسطوري هو عصر موسى، حيث تسجل التوراة نزول اليهوديين من أبناء سبط هوده- يهوذه في الجزء الغربي من وادي اليردن؛ فسوف نحدد المكان القديم لمنازلهم استناداً إلى مقاربات جديدة بين نصي الهمداني ويشوع. هاكم النص العبري (١٤ : ٥ : ١٥ : ٦ - والنص العربي الإصحاح : ١٥):

(ويهييه- ها- جبول- ل- مطه- بني- يهوذه- ل- مشفحتم- ها- جبول- ء دم - مدبر - صن- جنبه- م- قصه- تيمن- ويهييه- لهم- جبول- نجب- م- قصه- يم- ملح- م- ها- لشن- ها- فنه- جنبه- ويصء- ءل- م- جنب- ل- معلة- عقربيم- وعبر- صنه- وعله- م- جنب- ل- قدش- برنع- وعبر- حصرون- ويعله-ء درا)

وكان القابل لسبط يهوذه ولعشائره، قابل أديم: من بادية ضين، جنبه، ومن أقصاه تيمن، وهي لهم قابل نجب، من أقصى يام الملح ومن لسن، مواجه الجنوب، وتخرج إلى جنب وإلى المعلاة وعقربيم، فتجتاز صنه، وتصعد من جنب إلى قدش، وبرنع، وعُبر وحضّر فتصعد أدره- أدري^(١)

(١) اسم أدري شائع في المواليد اليهودية الأوروبية اليوم.

تمت مكافأة هذه الأسماء في النسخة العربية من التوراة، على نحو مثير للغاية وإلى الدرجة التي أصبح فيها النص مزدحماً بأسماء غريبة، يستحيل العثور عليها في أي مكان في العالم. ولذلك قمنا بإعادة ضبطها وتحديد لها طبقاً لما ورد في وصف الهمداني والشعر الجاهلي. إن لما يُفَاقم من درجة غرائبية الأسماء، أن بعض الباحثين العرب مثل د. كمال صليبي، انساقوا وراء لعبة لغوية سقيمة لا طائل منها. وسوف نعطي المثال التالي دليلاً قاطعاً: تصور كمال صليبي، وتلاميذه على خطاه، أن كلمة لشن العبرية في النص الآنف، إنما قصِدَ بها لسان؛ ولذا راحوا يبحثون عن لسانٍ جغرافي في تضاريس عسير، يؤكد لهما وجود الموضع هناك. وبطبيعة الحال؛ فإن المنطقة لا تخلو من تجاويف وصخور والسن، بيد أن أيّاً منها لم يكن ليشير بدقة كافية إلى الموضع كما وصفه يشوع. كل ما في الأمر أن (لشن) العبرية هذه ليست وصفاً للسان جغرافي؛ بل هي موضع بعينه يُدعى (لسن) بالفعل، وليس مجرد تضاريس في المنطقة. ها هنا موضع لشن - لسن كما وصفه يشوع والهمداني (٢٢٨-٢٢٩):

وأول الأودية بين نجران والجوف: قضيب من مياه بلحارث وماوة، واليتمة وأعلاه فيه من مياه بلحارث فتح عد ثم (..) شطيف وهو أسفل أوبن، وبأسفل الجوف بئر تُسمى لبّه واللسان: أحساء بأسفل - وادي - حمض.

هذا المثال يقول الحقيقة التالية: كانت منازل سبط يهوذا في الفضاء الجغرافي لمنطقة أسفل الجوف ونجران، وهذا يعني أنها في المكان نفسه الذي وجدنا فيه كل أسماء المواضع التي هاجمها الآشوريون؛ من سنحاريب وأسرحدون حتى نبوخذ نصر مروراً بتجلات بلاسر وشلمانصّر. وسوف نجد لها في مسرح المعارك التي خاضها يهوذا الكابي - المكابي؛

وهي معارك فهم التوراتيون منها استناداً إلى فهم استشراقي ملتبس لنصوص التوراة، أنها دارت بين مملكة يهوذا-مملكة اليهودية في فلسطين، وخصومهم الرومان^(١) الذين كانوا يسيطرون على مصر وفلسطين التاريخية بالفعل. أما المثال الثاني الذي نودُّ لفت الانتباه إليه، نظراً لأهميته، فهو يتعلق بالقدس التوراتية المزعومة. لقد تخيل التوراتيون أن اسم (جبل قدش وجبل برنع) هما اسم واحد لمكان يُدعى (قدش برنع) بقراءة الحركة الإعرابية- الكسرة- كحرف، وذلك ناجم عن خطأ في قراءة الجملة، لأن النص العبري يخلو من الفواصل الدقيقة بين الكلمات. ولذا حدث تخيل مثير للموضعين، جرى في سياقه وعلى نحو محموم، البحث دون جدوى عن مكان مقدس في فلسطين يُدعى (قادش برنع). كل ما في الأمر - مرة أخرى- أن يشوع أراد في نصه جبل قَدَس- بالفتح - وجبل برنع. وجبل برنع هذا يضبطه الهمداني في صورة برع - بإسقاط النون الوسطية الزائدة- في السراة التي تفضي إلى الجنوب من تعز حيث جبل قَدَس. وهنا المقاربة بين النصين:

نص يشوع:
ءدم-م- دبر (..) م- جنب ل- قدش- برنع-وعبر-حصرون-ويعله -ء درا
(أديم من البرية (..) من جَنَّب إلى قدس، وبرنع، عُبر و حضر، وأدرا)

نص الهمداني ١٣٢-١٣٧:
(نقيل السود من صنعاء ويهريق في جانبه الأيمن جنوبي حُضور (..) وجبل برع
(..) فبلد بني حارثة ويرد، فأدرا-ن. وجنب، ووادي أديم وجبال ذات السريح-
ذي السريح ثم قدس- المحقق)

(١) انظر حول هذه الحروب الكتاب القادم (الجزء الرابع).

ما يقوله هذا النص واضح بما فيه الكفاية: فالسائر على خطا يشوع والهمداني، في سراة المصانع من صنعاء وليس في فلسطين، يمكنه أن يصل إلى وادي أديم- آدم ويتجه نحو جبل قَدَس المبارك^(١) - بالفتح- وهو قدس المعافر إلى الجنوب من تعز، عبر جبل برع- برنع^(٢) صاعداً إلى جبل ء درا-أدران مروراً بسراة جنب- جنب. هذا التوصيف الدقيق لا يترك أدنى مجال للتشكيك، بوجود منازل قبيلة سبط يهوده- هود في السراة اليمينية، وليس في فلسطين المُتَخيلة. ها هنا كل المواضع التي يسجلها يشوع وبالأسماء ذاتها دون تلاعب. وهاكم هذه المقاربة التي تكشف عن التماثل حتى في بناء النص:

يشوع:	الهمداني، ٨٦
-رعله- م- جنب (وتصعد من جَنْب)	(رجع من جنب)

توهم المترجمون أن كلمة جنب في نصوص يشوع، هي ذاتها كلمة (جنبه) العبرية بمعنى جنوب، ولم يلتفتوا إلى أن سارد النص يستخدم الكلمتين معاً (جنبه) و(جنب) على التوالي في سياقين ومعنيين مختلفين. ومن غير المعقول بالطبع، ألا يكون سارد النص متأكداً من وجود المعنيين المختلفين في الكلمتين، وهذا ما يفسر لنا سبب استخدامه لهما. وظف سارد النص الكلمة الأولى (جنبه) في معرض إشارته إلى عين ماء

(١) حتى اليوم يطلق اليمينيون لفظة (المبارك) مشفوعة باسم جبل قدس. وهذا أمر مثير يؤكد طبيعة القداسة المستمرة في الراسب الثقافي .

(٢) وجود النون الوسطية الزائدة يتصل بتقاليد غير مستقرة تخص استخدام أداة التعريف القديمة (النون). لقد كان القدماء من اليمينيين، حاثرين في طريقة استخدام أداة التعريف التي نلاحظ أشكال تطورها، من الميم الحميرية والألف والنون الهمزة والهاء وصولاً إلى الألف واللام العربية الراهنة.

تُدعى (جنباً- جنبه) بينما أراد من الثانية (جنب- جنب) وبما يشير إلى صعود سراة جبلية (وعله- جنب) نحو جبل قَدَس في السراة. وهذا هو الجبل المبارك بالنسبة إلى اليمينين القدماء في جنوب تعز-قَدَس في سلسلة جبال السريح. ولذلك استخدم سارد النص تعبير (وعله- م-جنب) بمعنى و (صعد من جنب). وهذا ما نجده عند الهمداني أيضاً، فهو يشير إلى أن السائر نحو جبل قَدَس وجبل برع- برنع، سوف يصعد سراة جنب ثم جبل أدران- أدرأ. هذه الملاحظات الأولية ضرورية للغاية، من أجل رسم تصور صحيح عن مقاصد النص التوراتي، وفهمها فهماً منسجماً مع الغرض الأصلي لها وتحريرها من الفهم الاستشراقي، الذي صرف الأنظار عن الحقيقة التاريخية فيها والقائلة: إن التوراة هي سجل القبائل اليمينية التي اعتنقت ذات يوم بعيد، من تاريخ العرب الجنوبيين، ديانة إسرائيلية. وهذه ديانة عربية عتيقة من ديانات العرب البدائية سابقة على ظهور اليهودية، ومن ثم لا صلة للتوراة بفلسطين. كما لا وجود لدليل واحد عن هذه الصلة المزعومة. هنا قائمة يشوع وضبطه لأسماء المنازل التي أقام فيها سبط يهوده - قوم هود كما وردت في التوراة وفي نص الهمداني:

الاسم بالعبرية	الضبط العربي
١: آدم	أديم
٢: النجب	نجب
٣: برية صين	برية ضين
٤: تيمن	تيمن
٥: بحر الملح	يام الملح
٦: عقبة العقارب	معلاة العقارب -عقريب في العبرية والعربية

٧ : قَادَش	قَدَس
٨ : بَرْنَع	بَرَع
٩ : حَصْرُون	حَضْر
١٠ : ءَدْرَا	أَدْرَان
١١ : وَادِي مُصْر	وَادِي مَسُور
١٢ : عَصْمُون	عُصْمَان
١٣ : بَيْت حَجَلَة	حَجَلَة
١٤ : بَيْت-هَآ-عَرَبَة	وَادِي الْعَرَب
١٥ : حَجُور	حَجُور
١٦ : بُوْهِن	بُوْه
١٧ : دَبْرَه	دَبْرَه
١٨ : وَادِي عَكُور	وَادِي عَكُور
١٩ : عَيْن رَجَلَه	عَيْن رَجَلَه
٢٠ : عَيْن شَمْس	عَيْن شَمْس
٢١ : وَادِي ابْن هَنُوم	وَادِي ابْن هَنُوم
٢٢ : بَيْت يَبُوس	بَيْت يَبُوس
٢٣ : لَشْن	لَسَان
٢٤ : جَبَل سَعِير	جَبَل سَعِير
٢٥ : عَقْرُون	عَقْر
٢٦ : سَكِيرُون	سَكِيرَان
٢٧ : صَنَه	صَن

من وادي أديم إلى قدس اليمن^(١)

وقع مترجمو النص العبري في سلسلة من الأخطاء المُدمِّرة للنص؛ فهم لم يتمكنوا مثلاً، من تمييز الكثير من إشارات ودلالاته المُتضمَّنة في أسماء المواضع المتجاورة. كما لم يفتنوا إلى المعنى الذي ينطوي عليه وجود كلمة (عبر) في جملة واحدة مرتين: (وعبر- صن- وعله-م- جنب- وعبر- حصرون)؟ فهل أراد سارد النص الإشارة إلى أن أرض هذا السبط تمر بموضع يدعى صن، ثم تمر ثانية بموضع يدعى حصرون؟ أم أن الكلمة ذاتها تمَّ استخدامها وتوظيفها لأداء معنيين مختلفين؟ سوف تكشف قراءة دقيقة للنص، عن سوء الفهم الذي وقع فيه المترجمون؛ فسارد النص أراد من (عبر) في المرة الثانية معنى آخر غير معنى المرور، وذلك حين كرر الكلمة في الجملة القصيرة ذاتها. وهذا يعني أنه أراد الإشارة إلى (وادي عُبر) الذي يمكن الوصول إليه بالفعل، من وادي حَصْر-حصرون. وهذا ما سوف نُبيِّنه تالياً. كما وقعوا في الخطأ نفسه الذي قادهم إلى تخيّل موضع النقب، حين ترجموا كلمة (نجب) العبرية إلى (نقب) وهذا وهم وقع فيه كمال صليبي أيضاً (التوراة جاءت- مصدر مذكور والذي رسمها في صورة ها- نجف بالنطق الاستشراقي الذي يحول الباء العربية- العبرية إلى فاء). وإذا ما صدقنا مزاعم القراءة الأوروبية عن منازل سبط يهوذا في فلسطين؛ ففي هذه الحالة سيكون علينا التسليم بصحة الوصف الوارد في النص؟ ولكن؛ ماذا سيحدث لو أننا صدقنا أن المقصود من (نجب العبرية إنما هو النقب الفلسطيني علماً أنه منطقة صحراوية)؟ ببساطة ستكون الجغرافية الموصوفة ضرباً من العبث. هل يمكن لعاقل - مثلاً - أن يتخيل وجود قبيلة واحدة مهما كان عدد أفرادها، يمكن أن تقيم في كامل المنطقة الشاسعة داخل النقب (في

(١) انظر الكتاب السابق (أورشليم ليست القدس).

صحراء فلسطين وصولاً إلى مدينة القدس؟ وفي الآن ذاته تُقيم في (وادي مصر) كما يؤكد نص يشوع؟ هذا أمر يخلو من كل منطق. لقد نجمت هذه الأخطاء الفظيعة عن سوء فهم للنص وعن تلاعب مريع بأسماء المواضع فيه، أو رسمها بطريقة غرائبية. إننا، والحال هذه في مواجهة جغرافية يستحيل تصديقها؟ لا ريب أن اسم (وادي مصر) في هذا النص لا يمكن أن يكون المقصود به وادي (بلاد مصر) المعروفة أي وادي النيل، ففي هذه الحالة يجب علينا أن نتخيل عدد أفراد القبيلة اليهودية، وقد بلغ بضعة ملايين يقيمون فوق مساحة جغرافية بحجم إمبراطورية تمتد من فلسطين إلى مصر. بكل يقين أراد سارد النص مكاناً آخر يدعى مصريم (وادي المَصْرَيْن) أي من ساحل مضر (الذي سوف يدعى تالياً ساحل كنانة أكبر بطون مضر). وفي نصوص التوراة يقع وادي دبرة-دبره على مقربة من الساحل، وغير بعيد عنه وادي حضر- حصرون وجبل يام- يام الذي تخيله المترجمون بحراً، نظراً لأن كلمة يم - يام العبرية تعني بحر. وإذا ما اتجه السائر نحو همدان سالكاً الطرق الجبلية والوديان، فسوف يصل إلى وادي عقرون وهو (وادي عقار) عند الهمداني، وإلى جبل عُصمان- عصمون، وأخيراً إلى جبل أدران- ء درا وإلى حجور- حجور ثم سراة جنب جنب. فهل هي مُصادفة جغرافية أو لغوية أن يؤدي ساحل المضريين إلى الأماكن ذاتها، وبالتالي، ومن دون تغيير في أشكال رسم الأسماء؟ ها هنا شهادة الهمداني (صفة: ٢١٥-٢١٧):

على مقربة من ساحل مضر (وادي مصر- نحل- مصريم) ثمة وادٍ في مخلاف خولان يُدعى - حسب رسمه العربي- وادي مسور. يقول الهمداني :

وادي مسور فمن أدناه ثربان ومن أقصاه الحجلة (....) ووادي سيان ووادي دبره (.....) فأما جمهور مياه هذا المخلاف فإلى ثلاثة مواضع إلى مأرب وإلى الجوف وإلى تهامة، فالذي يصب إلى الجوف

سيان وحضور. وأما ما يصب إلى سهام منها ثم إلى تهامة إلى البحر، فوادي خدار. أما بلد همدان فإنه أخذ لما بين الغائط وتهامة من نجد والسراة. ووادي شرع إلى جبال نهم إلى جبل يام إلى الجوف

ثم يستطرد في الوصف فيقول (صفة: ٢٢١-٢٤٢):

عقار (للأبناء - المحقق) يُقال له وادي عقار وهو من البون - الأعلى - أرهق وقهال^(١)، وأصل قُهال جَمِيرِي (.) وعُصمان (.) وهذه المواضع زاوية من تهامة داخلية بين جبال السراة لهمدان وجَمِير (..) بلد حجور (..) وأدران وحجة ونمل وقيلاب وشرس وهي لمن بحافتي جبل مسور.

في هذين النصين لدينا مايلي: وادي حجلة تماماً كما في وصف يشوع (بيت- حجلة انظر قائمة المنازل في الجزء الأول من الكتاب) ووادي دبره- دبره وجبل يام- يام. وفضلاً عن هذا كله لدينا: وادي عقار- عقرون، حيث يُقيم القهلتيون من جَمِير (انظر قهلت في التوراة) وجبل عُصمان-عصمون ثم حجور- حجور، وأخيراً جبل أدران- إدرا. هذه السلسلة من الوديان والجبال حيث أقامت الجماعة القديمة المُسماة يهوذه، لا وجود لها في فلسطين؛ بل هي موجودة في السراة اليمنية؛ وهي لا تؤدي إلى بقية المواضع المذكورة في نص يشوع، بينما يمكن للسائر في هذه السلسلة الجبلية أن يبلغ جميع المنازل المذكورة في القائمة. وهاكم توصيف الهمداني للموضع الأول في القائمة: وادي أديم-أدم (صفة: ١٣٦-١٣٧) الذي يجاور جبل قَدَس- قدش وسراة جنب-جنب،

(١) قارن مع قهلت التوراتية التي لم يعثر التوراتيون على أي دليل على وجودها في فلسطين.

تماماً كما في نص يشوع (بينما لا يوجد في فلسطين جبل يُدعى قدس قرب آدم وسراة جنب):

ثم وادي بيض، ومآتبه من سراة جنب (..) وجميع ما بين عدن ووادي نخلة من أرض شرعب التي تنتهي إلى البحر. والثاني من أودية السكاسك، وادي أديم وجبال ذات السريح (المحقق: هي الجبال التي تُسمى اليوم ذات الصريح وهي من المعافر ثم في قدس- وربما أن قدساً كان تابعاً لآل أبي المغلس فلم يذكره المؤلف مع انه كبير ومشهور).

هذا هو وادي أديم الذي يمكن الوصول منه بسهولة إلى جبل قدس (وجبل برع كما رأينا في النصوص السابقة). كما يمكن الوصول إليه أيضاً عبر سراة جنب حسب وصف يشوع، وهذا هو الوصف ذاته عند الهمداني الذي يقول: إن الوصول إلى وادي أديم ممكن عبر جبل قدس لأنه يؤدي إليه، كما يمكن الوصول إليه عبر سراة جنب وجبل برع-برنع. وسوف نعود تالياً إلى وادي بيض وهو في التوراة: بيت ييصه.

من بركة صين إلى تيمن

يُرسَم اسم صن- صن في صورة صين؛ وهذا رسمٌ مُضلل لأنه يؤدي إلى اختلاق موضع لا وجود له في فلسطين. بينما يجب أن يرسم في صورة ضن (بالضاد المعجمة)^(١) يقول النص العبري ما يلي في وصف منازل السبط:

(١) تفتقد بعض لهجات اليمن القديمة لحرف الضاد. فالأبجدية الثمودية مثلاً وهي نفس الأبجدية العربية القديمة، تفتقد إلى حرف الضاد.

(- مدبر- صن- جنبه-م-قصه-تيمن- ويهيه-لهم-جبول-نجب)

وهذه الجملة تُترجم تقليدياً إلى : (من برية صين إلى النقب جهة تيمن).

مشكلة هذه الترجمة تكمن في تحريفيتها؛ وهي بالفعل نص تحريفي بامتياز، بسبب تلاعبها بالمقاصد المباشرة والواضحة واضطرارها إلى إضافة كلمات من خارج النص؛ كما تكمن في عدم استيعابها لمعنى جبول-نجب؛ بل واضطرارها إلى تقديم موضع على آخر في تسلسل النص، فهي وضعت النقب المزعوم قبل تيمن. وهذا ما لا ينسجم مع ترجمة أمينة لنصٍ سردي بسيط، يتوجب فيه إبداء أكبر حرصٍ ممكن على الترتاب الدقيق في الأسماء، فضلاً عن انعدام الضبط الصحيح لها. ما يقوله هذا النص ببساطة هو التالي:

(من برية ضين، جنباً، ومن أقصاها تيمن وهي لهم قابل النجب)

وهذه مواضع معروفة أراد سارد النص من تسجيلها، التدليل على وجود طرق ومسالك تؤدي إلى منازل السبط من جهات عدة. إن (جنبه-جنباً وعين رجل-رجله) مياه وعيون ماء على مقربة من جُرش اليمينية-وليس جرش الأردن-. هاكم وصف الهمداني لهذه المواضع قرب بعضها كما في نص يشوع (صفة: ٢٣٥-٢٣٦):

من جُرش إلى صَعْدَة: تخرج من جُرش قصدَ صَعْدَة على بلد جنب
(..) ثم سراة جنب، وأسلع والسرّين. ديار ربيعة ذو حُسم وأبان
وقرارعمق (..) والشيطان، ماء الحنو من قضة (..) والأبواء ورجلة
ورِمْ، وجنباء.

هذه هي المياه ذاتها التي عددها نص يشوع بحسب تسلسلها ، من سرة جنب (م-جنب) وعين رجله-رجله وجنبه- جنبا (وشيطيم : الشيطان- بكسر الشين مفرد شيط انظرها في التوراة). أما تيمن في أقصاها فهي التي يضبطها الهمداني في صورة اسم القبيلة العربية البائدة تيم ، بينما يضبطها الشعر الجاهلي في صورة موضع تيمن- بالحاق النون الكلاعية. قال الشاعر الحكم الحَضْرِي (حَضْر محارب ، ياقوت : ٢ : ٧٩) :

أباكِ والعَيْنُ يَذْري دمعها الجزعُ بنعفِ تيمن مُصْطاف ومرتبُعُ
وقال وعلة الحُرْمِي واصفًا تيمن :

نحوْتُ نِجاء ليس فيه وتيرة كأنِّي عقاب تيمن كاسرُ
بينما قال فيها ربيعة بن جعفر بن كلاب في يوم الفجار :

وأبلغُ إنْ عَرَضْتَ بني كلابٍ وعامرَ والخُطوبُ لها دواني
بأن الوافِدَ الرِّحالِ أمسى مُقيماً عند تيمن ذي ضلالٍ
وقال في هجاء عامر بعد معاركها مع كلاب :

وأصبحتُ بتيمن أجسادهم يُشبهها من رآها الهشِما
تقع تيمن هذه والتي أخذت اسمها من اسم قبيلة تيم اليمنية ، في مخلاف حراز وهوزن إلى الغرب من صنعاء ، على مقربة من وادي حار ووادي العُبر. وهنا نص الهمداني (صفة : ٢٠٩-٢١٠) :

مخلاف حراز وهوزن : وهو سبعة أسباع : فمنها التيم ، وعجب ،
والعُبر والعرقين ووادي حار (.....) ومناهل ليسان.

ها هنا وادي العُبر وتيم- تيمن. (وفي نص يشوع : ويعله-ءدره :
وعُبر). والآن إلى اسم برية (صن). لقد أثار اسم صن- صين اهتمام

وحيرة وفضول الباحثين؛ ولكنهم لم يعثروا على ما يُساعد في الوصول إلى موضع في فلسطين المحتلة يُدعى صن-صين. فهل تعرف جغرافية اليمن الأسماء الواردة في النص الآنف؟ نحن نعلم أن العبرية تستعيض عن الضاد العربية المُعجمة بالصاد المهملة، مثل ءرص-أرض، وكما في الكثير من الأسماء الأخرى. ولذلك، فما يُدعى بركة صين التوراتية، ليس سوى بركة جبل ضين، وهو من الجبال المشهورة عند اليمنيين. هاكم ما يقوله الهمداني (صفة : ٢٣٩):

الجبال المتأكمة الطول المُنخرطة الرؤوس: قصران، ووتران،
وشرفات جُرة وضين.

يقع جبل ضين في تهامة على مقربة من الشريط الساحلي المعروف بساحل عشر، وبالطبع فالسائر من تهامة والساحل عبر السراة سوف يجتاز المواضع المذكورة في نصيَّ يشوع والهمداني. أما (صنه) التي توهمها المترجمون صين، من دون أن يُبرروا لنا سبب استخدامها من جانب سارد النص العبري، ولا سبب رسمها في صورة صنه- إذا ما كان يقصد بها المكان نفسه صين؛ فهي موضع يدعى (صن) التي عرفها اليمنيون كشُعْب من الشعاب الوعرة في تهامة (وُترسم بإلحاق النون الكلاعية في صورة صنن كما هي عادات النطق القديمة المعروفة بالنون الكلاعية، مثل: تيم -تيمن... إلخ). والهمداني يصف هذه الشعاب المُخيفة على النحو التالي (صفة : ٣٧٨):

صِنان: شُعْب بالقرب من بنات حرب، ويُسمى لحي الجمل.
والريضات موضع بين جبال، به رضائم عظام، كالآطام الكبار وقد سرتها غير مرة ليلاً فما آنستُ بها ذاعرة. وقد يقولون: إن سفراء اليمن

(أي: المسافرين من أهل اليمن) كانوا إذا باتوا بها خرج في الليل مَنْ يطرح جمر النار ويدعو ببعض مَنْ يعرف من السفراء، فيخبره عن أهله، وعن أشياء يعرفها ويُكرّر صوته.

في هذا الفضاء الجغرافي الموحش لموضع صنن- صنه، لا وجود لموضع صحراوي يُدعى النقب، بل هناك النجب كما في الرسم العبري، وهي أرض سبق لنا الكلام عليها. وبكل تأكيد يمكن للسائر في هذه الأرض متوجهاً إلى الجنوب من مدينة تعز، بنحو ثمانين كيلومتراً أن يصل إلى قَدَس الجبل؛ بينما يستحيل عليه الوصول من النقب الصحراوية في فلسطين إلى القدس العربية مباشرة. ولأننا تحدثنا عن معظم المواضع الواردة في هذا النص (انظر ما كتبناه عن هنوم ودبرة وبقية الأسماء في القائمة) فسوف يقتصر الكلام على المواضع التي لم نتحدث عنها.

خرافة (يام- ملح) أو البحر الميت

إذا كان الاستشراق التوراتي يمثل، على امتداد الفترات التي شهدت نشاطاً كتابياً مكثفاً، استطراداً في تلفيق فلسطين توراتية؛ فإنه وفي سياق هذا النشاط، نهض بمشاريع وأفكار مركزية جديدة تقوم، فيما تقوم، على إنشاء صورة للبحر الميت زُعم أنها وردت في التوراة، من أجل البرهنة على صحة فرضيات هذا الادعاء، وذلك عبر قراءة اسم الموضع يم-ملح في صورة: البحر الميت. فهل ثمة ما يؤيد هذا الخداع؟

في الحقيقة تعني كلمة يم العبرية (بحر). وحسب وصف يشوع - التالي- فإن أرض يهوذه كانت تمتد من:

أدم مُقبلاً من برية صن ومن أقصاها تيمن وجنبه - جنباً- وهي لهم. قابل نجب من أقصى يام الملح ومن اللسان مواجه الجنوب،

وتخرج إلى جنب وإلى المعلاة وعقريم فتجتاز صنه وتصعد من جنب إلى قدس وبرنع و عُبر وحضر فتصعدءدرا.

هذا التوصيف يستحيل مُطابقته مع جغرافية الضفة الغربية أو فلسطين التاريخية؛ فلا وجود لجبل يدعى آدم أو أدوم أو أديم، كما لا وجود لبرية صين أو تيمن -في أقصاها-. وبالطبع لا وجود لسائر الأسماء الأخرى. وحتى مع افتراض أن المقصود بالاسم يم- ملح (البحر الميت) وهذا غير معقول بكل تأكيد؛ فإن البحر الميت لا يعرف موضعاً جبلياً بالقرب منه يُدعى معلاة - عقريم؟ ولنلاحظ أن النص العربي السائد يُترجم يم- ملح إلى بحر الملح؛ ويعلق المحققون على الترجمة بالقول المقصود (هنا البحر الميت لكثرة أملاحه)؟ ولكننا نلاحظ من نصوص أخرى، كيف أن المترجمين ترجموا جملة يم- زوف إلى بحر القصب؟ وإذا ما صدقنا مثل هذه الترجمة ففي هذه الحالة يجب أن تكون أرض فلسطين الخيالية مليئة بالبحار؟ كل ما في الأمر: أن يم العبرية هذه ليست سوى يام وهي بلد قديم كما أن يام اسم لأشهر الجبال في اليمن. وبذا تتضح إمكانية إنشاء تمييز دقيق بين يام البلاد ويام الجبل. ضد فكرة تلفيق البحر الميت استخدم أحد الكتاب^(١) المتعishين على كمال صليبي فصلاً كاملاً (٩٠-٢٠٧) لمناقشة مشكلة يام- ملح- (يمه- ملح) لأجل البرهنة على أنها ليست البحر الميت. وفي إطار هذا السجال استخدم الكاتب تصورات ياقوت الحموي وتأويلاته لاسم الموضع يم، كما اعتمد، كلياً، تأويلات كمال صليبي (التوراة جاءت من جزيرة العرب) ليخلص إلى النتيجة التالية: إن يم- ملح اسم يشير إلى غربي الملح، أي إلى موضع يُدعى ملح ذكرته التوراة بالفعل. بيد أن هذا المكان لا صلة له بالبحر الميت؛ وثمة فارق كبير بين ما قصده التوراة وبين التأويل اللغوي الذي

(١) زياد منى: جغرافية الجذور - الريس للنشر ١٩٩٤

خلص إليه هذا الاستنتاج؟ بخلاف هذا الرأي، فإن الوثيقة التي سوف نستخدمها لحسم الجدل-وهي مزيج من توصيفات الهمداني والشعر الجاهلي والروايات الإخبارية الكلاسيكية-تبين حقيقة أن التوراة لم تُشر، لا من قريب ولا من بعيد، إلى ما يُزعم أنه البحر الميت؛ وأنها لم تقصد غربي الملحمة المزعومة بكل تأكيد. إليكم بعض هذه الأدلة:

أ- يضع الهمداني جبل يام على مقربة من جبل الملح. وهذان مكانان معلومان متطابقان كل التطابق مع مقاصد التوراة من جملة يم-ملح. وسوف نلاحظ أن شهرة جبل الملح هذا عند العرب القدماء قاطبة، نظراً لخصوبة وديانه وغزارة مياهه العذبة؛ والتي فتنت عقول وأفئدة الشعراء؛ إنما هي من القوة بحيث طغت على شهرة جبل يام. التنسيب التوراتي لجبل يام وإلحاقه بجبل الملح، في اسم بدا للمتترجمين اسماً مركباً بسبب عدم وجود الفواصل في النص، هو تقليد ثقافي عربي قديم؛ فالعرب يُميزون موضعاً عن آخر لتفادي الخلط، إذا ما كان هناك تشابه في الأسماء بتنسيبه إلى مكان آخر. مثلاً: لأجل تمييز يام البلاد عن يام الجبل، تم اللجوء لتنسيب أحدهما إلى موضع قريب منه. هاكم قائمة الهمداني عن أشهر جبال العرب واليمن (صفة: ٢٣٨):

وَصُرْعَ وجبل حجة، وموتك، وجبل دُخَار، وحَضُور، ضين
مودع، شطب، هيلان، جبل ملح، جبل يام.

في هذه القائمة هناك جبل ضين - صين التوراتي؛ وهو من أشهر جبال اليمن في تهامة، وإلى جانبه هناك جبال شهيرة أخرى مثل موتك - موتك في مريثة داوود، وجبل ملح (- هر- ها- ملح) وإلى جواره جبل يام-يم. تماماً كما في نصوص يشوع والتوراة. يقع جبل ملح في مأرب. ولذلك يمكن للسائر من مأرب عبر جبال السر، أن يصل إلى بلد

يام. كما يمكنه بالطبع، أن يبلغ في الآن ذاته جبل يام، فهو الجبل الذي ظل شامخاً في هذه البلاد بعد أن زالت قبائلها أو هاجرت. ونحن هنا نشير إلى قبيلة حاشد-حشد في التوراة التي لم تعد تقيم هناك. بيد أن الجبل ظل هناك شامخاً كشاهد وحيد على الذكريات. ولذلك، ومن أجل التمييز بين البلاد والجبل، ولمنع الخلط بينهما فقد استخدم سارد النص التوراتي التقنية القديمة في الوصف الجغرافي: تنسب أحدهما إلى مكان مشهور. هاكم وصف الهمداني للجبلين والبلاد (صفة: ٣٢٠، ٢٠٤، ١٥٤، ١٦٢):

جبل الملح في بلاد مأرب ولا نظير له، وهو ملح ذو جوهريّة وصفاء كالبلور.

وهذه المواضع مساقطها من الجبل في جنوبي مأرب، ومساقطه في شماله إلى نهج الجوف والعوائل وصرواح فإلى جبل الملح.

ثم من بعد مأرب أودية لطاف إلى الجوف ومشاربها من جبال السر، صُرع وسامك وبلد يام.

وادي المنبج: وفروعه من بلد يام القديمة وبلد مرهبة، (وادي) ملح، وبران، ومسورة من بلد خولان.

يوضح المُقتطف الأخير - في سياق المقتطفات- وعلى أكمل وجه، مقاصد يشوع الحقيقية من الاسم التوراتي يم- ملح. ها هنا فرع من وادي المنبج يمر ببلاد يام فيسمى وادي ملح ولذلك؛ فإن السائر من يام سوف يعبر فرعاً من فروع وادي المنبج يُدعى - بالفعل- وتاماً كما في التوراة: (يم- ملح) وهو غير جبل الملح في مأرب وإن كان ضمن جغرافيته. بهذا المعنى سجل يشوع في وصفه لمنازل سبط يهوذا اسمي يام وملح على التوالي، قاصداً من ذلك الإشارة إلى الوادي. ومما يؤكد

دقة هذا الوصف أن الهمداني ويشوع يعطيان اسم جبل يدعى صُرع-صرعه في المكان نفسه بوصفه من منازل يهوذا. وهذا توافق يستحيل حدوثه بفضل المصادفة الجغرافية. إن ما يُفسر لنا السبب الحقيقي لرسم الاسم في العبرية، من دون أداة التعريف وفي صورة (يم-ملح) إنما هو وجود مكانين معلومين قرب بعضيهما. ومن أجل التمييز بين الوادي المسمى ملح وبين الجبل الذي يحمل الاسم نفسه؛ والأخير هو اسم الجبل في مأرب، فقد روت المصادر التاريخية الإسلامية (وكذلك البكري مثلاً: ١١٧٠، والهمداني: ٢٠٤) الرواية التالية: كان الأبيض بن حمّال السبئي (وهو قيل من أقيال اليمن- ملوكها) وقدّ على الرسول ﷺ في جماعة من أهل مأرب؛ فأقطعهُ جبل الملح الذي بمأرب. فقام رجل من المسلمين في المجلس وقال: أتدري يا رسول الله ما أقطعته؟ إنما أقطعته الماء العدّ. (أي الغزير الذي لا ينقطع) فأعاده الرسول ﷺ. قال أبو عبيدة: إنما أقطعهُ رسول الله ﷺ وهو يرى أنها أرض موات. فلما تبَيَّن له أنه ماء عدّ، وهو الذي له مادة لا تنقطع مثل الآبار والعيون؛ أرجعه لأن سُنّة رسول الله ﷺ في الكلا والنار والماء: أن الناس جميعاً شركاء. هذا هو جبل الملح في مأرب-ها-ملح في التوراة، وهو مكان آخر لا صلة له بما دعت به يام-ملح. كما لا علاقة له بالبحر الميت المزعوم. لقد طبقت شهرة هذا الجبل الآفاق قديماً، حتى قال فيه الأعشى قصيدته المعروفة في مديح ملك الحيرة المنذر بن ماء السماء الذي استولى على نجران:

واقفاً يُجبى له خَرَجُهُ كل ما بين عُمان وملح
وقال فيه جرير:

تُهدي السلام لأهل الغُور من ملح بالطلح طلحاً وبالأعطان أعطانا

إن توصيف الهمداني لجبل يام- يام المتصل بمأرب عبر سلسلة جبال السر، إلى الغرب من وادي يرد وعلى مقربة من جبل صُرع - صرعه؛ يقدم صورة جغرافية متكاملة ودقيقة لا تترك مجالاً للشك بمقاصد نص يشوع، فهو لا يريد الإشارة إلى مكان مزعوم يدعى بحر الملح، كما لا يريد الإشارة إلى البحر الميت كما زعمت القراءة الاستشراقية، وبالطبع لا يقصد غربي الملح؛ بل الإشارة وعلى وجه التحديد إلى رافد الوادي المار ببلد يام والذي يُدعى ملح. وهكذا؛ فإن السائر من برية صين- ضين من تهامة، ماراً بموضع (صنه) سوف يمرّ بكل تأكيد ناحية مكان يدعى معلاة، وموضع آخر يدعى عقرييم إلى الجنوب من تعز، حيث جبل قَدَس بالضبط كما قصد يشوع من النص الآنف.

ب- أما غربي ملح التي تخيلها أحد الكتاب^(١)، على أنها يمه- ملح فهي مكان آخر لا صلة له بتوصيف منازل سبط يهوذا. في الواقع، ورد اسم ملح في سفر صموئيل، وهي عند الهمداني من أودية المعافر المتصلة بوادي نخلة (انظر ملح تالياً).

ج- إن الكلمة العبرية معلة - معلاة هي الكلمة المناسبة والملائمة تماماً لوصف الموضع؛ والقادرة على أداء المعنى الذي يتضمنه وصف يشوع للحيز الجغرافي بأكمله؛ بينما تبدو كلمة (عقبة) في النص العربي أقل تعبيراً عن المقاصد. ومن غير شك؛ فإن العارض الجبلي الذي وصفه يشوع على الطريق نحو قَدَس، لا وجود له في جغرافية فلسطين التاريخية، فليس ثمة موضع جبلي على الطريق إلى القدس العربية، يمكن أن يحمل المرء على اجتيازه صعوداً عبر وادي حصرون. الأمر الذي يؤكد مرة أخرى، على أن النص مُصمم لتوصيف جغرافية أخرى لا صلة لها بفلسطين. إليكم ما يقوله يشوع عن العارض الجبلي (معلاة عقرييم):

(١) انظر الهامش السابق.

(وتخرج إلى جنب، وإلى المعلاة وعقريبم- العقارب- فتجتاز
صنه، وتصعد من-سراة- جنب إلى قدس وبرنع، وعُبر وحصرون -
حَضْرُون، فتصعد أدرا)

هذا الوصف الواضح للطريق المؤدي إلى جبل قَدَش - قَدَس لا يشبه، ولا يتماثل أو يُقارب حتى في حدوده الدنيا، الطريق إلى القدس العربية في فلسطين. وإذا ما سار المرء على خُطأ يشوع خارجاً نحو سراة جنب هذه، قاصداً معله-معلاة وعقريبم - العقارب؛ فإن عليه بالفعل، أن يجتاز أولاً وقبل كل شيء، جبل صنان ليكون بوسعه صعود سراة جنب. وعندئذ سوف يتجه صوب جنوب تعز قاصداً الجبل المبارك قدس- وليس القدس العربية. ثم ليجتاز، في طريق السراة، وادي عُبر- العُبر ووادي حصر- حَضْر من سراة جَمَيْر، وأخيراً ليصعد جبل ءدرا- أدرا. في هذا الفضاء الجغرافي الجبلي تقع عقريبم، في الجنوب الشرقي من مخلاف رداع وثات. وطريق هذا المخلاف يؤدي بالفعل، إلى مدينة تعز جنوباً حيث جبل المعافر الشهير والمبارك: جبل قَدَس. كما يؤدي إلى طريق عدن- صنعاء ووادي حَضْر. ويبدو أن ناسخ مخطوطة الهمداني رسم الاسم في صورة (عقارم) وليس عقارب، ربما عن أصل قديم؛ وذلك ما حير محقق الكتاب الذي راح يسأل سكان المنطقة عن عقارم هذه. وحين فتش بنفسه عن الموضع سمع من السكان هناك: إنهم لا يعرفون عقارم؛ بل عقارب- بالباء- إلى الغرب من صنعاء أي عقريبم (جمع عقرب- تماماً كما سجلها يشوع). يقول الهمداني (صفة: ١٨٢-١٨٣) في وصف المواضع التي شاهدها في مخلاف رداع وثات المُتاخم لمخلاف جيشان ما يلي:

عقارب (عقارم)، ومداوحي لأهل رداع، ولسن وشعبان والغول وهو
لبنّي زوف (..) ومرس لبني ظفر، ودون هذه المواضع أودية منها هليل
وصيد.

وبضيف (صفة : ٢٠٣-٢٠٤) ما يلي :

ويُعد من مخلاف جيشان: حجر، وبدر، وصور، وحضر (...)
وثرید، وجانب بلد العدويين من حب والعود. (ثم) مخلاف رداع واثات
القریتان، وأذنة^(١) (ثم) مخلاف مأرب.

ها هنا وادي حضر- حضرون وها هنا عقارب-عقربيم (اسم الجمع العبري من عقرب). وفي هذا الفضاء الجغرافي يمكن العثور على سلسلة من المواضع الواردة في نصوص التوراة (مثل مرس : مرشه، هليل : نهليل، صيد : صيده، صور : صور، ثريد : سريد، العود، عود، قريثيم : القریتان، أذنة : إزنت، زوف : زوف) فإلى ماذا يشير هذا التطابق التام في الوصف الجغرافي وفي الأسماء؟ بكل تأكيد لا يدل الوصف إلى قدس فلسطين؛ بل إلى قدس اليمن التوراتية.

ثلاثة مواضع تحمل اسم القدس^(٢) (عند يشوع والهمداني)

هل القدس في التوراة - حقاً - هي أورشليم؟ نحن - هنا - نتحدث ونتساءل حصراً عن أورشليم القديمة التي سجلت التوراة اسمها، ولا نتحدث أو نتساءل عن أورشليم العصر الروماني المتأخر، والتي

(١) ورد ذكر وادي (أذنة) في نقوس المسند اليمنية.. ففي نقش يعرف بSH18 ورد ما يلي (حدم/ بذت/ ستوفيت/ أذنت/ وأعضدهي..- بحمد المقة- إله اليمنين- لما جاد به من سقي وادي أذنة. المثير أن التوراة ترسم الاسم بنفس الطريقة (إزنت) والزاي بديل لذلك المعجمة التي لا تعرفها العبرية.

(٢) كان ينبغي أن يكون هذا الفصل جزءاً من الكتاب السابق (القدس ليست أورشليم) ولكن تقنيات البحث وظهور الاسم في منازل سبط يهوذا، أملى علينا خيار وضعه في هذا الكتاب.

ظهرت كمدينة فلسطينية مع هجرة القبائل اليمنية- العربية (المُعْتَنَقَة للديانة اليهودية) نحو ٢٠٠ ق.م. لقد انتقل اسم اورشليم القديمة، سوية مع أسماء لا حصر لها، من الجزيرة العربية واليمن و خلال فترات مختلفة، كان فيها العالم القديم يشهد هجرات مُتتَابِعَة صوب بلاد الشام والعراق ومصر؛ وقد يكون الإسلام، من منظور التدافع صوب اراضٍ جديدة للاستقرار، يمثل آخر وأكبر هذه الهجرات. ولذا يُصْبِح السؤال ضرورياً ومُلْحَاحاً: فهل القدس الموصوفة في التوراة حصراً، هي ذاتها اورشليم كما قيل لنا؟ إن المعركة الدائرة اليوم، ومنذ أكثر من مئة عام حول قدس التوراة، لم تخضع بعد إلى مقاربات قانونية أو تاريخية دقيقة؛ لأن الذخيرة المُستخدمة في الصراع من جانب الغرب الأوروبي، مصنوعة من مادة واحدة هي: الادعاء القائل أن التوراة ذكرت اسم القدس بوصفها اورشليم اليهودية في فلسطين؟ لكن المُطَابَقَة الماكِرة التي قام برصفها تراث كتابي استشراقي ضخم من الترويج الدعائي، وعلى امتداد عقود وأجيال؛ بين اسم قَدَش - قَدَس وأورشليم، لا تقوم على سند مقبول في التوراة نفسها. يطرح اسم قَدَش - قَدَس العديد من الأسئلة المُحرجة بالنسبة إلى علماء التوراة. مصدر الحرج يكمن هنا: عن أي قدس بالضبط نتحدث التوراة؟ هل نتحدث عن قدس المسماة (قدش - برنيع) والتي يمكن الوصول إليها حسب وصف يشوع النبي - عبر وادي حصرون، وجبل عذره، وجبل صين، وصنه، وسراة جنب؟

أم هي قدش في الجليل حيث البرية الموحشة؟

أم عن قدش القريبة من جبل ها- رمه؟ وعن أي اورشليم بالضبط نتحدث التوراة؟ هل نتحدث عن اورشليم التي هي يبوس كما تقول نصوص يشوع؟ أم عن اورشليم التي هي القدس؟

في هذا الإطار، سيبدو البحث عن شكل من الانسجام والتوافق في

التوصيف الجغرافي، بين المواضع المؤدية إلى القدس وأورشليم في آن واحد ضرباً من العبث والخيال. وهاكم الأدلة: تقتزن قدش التوراة بمواضع عدة لا وجود لها في فلسطين، كما هو واضح من النص السابق. كما تقتزن بوادي الجليل. بينما تقتزن أورشليم بمواضع أخرى لا وجود لها قرب قَدَس - قَدَش. وعلى العكس من ذلك تتلازم أورشليم هذه، مع وجود سلسلة من المواضع يستحيل العثور عليها في فلسطين مثلاً: ١٥: ٧: ٢٨: من سفر يشوع:

ءبن- هنوم- ءل- كتف- ها- يبوس- م- جنب- هي-ء- يروشليم
(أوبن، وهنوم، فإلى كتاف، ويبوس من جنب وهي أورشليم)

هذا التأكيد القاطع والواضح، يقول لنا ما يلي: إن يبوس هي أورشليم. وهذا تحديد يصعب العبث بمضمونه الجغرافي كما لا يمكن التلاعب بالأسماء الواردة فيه. على المرء لكي يصل أورشليم التوراة أن يسير من ءبن- أوبن، فإلى سرة هنوم- هنوم مروراً بوادي كتاف حيث يبلغ يبوس التي هي أورشليم. هذا يعني أن القدس مكان لا علاقة له بأورشليم. أما الوصول إلى قَدَش - قَدَس التوراتية فيتطلب سلوك طريق مختلف كل الاختلاف، فهي كما يقول سفر تثنية الاشتراع ١: ١٨: ٣٨:

(عد- قدش- برنع- ءمر-ءلكم- بءتم- عد- هر - ها-ءمري)
(وعند قدس وبرنع قلتُ لكم: ها قد وصلتُم حتى جبل الأموريين)

هذه القدس التي وصلتها الجماعة المُهاجرة، جبل مبارك يقع على وجه التحديد قرب جبل يدعى جبل العموريين، وعلى مقربة من جبل يدعى جبل بُرع (برنع). وهي، إلى هذا كله تسمى قَدَش ولا تسمى

(القدس بألف ولام التعريف أي ليست ها- قدش). كما أنها لا تدعى أورشليم؟ ماذا يعني ذلك؟ ببساطة يعني هذا أن المقصود من قَدَس، مختلف كل الاختلاف عن المقصود من أورشليم وأن المكانين، معاً، لا صلة لهما بالقدس الفلسطينية؛ التي لا تعرف قط أي اسم من هذه الأسماء كما أنها ليست جبلاً ولا قرب جبال بهذه الأسماء. وكنا رأينا من النص السابق ليشوع أن قدش (وبرنع) يمكن الوصول إليها عبر برية صين وجبل إدرا، وهما موضعان لا وجود لهما في فلسطين؛ بينما نجدهما في خريطة اليمن وبالصيغ ذاتها ضين، وءدران؟ إن نظرة فاحصة لصورة أورشليم التوراتية في قصيدة (نشيد الإنشاد - مثلاً) والتي تعني دار السلام؛ سوف تكشف عن الحقيقة التالية: إن القصيدة تتغنى بالمكان بوصفه دار سلام -على غرار ما يفعل الشعر الجاهلي- وفي إطار تطلع قديم كان هو المحرك الحقيقي لوجدان كل الجماعات البدوية، من أجل بلوغ مرحلة الاستقرار والإقامة في ديار آمنة بعد طول ترحال. ويبدو أن هذا التقليد الثقافي استمر حتى الإسلام، حين سمى أبو جعفر المنصور مدينة بغداد دار السلام. وفي إطار هذه التقاليد تعرفت الجماعات البدوية في هجراتها، إلى فكرة تقديس مكان بعينه (تحريره) بحيث لا يجوز انتهاكه، بقتل البشر أو صيد الحيوانات أو عضد الأشجار، كما هو الحال مع الحرم المكي -مثلاً- حيث حرّم الجاهليون ثم الإسلام كل شكل من أشكال الانتهاك في محيط الحرم، كالصيد أو القتل أو عضد الأشجار. بهذا المعنى؛ فإن الأماكن الثلاثة الموصوفة في التوراة وهي جبل قدس، وقدس الجليل، وقدس- برنع، هي أماكن بعينها جرى تقديسها وتحريمها في الإطار الثقافي والروحي ذاته. وعلى غرار ما فعلت التوراة، تغنى الشعراء الجاهليون بجبل قُدس (وقَدَس). قال أبو ذؤيب الهذلي:

فإنك حقاً أيّ نظرة عاشقٍ نظرتَ وقُدس دونها ووقبرُ

جبل قُدس هذا الذي تغنى به الهذلي، ليس هو نفسه جبل قُدس المعافر المبارك (قُدس بالفتح) إلى الجنوب من تعز؛ بل هو جبل قُدس (بالضم) القريب من وادي الرمة. والمثير أن جبل قُدس الذي يتغنى به الهذلي في هذا البيت من قصيدة مشهورة ليس جبلاً منفرداً؛ بل هما جبلان أحدهما أبيض ويكنى العَرَج والآخر أنف أحمر شامخ، وكلاهما قُدس. هذه الجبال الثلاثة التي تحمل اسم قدس، تتطابق من حيث الوصف وبنية الاسم مع المواضع الثلاثة التي تحددها التوراة. فهل المسألة مسألة مصادفة أخرى؟ أم إنها هي ذاتها المواضع الثلاثة التي سجلتها التوراة؟ هذا ما يُفسر لنا مغزى التطابق المثير والمدهش بين وصف الهمداني ويشوع؛ فهما قدما وصفاً وتحديداً جغرافياً دقيقاً لثلاثة أماكن تحمل اسم قدس. وحتى اليوم يقدّس اليمينيون جبل قُدس في تعز ويصفونه بالجبل المبارك. من المؤكد في ضوء الوصف، الذي تقدمه نصوص التوراة لهذه الجبال أو المواضع الثلاثة، أن الكلام عن جبل بعينه يدعى قدش في الجليل - مثلاً - إنما قصد به موضعاً في واد من أودية نجد الموحشة - اليوم - قرب وادي الرمة، وهو يشير إلى الجبل نفسه في قصيدة الهذلي: أي إلى جبلي قُدس. فيما يشير وصف يشوع لجبل قدس - منفرداً ومن دون ربطه باسم الجليل أو برنع (وهو من منازل سبط يهوذا) إلى الجبل المبارك قُدس في منطقة المعافر، والذي وصفه الهمداني وحدّده إلى الجنوب من محافظة تعز. ولا يزال جبل قُدس هناك شامخاً. لكل ذلك؛ فإنّ قدس التي عنتها التوراة ليست أورشليم أبداً. ولا يوجد رابط حقيقي بين الاسمين في نصوص التوراة. ومن غير شك؛ فإن مقاصد النصّ من تأكيد على أن أورشليم هي بيت ييوس - وليس القدس - إنما يشير إلى مكان مقدس تمّ تحريره في السراة اليمينية ويدعى بيت ييوس بالفعل. ها هنا مقاربة بين نصي يشوع والهمداني عن (ييوس التي هي أورشليم):

يشوع،
(أوين وهنوم، فالى كتاف، ويوس
من جنب وهي أورشليم).

الهمداني،
من بعد مأرب إلى الجوف مساقط بلد عُذر- وهنوم -
(١٥٦-١٥٤) الجوف مُنفَهَق من الأرض فيه أوين
وما أقبل من أشراف ثقل السود فييت بوس.
(١٦٢-١٦٤): أودية لطاف مثل أوين، ولقيها سيل كتاف
وبلد جنب.

إلى ماذا تشير هذه المقاربة بين نصوص الهمداني و يشوع؟

إن المكان نفسه والطرق والمسالك المؤدية إليه، يتماثل كل التماثل ويتطابق كل التطابق؛ فها هنا بيت بوس ووادي كتاف وسراة جنب ووادي أوين وجبل هنوم؟ بما يعني أن أورشليم القديمة والزائلة ليست- ولم تكن- في فلسطين، بل هي أورشليم اليمينية التي عُرِفَت ذات يوم، بأنها بيت بوس. ترى: لماذا لا نجد مثل هذه الأسماء قرب القدس العربية إذا ما كانت هي أورشليم؟ هاكم ما يقوله النص العبري (يشوع: ١٥ : ٧ : ٢٨):

(ويعله-ها- جبول- دبره- م- عمق- عكور-وصفونه- فنه- ءل- جلجل-ءشر-ل-معله-ءدميم-ءشر-م-جنب-ل-نحل-وعبر-ها-جبول- ءل-مي-عين-شمش-ويهبه-تصء-ءل-ءل-عين-رجل-وعله-ها- جبول-ءبن-هنوم-ءل-كتف-ها- ييوسي-م- جنب) (ويصعد القابل: دبره، ومن عمق: عكر، وشمالاً، قبالة الجبلجل
--

الذي عند معلاة أديميم، ومن جنب، إلى الوادي، فتعبر القابل إلى مياه عين شمس، وهي تخرج إلى عين رجل. ويصعد القابل: أوبن، وهنوم، فإلى كتاف، واليوسيين من جنب)

يحدد هذا التوصيف معالم الطريق على نحو أكثر تفصيلاً: فنحن نصعد من وادي دبره إلى الشمال حيث نشاهد: وادي عكر- عكار، قباله جلجل - انظر جلجل عندنا-. ثم معلاة أديميم (الياء والميم أداة الجمع: الأدمات مفرد أدمة) التي يمكن الوصول إليها من سراة جنب. وبذلك نتمكن من العبور نحو مياه عين شمس، ونخرج بعد ذلك نحو عين رجل. ثم تصعد المرتفعات (القابل) من وادي أوبن وسراة هنوم لتلتقي سيل وادي كتاف؛ ثم تهبط باتجاه منازل اليوسيين من سراة جنب. هل لهذه الخريطة نصيب من الوجود في فلسطين؟ رأينا مما سبق، أن أورشليم هي موضع يبوسي؛ وهؤلاء يُنسبون في كتب الأنساب اليمنية إلى الملك الأسطوري (من أقيال اليمن- ملوكها) ذي بوس بن شراحيل بن بريل صاحب الحصن المنيع، الذي يحمل اسم بيت بوس. وهذا الحصن المنيع (انظر الخريطة) يقع إلى الجنوب الغربي من صنعاء بمسافة ساعتين، وهو بالفعل، على الطريق من وادي دبره كما يقول يشوع. هاكم شهادة الهمداني (١٥٦):

ما أقبل من عدّ ورد، وهو وادٍ يصب مع سامك، ودبره إلى الحقلين والسهلين ونواحي بقلان، وما أقبل من أشراف نقييل السود فبيت بوس.

ها هنا دبره وهناك بيت بوس بالتراتب ذاته كما في نص يشوع. وإذا ما مضينا قُدماً في السراة مُتَتَبِعِينَ وصف الهمداني، فسوف نقع على الأسماء ذاتها في نص يشوع (صفة: ١٥٩-١٦٤):

وإتوة والخشب (قاع شمس من الخشب - المحقق: ١٥٨) (..) و يلتقي بمياه الخارد التي هبطت من صنعاء ومخاليقها فتلتقي بالمناحي ثم تصبان بعمران من أرض الجوف. والوادي الثاني ويصب في وسط الجوف والأدمة، والوادي الثالث يظهر في زاويته التي ما بين شماله ومغربه وفروعه من بلد خولان، وأكتاف - كتاف ومساقط جبل سُفيان وقبله الأدمة ويمدها سيل نعمان - ثم- الوادي الرابع وادي المنبج وفروعه من بلد يام. ويأتي قابل نهم الشمالي بأودية لطاف مثل أوبن (..) ولقيها بالفقارة سيل كتاف، وبلد سنحان وجنب.

ها هنا الجوف -عمق كما في نص يشوع، وها هنا قاع شمس الذي يشتهر بعيون الماء، ثم الأدمة-مفرد ءدميم، ثم وادي كتاف وسيوله المارة ببلد جنب وبقيّة المواضع وبالأسماء نفسها. ولعلّ مُقاربة حاذقة بين نصي يشوع والهمداني سوف تكشف عن التماثل في بناء النص؛ فهما يستخدمان الكلمات ذاتها تقريباً: (قابل نهم، والقابل، كما يستخدمان كلمات مثل يخرج، يأتي، يلاقي، وذلك في معرض توصيف الوديان والجبال. ولنلاحظ أن وصف الهمداني في هذا النص، يشير إلى فروع الوادي الثالث التي تظهر في بلد خولان). وخولان هذه - كولان (الجيم المصرية كما ينطقها اليمنيون حتى اليوم) تتصل بسراة هنوم، وهي التي يلوح في أعلاها جبل عُصمان - عصمون (انظر عصمون في القائمة) وأخيراً (صفة: ١٢٧-١٢٨):

يتصل بهذه السراة سراة عذر وهنوم فالحفر من أعلى عُصمان ثم يتصل بها سراة خولان.

يتبقى الموضوع الأخير في هذه القائمة وهو سكيرون. في الواقع لا تعرف فلسطين التاريخية وادياً أو جبلاً باسم سكيرون أو شكبيرون أو

سكير؛ بينما يمكن الوصول إلى وادي سكيرون هذا إذا انحدرنا من جبل بُرع-برنع في التوراة؛ قاصدين الطريق الجنوبي من محافظة أَيْين. وهذا ما يقوله الهمداني والشعر الجاهلي (صفة : ١٨٩):

إذا انحدرت من بُرع فهناك وادي برع ثم ذو سكير ثم بعد ذلك
أَيْين.

وهذا ما ينسجم كل الانسجام مع وصف يشوع لوادي سكير-سكيرون. قال كثير (معجم : ٧٤٣):

وعرّس بالسكران يومين وارثكى يجر كما جرّ المكيتُ المسافرُ
وقال الأخطل (معجم : ٧٤٢):

فرايبة السكران قفر فما بها لهم شبح إلا الآء وحرملُ
وانظر بيت الشعر الذي يضبط الاسم في صورة سكيران (مادة دجيم عندنا). كل هذه المواضع متجاورة هي دليلنا على بُطلان المُطابقات التي جعلت من القدس الفلسطينية، في العصر الروماني المتأخر، شيئاً مماثلاً لأورشليم. لم تكن القدس تدعى أورشليم أبداً.

الفصل الثاني عشر

تلفيق الوحدة بين موءب العربية و(إسرائيل)

كان السبيلُ لاستجلاء التاريخ القديم للعرب يبدأ باستمرار، حتى عند المستشرقين الكلاسيكيين؛ من التفتيش في ثرواتهم وكنوزهم الشعرية وملكاتهم الثقافية. هذه الكنوز التي ساعدتهم في الانفراد بأدبٍ إخباري قلما كان هناك نظير له. وكان الشعر القديم باطّراد -في مساهمات المستشرقين- مفتاحاً سحرياً لفهم تاريخ العرب وإعادة بناء أحداثه. حتى أن الرعيل الأول من المستشرقين وفي طليعتهم نولدكه (١٨٣٦-١٩٣٠) أظهر استعداداً غير مسبوق، لاستخدام هذا العنصر كأداة في إعادة بناء الروايات التاريخية، أو التعديل على منطوق بعضها وتصحيح مسارات وتسلسل أحداث بعضها الآخر، ربما بأكثر مما فعل العرب أنفسهم. واعتماداً على روايات شعرية ومقاطع مُبعثرة من قصائد ضائعة وردت، هنا أو هناك، أمكن تحديد تواريخ حقيقية لمعارك جرت في مملكة الحيرة العراقية القديمة في العراق أو ضد جيранها الغساسنة (مثلاً: أمراء غسان لنولدكه الذي بيّن فيه بفضل الشعر نوع المشكلات التاريخية). كما أن شامبليون نفسه، مُعتمداً بصورة ما كما يُقال، على الهمداني وحجر رشيد

الشهير الذي تم العثور عليه في ناحية رشيد بمصر؛ نجح لا في تفكيك الأبجدية المصرية القديمة وحسب (الحروف الهيروغليفية) وإنما كذلك، في تقديم مقاربات جديدة من أجل قراءة تاريخ مصر القديم، وعلى نحو مُغاير تماماً لكل ما كان سائداً ومُسلماً به. بكلام آخر؛ إن الشعر العربي القديم^(١) والروايات الإخبارية الكلاسيكية، كانا الأداة الحقيقية في استجلاء التاريخ القديم للعرب. ولأن العربي، كما تخيله المستشرقون الكتائبون (من الكتاب/ العهد القديم) شديد الحساسية بشكل مُفرط حيال هويته الخاصة، وشديد الاعتزاز كذلك بالتاريخ الرمزي لقبيلته (حيث يتحول الماضي يصوره البطولية الآسرة إلى مكُونٍ أصيل وعضوي حتى في الهويات المعاصرة للعرب) فقد عملت الدراسات الكتابية وفي إطار الاستشراق، على استلهاً عنصرٍ ضاغِطٍ في هذا التاريخ الرمزي المُحبب. هذا العنصرُ الضاغِطُ والخفيّ، كان مُهااة إسرائيل العتيقة التي عرفها العرب كقبيلة صغيرة من قبائلهم البائدة؛ بإسرائيل الراهنة المعاصرة. كما لو أن هذه الدورة الهائلة من الزمن لا تزال تندفع مُتدحرجة، إلى أمام وقُدُماً، في الاتجاه نفسه دون أن تحيد عن الهدف. وأنثذ، غاصّ العربُ في وعي ثقافي مُشوّه لهذا التاريخ الذي يخصهم مباشرة دون غيرهم، وصدقوا الأسطورة الزائفة التي تم تصديرها - بعد إعادة إنتاجها - مع الحملات الكبرى في الشرق، والقائلة: إن بني إسرائيل، الذين جاء القرآن على ذكرهم وحفظ التراث العربي أقاصيصهم الدينية، وإسرائيل الراهنة هما الشيء نفسه. وكان ذلك ذروة الخداع والتضليل. بهذا المعنى؛

(١) وقد لاحظ أهمية الشعر العربي القديم فقهاء وعلماء لغة أفذاذ، مثل عمرو بن العلاء، الذي يحفظ له المؤرخون القدامى قوله (ما انتهى إليكم ممّا قالت العرب إلا أقله، ولو جاءكم وافراً لجاءكم علم وشعر كثير (انظر مثلاً: الخصائص لابن جني ط/ مصر ١٩١٣).

فإن التوراة لم تكن وحدها التي قُرئت استشراقياً؛ بل وجزء كبير من الموروث الثقافي العربي القديم^(١).

سوف ندرس- في هذا الإطار- نموذجاً آخر من التلفيق هو مرثية أشعيا. إن الاسم (أشعيا- يشعيه) ليس اسماً مجهولاً في التاريخ الثقافي القديم لليمنيين. وعلى العكس من ذلك ثمة دلائل على أنه يرسم في صورة (يشيع) وهو رسم ورد في النقوش، ومعناه التقريبي (الناصر من شوع - وفي العربية المشايعة: المناصرة في لهجة حراز وهوازن^(٢)) كما ذكر الهمداني اسم جبل يحمل الاسم يشيع وشيعان (بزيادة النون الكلاعية).

نواح أشعيا على موعب: ١٤ : ١٩ : ١٥ : ١ :

(القصيدة: ١٥)

مَثَلُ موعب:

ثَقُلْتُ مآبَ

إِذْ عَارَةٌ^(٣) فِي اللَّيْلِ تَسْلِبُهَا

(١) ارتأى ابن الكلبي (الأصنام/ ط- القاهرة ١٩٦٥ ص: ١٢) أن العرب (لم تحفظ من أشعارها إلا ما كان قبل الإسلام). أما قبل الإسلام فقد ضاع عملياً لأنه - برأينا- كتب بلهجات القبائل. إن جزءاً من عملنا في هذا الكتاب يتجه - على الضد من بعض المعتقدات الأدبية- صوب ما يسمى الشعر العبري في التوراة، بقصد إعادة بناء صورته ومعالجته والنظر إليه بوصفه (شعراً جاهلياً ضائعاً) ومن نافلة القول أننا ننظر إلى العبرية على أنها لهجة يمنية منقرضة. ولدينا أدلة كثيرة على ذلك. هذا العمل مكرّس لت نقد القراءة الاستشراقية السائدة، سواء للموروث الشعري العربي أم للتوراة نفسها.

(٢) يروي للأعشى الهمداني بيت من الشعر في هذا المعنى: (نشوع عوناً).

(٣) ديبون: انظر ما كتبناه عن جبل ذيبان (ديبن) وفي هذا المقطع من القصيدة ستقدم مزيداً من الإيضاحات حول أهمية هذا المكان.

وإذ قير^(١) في الليل تنهبها
 وإذ الديار في ديبون تهجرها
 فهلاً بك حتى الموت
 على نبو^(٢)
 وعلى مدب^(٣)، مآب تعالى نياحها
 وبكل رأس أجرد
 وبكل ذقن هرم
 نُشرت خزيًا أحزمة مسوحها
 وفي رحبوت^(٤) كلها
 نزلت تولول، ونواحها
 يستنجد حشبون والعال^(٥)
 وفي يهص^(٦) يُسمع ضجيجها
 لأجل هذا وذاك
 رواد مآب ارتعدوا فارتاعت نفوسها

-
- (١) قير: زعمت القراءة الاستشراقية أن قير - حرست كانت عاصمة الإرميين في بلاد الشام. وهذا تلفيق تاريخي وجغرافي لا أصل له.
- (٢) نبو: هو الموضع نفسه الذي عرفه الشعر العربي القديم باسم النبي. وهو كثيب رملي مشهور.
- (٣) مدب: تخيلت القراءة الاستشراقية ميدب في صورة مأدبا الأردنية فيما هي اسم وادي مذاب (مدب).
- (٤) رحبوت: غالباً ما ترجم رحبوت والرحبة إلى باحة، ساحة، سوق. في حين أنها اسم مكان.
- (٥) حشبون والعال: حشبون كما قلنا هم قبيلة الحواشب (أو حشب) عند الهمداني. والعال اسم مكان.
- (٦) يهص: هو الأحص مياه شهيرة عند العرب.

وعلى مآب تصدّع قلبي
 في رِحة^(١)
 وعند صيبر^(٢)
 وعجلة وشليشت^(٣) يوم صعودها
 وفي اللوحيت^(٤) حين ارتفاع نواحيها
 وفي طريق حورنيم^(٥)، يوم صراخها
 تطلب النصرة
 فتضيع حشرجاتها.
 فيا مياه نمريم^(٦) التي جفت
 ويا عشبها الأخضر المتيسر كله، ياعشبها
 ما من ماضغ كلاءها
 على- وادي- كن ويشرى^(٧) كان ارتقاؤها
 وفي العشه^(٨) يوماً لملمت نفوسها
 وبوادي الغرابات^(٩) أصعدت أحزانها
 والقيفه^(١٠) التي عند قابل موءب كان استجادها

-
- (١) رحة: وعند الهمداني الراحة.
 (٢) صيبر: اسم قبيلة يمنية.
 (٣) عجلة وشليشت: موضعان سيأتي الكلام عليهما.
 (٤) اللوحيت: اسم مكان يدعى اللحي والتاء في آخر الاسم لهجة يمنية.
 (٥) حورنيم: انظر ما كتبناه في الفصل الخاص بتقد ترجمة سفر الملوك الثاني.
 (٦) مياه نمريم: مياه النمارات- جمع نمار التي تغنى بها الأعشى.
 (٧) كن ووادي يشرى: واديان سيأتي الكلام عليهما.
 (٨) العشه: انظر ما كتبناه في الفصول السابقة.
 (٩) وادي الغرابات: وادي الغرابات في الشعر القديم.
 (١٠) القيفه: اسم مكان.

وعند ءنليم^(١) ناحت
وفي بئر ءليم^(٢) تعالى بكأوها
ومياه ديمون^(٣) دماً كان امتلاوها
وعلى ديمون
فلول مأب خلقت مأزرها
وفي أدیم^(٤)، شيء من ضجيجها.

يبدو موضوع القصيدة مماثلاً بشكل جلي، لمواضيع شعر الرثاء العربي القديم. والقاسم المشترك بينها وبين ما يماثلها من قصائد، هو المزج التقليدي بين شعر الحماسة والمراثي والوقوف على الأطلال. تصوّر القصيدة هزائم قبائل مأب- المآبيين، الذين سبق وأن هزمهم داوود في معركة وادي حبل- انظر حروب داوود عندنا-. وهي لذلك تهتم بإبراز أسماء المواضع التي شهدت القتال، بينهم وبين خصومهم من القبائل القاطنة على الساحل، وكنا أشرنا إلى صراع الساحل والنجد (المرتفعات) وهو صراع مرير يدور في الأصل، على قاعدة واحدة تقريباً، هي محاولة الاقتراب من الساحل الذي تسيطر عليه قبائل قوية. وهذا تماماً ما يفعله الشعر الجاهلي في القصائد المعروفة عن أيام العرب. ها هنا قائمة بالمواضع التي وردت في قصيدة أشعيا الطويلة عن هزائم المآبيين. ومن شأن هذه القائمة، أن تمهد السبيل أمامنا لمعرفة المعنى الحقيقي لما يُدعى في الدراسات الكتابية (الوحدة مع موءب). أي الأرض التي تمكنت إسرائيل القديمة من ضمها- بالقوة- إلى إمبراطوريتها المُتخيّلة :

-
- (١) ءنليم : اسم بئر.
(٢) ءليم : اسم بئر كذلك.
(٣) ديمون : انظر قصائد امرؤ القيس التي يرثي فيها دمون في حضرموت.
(٤) أدیم : انظر ما كتبناه في منازل يهوذا وسواها من منازل الأسباط.

الاسم العبري	الضبط العربي
١: عار	عاره
٢: قير	وقير
٣: نبو	نبي
٤: رحه	راحة
٥: مياه نمريم	مياه النمرات
٥: قيغه	قيغه
٦: صعر	صيعر
٧٢: عجلة	عجل
٨: شليشت	سليسة
٩: حورنيم	حورانيان
١٠: رحبوت	رحبة
١١: اللوحيت	اللحيت
١٢: العشه	العش
١٣: كن	كنا
١٤: يترى	يثرى
١٥: عنليم	ء نلين
١٦: ديمون	دمون
١٧: آدمه	أديم
١٨: عربات	غريات
١٩: ء ليم	بئر ءليم

من بين أكثر الأسماء التوراتية عُرْصَةً للتلفيق والتلاعب في السرديات الاستشراقية، عن صراعات بني إسرائيل في فلسطين المزعومة،

وانتصاراتهم الخيالية على ما يسمى-في التراث الكتابي-قبائل غربي الأردن؛ يحتل اسم موءب- مآب مكان الصدارة بامتياز. ففي السرد التلفيقي المركب للكثير من أحداث قصص التوراة، تمّ تخيل المآبيين- المؤابيين كجماعة خضعت لسيطرة، ثم حكم بني إسرائيل بعد سقوط عاصمتهم قر- حرست؛ على يد الملك داوود إثر هزيمتهم في معركة وادي حبل. ومع أن الفضاء الجغرافي لبلاد الشام القديمة لم يعرف، في أي وقت أو عصر من العصور التي جرى تدوين أهم الأحداث فيها، وذلك استناداً إلى النقوش والألواح واللقى الأثرية؛ اسم واد يُدعى وادي حبل أو عاصمة تُدعى قر-حرست، كما لا يعرف بالطبع مكاناً يسمى صلع أو سلع أو شيمه أو حشبون أو عوله، وهي أسماء ورد بعضها في قصيدة أشعيا هذه، وفي قصيدة أخرى- كما سنرى تالياً-؛ فإن القراءة الاستشرافية وجدت في اسم مآب، قرب مدينة الكرك الأردنية، دليلاً على صحة فرضياتها عن فلسطين. هذه المُطابقة، يمكن لها أن تندرج بسهولة في سياق سلسلة من المُطابقات الماكرة، التي تميزت بها القراءة الراهنة للتوراة؛ وهي سارت قُدماً على طريق تجاهل سائر الأسماء الأخرى. إليكم هذه المُقارنة بين النص العربي السائد والنص العبري الأصلي (النصان مُختصران):

مقارنة بين النصين (العربي والعبري)

مشء- موءب-	قول على مُوآب
كي- ب-ليل	
شدد-عر-موءب- ندمه	ودمرت عار موآب ليلاً فسكتت
كي-ب-ليل-شدد-قير-موءب-ندمه	ودمرت قير مُوآب ليلاً فسكتت
عله- ها-بيت- ديين	دييون أيضاً صعدت إلى البيت

ها-بموت-ل-بكي-عل-نبو	إلى المشارف للبكاء
وعل-مدبء	موآب يولول على نبو وميدابا
موءب-يليل-ب-مي-دمون	مياه ديمون امتلات دماً)
ملء-دم)	

هذا النص الشعري عسير على الفهم حقاً؛ وهو بامتياز نتاج مُخيلة استشرافية مسحورة ومفتونة بالغموض. إنه غموض على صورة ومثال الشرق كما رأت إليه الدراسات الكتابية الغربية: ها هنا (عار مُوآب وقد دُمرت). فماذا يعني هذا؟ إننا لا نستطيع فهم هذه الجملة في اللغة العربية، كما لا نستطيع فهم البيت التالي (ديون تصعد إلى المشارف) و (إلى البيت تبكي) في آنٍ واحد؟ وبالطبع فسوف نقدم ترجمة مختلفة لهذا المقطع من القصيدة في أثناء تحليل المادة، وفي سياقها ليتسنى للقارئ الاطلاع بصورة أفضل على نوع العبث الاستشراقي. إن ملاحظات مترجمي النصوص والقصائد الخاصة بأشعيا، تعترف بهذا الغموض ولا تنكره، ولذا تشدّد على وجود مشكلات حقيقية تعترض استيعاب الدلالات والمقاصد. ومع ذلك؛ فإن محققي النص سارعوا إلى تقديم التفسير التالي:

(شمل الاجتياح -الإسرائيلي- كل أرض مُوآب من قبر (الكرك-الأردنية) إلى حشبون والعالَة في شمال نبو وميدبا)

على هذا النحو يتم تلفيق الجغرافية وإكراه الشعر القديم على البوح بحقائق لا وجود لها؛ لتصبح قبر (قبر وحرست وهما موضعان يعرفان باسم قبر- قر و حرس) هي نفسها مدينة الكرك الأردنية اليوم. وإلى الشمال منها تغدو مدينة (نبو) قرب مأدبا مدينة إسرائيلية؛ وليكون بالوسع

عندئذٍ، تخيل إسرائيل القديمة وهي تتمدد بكل سهولة في أراضي جيرانها المهزومين الخائفين، الذين سوف يُسارعون إلى مشارف بيوتهم باكين. في الواقع لا تعرف الكرك الأردنية مثل هذه الأسماء، والحدث الذي تولت القصيدة تسجيله لم يقع هناك؛ بل ليس ثمة من اجتياح أصلاً في هذه المنطقة قام به الإسرائيليون في عصر أشعيا (وبالطبع يُراد من ذلك الإيحاء للقراء المتدينين اليهود أن الضفة الغربية من نهر الأردن لم تسقط في يد الإسرائيليين المعاصرين عام ١٩٦٧ وحسب وإنما سقطت أيضاً في الماضي البعيد والأسطوري في عصر أشعيا وأصبحت إسرائيلية). في هذا الإطار يُفسر المحققون جملة (ب- دمون- ملء- دم) على النحو التالي :

(قد تكون دمون قراءة دارجة ل - ديبون - اختارها النبي لأنها توحى بفكرة الدم : دم - ديمون)

هذا التلاعب اللغوي المُتَحَذِّق والمُتَفَقِّه، ينمّ عن جهل فاضح بقواعد العربية وبتقاليد الشعر القديم، وكذلك بجغرافية المنطقة الموصوفة في القصيدة. ليس ثمة جناس في بناء القصيدة يمكن التعبير عنه بمطابقة ديمون مع كلمة دم، كما لا توجد إحالات رمزية؛ بل هناك مكان بعينه يدعى ديمون امتلاً بالدم إثر معارك ضارية وشرسة خاضتها القبائل. ومن ثم فليس ثمة (قراءة دارجة لديبون) تجعل من كلمة دم العربية وصفاً (ديمون)؟ إن ديمون ومدبء-مذاب وديبون- ذيبين وحشبون- حُشْب، ليست مجرد كلمات لا معنى لها ويمكن التلاعب بترجمتها؛ بل هي أماكن حقيقية في فضاء جغرافي واحد. كما أن عار-عارة التي أغارت على قبيلة مُوآب، ليست مجرد تعبير احتقاري تسجله القصيدة؛ وإنما مكان بعينه كان من منازل ساحل زُبَيْد، واليوم لا تزال بقية من بني مجيد تُقيم في هذا المكان. هذا ما يُعيد تذكيرنا بما يُدعى معركة مياه مجدو (هر- مجدو) وهم

كما قلنا بنو مجيد سكان الساحل؛ إذ لا يوجد في فلسطين كلها أثر واحد يدل على وجود جماعة تدعى مجدو، كان لها جبل أو ساحل عرف باسمها (بني مجدو، ساحل مجدو، ميم-مجدو أو جبل بني مجدو، هر-مجدو) بينما نجد هذه الجماعة في الساحل اليمني، بوصفها من أقوى الجماعات القبلية. وعلى مقربة من عار-عارة هذه؛ تُقيم قبائل الحواشب-حشبون في جبل يدعى اليوم جبل صبر. إن تاريخ الجماعات والقبائل القديمة حافل بمثل هذه الوقائع الحربية الدامية، وحافل كذلك بمثل هذه الأحداث المُتفجرة أيضاً. ما من جماعة إلا وذات طعم الهزيمة وتحوّلت إلى الثأر. وما من قبيلة إلا وسجلت معاركها - أيامها - باسم جبل أو وادٍ من الوديان. ولذلك نشأ ما يُمكن اعتباره أدب معارك عُرف عند العرب باسم (أيام العرب) وهي أيام خلقتها القصائد والمراثي وأشعار الهجاء. ومن غير شك؛ فإن الكثير من هذه القصائد هي استطراد في استذكار الحروب، وليست - بالضرورة - تصويراً مباشراً لها. بمعنى آخر: هذه القصائد قد تكون تسجيلاً لذكريات القبيلة عن معاركها، وليست تسجيلاً لحدث وقع في عصر الشاعر. هذا التقليد الفروسي الذي يُعبّر عنه الشعر، مُصمم لإظهار طاقة القبيلة وقدرتها على مقاومة الفناء. إن شاعراً مثل جرير، مثلاً - وخصوصاً في أشعاره الهجائية المُقدّعة والمُتبادلة مع خصمه وصديقه الفرزدق - لا يتردد في تذكير منافسه وخصمه بالهزائم التي تعرضت لها قبيلته في الماضي البعيد؛ حتى يبدو للقارئ ومتلقي القصيدة في العصر الأموي، أن الحدث وقع للتو لا في الماضي البعيد. ومع أن مثل هذا النوع من المعارك كان قد انحسر إلى حد بعيد، في الإسلام المبكر، فإن جرير مثله مثل سائر الشعراء، كان يواصل تقليداً شعرياً فروسياً تتضمن القصائد فيه، صوراً لمعارك بطولية قد لا تكون وقعت أصلاً، والحال هذه؛ فإن أشعياً سارَ على درب هذه التقاليد حين كتب قصيدته. هاكم بعض هذه المقاربات الشعرية الخاصة بذكر المعارك حول وادي مدبء - مذاب:

عبد الله بن حبل (من شعراء الجاهلية، الإكليل، ١: ٧٦)	أشعيا (مقطع من القصيدة)
ألا ابْلغ بني سُلَيْمٍ	وعلى مِدْبءٍ كانت مُوآبُ
وعامرَ والقبائل من كلابٍ	تولولُ
مُغلغلة فكيف وجدتموها	
غداة السفح من كتفي مِذابٍ	

من الواضح أن القبائل اليمنية- القحطانية في الجنوب، والعربية العدنانية في الشمال، التي اشتبكت بعضها مع بعض في وادي مدبء- مذب (من سُلَيْم وعامر وكراب - كلب التوراة) تكرر حدثاً سبق له أن وقع في المكان نفسه، حيث دارت وتواصلت رحي معارك ضروس، كانت عار-عارة عند ساحل زُييد طرفاً فيها. ويبدو أن هذه المعارك امتدت إلى دمون- ديمون في حضرموت.

امرؤ القيس (الديوان)	أشعيا (القصيدة)
كأنني لم ألهو يوماً بدمون مرة	مياه ديمون امتلأت دماً
ولم أشهد الغارات يوماً بعندلٍ	وعلى ديمون خلفت فلول
	مُوآب مآزرها.

ما تقوله هذه المقاربات الشعرية هو التالي: ليس ثمة اجتياح قام به الإسرائيليون، نجم عنه قيام وحدة اندماجية بين بني إسرائيل وقبائل مُوآب-مآب العربية كما تزعم القراءة الاستشراقية للتوراة وكما يزعم شرح محققي النص ومترجميه؛ وتاريخ الجماعات القديمة لا يعرف هذا النمط من الدمج القسري. ولذلك فإن هذه الصور الاستشراقية التي تبرز

عن ترجمة ملفقة، ستظل إلى النهاية نتاج مِخْيَال غربي لا يعرف أي شيء عن المواضيع والأماكن الوارد ذكرها في التوراة. ولكن تاريخ الجماعات القديمة، في المُقابل، يعرف أشكالاً لا حصر لها من الانصهارات المتتالية التي حدثت لقبائل ضعيفة؛ وجدت نفسها وهي تندمج في قبائل أقوى، بفضل القربات الأسرية أو ربما بفعل التحالف أو بفضل عوامل مصلحة مباشرة. كما يعرف هذا التاريخ توحداً لقبائل تجمعها القوة المُتكافئة والقربات الثقافية على حد سواء. بهذا المعنى لن يكون (ما يُدعى في القراءة الغربية السائدة بالوحدة بين مآب وإسرائيل) أكثر من إحياء عنصري مقيت بإمكانية قبول دمج مماثل، يمكن تكراره بالوسائل ذاتها أي بواسطة القوة. ولو سلّمنا جدلاً أن ما نتحدث عنه القصيدة هو حدث من التاريخ الفلسطيني؛ ففي هذه الحالة يتعيّن الثبُت من وجود مواضع مثل عار-عارة وحشون- الحُشْب ودمون- ديمون وسواها هناك. وهذا ما لا دليل عليه. إليكم ما يقوله الهمداني (صفة: ١٣٦-١٣٧):

جميع ما بين عدن ووادي نخلة من أرض شرعب من الأودية الكبار التي تنتهي إلى البحر من تلقاء المغرب أولها من أودية السكاسك يردُّ العارة والثاني من أودية السكاسك وادي أديم ينتهي بين أرض بني مسيح وأرض بني مجيد.

ويقول الهمداني في وصف عارة هذه (صفة: ٩٢) ما يلي :

ثم ينعطف البحر- الأحمر- على اليمن مغرباً وشمالاً من عدن، فيمر بساحل لحج وأبين وكثيب يرامس وهو رباط وسواحل بني مجيد من المنذب فساحل العميرة، فالعارة فإلى ساحل زيد.

ها هنا عارة وها هنا وادي أديم- أدمة قرب الساحل، حيث وقعت المعارك مع بني مُوآب- مآب. وها هنا مياه بني مجيد-مجدو. أما دمون التي امتلأت مياهها دماً، فهي دمون ذاتها التي عناها امرؤ القيس- انظر دمون عندنا-. ما تقوله مرثية أشعيا بسيط للغاية: إن قبائل بني مآب هُزمت في هذه المعارك، حتى أنها طلبت النجدة في موضع يدعى رحه، وأنها هبطت - في أثناء فرارها من ميدان المعارك- باتجاه الرحبة نائحة تولول؛ فتسلقت وادي يترى، عندما كان العشب يابساً ومياه نمريم- النمرات تجف. وجميع هذه المواضع لا وجود لها في فلسطين، بينما يمكن لنا أن نعثر على راحه، مثلاً، في بلاد الحواشب - حشبون قرب لحج، تماماً كما في مرثية أشعيا. وغير بعيد عن راحة هذه سنجد وادي ثرى ووادي الرحبة في المكان نفسه الذي شهد المعارك. هذه القرى والوديان والجبال جميعاً هي إلى الغرب من محجة عدن، حيث أرض بني مجيد- مجدو. إليكم وصف الهمداني للمواضع (صفة: ١٩٢-١٩٣):

ثرى وجنيب يسكنها الواقديون، الرحبة يسكنها الواقديون. الراحة (هامش المحقق: والراحه أيضاً من بلاد الحواشب وهي مربوطة بأعلاها إلى لحج ويسكنها آل يحيى) رجعنا إلى غربي عدن: السحل أرض بني مجيد ووادي الحنا والعميرة وساكنها بنو مسيح من بني مجيد والعاره- انظر العاره في ما سبق من وصف-المؤلف).

يقول محقق الكتاب ما يلي (صفة - هامش ١٤٥): ثرى والجنيب كلها خرائب لا تُعرف كما ذكر ذلك الشيخ أحمد العبدلي في كتابه (تحفة الزمن). يُفهم من وصف الهمداني لوادي ثرى الذي كان- ذات يوم بعيد- عامراً بمنازل القبائل، أن مياهه تلتقي بمياه سلسلة من أودية جبال

السكاسك القادمة من زبيد، مارة ببلاد الحواشب حيث موضع راحة قبل أن تخرج من لحج باتجاه عدن (صفة : ١٤١-١٤٥):

ثم وادي زبيد، وما بين بلد بني مجيد وأبين من الأودية المُنتهية ذات الجنوب إلى حيز عدن (.....) فيلتقي مياه هذا الوادي في وسط خدير والثبيرة وهي قرية عبد الجبار الحوشبي في صدر- جبل صبر، فيلتقي هذا الواديان وادي الجنات (...) تلتقي هذه الأودية في رأس لحج ثم يخرج هذا الوادي عند ثرى والجنيب وهما للواقديين. ثم من لحج إلى بحر عدن.

كما يفهم من قصيدة أشعيا، أن بني مُوآب- مآب اضطروا إلى الانزياح عن وديانهم وجبالهم، بعد هذه المعارك الطاحنة واتجهوا صوب مياه نمرم- النمرات، التي كانت آنئذٍ شحيحة، حتى أنها لم تكن لتوفر لهم أدنى مُتطلبات الإقامة؛ فالعشب كان يجف والكأ لا تكاد تُطيقه البهائم. وأن المعارك دفعت بهم إلى الهجرة صوب عرييم- عربات- اسم الجمع المؤنث السالم من عربة. وفي الواقع ليس هناك موضع في فلسطين يُدعى مياه نمرم أو عرييم؛ بينما توجد نمرات- اسم الجمع من نمر، كما توجد غرابات بالغين المُعجمة التي لا تعرفها العبرية. واسم الجمع العبري من غريه: غرابات. تقع مياه نمرم- نمرات في اليمامة، وهي مياه لطالما تغنى بها شعراء الجاهلية. قال حذافة العامري (صفة : ٣٣٤) في قصيدة طويلة يصف فيها أرض اليمن واليمامة والعروض من الحجاز:

فالنمارات فاللوى من أنالِ فالعقيقان عليا فالجواء
فكشبان الدبيل فالحمرةُ العليا فقهر الوحاف والقوفاء

أما غرابات فهي -بالضبط- على الطريق من مياه نمریم لمن قصد الیمامة. يقول الهمداني واصفاً النمارات وغرابات (نمریم وعرییم): هذه المياه تقع قبالة مياه العرمة في أول الیمامة (صفة: ٢٥١-٢٥٢):

وَيُقَابِلُ العرمة، غار المَفرّة وغار الطين، ويُقال لهما رحا إبل - انظر إبل في منازل الأسباط -ورحاً غنم وقد ذكر الأعشى أكثر هذه المواضع. فقال:

قالوا نمار فبطن الخالِ جادُهُما فالحسجدية فالإبلَاءُ فالرجلُ

ثم تقطع بطن قوّ ثم السمراء وهو أرض سهب في الدهناء ومن عن يمين ذلك على ميسرة الشباك شباك العرمة والغرابات ثم تقطع العرمة. وتسير في السهباء وترد الخضرمة ودارعجل^(١) - وديار هُوذة - وهي أول الیمامة وعن يمين ذلك وإِ يقال له الدام

هذه هي المواضع التي انزاح نحوها المؤابيون، في إثر القتال الشرس الذي دار على الساحل. وكما يُلاحظ، فإن الموضعين هما من مياه البادية الشحيحة، تماماً كما في توصيفات القصيدة. وفي هذا المكان تقع ديار عجل - عجلة، التي طلب المؤابيون منها المساعدة. ودار عجل هذه هي بالفعل، على مقربة من الموضع نفسه الذي تسمية القصيدة شليشت - سليشت. يقول الهمداني (صفة: ٢٦٤):

(١) لاحظ العلاقة بين اسم المكان دار عجل (عجلت - بإضافة التاء الأخيرة على جري عادات وتقاليد الكتابة اليمنية القديمة) وبين وجود منازل هُوذة (يهوذه - بحذف الياء اللاصقة مثل يعرم في عرم، يكرب في كرب).

ومن أخذ الثفن (انظر- تفن عندنا) من الفلج إلى اليمامة أخذ
أسافل الأودية. ومن الأودية التي تدفع في الخرج ذو أراو وماوان
وقلاب وبين المجازة وبين الخرج رميلة يُقال لها سُلَيْسلة عرضها ميل.

هذه هي سليسلت-سليسلّة التوراتية، التي طلب المُؤآبّيون من قبائلها
البدوية مساعدة عاجلة في أثناء المعارك. وبالعودة إلى مطالع القصيدة
سنرى ما يلي: عندما نشبت المعارك على الساحل، وتم طرد المُؤآبّيين
من بعض المواضع، وخصوصاً في إثر الهزيمة المدمرة بوادي مدب-
مذاب، اتجه هؤلاء لطلب المساعدة من القبائل الحليفة في موضعين
مجاورين، يسمى أحدهما قيفه - قيفة والآخر يسمى حورنيم؛ لكن أحداً
لم يتجاوب مع هذا الطلب كما يبدو من سياق النص الشعري. ولذا
جرت عملية انزياح قسرية من الساحل باتجاه البادية. إن القصيدة من
حيث محتواها التاريخي أو الميثولوجي، تُساهم في تفكيك لغز كان
عصياً على الحل حتى الآن: لماذا ترسم التوراة صورة للمؤآبّيين
بوصفهم من سكان الساحل، بينما نجد أن منازلهم حتى في عصر
الهمداني تقع في البادية؟ بل إن القصيدة تفسر لنا سبباً مهماً من أسباب
هجرة المُؤآبّيين نحو بلاد الشام، وفي وقت مبكر- على ما يبدو من
الوقائع المعروفة -؟ إن سائر هذه المواضع لا وجود لها في فلسطين؛
بينما يحددها الهمداني في الفضاء الجغرافي نفسه لمسرح المعارك. هاكم
ما يقوله عنها (صفة: ١٥٢):

ومن جانب ذمار وبلد عنس وهو مخلاف واسع: جبال بني وابش
من مُراد وبلد قائفة (المحقق: وهي اليوم تُسمى قيفه وهي قبيلة عزيزة
منيعة والغالب عليها البداوة وتقع من ناحية رداع شرقاً وشمالاً وهي
بطن من مراد)

هذه هي ها-قيفه التوراتية التي ناشدها المؤايون المساعدة، وهي من القبائل البدوية المrehوبة الجانب وتُقيم- تماماً كما في مرثية أشعيا-على مقربة من وادي مذبء -مذاب ويهص- الأحص، حيث تقول القصيدة: إن نداء المؤايين وصراخهم كان يُسمع هناك، كما نجد وادي مذبء نفسه في الطريق إلى حورنيم. تقول المقاطع التالية من القصيدة - دون ترتيب- ما يلي:

(على مذبء تولول مؤآب)

(وحيثما في طريق حورنيم طلبوا النجدة)

(وحيثما استنجدوا القيفة التي عند قابل مؤآب)

(وفي ياهص سُمع ضجيج)

هاكم وصف الهمداني لمواضع القصيدة (٢٠٨-٢١٠):

ومن هذا الصقع في حيز-وادي-سهام وكثير مما ذكرنا من غربي دمار: ضوران ومذاب وبها: الصبليون من حمير- ثم -مخلاف حراز وهوزن. فمن وادي حار، العقيل والحيل والأحص والهورانيان.

على هذا النحو تتحدد معالم القصيدة: ها هنا تلقى المؤايون أكبر هزيمة لهم، على ضفاف وادي مذبء- مذبء بعد أن خذلتهم القبائل الحليفة؛ فجرى طردهم من الوادي ولم تنجدهم الجماعات المُقيمة في يهص-ءهص وفي حورنيم- الحورانيان (الياء والميم العبرية أداة التشية والجمع). يعني هذا أن المعارك امتدت من ساحل زبيد إلى غربي دمار على ضفاف وادي مذبء نفسه، وليس في غربي الأردن أو في منطقة الكرك المزعومة. كما تقول القصيدة في مقاطع أخرى ما يأتي:

(تسلقوا كن ويشرى
وفي العشه جمعوا أنفسهم
وصعدوا وادي الغريات بأحزانهم)

ليس في فلسطين التاريخية أي وادٍ باسم العشه أو كن، كما لا تعرف بقية المواضع الواردة في القصيدة؛ بينما نجد الواديين باسميهما في المكان نفسه الذي دارت فيه المعارك. من الواضح أن المعارك امتدت نحو صعدة ليأخذ المهزومون طريقهم، بالفعل، صوب البادية متجهين - كما رأينا- إلى وادي الغرابات، في أكبر عملية انزياح جماعية. لقد تم طردهم من الساحل والدفع بهم نحو البادية وليتحولوا - مع الوقت - إلى قبيلة متبذية. هاكم وصف الهمداني (صفة: ٢٢٤-٢٢٥):

وأودية صَعْدَة دماج والغيل ويسلك في البطنات في أسفل العشه.
والغيل والعشه لبني سعد بن سعد (..) وكنا لبني سعد.

ولأجل بناء صورة جغرافية متكاملة عن هذا الحدث، فسوف نعود إلى المقطع السادس عشر من القصيدة (انظر القصيدة في مادة صلح عندنا). يقول أشعيا (١ : ١٧ ؛ ٤ : ١٦) ما يأتي :

(: ل-ءسيس-

قر- حرست-

عل-كن-ءبكه

ب-بكي- يعزر- جفن- شيمه

ء ريوك-

دمعتي- حشبون

وعل-عوله-)

(لأسيس

ولقير، وحرص

أبكي

وفي البكاء بعض مما يسعفُ كروم شِيام

فتطول يا حشبون ويا عوله دمعتي)

في هذا المقطع الصغير نجد اسم وقير- قر، يتكرر بالتلازم مع حرص- حرست ووادي شيمه-شيمه ووادي عوله-عوله و أسيس- أسيس. غير أن الترجمة السائدة تقدم جملة غير مفهومة للمقطع الآنف : (أقراص زيبب في حراست) مقابل الجملة العبرية : (ل- ء سيس -قير- حرست). ليس ثمة أقراص زيبب؛ بل هناك مكان بعينه يدعى أسيس، وهو موضع وردَ في شعر امرؤ القيس. كما يوجد موضع آخر يسمى (وقير - قر) ورد ذكره في الشعر الجاهلي في قصيدة عن جبل قدس. وها هنا مقارنة شعرية أخرى :

أشعيا:	امرؤ القيس (الديوان: ٨٧)
لأسيس	(ولو وافقتهن على أسيس
أبكي	وحاقة إذ ورَدْنَ بنا ورودا)
وفي البكاء بعض مما يسعف كروم شِيام)	

وسبق لنا تحديد موضع حرص- حرست هذا، وبينّا كيف أن محققي التوراة توهموا وأخطؤوا في تهجئة الاسم فظنوه عاصمة الكرك الأردنية؛ مع أن التاريخ المكتوب لا يعرف مثل هذه العاصمة ولم يسمع بها. كما سبق لنا تحديد مخلاف- مملكة شِيام، وهو من أعظم أودية

حضر موت إلى الشمال من سرو مَذَجَج، حيث أقامت قبائل الحُشْب- أو الحواشب بالضبط كما في القصيدة. هاكم إعادة مختصرة للمقاربة الجغرافية بين أسماء المواضع في مرثية أشعيا والأماكن في اليمن القديم. يقول الهمداني (١٦٦-١٦٨):

الصيعر قبيلة من الصدف-المحقق: الصيعر وهم في الغالب بدو رحل- وعندل وخودون وهدون ودمون مدن للصدف بحضر موت، وساكن دمون بنو الحارث الملك بن عمرو بن حجر أكل المُرار. ثم منوب وإد فيه قرى ونخل وزرع ثم يفيض منوب بين شبام والقارة، وساكن شبام بنو فهد من حَمِير.

ها هنا دمون التي امتلأت مياهها بالدماء المسفوحة على ضفاف الوادي، وها هنا قبائل صيعر-صعر التي تجاهلت نداء الاستغاثة، ولم تقدم المساعدة للمؤابيين. وهناك، غير بعيد عن هؤلاء، شاهد وادي شبام الذي تعرض للهجوم - حيث يرثي الشاعر كرومه- وكلها في المكان نفسه الذي روت القصيدة عنه أحداثاً دامية ومنسية. كل ما تبقى من مواضع في هذه القصيدة حسب ضبطنا لها؛ استناداً إلى الرسم العبري وإلى ضبط الهمداني، المواضع التالية: لوْحِيَت- اللوحيت وءنليم ء نلين وءليم - الليم. تقول القصيدة ما يلي:

عندما صعدت اللوحيت ارتفع فيها النواح

وحينما في طريق حورنيم طلبت النجدة

صراخها كان حشرجات

(ناحت عند ءنليم

وفي بئر ءليم ولولت)

تُميز القصيدة بين موضعين أحدهما هو بئر-إليم - أو (إلين بإبدال الميم نوناً كما في نطق بعض القبائل) والآخر يدعى إليم - الليم ، بنون لاصقة إضافية-. ونحن على غرار هذا التمييز، نقيمُ حدوداً فاصلة وموازية بين الاسمين لئلا يختلطاً. إن ما يُدعى إليم- الليم بمعاملة النون اللاصقة كبقايا أداة تعريف منقرضة تسقطها العربية عادة (مثل: نهل في هلل أو تحولها إلى ألف مهموزة مثل ءنف في: ألف^(١)) ليس سوى الموضع نفسه الذي يسميه الهمداني والشعر القديم اللهم بهاء صوتية (مثل: يهريق الماء في: يريق الماء وهذا مألوف في كلام أهل اليمن). وموضع اللهم هذا من أودية القبيلة العربية البائدة بني مُرة في تهامة الحجاز (صفة: ٢٩٦). قال النابعة (معجم البكري، ط: بيروت: ٤ : ٤٧):

ظَلَّلْنَا بِبِرْقَاءِ اللَّهِيمِ تَلْفَنَّا قَبُولُ تَكَادٍ مِنْ طَلَاتِهَا تُمَسِّي
لنلاحظ استعمال النابعة لكلمة قبول في الإشارة إلى المرتفعات الجبلية (قارن مع جبول العبرية ومع موضع قبول في التوراة). هذا يعني أن الموضع المجهول الواردة في مرثية أشعيا النبي، هو بَرَقَة من بركات المنطقة الممتدة من تهامة تدعى اللهم. أما بئر-إليم (بئر-إلين) في قراءة موازية وصحيحة للاسم تعامل الميم العبرية نوناً؛ فهو الموضع ذاته الذي يُسميه الشعر العربي القديم مياه لين، وهو من مياه تهامة في سلسلة الجبال المتصلة بجبلي قدس كما يقول البكري (معجم، ط: بيروت: ٢ : ٢١٦-٢١٧) وقد ذكره عُييد بن الأبرص في شعره:

تَغَيَّرَتِ الدِّيَارُ بِذِي الدَّقِينِ فَأَوْدِيَةِ اللّوَى فَرَمَالٍ لِبَنِ
يعني هذا أن إحدى المعارك الضارية ضد المُوآبيين، جرت في تهامة عند مياه إليم- لين. هذا ما يُفسر لنا معنى قول أشعيا: إن المُوآبيين فروا

(١) انظر ما كتبه عن جبل ءنف- ألف، ونهل- هليل.

نحوها- لوحيت؛ إذ ليس ثمة من موضع يحمل هذا الاسم سوى الموضع المعروف باسم اللحي-لحيت في شُعب تهامة، وهو موضع تعرفه القبائل العربية البائدة جيداً باسم لحي. يقول الهمداني (صفة: ٣٧٨):

صنان شُعب بالقرب من بنات حرب، ويُسمى لحي الجمل.
والريضات موضع بين جبال به رضائم كالآطام الكبار وهي من صخر
مرتضم بعضه على بعض.

ما تقوله مريثة أشعيا هذه التي تخيلها محققو التوراة نشيد انتصار إسرائيلي آخر، أمكن من خلاله دمج جماعات بدوية وإلحاقها قسراً بإسرائيل قديمة، قوية ومرهوبة الجانب؛ ليس سوى أسطورة من نسج الخيال. لكل هذا نعيد- هنا - رواية الوقائع التي سجلتها المريثة على النحو التالي: قامت القبائل القاطنة على الساحل اليمني في عارة، بهجوم مُباغت على جيرانهم بني مآب فجرى كسرهم وإلحاق الهزيمة بهم، في يوم مشهود من أيام القبائل. ويبدو أن قبائل عارة ألحقت ببني مؤاب الخزي في معركة أخرى، عندما تمكنت من طردهم من جبل ديبون- ذيبون، بحيث إنهم فروا منه في النهاية، ولم يتمكنوا من الرد على الهزائم القاسية. كما أن القبائل القاطنة في قير ألحقت الهزيمة ببني مؤب-مآب في معركة أخرى لا تقل ضراوة. إن أشعيا وعلى غرار ما يفعل شعراء الجاهلية، يُعيد تذكير المآبيين بهاتين الواقعتين في إطار سرِّ شبه تاريخي للخصومات المحتدمة مع هؤلاء. وعند ضفتي وادي مدب- مذاب بلغت المأساة ذروتها، حين تلاقت القبائل من جديد في معركة أخرى ضارية أسفرت عن هزيمة جديدة للمآبيين أزاحتهم عن الوادي. وفي وقتٍ تالٍ، نشبت معركة أشدَّ عنفاً في دمون، هُزِمَ فيها المآبيون أيضاً. وأشعيا يشير إلى دليل هزيمة هؤلاء بقوله: إن مياه دمون في ذلك اليوم امتلأت دماً.

دمون هذه، التي يصورها النبي- الشاعر على أنها مسرح معركة كبرى عنيفة وقاسية للغاية؛ هي ذاتها دمون امرئ القيس الذي يصورها، كذلك، على أنها مسرح للغارات الحربية القاسية التي شارك فيها (انظر قصيدة امرئ القيس الكندي بن حجر آكل المُرار). وبالطبع؛ فإن أحداً ممن له إلمام بسيط بتاريخ العرب القديم، لا يمكنه المصادقة على الرواية الأوروبية عن الحادث. كما لا يسعه قبول التأويلات والقائلة: إن دمون قد تكون قراءة دارجة لدييون أو أنها جناس: دم- دمون كما ارتأى محققو التوراة، لسبب بسيط للغاية هو أن دمون موطن من مواطن شاعر العرب القديم امرئ القيس، وهو أقام فيها عندما كان أميراً من أمراء كندة، يلهو ويلعب ويقاقل، وحيث وصله فيها على ما يقال نبأ مصرع والده الملك على يد بني أسد. كما أن أحداً لا يمكنه تصديق المزاعم القائلة: إن القصيدة تتحدث عن اجتياح إسرائيلي شامل لمدينة الكرك الأردنية؟ ولا يوجد دليل أثري أو ثقافي أو تاريخي واحد عن مثل هذا الحدث المزعوم؛ ولا وجود - من ثم- لأي إشارة في نصوص التوراة ذاتها عن مثل هذا الحدث. بهذا المعنى؛ فإن ما يُدعى الوحدة الاندماجية بين المُوابيين - المآبيين وبني إسرائيل، في إثر اجتياح الكرك وسقوط عاصمتها الخيالية قير- حرست؛ إنما هو تصور لا أساس له في التاريخ. إنه - باختصار شديد- تصور خاطئ مبني على فرضيات مغلوطة وعلى قراءة مُضللة لقصيدة قديمة، تنتسب إلى الشعر العربي العتيق المكتوب بإحدى لهجات العرب المنقرضة، والتي كان المسلمون يسمونها السريانية، ويعنون بها العبرية (وهم لا يقولون عبرية لأنهم لا يعرفون مثل هذه اللهجة- انظر الأزرق في أخبار مكة، مثلاً). هذا هو المضمون الحقيقي لقصيدة أشعيا التي تستلهم تقليداً راسباً ومستمرّاً باستمرار مجتمعات القبائل: إبراز قوة وعنف الخصومات القبائلية وقسوة الحروب الدائرة بينها، وفي السياق: المباهاة دون حدود بضراوة القتال البطولي

وبسالة المحاربين، الذين يلحقون الخزي بالقبائل الأخرى. إن الإلحاح على فكرة الوحدة الاندماجية مع الموابيين - في تأويل محقق التوراة- واختلاق حادث سقوط عاصمتهم الكرك، لا هدف له سوى تكريس فكرة استيلاء إسرائيل المعاصرة على غربي الأردن، وجعل فكرة الدمج القسري للسكان العرب في كيان إسرائيلي جديد، مقبولة وذات أساس تاريخي وديني. ومع أن أشعيا لا يشير البتة، إلى بني إسرائيل في هذه القصيدة ويكتفي بسرد وقائع المعارك بين القبائل؛ فإن المِخيال الغربي رَصَفَ الاجتياح المزعوم داخل منظومة تصورات ذات طبيعة عمومية بكل تأكيد، عن دور ما لبني إسرائيل في أحداث القصيدة، ومن دون أن تكون هناك إشارة واحدة على صحة هذا التصور. والمثير أن أسماء كل المواضع وأسماء كل القبائل- مما ورد في المِثْثَة- لا وجود له في فلسطين أو غربي نهر الأردن أو في الكرك الأردنية. لقد اندحر المآيون وانزاحوا عن الساحل اليمني في إثر هذه السلسلة الطاحنة من المعارك، ليستقروا في النهاية، إلى الجنوب من جبال الشراة، ولم يتبق من وجودهم القديم شيء يُذكر بعد ذلك. في شرحه لشعر حاتم الطائي قال المرزباني (هامش البكري: ١١٦٩): إن مآب في قصيدته هي مما يلي إيله- انظر ما كتبناه عن إيله - . قال:

سقى الله الناس سحاً وديمة جنوب الشراة من مآب إلى زُغر
وقال البُعَيْث (معجم: ١١٦٩) واصفاً مآب القديمة، على جري عادة الشعراء في تذكر المنازل الزائلة:

حديث أنزاف تشعب لُبّه كميّت سبتها من مآب الذوارغ
تقع جبال الشراة في قصيدة حاتم الطائي ضمن ما يعرف بسلسلة جبال يثرب، وضمن الفضاء الجغرافي لوادي القرى. ولهذا قال المرزباني

إنها مما يلي جبل إيله على ساحل البحر الأحمر. يتبقى في الختام أمر جدير بالتذكير: إن قصيدة أشعيا تروي هزيمة الموابيين- المآبيين في مكان يدعى نبو- نبي ولا وجود في طول فلسطين وعرضها، ولا قرب الكرك الأردنية بالطبع، لمكان بهذا الاسم. فيما على العكس عرفت قبائل العرب وادياً شهيراً في نجد دارت فيه معاركهم، هو وادي نبي. وادي (نبو) هذا؛ الذي أخذ اسمه من دلالة الارتفاع (من الكلمة العربية- الأكديّة: نبا، بمعنى ارتفع، تسامى) يُصوّر في الشعر العربي القديم كمكان مرتفع بالفعل. قال القطامي (معجم: ١٢٩٦):

لما وردنَ نبيّاً واستتب بنا مُسحَنفر كخطوط السّيح مُنَسَجَلُ
هذه الصورة الشعرية المُتكلفة والمُتحدّقة تصف مع ذلك بدقة كافية، موضعاً مرتفعاً تجري المياه بين جنباته تاركة بعض الأثر، الذي يماثل ما يُخلفه المرء عادة، حين يجرجر خلفه شيئاً مطروحاً على أرض رملية هو مجرد خطوط، وذلك ما تركه السيول عادة. وهذا التوصيف يتوافق في منطق الواضح، مع توصيف الجغرافيين العرب لهذا الوادي فهو كثيب رملي مرتفع، تجري بين جنباته مياه عذبة قادمة من وديان مجاورة. قال أوس بن حجر (معجم: ١١٠٩):

لأصبحَ رَئماً دَقَّاقَ الحصى مكان النبي من الكائبِ
إن الكرك التي تخيل التوراتيون سقوطها في يد إسرائيل القديمة لا تعرف موضعاً بهذا الاسم. فكيف استدلّ هؤلاء في روايتهم لأحداث القصيدة إلى أن مسرح المعارك كان في فلسطين؟ لقد تلاعب المخيال الأوروبي بأحداث التاريخ القديم وعبث به بطريقة مأسوية يكاد يكون من المتعذر تصحيحها بسهولة.

الفصل الثالث عشر

مقاربات شعرية للمواضع من قصائد زكريا النبي إلى الشعر العربي القديم

سوف نكرّس هذا القسم من الفصل لمعاينة بعض الحقائق، عن الطريقة التي جرى فيها اختلاق وتلفيق الأماكن الفلسطينية في التوراة؛ استطراداً في الكشف عن الأثر الذي يمكن أن يُخلّفه مثل هذا التلفيق، في إنشاء وتأسيس الصورة المخيالية لفلسطين المعاصرة، بكل ما لازمها من بحث عبثي محموم عن مواضع يهودية مقدسة؛ لم يكن لها وجود أصلاً في فلسطين في أي وقت سابق على كتابة التوراة. وفي سبيل هذا الهدف فقد آثرنا تقديم معالجات جديدة لسلسلة من المواضع، وردت في مراثي أنبياء التوراة وفي مواضعهم.

جبل نصفه

في قصائد مختلفة، يهجو أشعيا هجاء مُراً مدينة بابل؛ بسبب الحروب التي قادتها ضد مملكة اليهودية، مستذكراً الحملات العسكرية

المدمّرة. ويسجل السفر (أشعيا، النص العبري: ١١ : ١٥ : ١٣ : ٨ - ٢ النص العربي لتسهيل عودة القراء إليه : ١٣ : ١ : ١٣) وفي إطار تقاليد هذا الهجاء الشعري، اسم جبل يدعى نفسه- نصفه على النحو التالي: (عل- هر- نفسه). وقد ترجمت الجملة في النسخة العربية من الكتاب المقدس إلى (على جبل أقرع). وفي حدود علمنا لا توجد كلمة نفسه في العبرية تؤدي معنى أقرع، بينما توجد كلمات مثل (نشف بمعنى نفخ زفر، ظلام). كما لا يوجد - في حدود علمنا أيضاً- جبل في فلسطين يُدعى أقرع؟ ولذلك يبدو مثيراً للاستغراب حقاً أن محققي التوراة يعطون دون تردد، وعلى نحو اعتباطي في الغالب، تأويلاً للكلمات التي تصادفهم داخل النصوص لا يقوم على أساس دلالي مقبول. بيد أن سياق القصيدة والأجواء التي ترسمها؛ بل وموضوعها الهجائي الذي يتنبأ بهزيمة بابل، تشير كلها إلى جبل يُدعى نفسه- نصفه. إليكم هذه المُقاربة:

أشعيا (انظر النص أعلاه)	ذي الرمة؛ الديوان و صفة جزيرة العرب؛ ٣٤٥
على جبل نفسه	أقولُ وشَعْرُ والعرائس بيتنا
احملوا الراية	وسُمر الذرى من هضب ناصفة الحُمر
	ابن مقبل (صفة: ٢٥٣)
	كأن به بين الطراة ورهوة
	وناصفة السوبان غاباً مُسعرا

هل هي محض مُصادفة أن الشعراء القدامى عرفوا جبلاً قرب جبل شعر اليمني يُدعى جبل ناصفة-نصفه؟ -علماً أن القبائل العربية في طفولتها اللغوية كانت تنطق السين صاداً أو العكس، مثل: بُصاق: بُساق - وهذا ما يدل على الشعر القديم.

ملكوم

في هجاء إرميا النبي لبني عمون (النص العبري: ٤٨ : ٤٦ : ٤٩ : ١٠- النص العربي ٤٨ : ٣٦ : ٤٩ : ١) يقول عن وادي ملكوم ما يلي (مدوع - يرش - ملكوم - ءت - جد) وهذه الجملة تُترجم عادة إلى: (فما بال ملكوم يرثُ جاداً؟). هاكم هذه المقاربة بين الشاعر- النبي إرميا وكثير^(١) الشاعر اليمني.

إرميا:	كثير
لَمْ يَرِثْ مَلَكُومٌ جَاداً؟	سقى الله أمواهاً عرفتُ مكانها
	جُرَاباً وَمَلَكُوماً وَيَذِرُ وَالْغُمْراً

الرفيد

في هجاء سنحاريب، كتب أشعيا النبي قصيدة لاذعة وغاضبة، تشير إلى معارك مرج الكامس (كر-كميس) بين القبائل اليمنية وجيش الإمبراطورية والتي سبق الكلام عنها. يقول (النص العبري: ١٠ : ١ : ١٢- النص العربي: ١٠ : ١ : ١٢) في مقطع من هذه الهجائية القديمة ما يلي (هلء-ب- كر-كميش-كلنو-م-لء-ب- عرفيد- حمت؟). وهذه الجملة يجب أن تترجم إلى (أليس في مُرج كمس شقائق نعمان أم ليس في الرفيد وحمت؟). بدلاً من هذا الاحتمال قدم لنا النص العربي ترجمة شاذة وغرائبية، بالفعل، على الرغم من بساطة البيت الشعري وسهولة تراكيبه وصوره. ولأن ما يهمنا هو التدقيق في أسماء الأماكن، فسوف نكتفي بهذه الإشارة. هاكم مقاربة شعرية بين أشعيا وجابر التغلبي (انظر ياقوت مادة

(١) الديوان: ٥٠٣- تحقيق د. إحسان عباس.

كامس : ١٠٠٨٧ عن رواية الثعالبي^(١) :

اشعيا	جابر
أليس في مَرَج كامس	ولقد أَرانا يَأْسِي بحائل
شقائق نعمان، أم ليس في الرفيد وحمَت ^(٢) ؟	نرعى القري فكامساً فالأصفرا

يقول الهمداني عن رفيد- الرفيد ما يلي (صفة : ٢٣٠-٢٣١) :

(ومن النجد أوطانها : الرفيد بلد حصون وزروع. والذي يُصالي
جنب من ديار عنز الرفيد والعين عين الرفيد).

أَرْض حَذْرَقَ وَمَذَر

عاش زكريا بن برخيا وكتبَ واحدة من أهم مراثيه الشعرية عن صور، في عصر الملك الفارسي داريوش. وهو يبدو- من أشعاره- عارفاً بشكل جيد بحادث تاريخي آخر هو سقوط بابل عام ٥٣٩ ق.م. لكن قصيدته عن صور تنبني على تقاليد استعادية لمشاهد الدمار، واستذكراً منتظماً لمظاهر ازدهارها. هاكم هذه المقاربة بين زكريا وشاعر حجازي من عصر الهمداني يُدعى العجلاني، فهما وصفا الأماكن ذاتها ومن بينها مكان يدعى حذرق- حذرك. (النص العبري مختصراً : ٨ : ١٣ : ٩ : ٥ وصفة جزيرة العرب : ٣٣٧) :

(١) لا أعرف مَنْ عنى - ياقوت- بالضبط حين نسب البيت : هل هو لجابر بن

حُرَيْش أم التغلي؟

(٢) أعطينا - فيما سلف من فصول هذا الكتاب- أشعاراً عن الموضوعين «رفيد وحمَت (الرفيد وحمّة).

العجلاني	زكريا
	كلمة الرب:
رب إياك نحن ندعو ونرجو	في أرض حدرك
ولنا أنت ذا الجلال الرجاء	صور بنت لها حصناً وكنزت الفضة.
فالفقيان من خُذارق فالفر	
ش فتلك جدة القوراء	

في هذين الدعائين الشعريين الدينيين القديمين لدينا ما يلي: إن حدرك-خُذرق في قصيدة العجلاني، موضع ساحلي يقع على مقربة من الفرش- فرشت في النقوش المصرية (انظر اسم فرش في قصيدة حزقيال عن صور). وفي قصيدة زكريا تقع حدرك على الساحل أيضاً على مقربة من صور. (وكنا أشرنا إلى افتقاد العبرية لحرفي الذال المعجمة والخاء المعجمة وهي تستبدلها بالذال المهملة والكاف: خذرق-حدرك). كما أن مطالع القصيدتين متماثلة بما يشير إلى تقاليد أدبية وشعرية قديمة ومستمرة، مثل الاستهلال باسم الرب. لقد اكتفينا من القصيدتين بهذه الآيات للدلالة على نمط التماثل، والتطابق في أشكال البناء الشعري وفي رسم أسماء المواضع؛ علماً أنهما تحفلان بالكثير من التطابقات التي لا يتسع لها المجال هنا. وفي هذا الإطار؛ لابد من ملاحظة أن قصيدة زكريا بن بُرخيا تشير إلى مواضع يمنية حصراً لا وجود لما يماثلها في فلسطين، مثلاً: يقول زكريا (وهيه- ك- ألف- ب- يهوده) وقد تُرجم هذا البيت الشعري في الطبعة العربية من التوراة إلى: (ويكون كزعيم في يهوذه). إن هذه الترجمة غير مقبولة لأنها لا تُراعي حقيقة أن ألف- ألف العبرية هي إشارة إلى موضع بعينه يُدعى ألف يتبع مخلاف-مملكة يهوذه في السراة- راجع ماكتبناه في منازل الأسباط عن هذا المكان -. ولذلك؛ فإن البيت الشعري

هو: (ويُصبح مثل ألف في يهوده). وألف هذا جبل شامخ من جبال
جَمِير وهو يُرسم في صورة أنف.

تقول قصيدة زكريا:

(وهيه - ك- ء لف- ب- يهوده - وعقرون - ك- يبوسي)

(ويصير مثل ألف في يهوده وعقرون مثل يبوس)

وهاكم وصف الهمداني للعلاقة بين المكانين (صفة: ١٥٤ - ١٥٦):

ثم الجوف وهو منفهق من الأرض فيه أنف اللوذ (المحقق: وفي
جبل أنف، المنفذ الطبيعي للجوف اللوحة التاريخية المزبورة بالقلم
المُسند والتي تشير إلى اتفاقية بين دولتي سبأ ومعين) وما أقبل من
أشراف نقييل السود فبيت بوس.

تُفصح هذه المقاربة عن الحقيقة التالية: إن الشاعر عَنَى موضعين في
السراة اليمنية هما جبل ألف الشامخ في سلسلة جبال يهوذا، وبيت بوس
(وهي أورشليم). إليكم مقاربة أخرى:

زكريا: (النص مكثفاً: وصور- وصيدون - (..))

ويشب- م- مزر- ب- ء سدود -وهيه- ك- ء لف-

-ب- يهوده- وعقرون- ك- يبوسه)

(وصور وصيدون

ويقيم في مدر

وفي ء سدود

ويصير مثل ألف في يهوده

وعقرون مثل بوس)

لدينا في هذه القصيدة المواضع التالية: صور وصيد-صيدون ومذر-مزر، وءسدود-ءسدود وبيت بوس و عقر- عقر و ألف-ءنف في سلسلة جبال يهوده. هاكم وصف الهمداني لها (صفة: ١٥٣-١٥٩: النص مكشفاً):

ذمار ومساقط بلد خولان وتفضي إلى موضع (السد) ومن خلف (السد) إلى أسفل الرحبة لمن هبط من مأرب ثم من بعد مأرب إلى الجوف وهو منفهق من الأرض فيه أنف، فبيت بوس ويلقى هذه الأودية سيل مخلاف مأذن من حضور فمساك وبلد صيد وبه أودية من ظاهر همدان وما يسقط من مدر.

هذا يعني أن النبي - الشاعر المسمى زكريه- زكريا كان يصف المكان نفسه، ذمار القديمة التي كانت تُعرف باسم سد- شدد بن زرعة بن سبأ، حيث الجبال والوديان والبلدات والقرى. والمثير للاهتمام أن المترجمين الذين يجهلون موضع مذر- مزر، وربما لم يكن بوسعهم تخيله كموضع بعينه؛ أعطوا مكافئاً غريباً للاسم لا يمكن إدراجه إلا في إطار الكره الغريزي للفلسطينيين، من خلال حشر اسمهم في كل حدث أو واقعة قصدَ تلطيخ سمعتهم. هاكم ترجمة المقطع كما وردت في الطبعة العربية من التوراة:

ويسكن النغلُ في ءسدود

وأستأصل زهو الفلسطينيين

في الواقع لا يقول النص العبري أي شيء من هذا الهراء؛ بل يقول: (ويشب- م- مزر-ءسدود وها- كرتي- جثون- فلشتيم). والترجمة الدقيقة والأمينة لهذه الجملة هي: (ويمضي من مذر والسدود، الكرثيون

والجثون^(١) والفلسطينيين). ومن غير شك؛ فإن استخدام كلمة النغل - أي الفاسد، في وصف الكرثيين والفلسطينيين لا أصل له في النص التوراتي؛ لسبب بسيط هو أن مزر- مذر لاتعطي معنى الفاسد، كما أن ها-كرتي لا تعني استأصل بل تعني الكرثيين - بالاء المثلثة، وهم أمة قديمة تتسب إلى هنوم-هنوم في التوراة، فضلاً عن أن فلشتيم لا تشير لا من قريب ولا من بعيد إلى الفلسطينيين. وإلى هذا كله فإن الجثون لا تعني (زهو، مجد، عبقرية) مثلما توهم المترجمون، وإنما تعني القبيلة جأوة من باهلة، واسمهم جاء في وصف الأمم والجماعات الأخرى. كان الشاعر وفي سياق المُباهاة بعظمة صور اليمنية، يصف المواضع والجماعات التي كانت تُقيم على امتداد السراة فالجوف. إن مزر- مذر ليست نغل-فاسد؛ بل هي جبل مذر الذي صار يُنطق في عصر الهمداني في صورة مدر (بالدال المهملة) وهي أكثر ديار همدان قصوراً على حد تعبير العلامة الأكوخ محقق الكتاب:

مدر أكثر ديار همدان قصوراً. قال أبو علکم المراني من قصيدته المشهورة:

وفي ريشام وفي النجدين من مدر على المنار وجفّ الشيد إيوانا
وإذا ما قُنا بمقاربة للقصيدتين، فسوف نحصل على تماثل مدهش في البناء الشعري:

المُراني،	زكريا،
وفي النجدين من مدر	من مذر والسدود

(١) الجثون - جأوة بإلحاق النون الكلاعية، وهم قوم من باهلة لهم موضع معروف هو مأسل.

وبالعودة إلى المقطع الخاص بجبل حدرك-حذرق؛ فسوف يكون ممكناً معرفة مقاصد الشاعر: ليس ثمة من أرض أو موضع يُدعى حدرك قرب صور اللبنانية. ولكن هناك جبل حذرق على الطريق الساحلي من جدة باتجاه اليمن. يتبقى- في هذا الإطار- التوقف قليلاً عند النسب التوراتي للنبي الشاعر فهو: زكريا بن برخيا بن عدو. إن انتساب الشاعر القديم إلى قبيلة أو وادٍ أو موضع بعينه فيُعرف به، ربما يشتهر به حتى ليضيع اسمه الحقيقي، هو أمر مألوف في تجربة الشعر الجاهلي؛ فالشاعر الجاهلي ينتسب عادة، إلى موضع أو قبيلة ويصبح ابنها المباشر (بن طي، بن ربيعة، بن باهلة). هاكم هذه المقاربة حول اسم عدو - الجد أو القبيلة - الذي ينتسب إليه الشاعر: زكريا بن برخيا بن عدو:

في وصف سرو محج: خودان وادٍ بالسرو ذو وثن وادٍ أيضاً نعمان
وعدو إلى رأس الكور وفيه حصن يُعرف بالقمر من جَمِير (عدو: موضع
عامر بالسكان- المحقق).
(صفة: ١٧٧)

وادي عدو هذا الذي يُقيم فيه الجَمِيرُونَ وأعطى اسمه للشاعر، ليس في فلسطين بكل تأكيد، ولا توجد من ثم- في قصائد هذا الشاعر - إشارة واحدة عن مكان أو قبيلة أو حدث له صلة بفلسطين، أو إشارة مهما كانت عابرة يمكن الاستدلال منها إلى أنه كان مُقيماً في القدس الفلسطينية.

تلفيق لغة الحرب في سفر زكريا

في المقطع التالي والمكمل، من قصيدة زكريا (٩ : ٦ : ١٧- النص العبري) نموذج آخر للتلفيق، يوضح إلى أبعد حد الكيفية التي جرى فيها،

لا التلاعب بأسماء المواضع وحسب؛ وإنما التلاعب في الدلالات والإشارات الشعرية كذلك، بحيث ينقلبُ موضوع القصيدة رأساً على عقب. يقول زكريا :

(جيلي- مئد- بت- صيون- ها- ريعي-بت- يروشلם
هنة- ملكك- ييوء- لك- صديق- ونوشع- هوء
عنه- وركب- عل- حمور- وعل- عير- بن- ءتنوت
وها- كرتي- ركب- م- ءفريئيم-
وصوص- م- يروشلם
ونكرته- قشت- ملحمة- ودبر- شلوم- ل- جويم
وم- شلو- م- يم- عد- يم- وم- نهر-
عد- ءفصي- ءرص (.....)
وءدني- يهوء- ب- سوفر- يتقع- وهلك- ب- صعروت
تيمن)

ما يقوله هذا المقطع هو التالي :

(ابتهجي ولتزيدي يا ابنة صيون
وافرحي يا ابنة أروشلם
ها هنا يعود إليك
ملكك الصديق النصير
الزاهد راكباً على حماره
صاعداً المنازل من بني أتان
والكرثيين والركب ومن أفرئيم
على الخيل من أورشلیم يصعدون

شأفة الحرب يستأصلون
وبالسلام بين الأمم سيتكلمون
من شلو
ومن البحر حتى يام
ومن نهار حتى أرض أفصي
الرب السيد في صوفر تجلى
والحزن عن تيمن ولى

تعرض موضوع القصيدة البسيط والإنساني إلى التلاعب؛ بحيث بدا الشاعر كما لو كان يتحدث بلغة الحرب وذلك حين جرى تخيل كلمة (م- شلو) في صورة (موشل) بدمج حرف الجر (م) مع اسم (شلو- اسم مكان) بمعنى سلطان أو حكم؛ بحيث صار المقطع على النحو التالي: (سلطانه من البحر إلى النهر). وهذا بالطبع في سياق الإيحاء بأن سلطة يهوه على الأرض ستمتد من النهر إلى البحر. وفي السياق ذاته جرت مكافأة جملة (وعل- حمور-وعل-عير-بن-أتنوت) إلى ركباً على حمار وعلى جحش ابن أتان، وهذا غير معقول، لأن الراكب لا يستطيع أن يفعل ذلك في الآن نفسه، كما أن (عل-عير-بن أتنوت) لا تعني ولا تشير إلى (فوق بن أتان أو جحش)؛ بل تعني إن المسيح المنتظر سيأتي (ويصعد صوب منازل بني أتان) وهم جماعة يمنية تحمل هذا الاسم. وهؤلاء مثلهم مثل بني أفرثيم والكرتين ينتظرون المسيح (المنتظر) وسوف يخرجون لاستقباله ويلقون عليه السلام، حيث سيضعون حداً للحرب فيما بينهم، وبذلك ينتهي عهد طويل من العداوات والصراع والحروب المستفحلة بين القبائل. ليس ثمة سلطان من النهر إلى البحر، ولم يكن الرب فوق حمار وفوق جحش بن أتان في الوقت نفسه؟ والنبى الشاعر لا يقول- كما افترض المحققون-(أستأصل المركبة من أفرثيم)

لأن لا معنى لمثل هذه الجملة، وليس ثمة مركبة يمكن استئصالها من مكان يدعى أفرائيم؛ بل يقول (الكرتيون والركب ومن افريثيم سوف يصعدون) في إشارة إلى السلام مع هذه الجماعة المناهضة لبني اسرائيل، والتي تقيم في سلسلة جبال الركب وساق الفروين-فريثيم (جمع فري) بينما ستأتي القبائل الأخرى بوفودها من اورشليم وشلو ونهار وبلاد يام، لوضع حد للحرب وإبرام اتفاقية سلام نهائي^(١). وهذا هو معنى قول الشاعر (أبطالك نقشوا النقوش التي تحرم قتل الناس) في إشارة إلى اللوحة التاريخية التي لا تزال موجودة في منطقة الجوف اليمني. وهي معاهدة بين القبائل بالسلام وتحريم القتال. وتاريخ الصراعات بين القبائل و الممالك- المخاليف اليمنية القديمة زاخر بما لا يُحصى من هذه المعاهدات، التي سرعان ما تنهار مع أول حادث عرضي، بينما لا يوجد مثل التاريخ التصالحي بين القبائل في فلسطين ولا وجود لمثل هذه المعاهدات. كما لا توجد نقوش تدل على حدوث مثل هذا التطور في العلاقات بين السكان. هاكم وصفاً مكثفاً من الهمداني لمنازل بني أتان في الجوف اليمني (صفة : ٢٨٠-٢٨٣):

وإذ نذكر معين في هذا الموضع فإننا نذكر ما بالجوف من آثار. صفة الجوف: عمران وهو لنشق بيت نمران والخربة البيضاء لبني دالان ووادي بني الأجدع والصلل وأتان. (..) ثم الغائط والحضن بنجران (..) فأسرار نجران وقابل (يام).

(١) لا تزال اللوحة التاريخية العظيمة على صخور جبل أنف (أنف في التوراة) شاهداً على اتفاقية السلام بين قبائل مملكة معين - معين في التوراة و قبائل مملكة سبأ - سبأ في التوراة وهي منقوشة بخط المسند. إن قصيدة زكريا التي يشير فيها إلى نقوش الأبطال على الصخور هي شهادة تاريخية إضافية عن الدور الذي لعبه الشعراء- الأنبياء في اليمن القديم.

ولنتذكر - هنا- المعاهدات التي أبرمتها دويلة معين مع دويلة سبأ بعد سلسلة معارك وحروب مدمرة؛ حيث تركت القبائل نصوصاً منقوشة بالقلم الحميري (المسند) فوق صخور جبل أنف- ألف في الجوف، وهذا الجبل لا يزال في سرو لحمير ينتصب شامخاً. إن النص يحدد على أكمل وجه منازل بني أتان على مقربة من بلاد يام تماماً كما في قصيدة زكريا. (وكنا تحدثنا عن الكرثيين- بني كراث بن هنوم وعن إفريثيم والشل وتيمن وصافر). أما جملة م- نهر؛ فإنها لا تشير إلى (نهر الفرات) المزعوم كما ارتأى المحققون؛ بل إلى مكان بعينه يدعى نهار- وليس نهر، وهو من الأودية الموحشة عند أطراف الحجاز في عصر الهمداني (انظر: صفة جزيرة العرب: ٢٩٢). ما يقوله محققو التوراة عن هذه القصيدة هو التالي وهذا دليل على فهم مغلوط وشاذ:

(ستضمُّ أرض الميعاد بالإضافة إلى أرض إسرائيل المدن الآرامية والفينيقية والفلسطينية - هامش ص: ٢٠١٨ من الطبعة العربية)؟

وهذه جملة ترقى إلى مصاف النبوءة الدينية، التي يطلقها من لا يقيمون للموضوعية والنزاهة أدنى اعتبار. ومن ثم فهي ليست تحقيقاً علمياً نزيهاً للنص القديم؛ لأن من غير المقبول إعطاء تصور من هذا النوع عن مسألة شديدة الدقة والحساسية- من المنظور المهني والعلمي للعمل- وعلى هذا النحو من الإطلاق التعميم. وعن جملة (سلطانه من النهر إلى البحر) يقول المحققون ما يأتي:

(أي من البحر الأبيض المتوسط إلى البحر الأحمر ومن الفرات إلى أقصى الجنوب)؟

وبذلك تكون إسرائيل الموعودة أكبر إمبراطورية في التاريخ البشري. ها هنا يتجلى لا الرب وحده فوق جبل صوفر؛ بل شبح دولة كبرى هي مزيج من أوهام استشراقية وروح استعمارية. تُرى مَنْ عساه يُصدق أن نبياً - شاعراً صغيراً - مجهولاً لا يعرف عنه حتى أحبار اليهود العرب القدامى أنفسهم؛ أي شيء حقيقي وموثوق به يخص حياته ومآثره؛ إنما كان يحلم بكامل السيادة على البحر الأبيض المتوسط والبحر الأحمر، فيما أوصاله ترتجف من وقع سيوف القبائل؟ وفي وقت كانت فيه صور تسقط تحت الاحتلال الآشوري؟ هذا التلفيق الذي يقلب إشارات ومعاني قصيدة إنسانية وبسيطة لشاعر - نبي يماني الأصل من بني إسرائيل هو نموذج آخر عن نمط التلاعب في التاريخ والدين والشعر^(١).

(١) وانظر نسب أفصى الوارد في القصيدة، عند الهمداني (الإكليل) وهو أب أعلى لقبائل يمنية.

خلاصة

استرداد فلسطين من أسر المخيالية

في ختام هذا الجزء من الكتاب لا بد من خلاصة عامة ويضع ملاحظات :

١ - إن التوراة كتاب إخباري ديني يتضمن لا التشريعات الدينية اليهودية-وهي ديانة عربية قديمة من ديانات العرب الجنوبيين (اليمنيين) في طفولتهم البعيدة-وحسب؛ بل يتضمن كذلك قصص وأخبار الأولين من القبائل والجماعات وأشعارها وقصصها وحكاياتها وأساطيرها، تماماً كما الحال مع الكتب السماوية الأخرى، ومنها القرآن الكريم الذي ينطوي على تشريعات دينية وعلى أخبار وقصص (وصفها بأنها أحسن القصص) وكذلك على مرويّات قديمة تعرفها قبائل العرب.

٢ - وهذا الكتاب (التوراة) لا يتضمن بكل تأكيد أي شيء يخصّ فلسطين؛ وأن ما يُزعم عن وجود وصف لفلسطين كأرض للميعاد اليهودي؛ ليس سوى ترويج لأكاذيب وخدع استشراقية تنتمي إلى العصر الاستعماري ومن نتاجه. لا وجود لاسم الفلسطينيين وفلسطين، ولا صلة للتوراة بأي جغرافية سوى جغرافية اليمن القديم التي ولدت فيها اليهودية. لقد ولدت اليهودية كدين عربي في أرض العرب (اليمن) ولم تولد في أستراليا أو

المكسيك. ومن المنطقي أن تتضمن أشعاراً وقصصاً وأساطير عربية قديمة، راح الكهنة يقصونها على البشر (لأنها من أحسن القصص) بمعناها الوعظي والإرشادي.

٣ - ومن غير شك أيضاً فإن وجود كل هذا العدد من الأماكن التوراتية، التي تمت مقاربتها بموضوعية مهنية، ومن دون أي تلاعب مع الشعر العربي القديم ووصف جغرافية اليمن، لا يمكن أن يكون نتاج مصادفة لغوية أو جغرافية. وقد بينّا - دون أدنى تلاعب لغوي على أصل الأسماء - قوة هذا التماثل؛ ومن ثم فالمسرح الحقيقي لقصص التوراة ويثبتها الحقيقية إنما هو بلاد اليمن القديمة.

٤ - لقد آن الأوان لأن تعتذر أوروبية عن النتائج المأسوية التي أسفر عنها (خيالها الاستعماري) المُفرط، وعن نزعة مستشرقها وعنجهيتهم وربما وعنصريتهم السقيمة؛ والتي أدت إلى (تهويد) التاريخ الفلسطيني وإلى وقوع مأساة شعب وأمة جرى الاستيلاء على أرضها وتاريخها بالقوة الغاشمة. بيد أن ذلك لن يكون ممكناً ولا كافياً، من دون خطوة جريئة من علماء التوراة في العالم، بإعلان صريح لا لبس فيه عن بطلان القراءة الاستعمارية للتوراة، والإقرار بالخطأ الفادح في هذه القراءة والاعتراف بحقيقة أن الانتساب إلى دين بعينه، لا يبرر الحق في أي مُطالبة غير مشروعة بأراضي شعوبٍ أخرى، وبالإقرار بوجود حاجة إلى ترجمة جديدة تزيل كل صلة وهمية بين التوراة وفلسطين. إن لمن غير المنطقي تخيّل وجود حق ديني في أرض العرب؛ بالنسبة إلى مسلم فليمني مثلاً، قد يخرج على العالم، يوماً ما، -ليزعم انتسابه إلى قريش، وأنه من سلالتها فيدعى الحق بالمطالبة بمكة، لمجرد كونه دان بدين العرب فأصبح مسلماً؟ إن كونه مسلماً لا يعطيه الحق في ادعاء الانتساب إلى قريش. والأمر ذاته ينطبق على حالة اليهود في العالم كله؛ فهؤلاء دانوا باليهودية

وهي دين عربي - مثله مثل المسيحية والإسلام- ولكنهم ليسوا، بكل تأكيد، من سلالة قبيلة بني إسرائيل اليمنية المنقرضة والبائدة.

٥ - إن استرداد فلسطين وتحريرها من أسر المخيالية التوراتية وإعادتها إلى سكانها وأصحابها الأصليين، لن يكون أمراً خاصاً بالعرب والمسلمين وحدهم؛ بل يتوجب تحويله إلى قضية تخص اليهود أنفسهم. لأن من غير المعقول أن يستمروا في العيش ألف عام أخرى، قابعين داخل أسطورة من نسج خيال استعماري سقيم عن أرض ميعاد إسرائيليين في فلسطين. هذه الأسطورة التي كلفت البشرية دماء وأرواح ما لا يحصى من البشر، آن لها أن تعود إلى مكانها الصحيح في نطاق الثقافة القديمة والتاريخ القديم كذلك. ولسوف يصبح اليهود - إذا ما استمروا بقبول هذه الأسطورة- ضحايا مأساة لا نهاية منطقية لها؛ نُسجت خيوطها من وهم قراءة مغلوطة للتوراة جعلت منهم - هم أيضاً- في عداد الضحايا.

٦ - لقد ولدت التوراة -وفي الأصل شريعة موسى - ككتاب ديني عربي ينتمي إلى الطفولة الدينية واللغوية للعرب اليمنيين. وبالطبع لم يكن موسى بريطانياً ولا كندياً ولا أميراً دانماركياً؛ بل كان شخصية يمنية-عربية لا أحد يعلم مبلغ الصديق فيما وصلنا من القصص الكثيرة حولها. كما أن تلميذه يشوع، الذي وهب الأسباط أرض استقرارهم، لم يكن أمريكياً ولا سويدياً، بل كان عربياً يمينياً كذلك. وحتى اليوم لا يزال اسمه في أنساب اليمنيين وأساطيرهم عن الآباء الأوائل - ويمكن العودة إلى أسماء آلهة العرب من أجل التحقق من وجود اسم يشوع كإله يمني قديم-. ولهذا؛ فإن التوراة لا تروي أي شيء عن فلسطين أو الفلسطينيين-الأشرار- ولا عن- حق يهودي - في أرض ميعاد مزعومة. إن كل هذا الهراء الذي يملأ أدمغة الملايين من البشر، في أوروبا وأمريكا اليوم كما بالأمس، هو نتاج مخيالية استعمارية تراءت لها أراض الشعوب

المضطهدة كغنائم حرب، والتاريخات والثقافات الخاصة بها كأسلاب؛ قابلة لتُسَبَّ من دون روية أو تعقل إلى آخرين منتصرين بقوة البطش. إن القصص والمرويات التي تخص ما يُدعى بميثاق الرب وعهده مع إبراهيم، لا صلة لها بما يزعم أنه حق في أراضي الشعوب الأخرى؛ بل بتقاليد ثقافية قديمة لجماعات بدوية هائمة كانت تفتش عن مواطن استقرار في الصحراء العربية. ولذا يتوجب رؤيتها في إطار القصص والمرويات الخاصة بالقبائل البدوية- العربية القديمة الباحثة عن الاستقرار والإقامة في الأرض، والطامعة أو الحالمة بمواطن وبلاد تخصها وفي إطار العقائد الدينية القديمة كذلك.

٧- لأجل ذلك كله، ومن أجل وضع حدٍّ للمأساة المروعة، لا بد للعقلاء في هذا العالم من أن يُنعموا العقل في مغزى التماثل، في توصيف الهمداني ويشوع وصموئيل وحزقيال وإرميا وصفنيا، وسواهم من أنبياء اليهودية الكبار والصغار؛ للأرض ذاتها التي يُزعم أنها أرض فلسطين القديمة، فهو تماثل يؤكد الحقيقة البسيطة والوحيدة التي يتوجب قبولها: إن هؤلاء جميعاً كانوا يصفون المكان نفسه الذي ولدت فيه تجربة قبيلة بني إسرائيل العربية- اليمنية البائدة، نعني تجربتها التاريخية في سراة اليمن، بنجدها وساحلها وليس فلسطين.

لم تكن هناك أرض ميعاد يهودي في فلسطين. ولم يحدث السبي البابلي على أرضها، ولم يوجد قط، ملك مصري أسره الآشوريون، والقبائل العائدة من السبي البابلي عادت إلى موطنها في سراة اليمن لا إلى فلسطين. هذا ما تقوله نصوص التوراة بكل وضوح، كما تقوله قصائد أنبياء اليهودية اليمنية العتيقة. وهذا ما يتوصل إليه الكتاب من نتائج. لقد كانت الحقيقة حيال الشرق والعرب والمسلمين مُمزقة على الدوام في العقل الأوروبي- الأمريكي؛ لكنها لم تكن كذلك بالنسبة إلى التاريخ

الحقيقي. فبين الحقيقة والخيال سوف يشخص التحدي أمام كل مَنْ ترتعش كرامته للنزاهة.

الجزء الرابع

تلفيق مملكة يهوذا والسامرا

مدخل

الفصل الأول: الأسباط في سرو حمير (سبط نفتلي)

الفصل الثاني: (سبط دان)

الفصل الثالث: وصف مملكة يهوذا

الفصل الرابع: خراب الهيكل الأول في سراة اليمن

الفصل الخامس: خراب الهيكل الثاني

مدخل

أين تقع مملكة يهوذا التي تحدثت عنها التوراة؟ وأين تقع السامرا؟ وهل حقاً أشارت التوراة إلى وجود مملكة إسرائيلية قديمة في فلسطين تدعى (مملكة يهوذا)؟ وأن ثمة أرضاً إلى الجوار منها تدعى السامرا، عرفتهما أرض فلسطين التاريخية بالتلازم مع نشوء (مملكة إسرائيل)؟ هل حدث خطأ ما سوي في قراءة نصوص التوراة نجم عنه خلط، بين الجغرافيات والتواريخ القديمة والأخبار والروايات والأشعار والقصص والأساطير، بحيث أدى ذلك كله إلى اعتبار فلسطين، ومن دون دليل واحد، أرض الميعاد اليهودي؟

مايريد هذا الكتاب^(١) إثارته هو التالي: إن التوراة لا تشير البتة إلى أن ما يدعى أرض (يهوذا) هي جزء من فلسطين؛ وعلى العكس من ذلك ليس ثمة، على وجه الإطلاق، أي تعبير أو كلمة أو إشارة داخل النصوص التوراتية، يمكن أن تفيد أو يفهم منها وجود أي نوع من التطابق، بين وصف التوراة لمملكة يهوذا وبين فلسطين التاريخية. وأكثر من هذا؛ فإن الكتاب سوف يدلّل بشكل قاطع، على أن ما ورد في التوراة من وصف لما يدعى مملكة يهوذا، إنما قصد به حصراً وصف ما يعرف عند اليمينين بـ (مخلاف) يهوذا، وأن هذا المخلاف - المملكة القبائلية؛

(١) الجزء الرابع من فلسطين المتخيلة، وهو مكرّس بالكامل، تقريباً، لمعاناة نمط جديد من الأخطاء في القراءة الاستشرافية للتوراة.

عُرفت في الإخباريات وكتب الأدب قصص أهل اليمن القدماء، نسبة إلى شعب يماني قديم هو شعب هود أو (قوم هود). ومن ثم؛ فإن هذا المخلاف هو مكان معلوم في السراة اليمنية (سراة حمير) وليس في فلسطين. لقد بيّنت بما فيه الكفاية في الكتاب السابق (حملات سنحاريب على بني إسرائيل في نجران) أين يقع مخلاف اليهودية هذا (أو مخلاف- مملكة يهوذا) كما قدمت وصفاً مسهباً لجباله ووديانه ومنازله، فضلاً عن استعراض المراسلات التي جرت بين ملوكه والآشوريين. كل ما تبقى يتصل باستكمال هذا الوصف من خلال استعراض طفولة شعب أو قوم (أو سبط يهوذا) هذا، داخل السراة اليمنية وذلك استناداً إلى وصف التوراة لمضاريهم ومنازلهم، قبل نشوء الملكية-المخلاف. وهذا أمر شديد الأهمية لجهة التطابق التام، بين أسماء الأماكن ووصفها الجغرافي في المخلاف- المملكة، وما يقابلها من أسماء ووصف للأماكن التي حصل عليها هذا السبط قبل ظهور أو نشوء الملكية. إن هذا التطابق المذهل هو الذي يدحض أسطورة وجود مملكة يهوذا شمال فلسطين أو (غرب نهر الأردن) والصحيح أنها كانت غرب نهر الأردن اليمني، وتاماً كما جاء في وصف التوراة. علماً أن اسم حمير يرد في قصص سفر التكوين في صورة (حمر- حمور). كما أن أسماء القبائل اليمنية الكبيرة مثل حاشد وردت أيضاً في قصص سليمان التوراتية وفي الصورة ذاتها (حاشد). وإلى هذا كله؛ فإن كل ما ورد في قصص التوراة من أسماء أماكن ومدن، أقام فيها أسباط بني إسرائيل، إنما هي أسماء أماكن ومدن يمنية في السراة نفسها وبالتسلسل نفسه الذي تعطيه قصص الكتاب المقدس. هذا الكتاب أخيراً هو استكمال للجهود التي بدأتها في كتيبي السابقة. كما أن المنهج المستخدم فيها هو ذاته: مطابقة وصف الهمداني مع وصف التوراة والشعر الجاهلي.

والمؤلف، أخيراً، وهو يقدم هذا الجزء، يرغب في إضافة الملاحظة التالية: على القارئ العودة إلى الكتاب السابق (حملة سنحاريب) من أجل امتلاك صورة دقيقة، عن ظروف انقسام المملكة الإسرائيلية في جنوب الجزيرة العربية إلى مملكتين (شرق وغرب وادي اليردن) في اليمن القديم، وذلك من أجل امتلاك صورة أدق عن مملكة-مخلاف اليهودية (مخلاف قوم هود) إذ سيجد كل ما يلزمه من معطيات تاريخية وأسطورية وأسماء تدلل على نظرية الكتاب.

ومن غير شك؛ فإن أجزاء الكتاب يمكن أن تقرأ منفردة، أو بشكل متصل، من أجل هذا الغرض وحده.

المؤلف

الفصل الأول

الأسباط الإسرائيلية في سرو حمير سبط نفتلي

يشوع: ١٢:١٩ : ٣٦
(النص العبري: ١٩ : ٣٧ : ٢٠ : ٣)

بالنسبة إلى قارئ غير متخصص اطلع مصادفة وربما بدافع الفضول وحسب، على الكتاب المقدس لليهودية (التوراة) في نسخته العربية؛ فإن السؤال البدهي الذي سوف يوجهه لنفسه هو التالي: هل حقاً أقام سكان يهود في فلسطين قبل ثلاثة آلاف عام كما هو شائع؟ وإذا كان هؤلاء أقاموا في فلسطين القديمة حقاً، فهل وصفت التوراة منازلهم ومضاربهم و (مدنهم)؟ وهل يمكن للمرء أن يجد تماثلاً، من أي نوع كان، بين أسماء هذه الأماكن كما وردت في التوراة، وبين أسماء أماكن قديمة وجدت ذات يوم في فلسطين؟ وإذا كان هذا متعذراً وانعدمت كل إمكانية للحصول على مثل هذه المقاربة؛ فكيف إذن، تمّ اعتبار ما ورد في التوراة من أسماء؛ إنما قصد به أرض فلسطين القديمة؟ مثل هذه الأسئلة يمكن أن تواجه القارئ العربي للنص التوراتي (المترجم إلى اللغة العربية). ولكنها سوف تدور حتماً حول سؤال محوري آخر: أين نشأت مملكة إسرائيل قبل

انقسامها إلى مملكتين متنافستين (إسرائيل ويهوذا)؟ سوف يتولى هذا الفصل تحليل النصوص التوراتية (العبرية) الخاصة بوصف مملكة يهوذا، التي يُزعم أنها نشأت في الضفة الغربية من نهر الأردن؛ وذلك قصد البرهنة على أن ثمة خطأ مريعاً في القراءة الاستشراقية، نجم عنه تضليل وخداع لا حدود لهما.

تقول نصوص سفر يشوع: إن الأسباط الإسرائيلية طلبت أن تحصل على مضارب ومنازل لتقيم فيها، وإن يشوع النبي وهبها (أقطعها) أرضاً واسعة. وطبقاً لما ورد في النص (سفر يشوع النص العبري: ١٨: ١٩) فقد حصل نفتلي- نفثله وهو السبط الإسرائيلي السادس من حيث تسلسله- على منازل ومضارب لسكنائه على النحو التالي:

(ل- بني -نفتلي - يصء - هاجبول-هاششي - ل- بني - نفتلي- مشفحتم-: ويهي-جبولم-حلف-م-يلون-ب-صعنتم-وءمه-ها- نقب -وبين-ءيل-عد-لقم-ويهي- نصءتيو-ها- يردن وشب-ها- جبول-يمه-ءزنوت -تبر-ويصء -م- شم- حققه- وفجع -ب- زبولن -م- نجب -و-ء شير-فجع -م -يمه -وب- يهوده -ها- يردن مزرح -ها شمش - وعري -م- بصر- ها صديم -صر-وحمة ورقه-وب- كسرة-وءمه -وهارمه وحصور -وقدش- وءدرع وعين- حصور ويرءون-ومجدلءيل-حرم -وييت-عنة - وييت -شمش)

يفيد هذا النص، إذا ما قمنا بترجمته ترجمة أمينة ودقيقة، بما يلي:

(والى سبط نفتلي خرج سهمها (نصيها). فلبني نفتلي وعشائهم ما أقبل من - وادي- حلف، ومن إيلون في صَعْنَتَيْم، وأديم النقب وبين ءيل و-جبيل- لقم، وكانت تحاذي اليردن، ثم تخرج قبالة -

وادي- أذنة، و تبار غرباً، ثم تخرج لهم من - جبل- شُم حقوق
فتمضي في - أرض- زبولن جنوباً، فإلى - مواطن-سبط- أشير من
الغرب. أما في -سرو- يهوذا اليردن شرقاً فمنازل حصينة منها: صديم
وصير وحمة ورقة وكثرة وأدُم وريمه وحُصُور وقَدَس وأذرع وعين حُصَر
ويرءون ومجدل عيل وحرم وبيت عنة وبيت شمس).

وهنا القائمة كما سجلتها الطبعة العربية مع ضبطنا لها :

الاسم في الطبعة العربية	الاسم في العبرية	ضبطه
١ : حالف	حلف	حلف
٢ : البلوطة (إيلون)	إيلون	إيله
٣ : لقوم	لقم	لقم
٤ : إ زنوت- تبر	ءزنوت -تبر	إذَّنة وتبار
٥ : صديم	صديم	صديان
٦ : صير	صير	صير
٧ : حمت	حمت	حمة
٨ : رقت	رقة	رقة
٩ : كنارت	كنارة	كنارة
١٠ : أدامة	ءدمت	أدُم
١١ : الرامة	الريمت	ريمه
١٢ : حاصور	حصور	حُصُور
١٣ : قادش	قدش	قَدَس
١٤ : أذرعِي	أذرعه	أذُرْع
١٥ : عين حاصور	عين حصر	عين حُصَر

١٦ : مجدل - عيل	مجدل عيل	مجدل - عيل
١٧ : حوريم	حورم	حَرَم
١٨ : بيت عناة	بيت عنة	بيت عنة
١٩ : بيت شمس	بيت شمس	قرى شمس
٢٠ : صَعْنَتِيم		صَعْنَتِيم
٢١ : أدامي النقب		أذيم النقب
٢٢ : يَنْثِيل		يَنْ عيل
٢٣ : حقوق		حقوق

قبل الشروع في إعادة تحديد هذه الأماكن والمواضع ، وبالأسماء ذاتها التي ضبطها الهمداني والشعر الجاهلي ، وفي إطار وصف مُسَهَّب لجغرافية اليمن القديم والجزيرة العربية ؛ سوف نتوقف عند نماذج من سوء الفهم في الترجمة العربية للتوراة لنكشف عن نمط الاختلاق والتلفيق. إن النص الآنف يتضمنُ الجملة التالية في النص العربي :

(وتخرج منها إلى حقوق وتصل إلى زبولون جنوباً)

وهذه الجملة (في العبرية : م- شم - حققه) فُهِمَتْ على أساس أن هنالك موضعاً أو مكاناً بعينه يُدعى (حقوق) ، أقام فيه السبط الإسرائيلي المعروف باسم سبط نفتله- نفتلي. وكما سوف يتضح ، فهذا فهم خاطئ كلية لمقاصد الجملة العبرية الأصلية ؛ فليس ثمة موضع بهذا الاسم في فلسطين ، ولا في اليمن ولا في أي مكان آخر في العالم. والصحيح أن الجملة تشير إلى ما يلي : إن أرض هذا السبط تمتد حتى حقوق سبط زبولون ؛ أي إلى ما يُعَدُّ من منازل ومياه سبط زبولون. وهذه الكلمة العبرية

القديمة (حقوق) هي ذاتها الكلمة ذات المحتوى القانوني، البدائي، والتي استخدمتها القبائل العربية في تعريف وتحديد، كل ما يقع مُتَجَاوِراً ومُتَدَاخِلاً من الأراضي؛ ولكنه يُعَدُّ - في الآن ذاته - من حقوق هذه الجماعة لا تلك. وفي المصادر الإخبارية العربية الكلاسيكية، يمكن للباحث أن يجد العبارة ذاتها في صيغة مماثلة. تقول العرب - مثلاً -:

(جبل النصار وجبل الأنسر هما من حقوق قبيلة غني)

في هذا السياق؛ يلاحظ البكري (معجم: ٨٧٣ و ٨٧٤) وكذلك الأصفهاني في تاريخه، وعند حديثهما عن حقوق القبائل في الأرض وتداخل الأوطان والمضارب ما يلي:

(وفي ناحية تضاد، دار لغني - أي لقبيلة غني - التي فيها حقوق بني جأوة^(١) بن معن الباهلي وحقوق غني؛ فاختلفوا هناك.)

كما يُلاحظان - البكري والأصفهاني - (معجم: ٣٦٥) ما يلي:

(والتقت حقوق قيس وتميم في هضبات صفار قريب من جَبَلَة -
جبلَة اليمن -)

ثمة أمثلة كثيرة عن استخدام الكلمة نفسها، يصعب إيرادها كلها في هذا المقطع من الكتاب؛ ولكن من المؤكد أن هذه المُقْتَضَفَات من نصي البكري والأصفهاني، بكل طاقتهما السردية المُخْتَرَنَة، تشير إلى أن القبائل

(١) انظر ما كتبناه في الجزء الثالث عن بني جأوة من سكان موضع (جت) وهم في التوراة الجنون (سكان موضع جأوة).

القديمة الرُّغوية في طفولتها البعيدة، استخدمت الكلمة نفسها في العبرية (حققه) في نطاق التعريف بالحدود القبلية. وبالطبع؛ فإن القبائل لم تكن تعرف مصطلح الحدود بالمعنى العصري السائد اليوم، بل هي تعرف اصطلاحاً عُرفياً آخر هو اصطلاح (الحقوق) الذي يوظف من أجل تعريف وتحديد مواطن الجماعات والقبائل. هذا الاصطلاح هو جزء من نظام قانوني يَنْسَبُ إلى ثقافة الحق الاجتماعي والأعراف والتقاليد. ولذلك نجده في التوراة كما في القاموس اللغوي للقبائل العربية، وقد وُظف لأغراض التعريف بالطابع القانوني للنزاعات، حيث تتلاقى الأراضي والمرتفعات والهضاب والمراعي ومصادر المياه، عند نقطة تفجّر تستدعي تعريفاً مقبولاً بالدوافع وتبريراً للتحالفات كذلك.

يعني هذا أن كلمة حققه- العبرية، ليست اسماً لموضع أو مكان مقدس في فلسطين، تهفو اليه قلوب المؤمنين. لقد اُخْتَلَقَ المٌخيال الأوروبي موضعاً آخر في فلسطين مُخترَعةً وخيالية أصلاً، تبرز من نص التوراة هذا؛ ولا وجود له إلّا في إطار الهوس الاستشراقي بفلسطين الحروب الصليبية. أي فلسطين التي تم (اختراعها) في عصر الهوس الديني الأوروبي بالشرق. في هذا السياق، فَهَمَ المترجمون الجملة العبرية (وبين-ءيل- عد- لقوم) على أنها تعني و(من موضع) يبنّيل إلى (موضع) لقوم - لقم، وهذا غير دقيق، لأن كلمة (عد) هنا لا تعني (إلى) أو عند؛ بل هي ذاتها الكلمة اليمنية-العربية القديمة (عد) بمعنى الماء الغزيرة التي لا تنقطع. والجملة على أساس هذا التوضيح، يجب أن تقرأ كجملة وصفية: (وبين ءيل ماء عد) أي إن هذا المكان هو موضع مياه غزيرة على مقربة من جبل يدعى لقوم- لقم. مثل هذه الالتباسات تنجم أحياناً عن انعدام الفواصل في الجملة العبرية، حتى ليظن القارئ أن الأسماء هي أسماء مركبة؛ بينما هي - كما نلاحظ من نص الهمداني- أسماء تخضع

لتسلسل تقليدي لا يتضمن الفواصل. إن اسم جبل لقوم- لقم الوارد في النص التوراتي، هو ذاته عند الهمداني جبل نُقْم. وكنا أشرنا إلى وظيفة النون في كتابات الشمويين والحميريين والقبائل العربية العاربة، التي وظفتها في وقت ما، من تطور أدوات التعريف، كأداة تعريف أو كبديل عن حرف (اللام) كما أشرنا إلى أن النون واللام تتبادلان الوظيفة في العبرية، مثلما هو الحال مع اسم جبل أنف- ألف. يقع جبل نُقْم- لقم على مقربة من وادي دبرة وبيت بوس. كما يُعدّ جبل نُقْم أحد جبليين شهيرين من جبال صنعاء. وهنا وصف الهمداني له (صفة: ١٥٦):.

وما أقبل من عد ورد، وهو وإد يصب مع سامك ودبرة (....)
وما أقبل من نقييل السود فبيت بوس فجبل نُقْم وما بينهما من حقل
صنعاء. ويلقى هذه الأودية سيل حضُور.

هوذا الماء العدّ (عد ورد^(١)) أي الغزير القادم من وادي ورد - قارن مع يرد العربية والعبرية. ها هنا جبل نُقْم - لقْم تماماً كما وصفه يشوع، على مقربة من حضُور وبيت بوس. لقد عاد الهمداني بعد مئات السنين ليستكمل توصيف يشوع النبي اليمني (وسرى تالياً أن يشوع كان من آلهة همدان). أما الاسم الآخر ءزنوت-تبور (تسلسله الرابع في القائمة) فإن الضبط الصحيح له هو: أذنة^(٢)، بما أن العبرية لا تعرف حرف الدال المعجمة وتستبدله بحرف الزاي أو الدال غير المعجمة (ءزنت) أذن -ءزن. وهذا ما سوف نقوم بتوضيحه تالياً. فضلاً عن ذلك سنقوم بفصل الاسمين مجدل ءيل وحرَم كما نفصل أذنة عن تابور- تبار، لأن

(١) ومن اسم هذا الوادي عد ورد جاء الاسم أدوارد، الذي كثر استخدامه أيام حروب الفرنجة في الشرق.

(٢) انظر ما كتبه في الجزء الثالث عن وادي أذنة الوارد في النقوش اليمنية.

دمجهما في بنية اسم واحد هو فهم خاطئ للنص. وهنا المواضع كما وردت في صفة جزيرة العرب والشعر الجاهلي .

في وادي حَلَف

في النص المترجم يُرسم الاسم في صورة حالف؛ بينما يُرسم في النص العبري في صورة حلف. إن مثل هذا الاختلاف الطفيف في ضبط أسماء المواضع أمرٌ مألوف في التوراة المترجمة. ومن وجهة نظر هذا الكتاب؛ فإن ذلك يوضح بجلاء الطبيعة المُخادعة للقراءة الاستشراقية التي تجهل جهلاً فاضحاً جغرافية فلسطين؛ إذ لا وجود لوادي يدعى وادي حالف في فلسطين مهما فتش علماء الآثار، بينما يمكن لنا أن نرى وادي حلف العربي في اليمن، وبالضبط قرب جميع المواضع التي سجلها يشوع. قال دُرَيْد بن الصَّمة مستخدماً صيغة اسم التصغير حليف:

فَجَزَعُ الحَلِيفِ إِلَى واسِطٍ فذلِكَ مَبْنَدِي وَذا مُخَضَّرُ
وقال الشَّماخ:

وَدَعَتْ عِلْساً لاقى مَناسِماً لذي الحليف وداعَ المُبغضِ القالي
لا تُدَلُّ صيغة الحليف -بالتصغير- وذِي الحليف هنا، على وجود تصحيف في الاسم، أو وقوع تبديل بنيوي نجم عنه ظهور تركيب جديد للحروف الأصلية؛ بل هي تُدَلُّ على الطبيعة الدينامية للتقاليد الشعرية القديمة، التي تتيح مقداراً مُذهلاً من الحرية في البناء الشعري لتحقيق الأغراض والمقاصد الأدبية المباشرة. إن ظهور مثل هذه الصيغ في البناء الشعري، يتناغم مع مقاصد النص في تعظيم المكان، أو الحط من قيمته أو حتى في إطار وصفه، كما رآه الشعراء بعد قرون عدّة من وصف التوراة له، وقد تضاءلت كمية المياه الجارية بين صخوره وبحيث صار وادياً

شحيح المياه (حليف). وفي إطار هذه الحرية وحدها، يتم تعظيم أو الحظ من قيمة هذا الموضوع أو ذاك. والحال هذه؛ فإن صيغة الحليف وذي الحليف في القصيدتين، تتضمن هذا التحبب والتوقير للوادي العظيم. إن حلف التوراتي هو نفسه عند الهمداني: حَلَف (صفة: ١٦٢، ٢١٨، ٢٨٢) الوادي الخصب الذي تصب مياهه في بلد يشكر-شاكر، حتى يبلغ فج المولدة (فج المولدة عند يشوع). يقول الهمداني في وصفه للوادي الرابع من سراة اليمن وفروع وادي المنبج ما يلي:

أودية من بلد شاكر: من برط وهو لدُهْمَة ومن بلد وائلة وبلد أمير
أودية منها: حَلَف وقضيب والذي بين الجوف ونجران من الأعراض
الكبار والنخيل وبه يفترق الطريق إلى الجوف ومأرب من وادي خب.
وهو العقيق ثم قضيب ثم حلف. وكل هذه الأعراض من بلد شاكر.

هوذا وادي حلف يمر من بين منازل يشكر ووائللة مندفعاً باتجاه نجران. وبالطبع لا يوجد في جغرافية فلسطين أي موضع يُدعى حلف أو حالف، كما أن الوديان المعروفة فيها لا تتضمن مثل هذا الاسم. ويبدو أن ياقوت (مواد ٣٨٦٩، ٣٨٧١) أخطأ في فهم المقصود من الاسم، الوارد في الشعر الجاهلي طَبَقاً للضبط القديم حلف، فقال عنه: (حلف عين ماء في نجد) بينما وصفه الهمداني بدقة كوادٍ من أودية الجوف اليمني، وهذا ما تؤكدُه القصائد التي تشير إليه باعتباره مكاناً وعرأً كما في قول أبي وجرة:

فذي حلف^(١) فالروضُ روضَ فلاحٍ فأجزأه من كل عيصٍ وغيظلي

(١) انظر: كتابنا: قصة حب في أورشليم، دمشق، دار الفرقد ٢٠٠٥ وفيه تفصيلات وافية عن هذا الوادي، الذي ورد ذكره في نشيد الإنشاد المنسوب خطأ إلى سليمان الملك.

ولأن سِفر يشوع يتحدث عن دخول أراضي سبط نفتلي -نفتله في حصّة يهوذه- هَوُذَه؛ فإن الاستدلال إلى ذلك سوف يحسم المسألة ويدعم مقاصد النص. هنا وصف الهمداني (صفة: ٢١٨) الذي يُحدد بدقة متناهية كيف أن وادي حلف يمر بين منازل سبط يهوذه -هَوُذَه في موضع يدعى(فج المولدة: انظر فج المولدة في منازل السبط الأكبر يهوذه)

وتمر بالمناحي وفرع الجوف الأعلى، العقل ووزور وقرية في أسفل محصم. وما بين فرعه من العقل: فج المولدة، فالضرك، فطالعين، فمذاب، فقصران وكتاف وحلف.

فضلاً عن فج المولدة، ها هنا مذاب (مدبء عند يشوع) وكتاف (كتاف عند يشوع) وهي من منازل الأسباط التي تمر بها أراضي نفتلي. فهل تعرف فلسطين التاريخية مثل هذه الوديان؟ وهل ثمة مصادفة جغرافية أو لغوية جمعت هذه الوديان في فضاء جغرافي واحد، يتطابق فيه نصا يشوع والهمداني؟ إن فلسطين الحقيقية لا تعرف حلف هذا ولا فج المولدة ولا مذاب ولا كتاف.

بُلُوطَة

الاسم في العبرية هو: ءيلون (ها- جبول- م- حلف- م- ءيلون). وقد تمت مكافأة ءيلون العبرية بالكلمة العربية: بُلُوطَة، لتصبح الجملة على النحو التالي: (ما أَقْبَلَ من حَلَف من بُلُوطَة). والترجمة الصحيحة هي على النحو التالي: (وما أَقْبَلَ من وادي حلف ومن أيلون) ويبدو، من بعض المرويات والأشعار القديمة، أن القبائل العربية تعرف هذا المكافئ للكلمة العبرية، وهي استخدمته من دون الاضطرار إلى استعمال كلمة (ءيلون) المندثرة. قال امرؤ القيس:

نزلتُ على عمرو بن درماء بُلْطَة فِيا خَير ما جارٍ وياحَسَنَ ما مَحَلٌ
يقول ياقوت (مواد: ٢١١٢، ٢١٣٤) نقلاً عن البكري: بُلْطَة موضع
في جبال طي. وقال الأصمعي: هضبة بعينها، وقال السكري: بُلْطَة عين
ماء ونخل ووادٍ من (أرض قبيلة) ظَلَح بن درماء. وقال الشاعر الطائي
سلام بن درماء:

إذا ما غضبتُ أو تقلدتُ منصلي فلأياً لكم في بطن بُلْطَة مشربٌ
هذا هو وادي بُلْطَة الخصب الذي تغنى به الشعراء، وفيه منازل عامرة
ونخيل في بلاد طي قرب نجران. ولنلاحظ وصف يشوع لمنازل سبط
نفتلي، فهي تمتد: من حلف فالبُلُوطَة ثم تتجه نحو وادي عزنت (أذنة)
ومنها إلى أرض زبالَة- زيولون. ها هنا مقارنة بين نصي يشوع والهمداني
(صفة: ١٦٠-١٦١):

(والوادي الثالث وفروعه من بلد خولان (ما يُعرف بخولان صَعْدَة)
وكتاف ومساقط الفتول والوادي الرابع: وفروعه من بلد يام القديمة ممّا
يُصالي بلد خولان، أودية من بلد شاعر منها حلف).

هذا النص الذي قمنا بتكثيفه يبرزُ بوضوح المساحة الجغرافية التي
وصفها يشوع: ها هنا صَعْدَة أو خولان القديمة حيث أرض الفتول- نفتلي
(نفتلة: والنون أداة التعريف اليمينية المنقرضة) وها هنا وادي حلف وهومن
روافد الوادي الرابع في الجوف اليميني يصب في نجران - بلد يشكر
(شاعر). والفتول في نص الهمداني بضمّ الفاء والتاء، اسم لموضع إلى
الشرق من جبل المراشي. وكنا لاحظنا من استعراض منازل سبط بن يامن،
أن الجماعة أعطت اسمها للجبل (جبل بن يامن) أوهي عُرفت نسبة إليه.
كما لاحظنا أن سبط سمعون (سمع) أخذ اسمه من جبل سُمع، وكذلك

فعل بقية الأسباط. وفي هذا الفضاء الجغرافي الممتد من خولان صَعْدَة حتى نجران، أقام سبط نفتلي منازل وبعضها إلى الشرق من منازل يهوذه بالفعل، وهذا ما سنراه عند الحديث عن وادي مذاب-مدبء وكتاف-كتاف، وسواهما من المواضع التي سجلها يشوع على أنها من منازل سبط يهوذه. يروي أبو عبد الله نفطويه^(١) المروية التالية عن وادي بُلْطَة:

قدمت امرأة من الأعراب إلى مصر فمرضت فأناها النساء بالكعك والرُّمان وأنواع العلاجات فأنشأت:

لأهل بُلْطَة إذ حلوا أجارعها أشهى لعيني من أبوابِ سودان
جاؤوا بكعكٍ ورُّمانٍ ليُشفيني ياويح نفسي من كعكٍ ورُّمانٍ
إن صور الحنين البدوي هذه، كافية بذاتها لفهم مقاصد الوصف:
فمنازل السبط اليمني تمتد من حلف-حيث تصب مياهه في نجران ووادي
بُلْطَة-إلى خولان صَعْدَة. يتبقى أن نلاحظ أن إيلون-إيله هذه تتردد بكثرة في
نصوص التوراة، وهي تعني في العبرية بلوطة، ولكنها عرفت كذلك باسمها
القديم إيله. وهذا ما سنقوم بشرحه مطولاً عند الحديث عن إيلون وأيلون
وهما موضعان يحملان الاسم نفسه باختلاف رسم الألف المهموزة.

في وادي أذنة

الرسم العبري لاسم الوادي هو ءزنة (عزنت بحرف الزاي لأن العبرية
لا تعرف حرف الذال العربي وبتاء مفتوحة على جري عادة الكتابة اليمنية
القديمة) غير أن المحققين أضافوا إلى الاسم دون قصد اسم موضع
مجاور يدعى تبر؛ وفي الطبعة العربية من التوراة يُرسم الاسمان في

(١) توفي ٩٣٥ ميلادية - ٣٢٣ هجرية.

صورة: أزنت تبور. إن الضبط العربي الصحيح يتطلب مكافأة وزن العبرية بكلمة أذن العربية؛ وهذا هو اسم الوادي اليمني الذي سجلته نقوش المسند الحُميرية في صورة إذنت، تماماً كما في العبرية. ويمكن لكل من يريد مراجعة النقوش اليمنية، أن يعثر بسهولة على اسم الوادي في صيغته العبرية هذه (إذنت). يصبُّ وادي أذنة كما رسم اسمه الهمداني وقام بتوصيفه في منطقة الجوف، وفي المكان نفسه الذي يصب فيه وادي حلف. واستناداً إلى وصف الهمداني (١٥٢-١٥٣) فإن مساقط مياه وادي أذنة هي إلى الجنوب من مدينة مأرب اليمنية. إننا لا نعرف وادي ءزنوت أو ءزنت أو أذنة في فلسطين؛ بينما نعلم من النقوش الحُميرية أن اليمنيين القدماء أقاموا في هذا الوادي. كما نعلم من الهمداني أن الوادي لا يزال يحمل الاسم ذاته. يقول الهمداني في وصف مساقط مياه هذا الوادي وخط رحلته في الجوف:

ومن جانب ذمار وبلد عئس (....) ورمك وموضح، يكون هذه السيول وادي أذنة وتفضي إلى موضع السّد، بين مأزمني مأرب ويميل من خلف السّد.

يتضح من هذا الوصف أن وادي أذنة يمرُّ في مخلاف رَداع وثات، المتاخم لمخلاف مأرب وذمار حيث تقع حمة كما سنرى (حمت-رقم ٧). كما أن رحبة (رحبة رقم ١٢ في سبطه شير) تقع أسفل وادي أذنة هذا؛ وهي في نص يشوع إلى الغرب. وهنا مقاربة أخرى بين نصي يشوع والهمداني: يقول يشوع: إن منازل سبط نفتلي تتجه غرباً صوب منازل أشير، وشرقاً صوب منازل يهوذا. وهذا بالضبط ما يقوله الهمداني في وصفه لجبل لبوة (لبوة في منازل يهوذه رقم: ٢٥ انظرها تالياً) وجبل الملح (الملح ٦٦ - انظره في القائمة نفسها). إن قراءة متمعنة في نص الهمداني

التالي ، ستوضح على أكمل وجه المقاصد الوصفية في النص الآخر (أي نص يشوع). عندما يقول يشوع: «إن رحبة هي إلى الغرب من منازل سبط أشير، وإن جبل لبوة وجبل الملح يقعان إلى الشرق منها وهما معاً من منازل يهوذه» فإن وصفاً كهذا لن يكون له نظير إلا في وصف الهمداني. إليكم ما يقوله (صفة: ٢٠٤-٢٠٦):

ومن أذنة ما سفلى من رحبة ورحابة وكان بها نخل عظيم. وهذه المواضع مساقطها من الجبل في جنوبي مارب ومساقطه في شمالها إلى نهج الجوف (...) وإلى جبل الملح (.....) مخلاف ذمار: ذمار قرية كبيرة جامعة بها زروع وآبار (...) ورأس مخاليفها بلد عنس (...) وجبل لبوة (.....) وأشي ما بين إسييل وذمار أكمة سوداء تُسمى حمة بها جرف يُسمى حمام سليمان.

هذا هو وادي أذنة (عزنت) وتلك منازل أشير في رحبة، وهناك إلى الشرق منازل يهوذه في جبل لبوة وجبل الملح، وغير بعيد عن أذنة هناك حمة (حمت). وإذا ما عدنا إلى قائمة يشوع لمنازل سبط زبولون؛ فإننا سنجد الاسم نفسه منسوباً إلى موضع آخر يدعى كتلة تبر، وذلك ما يُفسر قول يشوع: وتخرج إلى (حقوق) زبولون جنوباً. ومن غير شك؛ فإن اسمي «زنة-وتبر (تبار) قُصِدَ بهما وادي أذنة الذي يمر في موضع تبار (تبر) بحيث تُعرف المياه الجارية في هذا المكان نسبةً إليه، كما هي العادة عند القدماء الذين ينسبون الوديان بحسب المواضع التي تمر بها المياه.

قال الراجز اليميني أحمد الرداعي (أرجوزة الحج: صفة ٣٦٦):

حذارِ مَلُوي ممر مُخصِدٍ طوث تباراً بعد وادي المطرد

يقول الهمداني ما يلي (صفة : ٣٦٧) : تبار ووادي المطرد موضعان من أسل إلى الجنوب من صَعْدَة بنحو ساعتين (انظر ملاحظة المحقق : صفة : ١٦٠) ويضيف :

وَأَسْلُ (...) وكثاف وجدره ومساقط المراشي والْفُتُول. (...)
فمذاب.

هل هي مصادفة لغوية وحسب ؛ أن يتفق نصا يشوع والهمداني على وضع تبار في أرض الْفُتُول - نفتلي (نفتليه) ؟ حيث مذاب - مدبء وكثاف - كثاف وجدره (جدره في منازل يهوذه) وأخيراً ، وادي أذنة - ءزنت ؟ من الصعب تخيل مثل هذه المُصافات اللغوية مع وجود وصفٍ متماثل للأماكن في النصين . وإذا ما قمنا بتفكيك العلاقة المُلتبسة بين الموضعين - داخل النص العربي من التوراة وبسبب الترجمة بالطبع - فسوف يبدو وادي أذنة ، آنثذ ، وكما وصفه كل من الهمداني ويشوع على مقربة من صَعْدَة ، أي في الفضاء الجغرافي لوادي تبار . ومن غير شك ؛ فقد أخذ هذا السبط اسمه من اسم الموضع الذي أقام فيه (أرض الفتول - أرض نفتله^(١)) تماماً كما هو الحال مع سبط بن يامن وسمعون ويسكر والأسباط الأخرى .

(١) النون في أول الاسم أداة تعريف منقرضة (نفتله - الفتله) . وليس ثمة قبيلة أو بقايا قبيلة قديمة تحمل هذا الاسم سوى عشائر آل قتله ، الذين يقيمون اليوم على ضفاف الفرات الأوسط العراقي . وهم قبيلة عربية من أصول يمنية قحطانية كما يقولون عن أنفسهم . ومما يدعم ذلك أن جيرانهم يدعون - في التوراة - باسم بني ركاب . وهؤلاء من العشائر التي تعرف بهذا الاسم اليوم في محافظات الجنوب العراقي ، وهم يقولون عن أنفسهم أيضاً : إنهم وصلوا من اليمن خلال هجرة قديمة قادتهم إلى العراق ولا يعرفون عنها أي شيء اليوم .

عند سفوح جبل أدُم

يقع جبل أدُم-ء دمه كما وصفه الهمداني وضبط اسمه (صفة: ١٩٧) في مخلاف السحول الممتد من مدينة إب جنوباً باتجاه ساحل عدن. وحسب وصف يشوع؛ فإن جبل أدُم هذا قرب وادي عُنَّة (بيت عنة رقم: ١٨) حيث توجد منازل يهوذه-هُؤذه، أي في الفضاء الجغرافي نفسه. يقول الهمداني ما يلي:

والمساكن من هذا المخلاف-السحول-جبل بَعْدان وجبل أدُم
وسلية وأرياب (..) وظُبا ودُمث وحميم في غربي قلامه.

ها هنا جبل أدُم وغير بعيد عنه جبل دُمث (دُمث عند يشوع من منازل يهوذه) إلى الغرب من وادي قلامه (قلامون عند يشوع) وهو من المساكن القبلية تماماً كما عند يشوع. قال زهير بن أبي سُلمى:

مازلتُ أرمقهم حتى إذا هبطتْ أيدي الركاب منهم في راكسٍ فلَقَا
دانيةً لشرورى أو قفا أدم يسعى الحُداة في آثارهم خَزَقَا
ولنلاحظ أن الشعر الجاهلي ضبط اسم أدُم في الصورة ذاتها لضبط الهمداني؛ كما أن وصف زهير لقفا الجبل (ظاهره) ينسجم مع وصف الهمداني، الذي يضعه في ظاهر مخلاف السحول على مقربة من وادي عُنَّة- بيت عنة، وذلك ما يقوله النص التالي (صفة: ١٩٦-١٩٨):

مخلاف السحول: وساكنه آل شرعب ويطون من الكلاع وهي
بطون من حمير. منه السحول (...) وعُنَّة وجباً (...) وجبل أدُم (....)
وخلقه (....) وریمه (....) ودُمث.

في هذا النص نلاحظ وجود جبل خلقه (خلقه في سبط أشير رقم ١) بما يتوافق مع وصف يشوع لمنازل أشير، التي تلتقي مع منازل سبط نفتلي. كما نلاحظ وجود وادي ريمه (رمة رقم ١١ في قائمة نفتلي). وبوسعنا كذلك رؤية وادي عنة غير بعيد عن جبل أدُم، فضلاً عن (دُمث) التي يسجلها يشوع ضمن منازل يهوذا. يضيف الهمداني (صفة : ١٩٩) ما يلي :

وهذه البلاد من السراة، فرأسها ببعدان (....) وأدُم (.....) وأسافلها جبال نخلة وأشراف حيس من وادي الملح وجبال الركب.

لا شك أن وجود جبل آدم في السراة ذاتها وعلى مقربة من وادي عنة، كما في وصف زهير بن أبي سُلمى، يدعم فكرة وجود جغرافية مُكمّمة ومتلاعَب بها في التوراة الاستشراقية؛ إذ لا توجد في فلسطين التاريخية مثل هذه المواضع مهما بحث علماء الآثار. إن البكري (معجم : ١١٦٢) يقف حائراً أمام جبل أدُم، فهو لا يعرف بالضبط مقاصد الشعراء من الاسم ويتساءل: لا أدري إن كان زهير أرادَ آدم هذا أم غيره؟ مثل هذا التساؤل المشروع يمكن فهمه، في إطار خيرة واضطراب الجغرافيين المسلمين أمام أسماء المواضع القديمة؛ حيث تتشابه وتتماثل الصيغ وأشكال الرسم والبناء. ومع ذلك؛ فإن تَمَعُّناً مُتَطَلِباً في التوصيفات الشعرية، من شأنه أن يدل الحائر إلى المكان المقصود. تُرى، هل هي مُصادفة أخرى أن ترد أسماء هذه الجبال والوديان وبالتتابع: أدُمه - أدُم قرب وادي عنة ووادي حلف وفي أرض القُتُول في نصي يشوع والهمداني؟ إليكم المزيد من التوضيحات :

وادي عُنَّة وشرق اليردن

الرسم العبري للاسم هو: بيت-عنة. وفي النسخة المُترجمة من التوراة يُرسم الاسم بالمد: بيت عناة. ولذلك تتوجب العودة إلى الرسم الأصلي باعتباره الشكل الصحيح أيضاً لنطق الاسم: عُنَّة. إننا لا نعرف وادياً بهذه الصيغة في فلسطين؛ كما لا نعرفه بالمد: عناة، فيما هو مكان معلوم في جغرافية اليمن القديم. واستفاض الهمداني في وصفه بقوله (وفي وادي عُنَّة يصب نحواً من خمسين وادياً تلتقي فتسقي جميع ما حف به البحر: صفة: ١٣٢-١٣٣). وادي عُنَّة هذا، الذي تندفع مياهه الغزيرة إلى مساحة واسعة من الأراضي لتصب في البحر أخيراً، حيث تختلط مياهه بفروع وديان أخرى، كان من المنازل القبلية القديمة والشهيرة شهرة المخلاف نفسه: مخلاف عُنَّة. وكما راينا من حملة نبوخذ نصر على بني إسرائيل؛ فقد بلغت موضعاً يدعى عُنَّة. وهذا هو هذا المخلاف المقصود في الحالتين. (انظر الفصل الخاص بالحملة ووصف الهمداني الدقيق للمواضع). يقول الهمداني في وصف أودية السراة المُنتهية في البحر عبر تهامة (صفة: ١٣٢) ما يلي:

وادي زُبَيْد وهو بعيد المآتي وأول مسايله من ذي جُرْبُب وأشراف الشرفة وشرعة الغربية ويريم فسحمر (.) ثم يلتقي بها أودية عُنَّة ويجمعها الفَنَج وحجر (..) فيسقي جميع ما حف به البحر.

هذه هي أودية بيت عُنَّة-مخلاف عُنَّة بفروعها ومنازلها، كما وصفها الهمداني عند الساحل. إن النص أعلاه، يتضمن وصفاً لمنازل قبائلية سجلها يشوع على أنها منازل سبط يهوذا، مثل موضع أراب إلى الشرق من وادي الأردن. بينما يُخبرنا نص الهمداني أن أراب إلى الشرق من وادي يردن اليمني؟ وهنا النص الذي يصف فيه صاحب صفة جزيرة

العرب (ص ١٣٤) موضع أراب ووادي يردن مباشرة بعد أودية عُنَّة وتاماماً كما في سفر يشوع :

ثم يتلوه وادي مور وهو ميزاب تهامة الأعظم ثم يتلوه في العظم ويُعد المآتي زَيْتِد (.....) فأول شُعباه دُخار وسمع (.....) فبلد صُحار، وبني رفاعه وحمّاد ويرد (.....) وشرس (....) فبلد عُدْر وهَنُوم وبلد حجور ومساقط وادعة وبلد الجواشة (.....) ومن أيمنه ساقين وتضراع فيه أراب.

إذا ما قمنا بتفكيك النص الأنف، فسوف نعثر على وادي اليردن في صورته اليمينية الأصلية: وادي يرد - يردن (بالحاق النون الكلاعية كما في كلام اليمينين الحميرين) تجري مياهه إلى الشرق باتجاه زَيْتِد حيث سلسلة من منازل يهوذه، التي سجلها يشوع في نصه مثل: سمع-سمع، شرس-سرس، عذر-عذر، هنوم-هنوم، الجواشه-الجوشن، أراب-أراب. إنه لأمر مُدهش حقاً أن يتطابق وصف يشوع والهمداني، مرة أخرى، في النقطة الأكثر قداسة وحساسية في المُخيلة الاستشراقية: الصورة السحرية والغامضة لوادي الأردن؛ حيث عاشت أجيال من اليهود في قلب فكرة مُخادعة ومُضللة؛ لأن وادي الأردن لا يعرف أي اسم من هذه الأسماء على وجه الإطلاق. إن مُطابقة غير مُتكلفة بين النصين، يمكنها أن تُسفر عن نتائج مُدهشة ليس فيها أدنى تلاعب لغوي. وكنا أشرنا في مطلع هذا الفصل إلى إن مترجمي النص العبري فهموا خطأ جملة (ويصء - م-شم - حقهه - وفجع - ب- زبولون) عندما ترجموا (حققه) إلى اسم موضع يُدعى حقوق، كما ترجموا جملة (م-شم) إلى (من ثم) بينما المقصود بها (وتخرج من شُم حقوق فتمضي في زبولون). وهو الخطأ نفسه الذي ارتكب في نصّ سابق. ولأن شُم هذه - كما في نص يشوع - قرب حصور

(حَضُور- رقم ١٢) وريمه (ها-رمه) ووادي عُنة ووادي يردن؛ فلإن وجودها في نص الهمداني وبالتسلسل ذاته ومن دون أدنى تلاعب في الأسماء، يصبح برهاناً قاطعاً على أن الهمداني كان يصف الجغرافية نفسها في نص يشوع: شرق وادي يردن اليمن وليس شرق الأردن. وإليك ما يقوله الهمداني (١٣٢-١٣٤):

ثم يلتقي بها أودية عُنة (...) وحجر قمران ومساقبي وادي العرب
ومساقط جبلان ريمه فمساقط حَضُور من شُم (....) وبلد صيد (....) ثم
يتلوه وادي مُور (.....) وسمع فبلد صُحار وبني رفاعه وحماد ويرد.

ولنلاحظ استعمال الهمداني لجملة (مساقط حضور من شُم) تماماً كما عند يشوع؟ ها هنا كل المواضع التي أوردها يشوع في نصه الآنف: ريمه، وشُم، وحَضُور ووادي يردن- يرد ووادي عُنة. ينسب الهمداني إلى شاعر يماني يُدعى عائذ بن عبدالله بن مالك بن نصر -من الأزد- قوله في وصف القبائل اليمنية وتركها لأوطانها في صيدا ووادي عُنة (صفة: ٣٢٨):

لقد رُدْتُ صيدا والسحولين بعدهُ وعُنة السيَّال بين الذنائبِ
إن وادي عُنة هذا (بيت عناة -بالمذ: الإلهة اليمنية القديمة- الكنعانية والإكدية كذلك) من الأودية العظيمة التي لعبت دوراً محورياً في تاريخ اليمن، فهي مواطن قبائلية قادت تمرداً على الإمبراطورية الآشورية، كما بيّنا في الفصل الخاص بحملة نبوخذ نصر على القبائل العربية، في ما يُعرف بالسبي البابلي لبني إسرائيل. وفي الأمثال اليمنية كما يُلاحظ العلامة الأكوع، يُضرب المثل بأودية عُنة هذه وخصب أراضيها: يامهدي الموز لعُنة وعُنة قنوب (أي: مزدهرة بإنتاجه).

في شرقي وادي الأردن التوراتي

يقول سِفْر يشوع ما يلي :

(وفي يهوذه البردن شرقاً منازل حصينة صَدِّيم وصير وحمّة ورقة وعين حضر ويرءون ومجدل ءيل، حَرَمٌ وبيت عُتّة)

إن المكافئ العربي لاسم المفرد العبري (صدي-والجمع والتثنية : صَدِّيم) هو : صديان. بيد أن الترجمة العربية للتوراة تركت الاسم كما سُجل في الأصل العبري : صَدِّيم ربما بسبب الوهم بأن منازل يهوذه في شرقي الأردن العربي، عرفت -ذات يوم بعيد- موضعاً يحمل مثل هذا الاسم. وفي الواقع؛ ليس ثمة إلى الشرق من الأردن العربي أي موضع أو أثر لغوي أو جغرافي أو تاريخي، يشير إلى وجود الأسماء الآتفة. إننا لا نعرف وادي يرءون ولا عين ولا حصور-عين وحضر، كما لا توجد عناة أو عُتّة في هذه الجغرافية، فضلاً عن انعدام أي أثر لموضع يُدعى صَدِّيم أو صُدِّيَّان في شرق الأردن. على الضد من ذلك، حفظ لنا الشعر العربي اسم هذا الموضع في الجغرافية نفسها التي وَصَفَهَا يشوع في نصه. قال ابن مقبل :

وَصَبَّخَنَ مِنْ مَاءِ الْوَحِيدِينَ فُقْرَةً بِمِيزَانٍ رَغِمَ إِذْ بَدَأَ صُدِّيَّانُ

صُدِّيَّان هذا في قصيدة ابن مُقبل، موطن قبلي وسلسلة من مواضع المياه مفردها صدي. إن اسم الإله العربي القديم في اليمن وأرض بني كنانة- أرض كنعان هو الصدي (وفي صيغة أخرى موازية: صُدَّاء) وكان إله العطش عند الثموديين. وقد تسمت إحدى الجماعات اليمنية؛ في إطار تقاليد الانتساب ذاتها للآباء والجدود القدماء والآلهة، باسم هذا الإله-

الأب الأعلى عُرفت باسم بني صَدَاء^(١). وهذا أمر شائع ومألوف لأن الجماعات القديمة تتسبُّ إلى آباء هم آلهتها، وفي الآن ذاته يُعطى الاسم للموضع أو المنزل القبلي. ولذلك واستناداً إلى وصف يشوع؛ فإن منازل صَدِيم (تثنية أو جمع صدي) هي إلى الجنوب من منازل سبط زبولن وإلى الغرب من منازل أشير. إننا لا نعرف مثل هذا الوصف في فلسطين أو جغرافية شرق الأردن البلد العربي، ولكننا نعرف مثل هذا الوصف وبالأسماء ذاتها في جغرافية شرق وادي يرد اليمنى. إليكم وصف الهمداني المُشير (صفة: ١٨٦-١٨٧) للطرق المؤدية إلى سرو حَمِير (مدينة يافع وما جاورها):

البضع أودية منها: حوران ورُاف وقاينه (....)
والحجلة (....) صفات الميمنة: طريق السرو (...) ذو الذؤيب
ليافع (..) ذو القلع ليافع وقصص لرهاء (...) فالرحبة (...) ثم مرخة
وهي لبني صَدَاء وخُزا لبني صَدَاء لبني شداد منهم.

هذه هي منازل قبيلة بني صَدَاء، وها هنا منازل سبط زبولن على يمين السائر نحو يافع (انظر يافع رقم ٦) تماماً كما عند يشوع، الذي يحدُّها إلى الجنوب من زبولن (أرض زباله). وها هنا منازل سبط أشير في آخر سرو حمير حيث الرحبة (رحبة رقم ١٢ في سبط أشير). وإليكم تسلسل هذه المنازل حسب الأسباط التي وصفها يشوع ونص الهمداني أعلاه:

(١) يشير الاسم إلى عبادة إله يمني قديم يعرفه علماء الآثار كما عرفه الإخباريون العرب القدماء ودارت حوله أساطير كثيرة.

نص يشوع		نص الهمداني	
١: رؤا ف	لزابولون	١: رواف	من أرض زباله
٢: قاينه	لأشير	٢: قاينه	لقبيلة الأشعر
٣: يافع	لزابولون	٣: يافع	من أرض زباله
٤: رحبه	لأشير	٤: رحبه	لقبيلة الأشعر

هل ينطوي هذا التماثل على أي نوع من المصادفة الخادعة؟ أم أن الهمداني كان يُعيد توصيف المكان نفسه في نص يشوع؟ لا شك أن وجود جماعة قبلية تقيم وسط منازل لقبيلة أشعر-أشير، وقبيلة زباله-زابولون؛ يُدعى بطن من بطونها باسم صُدَّاء (وفي صيغة الجمع العبري: صُدِّيم) أمرٌ يصعب ردهً إلى المصادفة. ولنلاحظ أن الهمداني يصف بني شُدَّاد بأنهم بطن من صُدَّاء.

جبل صير

قال أهبان بن لعط (من شعراء هذيل، معجم: ١٣٩-١٤٠):

فما حُبُّ غانية عناني ولكن رجال راية يوم صير
حسب وصف يشوع؛ فإن صير تقع وسط منازل يهوذه شرق اليردن. وفي التراث الكتابي اعتبرت صير هذه شرقي الأردن. ولكن من دون أن يكون هناك دليل واحد على وجودها هناك، إننا لا نعرف مكاناً أو وادياً أو قرية في شرقي الأردن يحمل اسم صير؛ بينما نستطيع رؤية جبل صير إلى الشرق من وادي قبيلة يرد- يردن بالفعل، وفي وسط منازل يسجلها يشوع في نصه على أنها منازل يهوذه. يقول الهمداني (صفة: ١٣٤-١٤٠) -هنا نص مُكثف -:

ثم يتلوه وادي مور؛ وهو ميزاب تهامة الأعظم ثم يتلوه في العظم ويُعد المآتي زبيد، ومساقى مور تأخذ غربي همدان وبعض غربي خولان وبعض حمير (...). وسمع، فبلد بني حارثة وحماد (.....). فأدران وشرس حتى يلتقي بمور الآتي من خولان وشمالي همدان، فبلد عذر وهنوم وبلد الجواشة ويلقى سيل الحفر وما أخذ من بلد قُدم بن قادم (....) فيه أراب.

في هذا المقطع المكثف من النص الطويل، يصف الهمداني الأودية القادمة من وادي مؤر أعظم أودية تهامة؛ والذي يصب في وادي قبيلة يرد شرقاً فيعرف باسم وادي اليردن (من يرد) حيث يستمر في جريانه، ماراً بسلسلة من المواضع التي سجلها يشوع بوصفها من منازل بني يهوذه وهي حسب التسلسل: جبل سُمع - سَمع، وادي أذران - عذره ثم وادي شرس - سرس وجبل عذر - عذر وسراة قُدم - قدمه وجبل أراب - أراب، ثم جبل عنم - عنمه، فسراة هنوم - هنوم وجبل الرما - رمه. كل هذه المواضع في قائمة يشوع لمنازل بني يهوذه وينفس التسلسل يسجلها الهمداني في نصّه الآنف. وإذا ما تتبعنا وصف الهمداني في هذا المقطع، وسرنا على خطاه بحثاً عن جبل صير وسط منازل يهوذه؛ فسوف نعثر عليه بسهولة. هاكم وصف الهمداني استطراداً في المقطع السابق:

(....) فغربي جبل الرما من جبال السكاسك، وادي أديم بلد الركب (...) شمير وأرض بني مجيد (...) وساكنه خلطاء من عك والركب ومجيد وكنانه^(١) ثم وادي نخلة وجبل الصيرة. كل هذا جنوب

(١) لاشيء يضاهي هذا الوصف لمساكن القبائل التي يختلط بعضها ببعض، سوى وصف التوراة التي تروي قصصها عن هذا الاختلاط بين الجماعات (انظر النصوص التوراتية التي تروي قصص الصراع مع الكنعانيين وعك في ساحل مجدو، وقارن مع كثانة وعك وبني مجيد على التوالي).

وادي نخلة ومن شماليها جبل دُمْتُ (....) ثم يلقاه وادي الملح ومأتي
الملح من (..) وجبل الصيرة (...) فجبال معبر فدَبَّاس ثم يلتقي هو
ونخلة بالقنا.

ها هو جبل الصيرة -صير إلى الجنوب من وادي نخلة؛ وإلى الشمال
منه مجموعة أخرى من منازل يهوذه، جبل دُمْتُ -دومة ووادي الملح -
الملح والقنا-قنه وشمير-شمير والركب-ركبة، فضلاً عن وجود منازل لبني
مجيد وكنانة وعك. إن أحداً لا يعرف جبلاً في فلسطين يُدعى صير أو
صيرة وسط مواضع بهذه الأسماء؛ كما أن أحداً من القدماء لم يذكر لنا
شيئاً عن معارك طاحنة دارت، ذات يوم، بين القبائل على سفوح هذا
الجبَل، عُرِفَت بيوم صير. تعني كلمة صير العبرية: ضيق؛ وفي العربية:
كل شق ضيق هو صير، سواء أكان في باب أم في جبل. أي كل ما يُشكَل
صَدْعاً أرضياً أو صخرياً، وفي العبرية أيضاً؛ فإن أحد معاني صير ينصرف
إلى صخرة. وفي الحديث الشريف: «مَنْ نَظَرَ فِي صِيرِ بَابٍ وَفُتِّثَ عَيْنُهُ
فَهِىَ هَدْرٌ»^(١). مثل هذا التوافق اللغوي بين معاني الكلمة في العربية
والعبرية مثير للاهتمام- وسوف نرى دلالة ذلك مع موضع النقب-.

وفي هذا النطاق من تماثل الأسماء والصفات والمعاني في القائمة
اليשועية، لابد من التوقف عند الملاحظات التالية:

أ: إن النون في أول الاسم (نفتل) هي من بقايا أداة التعريف
المنقرضة في اللهجة اليمنية، كما في عدن في العدن ورحمن
في الرحمن وعربن في العرب. وموضع الفُتُول معروف عند
القبائل العربية اليمنية؛ بينما لا نعثر على أي دليل جغرافي أو
أثري أو لغوي لاسم السبط الإسرائيلي في فلسطين.

(١) انظر لسان العرب: (صير).

٢: إن هذا السبط أقام في سرو جَمِير ومَذْحَج وذلك استناداً إلى وصف يشوع المُتطابِق مع وصف الهمداني، وفي إطار المقاربات السابقة التي قمنا بها؛ أي إنه فعلياً وكما تقول التوراة: على مقربة من سبط زبولون الذي أقام في يافع.

٣: إن مياه الأودية في سرو حمير وسرو مَذْحَج، حيث أقام السبطان الإسرائيليان، تصب في البحر الأحمر. وهذا أمر هام للغاية لأن نص يشوع يؤكد على هذه الحقيقة بقوله: إن مياه الأودية الموجودة في مكان إقامة السبطين كانت تصب في البحر. ولما كانت خريطة فلسطين التاريخية لا تعرف مكاناً كهذا؛ فإن لمن العبث بالفعل، مُطابقة جغرافية فلسطين مع وصف يشوع مثلما فعلت القراءة الاستشرافية. ولأجل مزيد من الفهم المُعمق لمغزى هذا التطابق بين نصي يشوع والهمداني؛ فسوف نتوقف عند ما تسميه التوراة: يهوذه اليردن. وهو الاسم الذي حرّفته القراءة المخيالية الأوربية إلى: يهوذه الأردن، وذلك في سياق الحملة لتبرير الاستيلاء على الأرض والسيطرة على السرد التاريخي.

حول (مملكة يهوذه) القديمة شرقي اليردن اليمني

من بين مُتطلبات السجال ضد القراءة الأوربية للتوراة بما هي قراءة استشرافية مُخيالية؛ تحتل مسألة البرهنة على أن شرقي الأردن (البلد العربي) لم يعرف قط، أية مواضع أو أماكن تحمل أسماء مماثلة لما في قائمة يشوع، موقعاً مركزياً وحاسماً. فما المقصود بيهوذه اليردن في نصوص يشوع؟ هنا نص صغير من بين نصوص عدة سنقدمها بالتابع وبالتسلسل نفسه للمواضع، حيث يتكامل وصف يشوع وتصوره لما يدعى (يهوذه اليردن):

(في يهوذا البردن شرقاً منازل حصينة : صَدِيم وصير وحمّة ورقة
وكنرة وأدَم وريمه وحُضُور وقدس وأذْنُوع وعين وحضر ويزُون ومجدل
عيل وحرم وبيت عُنَّة وبيت شمس.)

لقد سبق لنا تحديد بعض هذه المواضع في سراة اليمن؛ بينما فشلت القراءة الاستشرافية في إعطاء أي دليل على وجودها شرقي الأردن البلد العربي. إننا لا نعرف، مثلاً، مكاناً يُدعى قدس قرب ريمه-رمة، كما لا نعرف القدس قرب حصور. ولكننا نعرف جبل قَدَس إلى الجنوب من محافظة تعز، في سلسلة جبال السريح وعلى مقربة من وادي حضور.

وادي يَزْءُون

لا تعرف فلسطين التاريخية موضعاً أو وادياً يُدعى يَزْءُون (وفي الطبعة العربية من التوراة: يَرْوُون بواوين واحدة منهما مهموزة) كما لا تعرف حُضُور أو حَضْر أو حاصور. إن التل الفلسطيني قرب القدس العربية والذي يُدعى حاصور بعيد- في الواقع- عن المكان الذي يصفه يشوع، وليس ثمة إلى جواره أي موضع مما ذكر في نصه. ولذلك تصبح المطابقة التي قام بها المخيال الأوروبي باطلة حتى في الحدود اللغوية. فضلاً عن ذلك؛ فإن بلاد عسير التي فتشها كمال صليبي، لا تعرف الوصف الأنف. وبذلك أيضاً، تصبح نظريته غير مقبولة لأن نص يشوع يربط بين هذه المواضع، وبين وجود أرض نفتل- نفتلي التي لا وجود لها في فلسطين أو بلاد عسير. لقد سار الهمداني بنفسه هذه المرة، وبعد مئات السنين، على خطا النبي اليمني يشوع (قارن مع يسوع. وسرى تالياً نسبه في شجرة أنساب يمنيين وفي النقوش الحميرية) ليُعيد توصيف سراة اليمن كما وصفها النبي من قبل وليسجل الأسماء نفسها وبالتسلسل نفسه، ولكن

من دون أن يعلم أي شيء عن هذا النوع المثير من التطابق ومن دون أي تلميح إلى أي ادعاء ديني للقبائل اليمينية، التي عاشت وانقرضت في المكان نفسه. مثل هذا الادعاء لا يصدر إلا عن مُخيلة استشرافية وجدت في التطابق الشكلي الزائف للأسماء، مصدراً من مصادر الهيمنة على سرد الرواية التاريخية، ومن أجل تلفيق تاريخ إسرائيلي في فلسطين قديمة يلعب الفلسطينيون، فوق مسرحها الجاهز، دور غزاة متسللين من جزيرة كريت اليونانية؛ بينما يُصبح المُستوطنون الجدد أحفاداً لبُناة إمبراطورية إسرائيلية، ضُمَّت إلى جانب فلسطين كلاً من الأردن وسورية ولبنان وشواطئ الفرات العراقي. والآن: حسب وصف يشوع؛ فإن (وادي يَرْؤَن) هو إلى الشرق من وادي اليردن وعلى مقربة من صَدِّيم (جمع صدي) وحمّة (المُدعى في القراءة الاستشرافية أنها حماة السورية). ولكن؛ إذا ما تقبلنا استنتاجات هذه القراءة فسوف تمتد أرض هذا السبط، في عصر يشوع، على مساحة تجعل منها إمبراطورية كبرى؟ يقول يشوع في نصه (إن هذا السبط أقام وسط بني يهوذه وهم السبط الأكبر) إليكم هذين النصين المختصرين من وصف الهمداني لوادي يَرْؤَن في الجغرافية نفسها التي وصفها يشوع (صفة: ١٧٣-١٧٧):

مقاربة ٢	مقاربة ١
ذو عُرْف لَصْدَاء (...) يُرى: وادٍ كبير من يافع وحة للأبقور من يافع (..) ووادي حَضْر الذي فيه محجة عدن إلى صنعاء (...) عمق (...) ووادي ضُرعه تصب هذه الأودية إلى أَيْبَن. (صفة: ١٧٣)	ذو عُرْف لَصْدَاء (...) يُرى: وادٍ كبير من يافع وحة للأبقور من يافع (..) ووادي حَضْر الذي فيه محجة عدن إلى صنعاء (...) عمق (...) ووادي ضُرعه تصب هذه الأودية إلى أَيْبَن. (صفة: ١٧٣)

في هذين المقطعين النموذجيين من كتاب الهمداني ؛ وصفٌ مُكثَّف للمنازل سبط نفتلي وسط منازل يهوذا-التي سبق تعدادها-ها هنا وادي يُرى- يراءون (حسب البناء العبري للأسماء) وهو لبني شكل (ء شكلون في التوراة أو ء شقلون) قرب صَدِيم (بنو الصُدي أو صُداء). وها هنا وادي حَضْر-حَصْر. إن سائر المنازل الواردة في المقاربة الأولى، هي من المواضع المعروفة في سرو جَمِير، بينما تقع المنازل المذكورة في المقطع الثاني ضمن سرو مَذْحَج، وهما مُتصلان كما رأينا. وإذا ما اعتبرنا وصف يشوع-الهمداني بمثابة خريطة يمسك بها السائر في السرو، قاصداً منازل القبائل في سِراة اليمين ؛ فإن هذا يعني ما يلي وببساطة : إذا ما سار المرء في سرو مَذْحَج إلى الغرب من عدن، مُتجهاً صوب مدينة ذمار- اليوم- فسوف يجد نفسه أمام المواضع المذكورة بحسب التسلسل وبالأسماء نفسها. وسيكون بوسعُه أن ينتقل بسهولة من منازل صديم الحصينة عبر وادي حضر، إلى وادي يُرى- يراءون ثم إلى حَمَّة (وليس إلى حماة السورية) إذ من المستحيل الوصول إلى حماة السورية عبر نهر الأردن. إن حَمَّة هذه تقع على الطريق إلى ذمار قرب منازل يهوذا، وتحديداً في جبل لبوة (انظر لبوة عند يشوع في قائمة يهوذا). يقول الهمداني (صفة : ٢٠٦) :

مخلاف ذمار : ذمار قرية كبيرة جامعة بها زروع وآبار (...) وجبل لبوة (بن عنس) وجبل إسبيل منقسم بنصفين، فنصف لردّاع (...) وأسي ما بين إسبيل وذمار أكمة سوداء تُدعى حَمَّة بها جرف يُسمى جرف سُلَيْمان.

إن الوصف الآنف واضح بما فيه الكفاية ؛ فالسائر في هذه المسالك الجبلية مُتبعاً خطأ يشوع والهمداني، ينتقل عبر وادي حضر ووادي يُرى وقرى صُديّ إلى جرف حَمَّة. بينما يكون من المستحيل عليه الوصول إلى

حماة السورية، عبر وادٍ لا وجود له يُدعى يرءون في شرق الأردن. كما لا توجد حمت - حسب رسم الطبعة العربية من التوراة- في فلسطين و بلاد الشام كلها. ولكن؛ إذا ما أكمل السائر طريقه مُتتبعاً وصف يشوع والهمداني إلى الغرب من ذمار؛ فإنه سوف يصل إلى حُضور- حصور وإلى (شُم) تماماً كما في نص يشوع، كما يبلغ ريمه- رمه (رقم ١١) ويصل الأحص (يهص في قائمة منازل رأوبين) وحدًا (حده-رقم ١٢ في سبط يسكر). وهنا وصف الهمداني لغربي ذمار (٢٠٨-٢١٠):

وريمه الصغرى وحدًا من هذا الصقع في حيز (وادي) سهام (.....) والأحص (....) مخلاف حُضور (وهو حُضور بن مالك من ولد شُعيب النبي) فسافلة حُضور: يناع وشُم.

هذا هو مخلاف حُضور-حصور في الفضاء الجغرافي نفسه لغربي ذمار؛ غير بعيد عن ريمه- رمه الصغرى، وقرب شُم-شُم. ومن حُضور يمكن للسائر أن يتجه حتى يبلغ جبل قَدَس-قدش؛ بل وأن يسير نحو قرى شمس-بيت شمس وبنّ عيل - بيتثيل (اليّين) حسب وصف يشوع.

من النقب إلى قدس

ليس بمقدور أحد الزعم أن بوسعه الوصول إلى النقب الصحراوية في فلسطين، مباشرة عبر مدينة القدس فهذا يشبه القول: إن المرء، يمكن أن يصل دير الزور في شرق سورية عبر درعا في الجنوب. ومع ذلك فقد تركت القراءة الاستشراقية للتوراة، انطباعاً قوياً في المخيال اليهودي مفاده أن موضع (ءدم -ها- نعب) هو النقب، وأن قدش هي القدس. وبذلك يكون على السائر أن يتقل من تل حاصور الفلسطيني قرب القدس العربية - اليوم - إلى النقب مباشرة، وهذا مستحيل في الواقع. ولأن

حضور التوراتية ليست سوى اسم مخالف حَضُور اليميني (العبرية كما قلنا لا تعرف حرف الضاد العربي وتستعويض عنه بحرف الصاد مثل: ءرص: أرض) والذي يؤدي بالفعل، إلى جبل قدس القديم والمبارك في جنوب تعز في سلسلة جبال السَّريح؛ فإن المرء يستطيع بلوغ وادي (ءدم وهو نقب) أي: أن يبلغ موضع آدم وهو ممر بين جبليْن (وكل ممر جبلي عند العرب القدماء هو نقب). يقول نص يشوع ما يلي:

من حلف، من ءيلون في صعتيم وأديم النقب وبين ءيل

وبالطبع لا يوجد في فلسطين وادي حلف يمر في النقب الصحراوي، قرب يبن-ءيل وقَدَس وببيت شمس وحصور؟ بيد أن الهمداني يعطي الوصف نفسه الذي يعطيه يشوع، كما يعرض القائمة نفسها بالمواضع والأسماء؛ فوادي أديم-ءدم، مثلاً يمر إلى الشرق من قدس في جبال السريح (والتي ينطق اليمينيون اليوم اسمها بالصاد: السريح وهي إلى الجنوب من مدينة تعز) وبذلك يكون جبل قدس إلى الشرق من وادي يردن-إليكَم وصف الهمداني لأودية سِراة اليمَن؛ وملاحظات محقق الكتاب العلامة الأكوَـع على النص (صفة: ١٣٤-١٣٧)

ثم يتلوه وادي مَـؤَر وهو ميزاب تهامة الأعظم (...) فبلد صُحار فبلد بني حارثة ويرد (...) وشرس (..) فبلد عذر وهنوم (...) فغربي جبل الرما من جبال السكاسك والثاني وادي أديم مَاتِيَه من يمانِي دُبْحان وجبال السَّريح من غربيهِ والوادي الثالث مَاتِيَه من جبال المطالع. [يقول العلامة الأكوَـع: جبل المطالع من قدس-صفة: هامش: ١٣٧..]

يقول محقق الكتاب في ملاحظاته على نص الهمداني أعلاه: وادي أديم مشهور ومعروف يقع جنوب دُبْحان. وذِي السريح وهي الجبال التي

تُسمى اليوم ذات الصريح وهي من المعافر ثم في قدس. (وسوف نعود إلى قدس بالتفصيل في مكانها المناسب). ها هنا وادي أديم-ءدم قرب جبال قدس وسلسلة من المنازل، التي سجلها يشوع على أنها ليهوذه اليردن، مثل عذر وهنوم وشرس والرما. وها هنا يرد(ن) القبيلة العربية-اليمنية. وإذا ما سرنا بين الوديان، حسب توصيف يشوع والهمداني فسوف نبلغ وادي حلف:

والوادي الثالث: يظهر في زاويته التي ما بين شماله ومغربه من بلد خولان (.....) ومساقط برط والمراشي والفتول (....) فمذاب والرابع وادي المنيج: وفروعه من بلد يام القديمة (....) وأوبن (....) وغيره ثم يشرع إلى ديار بلحارث أودية من بلد شاعر منها: حلف.

هذه هي الوديان التي يتوجب علينا سلوك طرقها الوعرة حتى نبلغ قدس، وأرض سبط نفتلي-الفتول شرقي اليردن، حيث وادي أديم-ءدم النقب وحلف. إن نص يشوع يخبرنا بأن بيت شمس على مقربة من حضور-حضور وبين عيل (بينثيل) وهما موضعان ضمن بلد يناعة. وهذا ما يقوله الهمداني أيضاً (صفة: ١٥٧ - ١٥٩):

ويلقى هذه الأودية سيل مخلاف حضور ويعوم وبيت نعامه وبيت رفح (.....) فرحابة فالرحبة إلى (..) خلقة وضباعين والحيفة (....) وبلد صيد من ظاهر همدان مثل يناعة وذبي بين.

يعلق العلامة الأكوع على هذا النص، مضيفاً إليه مشاهداته الميدانية في المنطقة التي سار فيها، بحثاً عن كل موضع ذكره الهمداني، فيقول:

وينااعة بلد عامر في قاع شمس من (بلد) الخشب. وذى بِن بكَسر
الباء الموحدة وسكون الباء المُثناة من تحت آخره نون: بلدة مُقْتَصِدة
وكانت هجرة عظيمة.

أريد أن أتوقف هنا عند كلمة (هجرة) التي لا يستعملها إلا أهل اليمن. إن كلمة هجرة هنا تشير إلى مكان بعينه يجري اعتباره مكاناً محرماً، لا يقطن فيه إلا الضعفاء من السكان (حرفيون، صنّاع، باعة) وهؤلاء يعتبرون من السكان غير المقاتلين. ومن بين تقاليد اليمن القديم الثقافية، أن هؤلاء لا يجوز مقاتلتهم أو مهاجمتهم في أماكن إقامتهم هذه (أي هجراتهم) وهم يعيشون في أمان. كما أن سكان الجبال من المقاتلين يعتبرون سكان الهجرات أقل شأناً منهم؛ بل هم يأنفون من فكرة الإقامة معهم. وهذه عينها هي الفكرة الواردة في التوراة (عير-ها-مقلط) بمعنى (الأماكن التي تمنح المطارد أو الذي طلبت القبائل دمه حق اللجوء والإقامة بأمان في الهجرة). وهذا ما ينطبق على فكرة المدينة الآمنة (أورشليم) التي نجد عدداً كبيراً منها في اليمن القديم باسم أورسلم أي مدينة السلم. ها هنا سلسلة أخرى من منازل يهوذا حسب قائمة يشوع: مثل بيت نعامة -بيت نعمه وضباعين- صبوعين قرب قرى شمس - قرى شمس، وبنءيل (البَيْن) حيث سيل مياه مخلاف حضور- حضور، وذى بين، وهذا الموقع يسمى البين (يبنءيل). ولنلاحظ كيف دخلت أداة التعريف القديمة (ءيل-ءل، المتأخرة) على الاسم لتصبح جزءاً من تركيبه في صورة ألف لام. وبذلك يكون نص الهمداني مُتطابقاً مع نص يشوع على صعيد الوصف والأسماء، وعلى نحو لا يسمح بافتراض حدوث مصادفة لغوية. قال عبد الله بن دَهْم النهدي (معجم: ٤٠) واصفاً وادي أديم النقب اليمنية:

لأُخْرِجَنَّ صُرْنِمًا مِنْ مَسَاكِنِهَا وَالْمُؤْتَمِنِينَ وَهَمَّامَ بْنَ سَبَّارَ
لَمْ أَدْرِ مَا يَمْنُنُ وَأَرْضُ ذِي يَمْنٍ حَتَّى نَزَلْتُ أَدْنِمًا أَفْسَحَ الدَّارِ
في هذا الإطار يتوجب فهم كلمة ها- نقب باعتبارها صفة للاسم
ءدم، أي: وادي أديم الذي هو نقب، بمعنى الطريق أو الممر الجبلي
الضيق. ولو كان القصد من الاسم مكاناً بعينه يُدعى النقب، لتوجب على
كاتب نص يشوع أن يسجله في صورة (النقب) من دون إضافة التركيب
أديم (ءدم). وفي الواقع؛ فإن اسم النقب هذا يتكرر في نصوص التوراة
على نحوٍ يستحيل معه تقبُّل الصورة المُخَيَّالية التي رُسمت له؛ إذ من غير
المنطقي أن تكون كل الصيغ التي سُجل فيها الاسم، هي صيغة واحدة
لاسم واحد. والصحيح أن كلمة النقب استخدمت، في نص يشوع،
للدلالة على سلسلة من المواضع هي ممرات جبلية، وهذا ما سوف
نوضحه بالتفصيل في مكانه المناسب. وسوف نتوقف عند دلالة استعمال
محذر النص التوراتي لصيغتي: ها- نجب، وها- نقب بمعنى واحد
(النقب) كما تزعم القراءة المخيالية الأوروبية.

إلى مجدل اليمينية

في نص الهمداني السابق لاحظنا ما يلي: أن بلد يناعة حيث توجد
قرى شمس-قاع شمس (ويبن- عيل- يئثيل- الذي يُدعى اليوم البين) إنما يقع
في ظاهر بلد همدان أي في مرتفعات اليمن. يعني هذا، أن سبط نفتلي
أقام في المرتفعات التي تتصل بالسراة. وهذا ما يؤكدُهُ بيت شعر قديم.
قال أبو ذؤيب الهذلي:

إِذَا نَزَلْتَ سَرَاةَ بَنِي عَدِيٍّ فَسَلُّهُمْ كَيْفَ مَا صَعَتَهُمْ حَبِيبُ
يَقُولُونَ وَجَدْنَا خَيْرَ طَرَفٍ بِرَقِيَّةٍ لَا يُهْدِ وَلَا يَخْبِيبُ

في سراة بني عدي -هذه- عدي تقيم في التوراة، دارت رحى معارك قبلية طاحنة عند موضع رقية- رقة عند يشوع بين العدويين وهذيل. والتوراة تسجل اسم بني عدي في صورة عديتيم اسم الجمع العبري للمفرد: عدي (عدويون). وهؤلاء يُعرفون في التاريخ العربي بأنهم من ملوك اليمن، وديارهم في العرض مما يُدعى عرض بني عدي؛ وهو وادٍ عظيم يضم نحواً من ثلاث مئة وادٍ حسب وصف الهمداني (صفة: ٢٥٤):

ثم تخرج مُصعداً^(١) في العرض، فأول وادٍ من العرض-وهو وادٍ يجمع ثلاث مئة وادٍ ثم تخرج إلى قرية بني عدي: النقب ثم أباض.

ولنلاحظ هنا استخدامات الهمداني لكلمة (تخرج) في نصوصه السردية، والتي تماثل استخدامات يشوع بما هي الكلمة المُلائمة للتوصيف الجغرافي بالنسبة إلى السائر، وكذلك كلمة (مُصعداً) التي يمكن مكافأتها بالعبرية (يعله- عل وسواها من الصيغ). فضلاً عن هذا التماثل المدهش في اللغة السردية، ثمة الاسم نقب، الذي يسجله الهمداني في وصف المنازل التي أقام فيها بنو عدي وهي قرب أباض وقرب قرُيات (قرى). وكنا رأينا من نص سابق للهمداني أنَّ بلاد تميم القبيلة العربية البدوية، تتصل بقرى عدي ويشكر (يسكر) - صفة: ٢٥٤ -:

بلاد تميم فيها النخيل والقرى والزروع والبنار ثم ترجع في بطن العرض عرض بني عدي فأولها القرى قرى بني يشكر.

(١) الجملة التي يستخدمها الهمداني في الوصف هي (وتخرج مصعداً) بينما تستخدم التوراة جملة مماثلة (ويصء- عل) أي (وتخرج مصعداً). وهذا أمر مثير حقاً.

إن الهمداني في وصفه لهذا الفضاء الجغرافي الرحب؛ يضبط اسم رقية- رقة عند يشوع في صورة الروقية، بينما رأينا من بيت الشعر الأنف أن القدامى ضبطوا الاسم في صورته الأصلية: رقية. يقول الهمداني (صفة: ٢٦٤) واصفاً الأودية التي تندفع من الفلج إلى اليمامة:

ومن قبلة الفلج فرع وادي أكمة وبه بنو عبدالله بن جمعة، فأول جزع منها الروقية (.....) ثم بطانة العارض (.....) ماءان مُتدانيان يُقال لهما أوان والحياينة (....) وفي العميات مياه منها الشكول.

وادي رُقية-رقة هذا، يقع أيضاً على مقربة من مسيل مياه أُون-ءون الذي سجله يشوع في قوائم منازل الأسباط كما رأينا؛ وعلى مقربة كذلك من مسيل مياه وادي الشكول-ءشكول في التوراة كما سنرى تالياً. إننا لا نعرف مثل هذه الوديان في فلسطين أو عسير (التي افترض كمال صليبي في كتابه أنها مسرح قصص التوراة). وها نحن نعرفها في جغرافية اليمن. لقد اختلف الرواة في بيت شعر أبي ذؤيب هذا، إذ رواه أبو علي القالي^(١): رُقية. وهذه شهادة قاطعة من رجل اشتهر بروايته الحسنة للشعر. وعلى العكس من هذه القراءة الحصيفة لاسم الموضع، روى السكري البيت نفسه في صورة: رَنية، أما التُّجيرمي فرواه: رُقبَة -بالزاي والقاف-. ولا يوجد في أرض العرب موضع بهذا الاسم في الجغرافية التي يرسمها البيت لسراة بني عدي، إلا أن يكون تصحيفاً لرقية حتى تصحّ روايته على هذا الوجه. ثم جاء ثعلب اللغويّ الشهير، فروى البيت على نحو آخر: رُقبَة - بالراء المُهملة والقاف والباء المُعجمة بواحدة- فيما فضّل البكري رواية البيت استناداً إلى أبي علي القالي. وهذه الرواية هي الرواية الأكثر دقة للبيت. تعني كلمة رقة، ومنها اسم الموضع الشهير في الجزيرة الفراتية

(١) الأمازي والبكري كذلك، معجم: ٦٧٧

(محافظة الرقة السورية): كل أرضٍ لينة التراب- حسب الأصمعي- والأصل فيها كل أرض تسيل فيها مياه الأودية فتجعل ترابها رقيقاً (وانظر ياقوت: ٣: ٦٧). أنشد الأصمعي:

كأنّها بين الرّقاقِ والخَمَرِ إذا تبارنَ شأببُ مطر
هذه هي رقة التوراتية قرب أباض وأون وقربيات (قُرى) وهي منازل سجلها يشوع في نصه وفي المكان نفسه. يتبقى أماننا تحديد المواضع التالية: ءدرع ومجدل ءيل، وحرّم، ولقوم وصعنيم. وهذا كل ما تبقى من منازل سبط نفتلي حسب قائمة يشوع. وكنا في نص سابق، أشرنا إلى موضع ءزرع - بالزاي- وهو: أذرع الموضع المعروف في الشعر العربي القديم. بيد أن صيغة الاسم هنا تشير إلى استخدام محررالنص لحرف الدال بديلاً للدال المُعجمة التي لا تعرفها العبرية (ءدرعه وفي العبرية: د. ر. ع. ي). هذا الاختلاف الطفيف في رسم اسمي المنزلين القبلين مرةً في صورة ءزرع- بالزاي- ومرة أخرى في صورة-ءدرع-بالدال المهمة، يُدلل على الحقيقة التالية: إن القبائل العربية القديمة عرفت في الواقع موضع أذرع منسوباً إلى أكباد (أذرع أكباد) وقد ورد في أشعار العرب. وأكباد هذه جبال صغيرة تتصل بوادي لية عند جريانه إلى اليمامة، وهي على مقربة من أون وأباض. يقول الهمداني واصفاً أكباد في النص الآنف، والذي نكرره هنا تعميماً للفائدة (صفة: ٢٦٣-٢٦٤) ما يلي:

وكبد (المحقق: تُدعى أكباد وهي معروفة) قارة سوداء مشرفة (أي عالية) يقال لها كبد (...). ومن قبلة الفلج فرع وادي أكمة (...) فأول جزع منها الروقية (.....) ثم في بطانة العارض من عن يمينه ماءان متدانيان يقال لهما أوان والحيانية (.....) وفي العمایات مياه منها الشكول.

قال ابن مقبل (معجم، طبعة بيروت ١٩٩٨، ١: ١٢٢):

أمست بأذرع أكبادٍ فحُمَّ لها ركبٌ بليَّة أو ركبٌ بسايونا
كما عرفوا أذرع الموضع من دون نسبته إلى هذه الجبال. قال ابن
مقبل (معجم: ١٣١):

واؤقذن نارا للرعاء بأذرع سيالاً وشيحاً غير ذات دُخان
هذا التمييز ضروري للغاية لفهم مقاصد النص التوراتي؛ فهو يشير
إلى الموضع أذرع -عزرع (بطن وادي أكباد) مرة، ولكن ليعود مرة أخرى
إلى وصف الجبال الصغيرة المرتبطة بوادي لية فيسميها أذرع (قارن مع
ليئة زوجة يعقوب في التوراة). إن بطن الوادي هذا هو بالفعل، إلى
الشرق من وادي يرد وقرب سلسلة من منازل يهوذه. ها هنا وصف
الهمداني لوادي لية- ١٣٤، ١٣٥ (وانظر مادة سيؤون عندنا حيث شرحنا
صلة عذرع بوادي لية):

ثم وادي موز وهو ميزاب تهامة الأعظم ثم يتلوه في العظم وبعده
المآتي زبيد. ومساقى موز تأخذ غربي همدان (.....) وسمع (.....)
ويرد ويمد من حجور (..) وما أخذ من بلد قُدم (....) أراب (.....)
وما اكتنف- طريق- المحجَّة إلى حرص من بلد عذر، ثم وادي الملح
ثم وادي لية.

يتضح من هذا الوصف أن عذرع التوراتية هي بالفعل قرب رقية- رقة،
وقرب سائر المنازل التي ورد ذكرها في نصي يشوع والهمداني. وبالطبع
ما من أحد لا يعرف في فلسطين التاريخية موضعاً يُدعى أزرع أو أذرع
مهما فتش هناك. والحال نفسه ينطبق على مجدل؛ فهي وبحسب وصف
يشوع، على مقربة من وادي أزن- أذنة. إن مجدل الفلسطينية التي

صورها المخيال الغربي على أنها هي ذاتها الواردة في نص يشوع، في صورة (مجدل ءيل: المجدل، بتأخير أداة التعريف العربية القديمة إل^(١)) لا وجود لها؛ وليس ثمة دليل واحد على أن مجدل الفلسطينية تقع قرب وادي أزنّت؛ بينما نملك الدليل على أن مجدل اليمنية قرب وادي أذنة. تقترن المجدل في القراءة المِخْيَالِيَّة للتوراة عادة، بمجدل الفلسطينية وذلك في إطار عمل مُنظَّم لحجب وتكميم الجغرافية الحقيقية، أساسه التغاضي عن وجود الموضوع في فضاء جغرافي متكامل يضمُّ جميع المواضيع التي يسجلها النص. ولأن أحداً لم يلتفت إلى مجدل القديمة التي سجلها يشوع في نصه، على أنها قرب وادي أذنة اليمني (قبل أن تحمل القبائل اليمنية اسمها في أثناء الهجرة الكبرى إلى بلاد الشَّام ولتعيد تسجيله ضمن جغرافية فلسطين) فإن مجدل المِخْيَالِيَّة ستبدو، في سياق هذا التغاضي، كما لو كانت موضعاً معزولاً عن المواضيع الأخرى التي ذكرها نص يشوع. إن مجدل ءيل (المجدل) تُذكر في الجملة التالية: (مجدل- ءيل - حرم -وبيت -عنة- وبيت-شمس). إننا لانعرف مثل هذه المجدل في فلسطين، فليس ثمة حرم ولا بيت عنة ولا بيت شمس كما لا وجود لوادي أزنّت- أذنة؟

قال عباس بن مرداس (ياقوت: ٥: ٦٢، ٦٨، وابن هشام في السيرة:

٤: ١٠٥):

(١) يرتئي بعض الباحثين العرب من أهل الاختصاص في لهجات عرب الجنوب أن (ال) لا وجود لها عند الشماليين (أهل الحجاز وسواهم) ولكن نقوش المسند تؤكد أن الجنوبيين اليمنيين عرفوها. والأصل في (ال) العربية يعود إلى الأنباط الذين قاموا بتطويرها كأداة تعريف. تالياً وفي أثناء تطور أشكال توظيف (ال) هذه ظهر حرف الهاء في لهجات اليمن بما فيها ما يعرف اليوم بالعبرية، وتم استعمالها كأداة تعريف عند عرب الجنوب فقالوا وكتبوا (هرضو في الرضا، هاوس في أوس).

عفا مجدل من أهله فمتالع فمطلا أريك قد خلا فالمصانع^(١)

تقع مجدل اليمنية قرب أريك-مرك عند يشوع في قائمة منازل سبط بن يامن وهي من المصانع الاسم القديم لصنعاء، وبالطبع لا وجود لمكان في فلسطين يُدعى المصانع، بينما نعرف أن اليمن هي بلد المصانع عند العرب القدماء. قالت سَوْدَة بنت عُثَيْر - من شاعرات هذيل-:

نُعاورُ في أهل أراك وتارة نُعاورُ أضراماً بأكناف مجدل
ها هنا -مرة أخرى- مجدل قرب أريك.

ويقول أبو صخر الهذلي:

وأقبل مُر إلى مجدلٍ سيقا المُقَيَّدِ يمشي رَسيفا
وكنا رأينا - في مادة مثال - أن وادي مجدل ومرتفعاته هي بالقرب
تماماً من وادي مثال- مثال حسب وصف يشوع والهمداني (صفة: ٢٩٨):

(فمجدل، فدهان، فمثال، من مواضع الوحش).

في وصف أبي صخر الهذلي الرائع، تُرسمُ صورة مثيرة لمياه وادي مر الشهير- قرب الظهران اليوم- وهي تنساب إلى مجدل عبر موضع مقيد - مقده (من منازل يهوذه عند يشوع) كما لو كانت وهي تجتاز الرمال بصعوبة، مثل الراسف في أغلاله. والشاعر يتلاعب - في هذه الصورة الشعرية- بالتطابق اللغوي بين اسم الموضع مُقَيَّد وكلمة مُقَيَّد بمعنى الراسف في أغلاله، كناية عن تعثر المياه في جريانها بين الرمال والصخور. هذه هي مجدل اليمن التي سجل يشوع اسمها قرب منازل يهوذه اليردن. وليس ثمة في شرق الأردن البلد العربي، موضع يُدعى

(١) المصانع: سراة المصانع وفي وصف قديم لليمن يقال: (بلاد المصانع).

مجدل يمكن أن ينطبق عليه وصف يشوع. إن جملة: (مجدل-ءيل-حرم) في النص العبري قُرئت خطأ كموضع واحد؛ وفي الواقع هناك موضعان أحدهما هو مجدل-ءيل (المجدل - بتأخير أداة التعريف ءل والتي سوف تتطور تالياً مع العربية إلى ألف لام) والثاني حرم-حرم. وموضع حرم هذا على مقربة من وادي أذنة-ءزنت عند يشوع، وفي النقوش الحميرية - اليمنية ءزنت كذلك. يصف الهمداني موضع حرم (صفة: ١٨٣) على النحو التالي:

حَرَم قَلْعَة فِي وَادٍ عَظِيمٍ. وَأَدَمُهُ (....) وَعِفَار (....) وَهُمْ مِنْ زَوْفٍ، ذَاتِ الْقُوَّةِ وَسَلَمٍ (.....) وَدُونِ هَذِهِ الْمَوَاضِعِ أَوْدِيَةٌ. رَجَعَ إِلَى الْمَيْسَرَةِ: - أَيْ شِمَالِ سُرُو مَذْحَجٍ: - ثُمَّ الْأَوْدِيَةُ بَعْدَ إِلَى وَادِي أَذْنَةِ (.....) رَجَعَ إِلَى الطَّرِيقِ الْوَسْطَى إِلَى رَدْمَانَ: الْمَفْتَحِ وَقَتْرَ لَبْنِي عُرْوَةٍ وَهُمْ مِنْ جُمَلِ بْنِ كَنَانَةَ .

إذا ما قمنا بمطابقة نص يشوع عن وادي ءزنت- أذنة و حرم مع نص الهمداني؛ فإن الجغرافية الموصوفة سوف تتطابق تطابقاً تلقائياً وتاماً ومن دون أي تدخل منا نحن المتلقين. وبذلك يتأكد وجود سبط نفتلي في سرو مذحج، حيث اصطدم بيني كنانة- كنان (أو كنعان كما تقول مراثي أنبياء التوراة انظر قصيدة دبورة وبارق). هنا حرم في الوادي العظيم، وهناك وادي أذنة- ءزنت وإلى الشمال تقيم بطون من كنانة وفضلاً عن ذلك شاهد وادي يفتح ءيل (المفتاح) ومرس- مرسه وسلم-سلم (انظر وادي سلم في منازل يهوذه) كما شاهد بطوناً من زوف- زيف في التوراة. هذه هي منازل نفتلي- نفتله وما تبقى منها فسوف نعود إليه في قوائم أخرى.

الفصل الثاني

سبط دان

(يشوع: ١٩ : ٣٧ : ٢٠ : ٣)

أقام سبط دان- دان وفقاً لنص يشوع (النص العبري: ٤١ : ٤ : ١٩)
في مملكة يهوذا (مخلاف يهوذا) وكانت له المنازل التالية في السرو:

(ل- مطه- دن- ل- مشفحتم- ويصء-ها-جبول-ها-شبيع-ويهي-
جبول- نحلتهم- صرعه- وءشت ءل- وعير- شمش- وشعلبين- وءيلون-
ويتلت- وءيلون- وتمنه - وعقرون- وء لتقون- وجبتن- وبعلة- ويهد-
وبني- برق- وجت- رمون- ومي-ها- يرقون- وها- رقون- عم-ها- جبول-
يفو).

(ولسبط بني دان ولعشائهم يخرج سهمهم السابع، مرتفعاتهم
وأغوارهم: ضُرْعَة وءشت ءل، وقرى شمس، وثعلبين وإيليه ويشلت
وأيلّة، وتمنّة وعقرون والتقي، وجبثان، وبعل، وبهذه، وبني برق،
وجت رمّون، ومياه اليرقون وإلى قبالة يفا).

طَبَقاً لهذه القائمة فإن المنازل التالية، كانت من منازل سبط دان-
أدان، وبعضها كما يُلاحظ، يُكرر أسماء مواضع وردت ضمن قوائم

الأسباط الأخرى. وهذا أمر مفهوم في إطار التداخل النمطي في استيطان القبائل والجماعات القديمة. هنا القائمة كما وردت في النص المترجم وإلى جوارها الأسماء التي قمنا بضبطها، ضبطاً عربياً صحيحاً يُخلصها من الرطانة الاستشراقية.

قائمة منازل (مضارب) سبط دان/ أذان

١ : ضُرْعَة	ضُرْعَة
٢ : إشتاءول	إشت ؤل (الشتا)
٣ : مدن الشمس	قرى شمس
٤ : شعلبين	ثعلبين
٥ : إيلون	إئله
٦ : يتلة	يثلت
٧ : عقرون	عقر
٨ : التقيّه	التُّقي
٩ : جبتون	خبتون
١٠ : يهود	يَهُدّه
١١ : بعله	بعل
١٢ : بني برق	بني بارق
١٣ : جت- رمون	جت ورُمان
١٤ : مياه اليرقون	مياه الورقون
١٥ : يافا	يفّا
١٦ : أيالون	أئله
١٧ : تمّنة	تمنّة
١٨ : الرّقون	الرّقي

هل لدينا ما يكفي من الشواهد الشعرية مدعومة بوصف جغرافي دقيق؛ للتدليل على أن هذه الأسماء هي بالفعل، لمواضع وأماكن كانت من منازل القبائل، وعلى وجه التحديد من منازل قبيلة دان؟ وأن القبيلة سجلت هذه الأسماء في أشعارها؟. إن استراتيجيات هذا الكتاب تراعي، وإلى أقصى حد ممكن، مسألة إعادة ضبط الأسماء ضبطاً عربياً متوافقاً مع الرسم العبري، من دون اللجوء إلى اللعبة اللغوية عبر قلب الحروف أو التلاعب بتركييب الأسماء. ولذلك؛ فإن التبدلات الفونيطيقية التي يُتَوَقَّع أن تكون حدثت في وقت ما؛ لا ينبغي أن تكون هي القاعدة في دراسة أسماء المواضع. وحري بنا، التفتيش عن الصيغ الأصلية لها داخل الخزان الثقافي الهائل للعرب: الشعر الجاهلي والمرويات والأساطير. إن شهادة الهمداني الحاسمة والمُثيرة والتي تُعيد -اليوم- اكتشافها، ووضعها بين أيدي الباحثين والدارسين وجموع القراء المنخرطين في السجال حول حقيقة فلسطين التي يزعم أن التوراة ذكرتها بالاسم، واستردادها أرضاً وشعباً وثقافة وتاريخاً؛ تُعيدُ بناء الرواية الجغرافية عن أرض التوراة بطريقة لا لبس فيها. لا شيء إلا لأن إعادة البناء هذه، إنما تجري استناداً إلى مقاربات جغرافية خالصة بين النصوص القديمة، ومن دون أي تدخل تعسفي من جانبنا. بل إن هذه الرواية تُعيد وصف منازل الأسباط التوراتية بوصفها منازل جماعات عربية بدائية قديمة وزائلة، حفظ العربُ بفضل عبقرية لسانهم (أي عبقرية الرواية الشفاهية) أنسابها وأشكال نُطقها الصحيحة؛ على نحو يُسمَحُ فيه اليوم، باستعادتها من الخزان الثقافي كأرشيف تاريخي متكامل؛ كلفائف ولقى أثرية لن يعثر عليها علماء الآثار أبداً، تحت الأرض. وفي هذا النطاق، لابد من رفض الدمج الاستشراقي بين بني إسرائيل القبيلة اليمنية وإسرائيل الراهنة، الكولنيالية؛ والعودة إلى الثقافة العربية-الإسلامية التي نظرت بإطراد إلى بني إسرائيل هؤلاء كجماعة عربية بائدة؛ مَثَلُها مَثَلُ قبائل عاد وثمود ووبار وعييل والعماليق

وَجُرْهُم. وأن هذه الجماعة لا صلة لها لا من قريب ولا من بعيد بما يُدعى اليوم إسرائيل. هنا منازل سبط دان- أذان كما وصفها يشوع والهمداني في سراة جَمِير وَمَذْج. وقبيلة دان- أذان اليمنية هذه، انقرضت وتلاشت ولم يتبق من شاهد على إقامتها في السراة سوى بعض الجبال والوديان وينابيع الماء التي لا تزال تذكّر العالم بهم. ونحن نعلم من الهمداني أنها أقامت في جبل العرّ، وهو جبل شاهق منيف لا يزال حتى عصر الهمداني، يُعرف باسم القبيلة اليمنية ءذان - دان.

ضُرْعَة

تصف قائمة يشوع منازل سبط دان بأنها تمتد من ضُرْعَة - ضُرْعَة حتى يفو- يافا في الترجمة الاستشراقية. وحسب الرسم العبري فالاسم ضُرْعَة يظهر في صورة صرعة (بالصاد المهملة). بينما نرى أن المكافئ العربي هو: ضُرْعَة؛ بما أن العبرية لا تعرف حرف الضاد العربي وتستبدله بالصاد (عرص- أرض). للوهلة الأولى يبدو لقارئ نص يشوع أن اسم الموضع ضُرْعَة، يتكرّر في سبط يهوذه (انظر منازل السبط التالي) مثلما يتكرر اسم ءيلون في القائمة- أعلاه. بيد أن ذلك مجرد انطباع خاطئ ينجم في الأصل، عن جهل بالجغرافية الموصوفة؛ ويفاقم من درجة فظاعته انعدام القدرة عند مترجمي النص، على التمييز بين صرعة التي أقام فيها سبط دان، وبين صرعه التي أقام فيها يهوذه-هَوُذَه، وهما موضعان لا صلة لأحدهما بالآخر. إن أحداً لا يعرف هذين الموضعين في فلسطين، وليس ثمة أثر لغوي أو جغرافي لأي صيغة مهما كانت بسيطة، يمكن أن يؤدي التعامل معها إلى امتلاك بعض الحقيقة عن وجود الموضعين في فلسطين. ومع ذلك امتلكت القراءة الاستشراقية الحقيقة المطلقة ولكن الزائفة عن وجود صرعه في فلسطين. رأينا مما سبق من وصف الهمداني أن قبيلة

أدان اليمينية-دان عند يشوع، أقامت في مكان يُدعى العرّ من منطقة يافع وهو جبل منيف؛ بينما نعلم من قائمة يشوع أن هذا السبط أقام في وادي صُرعة أيضاً، بوصف الوادي هو غُور القبيلة (نحلت^(١)) وليس ميراثها، كما في الترجمة الاستشراقية. وهذا ما يقوله الهمداني بالضبط (صفة): (١٧٢-١٧٣):

العر لأدان -من يافع- (.....) صدور لكلب^(٢) من يافع، وفي كل موضع من هذه المواضع قُرى كثيرة. أرض حلالهم وأحلافهم من بني جَعْدَة. ومن الأودية: الضبَاب ووادي حضر الذي فيه محجة عدن إلى صنعاء، ووادي شرعة والحنكة والجعدية ووادي ثوية ووادي المقطن والمعتق ووادي شكع وأخلة (....) ووادي عُق (.....) ووادي صُرْعَة.

هذا هو وادي صُرْعَة- صرعة تماماً كما وصفه يشوع بأنه غُور قبيلة دان- أَدان، في تأكيد صريح على أنهم سكان مرتفعات وأغوار. وبذلك يتضح أن قبيلة أَدان أقامت قرب قبيلة زبولون في سرو جَمِير. والمثير في وصف الهمداني قوله: وهي أرض حلالهم وأحلافهم في إشارة إلى جماعات قبلية مجاورة، من بينها كلب- سبط كلب عند يشوع وهم في التوراة سبط صغير من أسباط بني إسرائيل أقام وسط منازل بني يهوذا، في المملكة التي سوف تعرف تالياً بمملكة يهوذا. إننا لا نعرف في فلسطين موطناً قديماً لقبيلة تُدعى دان، كما لا نعرف قبيلة كلب هناك فيما يقول لنا يشوع والهمداني على حد سواء، أنهما أقامتا في مكان

(١) من بين الأخطاء الفظيعة في ترجمة التوراة إعطاء المكافئ التالي لكلمة نحلت (ميراثهم) بينما الصحيح هو (غورهم) لأن القبائل أقامت في مرتفعات وأغوار (وديان) وكل قبيلة لها جبلها وغورها (واديه).

(٢) انظر كلب في التوراة وعندنا.

مرتفع اسمه العر-عر، وفي غَوْر يُدعى ضُرعة وفي مكان معلوم لا يزال قائماً حتى اليوم هو يافع (مركز محافظة أبين اليوم في جنوب اليمن). والعر هو أعلى جبل في يافع حيث وادي حَصْر- حصر، وعمق- عمق، غير بعيد عن ما يُدعى اليوم بمنطقة الضالع في الجنوب اليمني على الطريق بين عدن وصنعاء.

شعلبين

ويفهم كذلك من نص يشوع المُطابق لنص الهمداني، أن قبيلة أدان- دان نزلت في أغوار منطقة يافع ومرتفعاتها، على امتداد تهامة اليمن في سرو حمير ومذحج؛ وأنها أقامت في وقت ما من هجرتها، في موضع يُدعى شعلبين. إننا لا نعرف مثل هذا الاسم أو الوصف الجغرافي في فلسطين التاريخية، إذ لا وجود لاسم شعلبين بأي صورة من الصور، كما لا تُعرف دان هذه في أي صيغة محتملة من الصيغ؛ بينما تقول لنا الروايات التاريخية العربية الكلاسيكية: إن القبائل اليمنية في هجرتها الكبرى بقيادة ملكها الأسطوري مزقياء، نزلت في تهامة اليمن عند موضع بعينه يُدعى ثعالب أو ثعلبين أو ثعالبات (كما في قصيدة جاهلية). إن الاسم في العبرية شعلبين هو الجمع العربي من ثعلب: ثعالب؛ ولكن مُترجمي النص العبري أبقوا على صيغة الجمع العبرية (شعلبين- شعليم). وبذلك تمّ، وفي إطار الغرائبية- السحرية في المخيال الأوربي، إضافة مسحة رقيقة من التزييف، كافية لجعل إمكانية العثور على اسم الموضع مستحيلة؛ لا في فلسطين وحدها وإنما في العالم كله. إن إعادة ضبط الاسم، هي المهمة الأولى الحاسمة والكبرى التي تواجه كل باحث عن الحقيقة، وسيكون أمراً مُلحاً- في إطار هذا البحث- رسم الفضاء الجغرافي لمنازل هذا السبط استناداً إلى وصف يشوع نفسه ومن دون

تلاعب في تراكيب الأسماء. لقد حفظ لنا الشعر الجاهلي اسم هذا المكان ضمن جغرافية تهامة اليمن، وهي سلسلة من الأغوار الخصبة. وبالصورة ذاتها (ثعالب) باعتباره موضع إقامة القبائل اليمنية المهاجرة. إن بقايا مُعلقة عُبيد بن الأبرص الشهيرة، التي لم يستذكرها رواة الشعر الجاهلي، إلا بصعوبة بالغة لقدمها وضياها تقول لنا، بوضوح أن ثعالب كانت موطناً من مواطن القبائل اليمنية البائدة قال:

أُفْرَ من أهله ملحوبُ فالقُطَبِيَّاتُ فالذُنُوبُ
فراكسُ فشعلبيات فذاتِ فِرْقَدَيْنِ فالقَلْبِ
فَعِرْدَة فقفا عبر^(١) ليس بها منهم عريب^(٢)

وسوف نرى تالياً موضع عِرْدَة هذا في أسفار التوراة في الصورة ذاتها عردة. إن قدم المكان وضياعه، ساهما إلى حد بعيد، في ظهور أشكال رسم للاسم تبدو، من الناحية الشكلية، متفاوتة بعض الشيء وخصوصاً في أشعار العرب. ففي أرجوزة الحج - التي نشرها الهمداني في ذيل صفة جزيرة العرب- للشاعر اليمني أحمد الرِّدَاعِي (صفة: ٣٥٤) يرسم الشاعر اسم المكان نفسه في صورة ثعالب- شعلاب:

فالأَجْرَعَيْنِ فحمى أكراب فالضمانين إلى الشجباب
فأخْرُمًا منها إلى الثعلاب مواطئاً مُكلثة الجناب
وكنا رأينا من وصف الهمداني لوادي ضُرْعَة، تأكيداً على أن الوادي يقع على طريق المحجة من عدن إلى صنعاء، ونعلم -الآن- من الشاعر

(١) عردة: انظر موضع عردة في التوراة (قصص سفر التكوين) ووادي عبر واذ يرد ذكره في التوراة كذلك في مواضع متفرقة.

(٢) عريب: انظر ما سنكتبه عن صخرة عريب في قصص التوراة.

الرَّذَاعِي أن بوسعنا أن ننتقل -معه- من ءحرم إلى ثعلاب، بعد أن نمر على موضع أكراب، وبالفعل؛ فإن ءحرم وأكراب عند الهمداني، هما على مقربة من بعضهما تماماً كما تقع ءحرم وءكذب^(١) عند يشوع قرب بعضهما وقرب وادي صيد. يقول الهمداني (صفة: ١٧٩-١٨٣) ما يلي:

الطرق التي تختلط بين السروين - سرو حمير ومذحج- وأبَّين وردمان وردّاع وذمار: (.....) عقارب (...) لأهل ردّاع (...) والأكراب لبني منبه (....) حرم قلعة في وادعظيم، وأدمة وعفار لصنابح وهم من زوف (...) سلم (....) ودون هذه المواضع أودية منها هليل وصيد.

إذا ما قمنا بمطابقة التوصيفات الشعرية الكلاسيكية، مع توصيفات الهمداني ويشوع للأماكن ذاتها؛ فإنّ السائر من ءحرم وءكراب وسلم (وادي سلم) حيث تختلط طرق سرو حمير وسرو مذحج، يصل إلى ثعالب- شعلبين كما يصل إلى تمنة - تمنة- رقم: ١٧. قال جعفر بن كلاب (ياقوت: ١ : ٩١):

صَبَخْنَاهُمْ غَدَاةً ثُعَالِبَاتٍ مُّلَمَلَمَةً لَهَا لُجْبُ زُبُونَا
وقال عمرو بن شاس الأسدي:

أَتَعْرِفُ مَنْزِلًا مِنْ آلِ لَيْلَى أَبَى بِالشَّعْلَبِيَّةِ أَنْ يَرِيْمَا
ثعالب هذه التي بكأها الشعر الجاهلي، لا نعرفها في فلسطين مهما فتشنا هناك؛ كما لن نعثر عليها في عسير. وبصرف النظر عن

(١) العبرية تعرف قلب الرء إلى زاي وهو أمر شائع في لهجات القبائل: ءكرب: ءكذب مثل: بازق بمعنى بارق؟- انظر ءكذب في سبط أشير الرقم: ٢٠. والأكراب: ءكرب هي موطن الإخباري اليهودي اليمني الشهير وهب بن منبه صاحب (التيجان في ملوك حمير).

الاختلافات الطفيفة في رسم الاسم عند الشعراء الجاهليين؛ فإن لمن المهم رؤية التطابق في وصفها داخل القصائد، فهي منزل قبلي قديم من المنازل التهامية. إن قصيدة عُبيد بن الأبرص (المُعلِّقة الضائعة) تضع المكان قرب راكس، وهو موضع حديث نسبياً (فراكس فثعلبيات) وهذا توصيف دقيق للمكان ينسجم مع وصف يشوع، الذي يضع تِمنَة ضمن قائمة منازل سبط دان، بينما يضع الهمداني تمنية هذه قرب راكس، وهما من أحواز جُرَّش. يقول الهمداني (صفة: ٢٣١):

والذي يُصالي جنب من عنز فالرقيد والعوص وأداي وعنقة
والراكس والعين عين الرقيد، وتمنة. وتمنة يسكنها بنو مالك.

هذه هي تِمنَة- تمنَة في وصف الهمداني لأوطان بلحارث في الجوف اليمني قرب راكس؛ تماماً كما صورتها مُعلقة عُبيد بن الأبرص في الفضاء الجغرافي لتهامة اليمن ونجدها، والمُمتد من همدان وصعدة حتى جُرَّش ونجران. ومن الواضح أن ثعالب التي وضعها عُبيد بن الأبرص قرب راكس، هي في هذا الحيز الجغرافي وليست في فلسطين. إن الجغرافيين القدماء والشعراء على غرار يشوع، وضعوا ثعالب على مقربة من تِمنَة، وضمن أوطان بلحارث- القبيلة العربية- في الجوف اليمني، ولم يضعوها قط في فلسطين. وهذا ينسجم كل الانسجام مع المرويات التاريخية عن هذين الموضعين. ولكن؛ وبصدد ثعالب-شعلبين التوراتية، لا بد من فحص المرويات الكلاسيكية عن أصل الاسم ورؤية صلته بالهجرات اليمنية. لاشك أن نص يشوع عن إقامة الأسباط في هذه المنازل، هو نص يدور أساساً حول هجرة قبلية قادت الجماعات المهاجرة، إلى مكان يدعى ثعالب-شعلبين، حيث استقرت هناك في أوطان تاريخية. وهذه المروية التي يتضمنها النص، هي ذاتها المروية اليمنية. تقول الرواية

العربية المتواترة -بصرف النظر عن الطابع الميثولوجي فيها- أن القبائل اليمنية شرعت في هجرة كبرى إثر انهيار سد مأرب (وهذا حادث تاريخي^(١)) وقع كما يبدو أكثر من مرة ولاشك فيه، جعلت منه سائر المرويات والأشعار موضوعاً محورياً في قصص الهجرات القبلية؛ فما من قصة عن هجرات القبائل القديمة إلا ورُبطت به باعتباره حادثاً جماعياً هلعياً) بعد أن باعت القبائل أملاكها من الأرض إتجهت للبحث عن مكان إقامة بديل؛ وكان الملك اليمني الأسطوري عمرو بن عامر المُلقب (مزقياء) على رأس جيش من المهاجرين الذين وصلوا تهامة، حيث قام ابنه ثعلبة بأول هجوم -انطلاقاً من هذا المكان- للاستيلاء على مكة. ويبدو أن الحملة مُنيت بالفشل، ولكن المكان الذي انطلقت منه ظل يحمل اسمه ثعلبة. هذه الرواية الشائعة في كتب القدماء (انظر مثلاً رواية البكري، معجم: ١٣، ٣١٧، ٤٣١، ٤٣٤، ٤٥٢، ٦٩٣، ٨٠٦، ١٠٣٤، ٣٤١، ٦٢٧) غرضها المباشر تأويل اسم الموضع ثعالب أو ثعلاب أو ثعلبيات ومن أين جاء؟ وهذا أمر شائع أيضاً في الروايات القديمة. ها هنا المكان نفسه الذي سجله يشوع ضمن منازل سبط دان.

تمنة

لاشك أن وجود تمنة-تمنة قرب ثعالب، كما عند يشوع والهمداني وفي الشعر الجاهلي؛ أمر يصعب تجاهله على صعيد تقرير الحقيقة الجغرافية، لأنه لا يتصل بمجرد وجود تماثل لغوي؛ بل بوجود مكان حقيقي وصلته القبائل اليمنية في هجرتها نحو تهامة اليمن. قال كثير:

(١) تتحدث نقوش المسند باضطراب عن إصلاحات جرت على السد. كما أن الأساطير الكثيرة وتداخل المرويات بعضها ببعض عن حادث انهيار السد، تجعل من المحتمل وقوعه أكثر من مرة.

كَأَنَّ دَمَوْعَ الْعَيْنِ لَمَّا تَخَلَّلَتْ مَخَارِمَ بَيْضاً مِنْ تَمَنِ جَمَالِهَا
 تَمَنِ هَذِهِ، هِيَ تَمْنَةٌ - مِنْ أَحْوَازِ جُرْشٍ - كَمَا رَأَيْنَا مِنْ وَصْفِ
 الْهَمْدَانِيِّ الْأَنْفِ، وَالتَّائِنِثِ وَالتَّذْكِيرِ فِي الشَّعْرِ الْعَرَبِيِّ الْقَدِيمِ ظَاهِرَةٌ
 مَشْهُودَةٌ وَمَأْلُوفَةٌ. إِنَّا لَا نَعْرِفُ مَكَاناً يُدْعَى تَمْنَةً فِي فَلَسْطِينَ بِكَاهِ الشَّعْرَاءِ
 كَمَنْزِلِ قَبْلِي زَائِلٍ؟ بَيْنَمَا نَعْلَمُ مِنْ شَعْرِ كَثِيرٍ، وَفِي إِطَارِ ثَقَافَةِ الْبِكَاءِ الْعَرَبِيَّةِ
 الْقَدِيمَةِ فِي الشَّعْرِ، أَنَّ الْمَنْزِلَ الْقَبْلِيَّ كَانَ لَا يَزَالُ مَوْجُوداً هُنَاكَ حِينَ مَرَّتِ
 الْجَمَالُ عَلَى أَطْلَالِهِ.

التَّقْيِ

يُرْسَمُ الْأَسْمُ فِي اللُّغَةِ الْعَبْرِيَّةِ فِي صُورَةٍ لَتَقِيَهْ-لَتَقِي. وَحَسَبَ الضَّبْطِ
 الْعَرَبِيِّ الَّذِي يُعْطِيهِ الشَّعْرِ الْقَدِيمُ؛ فَإِنَّ الْأَسْمَ هُوَ التَّقْيِ؛ بَيْنَمَا يَرْسُمُهُ
 مُتَرَجِّمُو التَّوْرَةِ إِلَى الْعَرَبِيَّةِ فِي صُورَةٍ: التَّقْيَهْ. وَهَذَا رَسْمٌ غَيْرُ مَقْبُولٍ لِأَنَّهُ
 لَا يَأْخُذُ بِنَظَرِ الْإِعْتِبَارِ أَنَّ الْهَاءَ الْأَخِيرَةَ فِي الْعَبْرِيَّةِ وَعِنْدَ رَسْمِهَا فِي
 الْعَرَبِيَّةِ، هِيَ فِي الْأَصْلِ الْبَعِيدِ حَرَكَةٌ إِعْرَابِيَّةٌ تَتَّصِلُ بِأَسْلُوبِ النُّطْقِ
 وَالْعَادَاتِ الصَّوْتِيَّةِ، وَنَحْنُ نَجِدُهَا فِي أَسْمَاءٍ لَا حَصْرَ لَهَا فِي نَصُوصِ
 التَّوْرَةِ، كَمَا نَجِدُهَا فِي النُّصُوصِ الْعَرَبِيَّةِ الْقَدِيمَةِ. وَمَعَ ذَلِكَ؛ فَإِنَّ الْمَوْضِعَ
 حَتَّى فِي رَسْمِهِ الْإِسْتِشْرَاقِي هَذَا لَا وَجُودَ لَهُ فِي فَلَسْطِينَ، وَلَيْسَ ثَمَّةَ أَيِّ
 أَثَرٍ لُغَوِيٍّ أَوْ جُغْرَافِيٍّ يَشِيرُ إِلَى وَجُودِ مَكَانٍ يُدْعَى لَتَقِيَهْ فِي فَلَسْطِينَ
 التَّارِيخِيَّةِ؟ قَالَ الْحُسَيْنُ بْنُ مُطِيرٍ (يَا قُوت: مَادَّةُ رَقْم: ٢٥٥٥):

أَقُولُ لِنَفْسِي حِينَ أَشْرَفْتُ رَاجِعاً وَنَفْسِي قَدْ كَانَ الْهَوَى يَسْتَطِيرُ
 أَلَا حَبِذَا دَارَ السَّلَامِ^(١) وَحَبِذَا أَجَارِعَ وَعَسَاءَ التَّقْيِ فَدُورِهَا^(٢)

(١) دَارُ السَّلَامِ هَذِهِ هِيَ النُّطْقُ الْعَرَبِيُّ لِأَوْرُشَلِيمَ (أَوْرَسَالَم) عَلَى الطَّرِيقِ مِنَ التَّقْيِ.

(٢) دُورِهَا: تَعْنِي (دُور) الْمُنْسُوبَةَ إِلَى التَّقْيِ وَلَيْسَ بِمَعْنَى بَيْوتِهَا. وَهَذَا دَمَجٌ مَا كَرَّ
 يَعْرِفُهُ الشَّعْرِ الْعَرَبِيُّ الْقَدِيمُ.

تقع التَّقِيّ-ءلتقيّه قرب دور -دور في سِفر صموئيل وقد وصلها داوود في أثناء هروبه من شاول- انظر الفصل الخاص بفرار داوود-. كما أنها على مقربة من مكان يُدعى عند الشاعر دار السلام. وسوف نتحدث تالياً عن سلسلة من المواضع التي سماها العرب القدماء (سلام) وصلة هذا التقليد بما يُدعى في التوراة يروشلیم. لقد ظن بعض نقاد الشعر القدامى ممن افتقدوا إمكانات المعرفة الكافية بالمواضع في الشعر العربي، أن كلمة (دورها) قُصِدَ بها (ديار) أو منازل التَّقِيّ، ولم يفتنوا إلى وجود موضع دور، وهو موضع قريب من جبال الزيت-زيتيم في صموئيل. قال كثير (معجم: ٣١٧):

ومرت على التقوى بُهَنَ كأنها سفائن بحرٍ طابَ فيها مسيرها
أو الدوم من وادي غران ترَوَّحَتْ له الريحُ قُضراً شَمالاً دبورها
إن الفضاء الجغرافي الذي ترسمه قصيدة كثير لوادي غران حيث
موضع التقوى-ءلتقيّه هو ذاته في قصيدة ابن مُطير؛ فهذه هي أوطان
بلحارث في جوف همدان. يقول الهمداني (صفة: ٢٨٣-٢٨٥) ما يلي:

ومن أوطان بلحارث: (....) صاغر وحضن بلي (....) وأما سواثل
جوف همدان فقد ذكرنا أعراضها الكبار والصغار مثل (....) أيا (....)
يهریق في-وادي- نعمان ثم إلى مذاب (... ديار بلي: أمج وگران
واديان يأخذان من حرة بني سليم ويتهيان في البحر.

هذا هو وادي غران الذي ذكره الشاعر بأنه مسيل مياه يلتقي بمسيل
مياه التَّقِيّ-ءلتقيّه وقد خَوَّضت فيه الإبل وهي تشق طريقها.

الرَّقُون

الاسم في العبرية -بدون تصويت- :ها- رqn (الرقون في البناء العبري للأسماء) وهذا البناء كما رأينا من الأبنية المعروفة في اللغات السامية القديمة له نظير ومكافئ عربي هو زيادة الألف والنون (عدن - عدنان- قحط - قحطان). إن جميع الأسماء العبرية التي بُنيت بزيادة الواو والنون مثل: صيدون، عقرون، حشبون، ء يلون، يجب أن تُعاد إلى جذرها الثلاثي: صيد، عقر، حشب، ءيل. يقول العلامة محمد بن علي الأكرع - محقق الكتاب-: إن اليمينيين القدماء كانوا يضيفون إلى الأسماء في كلامهم- حرف النون؛ وهوما يُعرف بلغة الكلاع نسبة إلى المخلاف الحميري الكلاع، ولا يزال اليمينيون -حتى اليوم- يعرفون هذه اللغة وأساسها زيادة النون في آخر الأسماء مثل: صنعاء- صنعن صنعان. وفي جنوب العراق لا يزال أبناء العشائر، حتى الذين حصلوا على تعليم جيد ينطقون الكلمة الإنجليزية (راديو) في صورة (راديون) بحكم العادات الصوتية القديمة ويقولون في (أقول: أقولن وفي أظن: أظنن). هذه القاعدة تنطبق على الأسماء العبرية الواردة في نصوص التوراة كما على الأسماء الإرامية والعربية الحديثة التي تزيد الألف والنون؛ ذلك ما يدعونا إلى النظر في إمكانية إعادة الأسماء العبرية إلى الجذر الثلاثي الأصلي. إن اسم الموضع ها- رqون هو: الرقي بحسب ضبط الشعراء. قالت ليلي الأخيلية:

فَأَنسَتْ خَيْلاً بِالرَّقِي مُغْبِرَةً سوابقها مثل القطا المُتَوَاتِرِ

تعني كلمة رqون العبرية: رقيق thin (انظر منازل نفتلي). وهذا المعنى يُطابق المعنى العربي للكلمة الذي يشير إلى الأرض الرقيقة، مثله مثل موضع ها- رقة في نص يشوع (صير، وحث، ورقة) كما أنَّ له صلة

بمادة: رقيّ بمعنى الارتقاء والسير في أرضٍ ليّنة، رطبة - جراء وجود مسایل المياه من الأودية-. وسوف يتسنى لنا رؤية هذا المعنى في مواضع أخرى في التوراة لها صلة بالمعنى الحقيقي لكلمة هود، ومنها (يهود) لا بمعنى الأرض المُنخفضة بإطلاق وإنما أرض الغور الرطبة التي تكثر فيها المياه. وهذا هو برأينا الأصل الحقيقي لكلمة (يهود ويهودية) ارتباطاً بالماء (وكما نعلم فقد أصبح الماء أساس العقيدة المسيحية: التعميد وفي الإسلام هو أصل كل شيء حي). يضبط البكري وياقوت اسم الرقي (الرُقّي) بضمّ أوله وفتح ثانيه وتشديد الياء أخت الواو. وهذا هو الضبط الدقيق والقديم بزيادة الواو كحركة إعرابية وتحويلها إلى حرف من أصل الاسم. قال ابن مُقبل واضعاً الرُقّي هذه قرب راكس تماماً (وعلى مقربة من ثعالب السابقة) أي في المكان نفسه الذي وصفه يشوع والهمداني وهو منطقة الجوف اليمني؛ والجوف كما قلنا مراراً سلسلة من الأغوار والوديان والأراضي المُنخفضة الرطبة والرقيقة، بحكم وجود مياه غزيرة تسيل فيها:

حتى إذا بلفنت راكس ولها بصحراء الرُقّي توالى
وقال أوس بن حجر (معجم: ٦٦٨):

وما خِفْتُ أن تبلى نصيحة بيننا بهضب القلبِ فالرُقّي فَعَيْنِهِم
لاشك أن وجود راكس قرب الرُقّي (صحراء الرُقّي) كما عند ابن مقبل؛ وهما معاً إلى جوار ثعالب- شعلبين، يدعم ويوطد فكرة وجود منازل سبط دان- أدان في الفضاء الجغرافي لتهامة اليمن ونجدها، وهي تمتد من جبال ومرتفعات يافع حتى جُرَش - انظر الخرائط-. يقول سفر يشوع عن الرقون: إنها تقع قبالة يفو - وهي في الترجمة الاستشراقية: يافا-:

(وبني بارق، وجت رمون، ومياه اليرقون والرقون قبالة يافا-يفو)

إننا لا نعرف مكاناً يُدعى الرقون قبالة ساحل يافا الفلسطيني؛ ولم يترك لنا القدماء من جغرافيي اليونان، أية إشارة إلى مثل هذا المكان. كما أنَّ جميع أعمال البحث الأثري في فلسطين لم تتوصل إلى وجود دليل واحد، يدعم تصور القراءة الاستشراقية عنه. لكننا على الضد من ذلك- نستطيع رؤية الرقون هذه، قبالة يافا اليمنية يُفا. وإليكم وصف الهمداني لمنطقة همدان في الجوف اليمني حيث الرقون وراكس وءلتقيه (التقي) والرُّقيّ-من ديار بني عقيل - (صفة: ٢٦٨):

وبالبون من أرض همدان وأسفل الجوف الدهناء (.....) ومن أملاح مياه العقيق المنهلة (.....) والحفيرة ومياه مُنيم إلّا الجرعاء وماء يفاء وبرك أون فقبة آرام.

في هذا النص الواضح عن طبيعة أرض همدان وأسفل الجوف اليمني؛ لدينا سلسلة من مسایل المياه أهمها مياه يُفاء وهي تقع - بالفعل- قبالة الرقون في المكان نفسه من الجوف؛ والأهم من ذلك أنها بالقرب من مياه أون- أون عند يشوع. فهل هي صدفةٌ مَحْض أن الرقون التوراتية قبالة يافا؛ بينما الرُّقيّ اليمنية قبالة مياه يُفا؟ بل وأن تكون المنطقة كلها منطقة مياه وبحيث تحمل المواضع - بسبب ذلك- أسماء دالة على الرطوبة ورقة الأرض؟. إن التوراة لا تقول قط، في كل أسفارها أن يافا-يفو مدينة ساحلية (باستثناء إشارة في سفر يونان يقول فيها سارد النص أنه انتقل من يافا إلى ترشيش، ولكنه لا يقول أنها مدينة ساحلية). فكيف استنتجت القراءة الاستشراقية أن المقصود ب- يفو- في سفر يشوع إنما هو يافا فلسطين؟ لا ريب أن قراءة نزيهة ستقول لنا: إن نص يشوع -

أعلاه- واضح كل الوضوح: يفوق قرب اليرقون والرقون وبني برق. وهذه أسماء لا وجود لها في فلسطين. وهذا ما سنراه حين نحلل اسم بني برق.

بني برق

حسب الرسم العبري؛ فإن الاسم هو: بني برق -بني بارق. وهذا اسم جماعة قبلية واسم جبل لا وجود لهما في فلسطين. إن أحداً من القدماء لم يترك لنا نقشاً أو بيت شعر أو مروية أو خبراً تاريخياً، يشير إلى وجود هذا الاسم في بلاد الشام أو فلسطين التاريخية. لكننا نملك الكثير من الأدلة على وجود الاسم في صورتين: كاسم جماعة قبلية وكاسم موضع في أوطان بلحارث في الجوف اليمني. وإليك وصف الهمداني لمنازل بني برق-بني بارق وموضعهم برق مدعوماً بأشعار الجاهليين (صفة: ١٣٠) بوصفهم من سكان الأغوار في جُرَش:

ثم الجبل الأسود إلى الشقار وسغيا من أرض جُرَش وغور هذه البلاد هي أعلى زئيف وضنكان والبُرْك (....) ثم يتلوها سراة عنز وسراة الحجر نجدُها خنَم وغورهم بارق.(....) ثم سراة الخال لشكر.

يُسجَل الهمداني في هذا النص أسماء سلسلة من المواضع الهامة؛ التي سجلها يشوع كما سجلتها نصوص التوراة الأخرى مثل: الحجر-حجر بوهن، وبارق -بارق- انظر نشيد دبورة وبارق، وشكر- يسكر. هذا التوافق ما كان له أن يحدث ولا بأي صورة من الصور؛ من دون وجود جغرافية واحدة وصفها يشوع ثم عاد الهمداني إلى وصفها. يقول الهمداني (الإكليل: ٢: ٣٦٠) عن بني بارق ما يلي: هم بنو برق من قبائل الأزد، سُمي الجبل باسمهم: برق؛ لأنهم اتبعوا البرق^(١).

(١) (وكذلك انظر: الاشتقاق لابن دُرَيْد: ٤٨٠).

لنلاحظ - هنا- أن الهمداني يضبط الاسم في صورة: بني برق -بني برق عند يشوع، ويعطي اسم جبلهم: برق. وهذا ما يتوافق تماماً مع الضبط في الشعر العربي القديم. قال أرتاة بن سُهَيْة:

حَنَنْتُ إِلَى بَرَقٍ فَقُلْتُ لَهَا بعض الحنين فإنَّ وجدكِ شائقي
هو ذا جبل برق الذي حَنَنْتُ إليه روح الشاعر المُلتاعة والمفجوعة
بالخراب والحطام، حيث المنازل القبلية في الجبل تتناثر ويطويها النسيان.
وهذا هو الحنين عينه الذي دعا امرئ القيس إلى استِذكار الجبل ومنازله
في سرو حمير (الديوان):

تبصّر خليلي هل ترى ضوء بارقٍ يُضيء الدجى بالليل عن سرو جُمَيْرَا
إن قراءة ما يُدعى في التوراة: نشيد دبورة وبارق (راجع في هذا
الجزء ما كتبناه عن سفر القضاة ونشيد دبورة وبارق) في سياق التراث
الشعري العربي، سوف تكشف عن البُعد الحقيقي للمراثي التوراتية،
بوصفها استطراداً أدبياً في ثقافة قديمة ومستمرة أساسها البكاء على
المنازل، وتسجيلاً متواتراً لأسماء المواضع التي نزلت فيها الجماعات
العربية الأولى بما فيها الجماعات اليمنية القديمة (بنو بارق، بنو
إسرائيل)^(١). هاهو جبل بارق وها هنا الأناشيد-القصائد التي بكى فيها
الشعراء عند سفوحه، المنازل والديار المهدامة. إننا لانعرف برق
فلسطين، لا كجماعة قبلية ولا كجبل؛ بينما نعرفهما في تهامة اليمن. في
وصفه لأرض السراة يضع الهمداني (صفة: ٢٣٣) بارق الجبل والقبيلة
على مقربة من حلّي -حلّي في سبط أشير، ووادي بيشه- بيش في يشوع
ووادي حَصْر-حصر عند يشوع، وقرب جبل ووادي عبال- عبال في
التوراة:

(١) انظر ما سنكتبه عن ثقافة البكاء على المنازل في فصل قادم.

ثم يتلو معدن البرام ومُطار صاعداً إلى اليمن سراة بني علي وفَهْم
(....) والحجر إلى جُرَش حلي وأيد وحَضَر ووراء قرى لبني ربيعة من
أقصى الحجر (....) يشه من بلد حَنْعَم وأكلب وغُورِنها بلد بارق فأول
بلاد الحجر عن يمانِها عِبِلْ وإِد فيه الحبل.

يستكمل الهمداني في هذا النص الرائع وصف منازل بني برق- بني برق، التي لم يسجلها نص يشوع، وتحديدًا بدقة كما لم يفعل أي جغرافي حصيف من قبل، فالسائر بين الجبال والوديان في السراة صعوداً من جُرَش، وهذه هي تهامة، سيمر بوادي حَضَر وحلي قبل أن يشق طريقه نحو وادي بيشه- بيش التوراتية؛ ثم يهبط في غُور بني برق قبل أن يتجه إلى الجنوب- من الجبل - هابطاً من جديد في وادي حبل -وادي حبل في حروب داوود، ووادي عبل- عبل في يشوع. من الصعب بالفعل، إن لم يكن أمراً مُتَعَذِراً إلى النهاية، تخيل مُصادفة نادرة كهذه تحدث فيها مُطابقة حقيقية ومُدْهشة بين نصي يشوع والهمداني من جهة، وبين الشعر الجاهلي من جهة أخرى. إن مُصادفة لغوية أو جغرافية من هذا النوع لا يمكنها أن تحدث أيضاً بافتراض إمكانية حدوثها؛ على مستوى التوصيف المُتمائل والمتوافق حتى في أدق التفاصيل. فهل يمكن مثلاً، تخيل وجود جبل بارق اسماً لجماعة قبلية في المكان نفسه؟ وإلى جوار سائر المواضع الواردة في سفر يشوع؟

تروي الإخباريات العربية والمرويات اليمنية العتيقة - كذلك- ما يلي:
إن جبل بارق هو الجبل الذي نزل فيه الملك اليمني الأسطوري عمرو بن عامر مزقياء، عندما قاد الجماعة اليمنية المهاجرة إلى تهامة اليمن، حيث أقام في السراة أيام السيل العَرِم. واستناداً إلى مرويات ابن عبد ربّه (وانظر ياقوت: ١ : ٣٨٠) فإن بارق جبل ومياه في سراة اليمن، فَمَنْ نزل فيه أيام السيل العَرِم كان بارقياً- وهذا ما يجب أن يحيلنا إلى المقاصد الحقيقية

في القصيدة التي تدعى: نشيد دبورة وبارق-. إن المغزى الجوهري في هذه القصيدة الجاهلية، التي قرأها المِخْيَال الأوربي كنشيد انتصار؛ يكمن هنا: إنها أول وأقدم وثيقة أدبية نملكها عن رحلة القبائل المهاجرة نحو تهامة اليمن، وقد صوّرت على نحو يتسم بأكبر قدر من التكثيف، الأماكن والمواضع والجماعات في هذا الفضاء الجغرافي. ومن غير شك؛ فإن إشارات الإخباريين العرب إلى حادث السيل العَرَم، تحتفظ بأهمية خاصة في هذا النطاق لتأويل اسم الموضع بارق، من خلال ربطه بحادث تاريخي هَلَعِي. إن سلوك ساردي النصوص القديمة إجمالاً، يكاد يكون متماثلاً في نطاق استخدام وسائل وأساليب التأويل هذه، فما من طريقة لحفظ الواقعة واسم الجماعة وتاريخها أفضل وأكثر دينامية، من ربط الواقعة بحادث هَلَعِي عاشته الجماعات كلها باستغراق وجداني تام. والحال هذه فقد كان انهيار سد مأرب وتفجّر السيول العارمة، هو هذا الحادث الهلعي الذي لا يوازيه من حيث طابعه التراجيدي أي حادث آخر. بهذا المعنى، أَرَحَّت الجماعات القديمة كل ما يتصل بتاريخ هجراتها وحروبها وتحالفاتها، ارتباطاً بهذا الحدث أي انهيار سد مأرب. ومن هذه التحالفات تحالف بارق الذي نشأ في سراة اليمن إبان الهجرة الكبرى^(١)، وهذا هو مغزى عبارة: كل مَنْ نزل السراة أيام السيل العَرَم في جبل بارق كان بارقياً^(٢).

إن القصيدة المنسوبة إلى دبورة في سِفر القضاة، والتي تحمل اسم نشيد دبورة وبارق، ليست قصيدة شاعر يُدعى بارق اشترك مع نبيه إسرائيلية تُدعى دبورة في إنشاء القصيدة، كما تخيّل المستشرقون الأوروبيون؛ بل هي هذا النشيد البدوي الذي أنشدته الجماعات المهاجرة

(١) مثله مثل تحالف غسان وتنوخ في التاريخ العربي القديم.

(٢) أو كل مَنْ نزل مياه غسان صار غسانياً أو كل مَنْ نزل مياه تنوخ صار تنوخياً.

من وادي دبيرة إلى جبل بارق (دبيرة عند يشوع). لقد اختلق الرواة القدماء من اسم دبيرة الوادي، اسم الكاهنة (دبيرة) في سياق التقاليد نفسها: استنباط الشخصيات داخل المروية الأدبية من اسم المكان الذي يدور فيه الحدث. وعلى غرار تقاليد أدبية قديمة، فقد نُسبت القصيدة لبطل أسطوري هو الكاهنة- النبيّة. وبدورها وفي إطار إعادة إنتاج الأساطير التوراتية، اختلقت القراءة الاستشراقية تاريخاً وشخصيات تاريخية إسرائيلية لا وجود لها من بينها شخصية (دبيرة) التي لا يعرفون عنها أي شيء؛ وذلك استناداً إلى تأويل اعتباطي لنصوص التوراة. ولعل روايات الأنساب العربية القديمة، واليمينية بشكل خاص، أكثر من يعطي أسماء مواضع معلومة، في صورة آباء وأبطال يلعبون أدواراً عجائبة. فهل علينا تصديق هذا التصوير الأدبي للتاريخ؟ أو أن نتخيل هذه الأسماء كجزء من تاريخ حقيقي؟ أم أن علينا النظر إليها من زاوية صلتها الوثيقة بطرق وأساليب التأويل التقليدية، التي تفسّر أسماء المواضع وأسرار ظهورها من خلال ربطها (أديباً) بآباء قدامى وبأبطال، قد لا يكونون وجدوا قط.

إذا كان علينا أن نصدق القراءة الاستشراقية القائلة إن دبيرة كانت قاضية في بني إسرائيل؛ فإنّ علينا -في هذه الحالة- أن نقبل بحقيقة أن (القضاة) كانوا في اليمن لا في فلسطين، ولا يزال لقب (القاضي) من أشهر ألقاب اليمنيين، وهو لقب يتصل بعقائد دينية كانت سائدة. كما أن علينا أن نتساءل: ومن هو بارق؟ ولماذا صممت القراءة الاستشراقية أمام اسمه وتجاهلته؟ وإذا كانت دبيرة قاضية في بني إسرائيل؛ فهل نصدق كتب الأنساب العربية التي تقول: إن هنوم هو أب أعلى، بينما نعرفه اسماً لجبل عند يشوع والهمداني؟ ومع ذلك كله: فلا وجود لدبيرة وبارق في فلسطين مهما فتشنا في التاريخ وفي الخرائط. قال الحَكَم الحُضري (معجم: ٨٢٩):

يا صاحبي ألم تشيما بارقاً نُضِجَ الصُّرَادُ بِهِ فَهَضْبُ المنحَرِ
وقال الأخطل (معجم : ط ، بيروت : ٨:٢):

فأضحى رأسه بصعيدٍ عكٍ وسائرُ جسمه بجبا براقٍ
وجبا هذه - عند الأخطل - هي النطق العربي الحجازي^(١) لاسم جبا -
جبع السلسلة الجبلية في مخلاف المعافر.

مياه اليرقون

لنلاحظ -هنا- التشابه بين أسماء المواضع السابقة: ١ لتقون،
الرقون، اليرقون. إن ضبط هذه الأسماء ضبطاً عربياً صحيحاً سوف
يساهم، وإلى حدٍّ بعيد، في تبديد الأوهام الاستشراقية حول مغزى
وجودها في نص يشوع. وهنا النص - حسب ضبطنا له -:

(وَشَعْلَبَيْنَ وَإِيلَهَ وَيَثْلُثَ وَإِيلَهَ وَتَمْنَةَ وَعَقْرَ وَالتَّقِيَّ وَجَبْتُونَ وَبَعْلَ
وَيَهْذَهَ وَبَنِي بَرَقَ وَجَثَّ رَمُونَ وَمِيَاهُ الْيُرْقُونِ وَالرُّقُونِ قِبَالَةَ يَثَا)

إن خريطة فلسطين القديمة لا تعرف مثل هذه الأسماء. وليس ثمة
روايات تاريخية أو قصائد ضمنتها القدماء أيَّ إشارة مهما كانت عرضية،
عن وجود هذه المواضع في فلسطين أو بلاد الشام. ولنلاحظ أن يشوع -
في هذا النص- يقدم سرداً بأسماء الأماكن ولا يقوم بوصفها وتحديد
الاتجاهات المؤدية إليها؛ بل يكتفي بتعدادها ربما باستثناء موضع واحد

(١) الحجازيون يسقطون الهمزة من الكلام وفي القراءة والكتابة كذلك مثل(فاس بدلاً من فأس، فواد أم موسى، بدلاً من فؤاد أم موسى) أما التميميون البدو فهم يحققون الهمزة في كلامهم.

هو الرقون قبالة يفو-يُفا. أما الموضع الذي نحن بصدده -هنا- فإن يشوع يصفه على النحو التالي (مياه اليرقون) وبذلك نكون أمام مكان غزير المياه في الفضاء الجغرافي المرسوم. لقد عرف الشعراء العرب القدامى موضعاً قرب ثعلاب يُدعى الورقان -بتحويل الياء أخت الواو في الاسم اليرقون إلى الورقن؟ وبالتالي فهو إلى جوار كل المواضع الواردة في نصّ يشوع؟ وإليكم تصوّر الجغرافيين العرب المسلمين عن مكان غزير المياه في تهامة دُعي الورقن-الورقان (معجم- طبعة بيروت: ٤ : ٢٠٧):

ورقان: وهو من جبال تهامة. وَمَنْ صَدَرَ مُضْعِداً من مكة، فأول جبل يلقاه وَرِقَان وهو كأعظم ما يكون من الجبال (...) فيه أوْشال وعيون عذبة وفيه أنواع الشجر.

ها هنا المياه الغزيرة يرقن (ورقن)

قال ابن مقبل (ط: بيروت ٤: ٢٠٧):

رَأَاهَا فُؤَادِي أُمُّ خَشْفٍ خِلَالَهَا بُقُورُ الْوَرَاقَيْنِ السَّرَاءِ الْمَصْنَفُ
وفي حديث صحيح عن أبي هريرة قال رسول الله ﷺ: «خيرُ الجبال
أحد والأشعر وورقان».

وَرِقَان هذا، الذي امتدحة ﷺ لخصبه ولغزارة مياهه العذبة؛ لهو بالفعل، من أعظم جبال تهامة. قال عَرَام بن الأصبغ: ورقان جبل عظيم أسود كأعظم ما يكون من الجبال ينقاد إلى الْمُتَعَشَى والروثة. (وانظر: البكري ط: مصر: ١٢٨٤، ١٣٧٧، ١٠٥٢). وقديماً نسبت العرب إلى رزاح^(١) الأخ غير الشقيق لقُصي جد الرسول ﷺ قوله:

وَجَاوَزْنَ بِالرَّكْنِ مِنْ وَرِقَانٍ وَجَاوَزْنَ بِالْمَرْجِ حُلُولًا

(١) قارن مع اسم زارح التوراتي.

جبتون

لا أحد في فلسطين يعرف اسم موضع يُرسم في صورة (جبتون) بالثاء المثناة من فوق، أو (جبتون) بالثاء المثلثة. وليس ثمة مكان هناك لا في صيغة (جبتن) أو (جبتان). ولأن العبرية لاتعرف حرف الخاء المعجمة، فهي ترسم أسماء المواضع التي تحمل هذا الحرف باستخدام الجيم البديلة مثل خولان: كولان وخبث: جبت. أو باستخدام الحاء المهملة: لخم: لحم. ولذلك فلا بد أن اسم هذا الموضع وفي الحيز الجغرافي الذي وصفه يشوع، هو خبتون وليس جبتون. تقع خبتون^(١) إلى الغرب من صَعْدَة. وكانت حتى عصر الهمداني من منازل بني مالك. هاكم وصف الهمداني للمكان (صفة: ١٦٣-١٦٤):

الخبث لبني مالك فالأخباب فنسرين فصعدة ويلقاها سبل عكوان، فيُضمّ إلى العشة فسبل جدرة، ولقيها سبل كتاف ودلعان، فيسقيه بين نجران وتثليث.

ثم يضيف (صفة: ٢٢٤ -) في وصفه لمخلاف صَعْدَة ما يلي:

أما حقل صَعْدَة فإنه مختزل من بلد همدان، وأما ظاهر خولان فهو أسل وفيه قرى وزروع، وأفقيين وجبل أبذر (..) ووادي عكوان ويمدهما من المغرب وادي ربيع ونسرين (..) والخبث (..) ويسم لبني رُعاة وقبوان وبني يعنق وعفارة.

قال الأخنس التغلي (صفة: ٣٢٤):

(١) البناء العبري للأسماء من كلمة خبت: خبتون، مثل صيد: صيدون: صور: صورون.

وكلب لها خبت^(١) فرملة عالِجٍ إلى الحرّة الرجلاء حيث تحاربُ
ولنلاحظ هنا أن جبت- خبتون هي على مقربة من تثليث كما في
النص الأول من الهمداني. ولهذا الأمر على وجه التحديد أهمية خاصة
لأن جبتون التوراة تقع قرب يتلت- يثلث؟

يتلت

يُرسَم اسم هذا الموضع باللغة العبرية في صورة (يتلت). ولكن الطبعة
العبرية من التوراة تعطي الرسم التالي للاسم (يتلة). ولا وجود لمثل هذا
الاسم لا في فلسطين ولا في أي مكان آخر؛ ولكن إذا ما قمنا بإعادة
ضبطه ضبطاً عربياً صحيحاً في صورة (يثلث) بالثاء المُثلثة التي لا تعرفها
العبرية وتستعوضُ عنها عادة بالثاء العبرية المُثناة من فوق؛ فإن الموضع
سيكون في المكان نفسه الذي وجدنا فيه خبت-خبتون. قال امرؤ القيس
(الديوان):

قَعَدْتُ لَهُ وَصَخَبْتِي بَيْنَ ضَارِجٍ وَبَيْنَ تِلَاعٍ يَثْلُثُ فَالْعَرِيضِ

قصيدة امرؤ القيس هذه، تعطي ضبطاً صحيحاً للاسم الاستشراقي
(يتلة) في صورة يثلث، وهي سلسلة صغيرة من المرتفعات أسفل زبيد،
وكانت موطن الشاعر اليمني الشهير عمرو بن معد يكرب. إن اسم
العريض في القصيدة، قُصِدَ به عرض نجران وهذا ما يتوافق، كلياً، مع
وصف الهمداني للفضاء الجغرافي لبلد نهد وأسلم زبيد حيث مواضع

(١) حسب تنسيب الشاعر فإن قبيلة كلب - كلب في التوراة أقامت في هذا المكان
(خبت) بينما يقول يشوع: إِنَّ سَبْطَ دَانَ أَقَامَ هُنَا. وكنا رأينا من وصف الهمداني
أن سبط دان وكلب أقاما معاً في بعض الأماكن من يافع. انظر الفصول السابقة
من هذا الكتاب.

كتنة، وقصصن وأراك، وهي مواضع وردت في نصوص يشوع أيضاً. يقول الهمداني (صفة: ٢٢٧-٢٢٨) ما يلي واصفاً يثلث:

بلد نهد: (وادي) طريب ومصابه من ذوات القصص وكتنة وأراك
وإد فيه أراك (....) أسفل زبيد وتثليث وكان لعمر بن معد يكرب
وجاش (...) وغرب (...) بالعرض من نجران.

ها هنا يثلث كما ضبطه الشعر الجاهلي، وفي صيغة أخرى شائعة تثلت أو تثليث، وهي صيغ أجمع الجغرافيون المسلمون على أنها دالة على المكان نفسه الوارد في شعر امرئ القيس وعمر بن معد يكرب. وهذا الموضع كما يتضح من وصف الهمداني لأحواز نجران؛ يقع قرب سلسلة من المواضع الواردة عند يشوع وفي نصوص التوراة؛ مثل غرب وهو عند صموئيل^(١) (غرب-ءل) وجاس-جاسان^(٢) فضلاً عن أراك- أرك لبني بن يامن وقصص- قصص عند يشوع. قال طرفة بن العبد (معجم: ٢٣٣):

بتثليث أو نجران أو حيث تلتقي من النجد في قيعان جاش^(٣) مسأله
إننا لا نعرف يتلة أو يثلث في فلسطين على مقربة من جبتون،
كما لا نعرفهما قرب أي من منازل الأسباط التي سجلها يشوع في
نصوصه. بينما نعر على يثلث أسفل زبيد، غير بعيد عن نجران في النجد
الممتد بينهما وبين جاش- جاس.

(١) في سفر صموئيل يرسم الاسم في صورة غرب-ءل (الغرب).

(٢) من منازل سبط يوسف في قوائم يشوع.

(٣) جاس بالسين أو جاش بالشين: المكان نفسه. واليمينيون القدماء كانوا يبادلون الحرفين في نطقهم (شمش في شمس كما عند بعض القبائل العربية في شمال إفريقيا اليوم).

عقرون

قلنا فيما سبق من صفحات: إن البناء العبري للأسماء: صيدون، حفرون، زبولون، حرمون، يُكافأ في البناء العربي إما بإعادة الأسماء إلى الجذر الثلاثي الأصلي (صيد، حفر، زبل، حرم) أو بإعطاء بناء مواز أساسه زيادة الألف والنون (صيدان، حفران). ويبدو أن الوظيفة الأصلية للنون السامية في اللغات واللهجات العربية الأولى، تطورت في اتجاه واحد هو تحولها إلى أداة التعريف الحالية في العربية (الصيد، الحفر، العقر إلخ...). إن سفر يشوع يضع عقر-عقرون ويحسب تعداد الأسماء في النص السابق، قرب مواضع تدعى على التوالي: تمنة وءلتقون وجبتون، أي في الفضاء الجغرافي نفسه لجميع الأماكن السابقة. إننا لا نعرف وادياً أو جبلاً في فلسطين يُدعى عقرون قرب تمنة وإلى جوار ءلتقون- التتقون وغير بعيد عن جبتون؟ مثل هذه الأسماء لا وجود لها في خريطة فلسطين، ولكننا نعرف مع ذلك، موضعاً يدعى عقر- عقرون قرب سائر المواضع السابقة. قال امرؤ القيس:

وقال الحيّ أين دَفَنْتُمُوهُ فَقِيلَ لَهُ بِسَفْحِ الْعَقْرِ دَارُ

فَسَرْتُ إِلَيْهِ مِنْ بَلَدٍ قَصِيٍّ فَجَدَّ الْأَمْرُ وَامْتَنَعَ الْقَرَارُ

وادي عقر هذا، يصب إلى الغرب من جبل الشرف في عالية نجد؛ وهو إلى جوار سلسلة من المنازل التي سجلها يشوع وأسفار التوراة الأخرى، كمنازل للأسباط أو كمواضع دارت فيها معارك بني إسرائيل. ولا وجود لأي موضع في عسير أو فلسطين يحمل الاسم نفسه. وهنا وصف الهمداني (صفة: ٢٩٣):

في نجد العليا وفي السفلى. قال طرفة: من النجد في قيعان جاش

مسايله (...) العقر بالعالية (...) عَمْرَة وأعراف عَمْرَة ولُبْنَى (....)
وصارة (...) ورُمان وحقيل (...) وحرَس ماء لغني.

ها هنا وادي عقرون-العقر من وديان النجد، في الفضاء الجغرافي للمواضع السابقة حيث تمتد قيعان جاش حتى أسفل زبيد. وها هنا سلسلة من منازل الأسباط كما سجلها يشوع: لبنه-لُبْنَى وصارة - صارة (انظرها تالياً) ورُمون-رُمان، فضلاً عن حقيل -حقيله وحرَس - حَرَسه في سِفَر صموئيل. قال الضبابي (نسبة إلى وادي الضباب اليمني: ياقوت: ٤: ١٥٠):

قلتُ لها بالرمْلِ وهي تَضْبَعُ رملَ عقار والعيون هُجَّعُ
بالسِّلْع ذات الحلقات الأربع المَعَاذِ أنت أم للأقْرِع؟
كل هذه المواضع في النجد. والتوراة تسجلها بدقة بأسمائها الواردة في الشعر العربي القديم. ومن غير شك؛ فإن جغرافية وادي عقرون-عقر كما وصفت هنا، غير مُتطابقة مع الجغرافية الافتراضية لفلسطين المتخيَّلة، التي استنبطتها القراءة الاستشراقية مما ورد في التوراة؛ فليس ثمة مياه حرس ولا رُمون كما لا توجد صارة ولا لبنه.

بَعْل

إذا ما عدنا إلى مادة يثلث السابقة، فسوف نلاحظ ما يلي: أن وادي طريب يسيل من منطقة كتنة، ويتجه نحو أسفل زبيد (حيث موضع يثلث وغرب وجاس). وفي هذا الفضاء الجغرافي تقع بعله التوراتية كما وصفها يشوع في قائمته ضمن سلسلة المواضع السابقة. إننا لا نعرف بعله في فلسطين قرب جببتون وعقرون ويثلث وسواها من المنازل القبلية؛ بينما نعرف بعل قرب هذه المواضع في الفضاء الجغرافي نفسه لنجد

اليمن؟ إن الرسم العبري للاسم بعلة يُكافأ في الرسم العربي بالاسم بعل، وهو الموضع المقصود تماماً. قال كثير (معجم: ٢٦٠، ٣٩٤، ٤٨١، ١١٨٦):

أيام أهلونا جميعاً جيرة بكتانة ففراقده فبُعَالٍ
ها هنا بعل التي كانت موطن الشاعر كثير أسفل وادي كتنة من بلد
نهد، على تخوم زبيد غير بعيد عن جاس وغرب و عقرون ويثلث وسائر
المواضع السابقة، التي عددها الهمداني ويشوع على حد سواء. وقال كثير
(ياقوت: ١: ٥٣٦، الهمداني: ٤٧٠، البكري: ٢٦٠):

عرفتُ الدار كالحللي البوالي بفيف الخانعان إلى بَعَالٍ
احتار البكري في ضبط بُعال - بالضم أم بالفتح - وهل هما موضعان
أم موضع واحد؟ إن العودة إلى قصيدة كثير هذه، سوف تضع حداً لهذه
الحيرة؛ لأن الشاعر أراد مكاناً بعينه أصبح خاوياً بعدما كان منزلاً قلياً
مزدهراً. قال

أربع فحي معارف الأطلال بالجزع من حُرْض فهُنَّ بوالي
فشرّاج ريمة قد تقادم عهدُها بالسفح بين أثيث فثُعَالٍ
لما وَقَفْتُ بها والقلوص تبادت حبُّ الدموع كأنهنَّ عَزَالِي
وذكرتُ عَزَّةً إذ تُصَاقِبُ دارُها برُحيبٍ فأرايَنَ فثُخَالٍ
أيام أهلونا جميعاً جيرة بكتانة ففراقده فبُعَالٍ
وسائر هذه المواضع هي من وادي حُرْض اليمني ومن كتنة -كتانة،
التي تُعد من بلد همدان. ولتلاحظ اسم وادي ريمة-رمه عند يشوع -من
منازل نفتلي (رقم ١١) أما رحيب في القصيدة فهو من أودية سراة اليمن

المنحدرة صوب سراة عنز فالحجر. إن أحداً لا يعرف مسيل مياه يُدعى بعلّة- بعلت في فلسطين إلى جوار، أو على الطريق إلى المواضع الواردة في سفر يشوع؛ بينما يمكن للسائر بين أودية تهامة اليمن ونجدها، أن يصل إلى مسيل مياه بعل، وأن يتجه منها نحو موضع يَهْدَه التوراتي.

يَهْدَه

الرسم العبري للاسم هو (يهد) من دون حرف اللّواو؛ ومع ذلك قام مترجمو النص العبري برسمه في صورة (يهود) بإلحاق الحركة الإعرابية كحرف من أصل الاسم (الواو تحت الهاء في العبرية الحديثة). وهذا رسم غير مقبول، لأنه يفترض قراءة لا سند لها. إن بناء الاسم بياء لاصقة في أوله مثل يعفر، يشجب، يعرب، يكرب، يعرم، هو بناء يمّني الأصل غالباً ما يُنطق بفتح أوله وتسكين آخره: يَعرم، يَكرِب، كما أن الياء اللاصقة قابلة للإسقاط بسهولة. إن اسم الشاعر اليمني الشهير عمرو بن معد يكرب يكتب في المصادر العربية واليمينية القديمة أيضاً في صورة (عمرو بن معدي كرب- بحذف الياء من يكرب وإلحاقها بمعد- معدي) كما أن التوراة ترسم اسم ملكي- صادق في سفر التكوين في صورة (ملكيساّدق بدمج الياء اللاصقة الأخيرة من ملكي بصاّدق^(١)) تماماً كما هو الحال مع بقية الأسماء مثل: يعرم-عرم. ليست (هذه) التوراتية هذه سوى (هدون)^(٢). قال الهمداني (صفة: ١٦٧ - ١٧٠):

- (١) لا تكاد توجد - سوى في العبرية ولهجات اليمن- أي كتابة تدمج فيها الياء الأخيرة بأول الاسم التالي: ملكيساّدق في ملك- صادق، ملكيكرب في ملك- يكرب.
- (٢) قال أبو حاتم السجستاني (ت: نحو ٨٦٩م. عالم ولغويّ درس في البصرة على يد الأصمعي والأنصاري والمثنى، له كتاب الأضداد - معجم: ١٣٤٨):
سألت أهل (هذه) من ثقيف: لِمَ سُمِّيَتْ (هذه)؟ فقالوا: إن المطر ليصيبهم بعد هدأة من الليل.

وعندل وخودون وهَدُون ودمون مدن للصدف (قبائل الصدف) بحضرموت. (المحقق: وهذه المدن لا تزال عامرة بالأهل والسكان وخودون مدينة عظيمة على جبل منيف) (.....) ثم ينحدر المنحدر إلى ثوية قرية بسفلى حضرموت في وادٍ ذي نخيل ويفيض ثوية إلى بلد مهرة وحيث قبر هود النبي وقبره في الكثيب الأحمر ثم منه في كهف مشرف في أسفل وادي ذي الأحقاف

لقد وصفت التوراة والقبائل العربية في أشعارها، كل أرض صخرية بكلمة (صفا، صفاة) وكل أرض بركانية بكلمة (حمة، وَحَرَة ولابة) وكل

= تعطي هذه المَرْبُوة للغوية - بجوابها الْمُتَحَلِّق - على جري عادة القدماء من العرب في تأويل أسماء قراهم ومساكنهم؛ فكرة هامة عن العلاقات المتناسقة والمتناظرة بين المطر وبين الأرض الْمُتَخَفِّضَة (راجع ما كتبناه عن الأسماء السابقة: «لتقون، يرقون، رقة»). لقد اكتشف سكان هَذِه -يَهْدُه من قبائل ثقيف في الطائف، أن ثمة رابطة لغوية من نوع ما بين اسم موضعهم وبين رقة تراب الأرض ورطوبته، وهي أرض غَوْر ووديان ومسائل مياه، ولكنهم - بالطبع - ينسبونه إلى الأمطار الغزيرة (والهَوْد في اللغة: ما انخفض من الأرض). بيد أن تفسير السجستاني هذا لقي صدوداً من البكري، ولذا عَقَّب على روايته بالقول: هذا النسب لا يشبه ذاك إلا أنَّ نتوهم الهمزة في هدأة محوَّلة ياء فُيُنسَبُ إليها. وهذا صحيح من منظور لغوي صرف لأن اسم المكان لا يتضمن همزة بحيث تصحُّ نسبة (هدأة - من الليل-) إليه. وفي الواقع، ثمة وشائج لغوية قوية بين اسم الموضع وبين كونه منخفضاً من أغوار تهامة، من جهة، وبين الكلمة العبرية (يهد) والعربية (هَدَة) من جهة أخرى؛ فهي جميعاً تؤدي إلى الدلالة ذاتها: الأرض الْمُتَخَفِّضَة (وفي اللغة: التهوُّد: الإبطاء في السير والمرور في أرض منخفضة وليئة - انظر مادة هيد وهود في اللسان: ٤٤٠). بهذا المعنى تكون دلالة هدأة قد انصرفت إلى الإبطاء كما قول ثقيف (إن المطر ليصيبهم في هدأة من الليل). قالت ليلي الأخيلية:

نخلى من أبي حربٍ فولى بهيدة قابضٌ قبل القتال

أرض رقيقة التراب بكلمة (رقة) وكل أرض مُنخفظة بكلمة (مهاد) و(هيدة- هودة) بتحويل الياء واواً كما هو شائع في كلام العرب وأشعارها). يتبقى أن نلاحظ - هنا- أن اسم السبط التوراتي يهوذه له صلة حميمة بمادة هود، الذي تصوره المرويات الإخبارية الكلاسيكية نبياً ظهر في قبائل اليمن. والاسم نفسه هَوُذَه من الأسماء الشهيرة عند العرب الجنوبيين؛ وهو اسم لواحد أشهر ملوك العرب قبل الإسلام هوذه بن علي الحنفي السحيمي، وقد دعاه الرسول ﷺ إلى الإسلام فلم يسلم؛ وذلك عندما كان هوذه يسيطر على كامل منطقة اليمامة، وكان أول من وضع - من العرب- تاجاً على رأسه. وسنرى (عند تحليل سفر المكابيين أن المعارك مع الرومان دارت في اليمامة وليس في فلسطين وضد يهوذه-هوذه). إن رسم الاسم عند العرب القدماء في صورة هوذه- بالذال المُعجمة- يقربه من الرسم العبري يهوذه بحذف الياء اللاصقة في أول الاسم suffix. ومن الهام للغاية الإشارة هنا إلى أن علماء التوراة لا يستطيعون إرشاد أحد من أتباع اليهودية إلى اسم موضع في فلسطين يُدعى (يهود، يهد، هودة، هيدة كما في قصيدة ليلي الأخيلية) ولا حتى لأثر لغوي دال على وجوده؛ بينما يمكن لنا رؤية الموضع الذي عاشت فيه قبائل العرب قديماً، ورؤية الآثار اللغوية الدالة عليه كاسم لمخلاف (مملكة) تدعى مملكة يهوذا (مملكة هوذه).

إِثْلَه وإِثْلَه

باستثناء موضع (ءشت ؤل-إشتءول) في هذه القائمة، والذي سنعود إليه لاحقاً وفي مكان آخر من الكتاب نظراً لتكرار وروده في النصوص التوراتية؛ فإن كل ما تبقى من منازل هذا السبط هو (ءيلون) و(ءيالون) وهما اسمان يُحيلان قارئ النص التوراتي إلى اسم ورد في منازل سبط

نفثلي ويكافئه المترجمون بكلمة (البلوطة). إن تكرار مثل هذه الأسماء في قوائم يشوع، هو الذي أثار الحيرة والفوضى في أشكال رسمها؛ فهل نحن أمام موضع واحد أم ثلاثة مواضع يحمل كل منها الاسم نفسه؟ أم أننا حيال موضعين حقيقيين يحملان اسم *ءيلون* و*ءيالون* - بالمد؟ لقد أثرنا ترك هذين الاسمين لمعالجتهما في هذا الحيز من الفصل لأسباب تقنية، تتصل بالرغبة في عرض مقارنة جديدة بين نصوص يشوع والهمداني؛ ومن أجل إزالة الالتباس الناجم عن القراءة الاستشراقية. وهي قراءة فاقمت من غرائبية أسماء المواضع في فلسطين المُنْخَيَّلَة. إن فلسطين الحقيقية لا تعرف قط، موضعاً يحمل مثل هذا الاسم، وليس ثمة أثر لغوي أو جغرافي أو ثقافي دال عليه. لكن، وعلى الضد من ذلك، نستطيع الوصول إلى هذين الموضعين إذا ما تبّعنا وصف يشوع والهمداني لتهامة اليمن، أي في المكان نفسه الذي وجدت فيه سائر المنازل السابقة. إليكم الملاحظات التالية:

طَبَقاً للقاعدة اللغوية المُسْتَنْبَطة من فهم القدماء لوظائف الحروف اللاحقة واللاصقة في الأسماء اليمنية (مثل الياء المُثناة من تحت في أول الاسم: يعرم، يعرب، يكرب وهي: عرم وعرب وكرب ومثل يهوذه- هوذه) بوصفها طريقة نطق تدخل في نطاق العادات الصوتية القديمة، وكذلك مثل النون التي يسميها اليمينيون (لهجة النون الكلاعية في صعدة وسواها من المخاليف) والتي تلحق بأواخر الأسماء؛ فإن اسم الموضع الأول هو *ءيله*- بهمزة من تحت- أما اسم الموضع الثاني فهو *ءيله* - بهمزة من فوق- والفرق واضح بينهما. هذا التمييز بين الاسمين ينسجم كل الانسجام مع الرسم العبري لهما. ولأجل توضيح ذلك هنا بيت من قصيدة لحسان بن ثابت (معجم: ٢١٦، ٢١٧):

ملكاً من جبل الشلج إلى جانبي إيلة من عبد وحر
بينما يقول كثير:

رأيتُ وأصحابي بأيلة مُؤهنأً وقد غار نجم الفرقد المُتصوّبِ
فلماذا اختلف شعراء الإسلام المبكر ثم الأموي وقبلهما الجاهلي في
رسم الهمزة؟ تماماً كما اختلف الرسم العبري في رسم الاسم بالقصر
والمَدّ (ـيلون وـيالون)؟ هل نعدُّ هذا التفاوت الطفيف جوهرياً من حيث
دلالاته؟ وهل يتضمن إشارة قوية على معرفة مبكرة ومباشرة بمكانين
حقيقيين؟ لقد عرف الشعراء العرب- في واقع الأمر- جبلاً بعينه من جبال
تهامة يُدعى أَيْلَة هو شعبة من جبل رضوى، في سلسلة جبال ينبع على
البحر الأحمر؛ وفيه عيون ماء عذبة كما يقول الهمداني (صفة : ٢٩٨):

وَمُجَالِخٍ وَادٍ مِنْ أَوْدِيَةِ تِهَامَةِ الْحِجَازِ الرِّسِّيَّانِ، ضَاسٍ، جَبَلٍ إِلَى
جَنْبِ رَضَوَى وَأَيْلَةِ جَبَلٍ.

هذا هو الجبل أيله-ـيلون الذي عناء كثير في قصيدته، ضمن سلسلة
جبال ينبع .

أما إيله-ـيالون في قصيدة حسان فهو اسم المدينة القديمة والمنذرة
التي ارتبطت بأسطورة إيله بنت مدين-مدين في التوراة عاصمة ساحل
البحر الأحمر، على مقربة من حلي، وقد ذكرها القرآن لشهرتها في سورة
الأعراف كمدينة يهودية^(١). وهذه بالضبط هي التي عنها حسان في

(١) قال تعالى ﴿وَسَأَلَهُمْ عَنِ الْقَرْيَةِ الَّتِي كَانَتْ حَاضِرَةً الْبَحْرِ إِذْ يَسْتَدُونَ فِي السَّبْتِ
إِذْ كَاتِبُهُمْ جِثَاءُ ثَمَّ يَوْمَ سُبُحَتُهُمْ شَرَعًا وَيَوْمَ لَا تَبْصُرُونَ لَأَتَاتِيَهُمْ﴾ [الأعراف:
١٦٣/٧] هذه الإشارة القرآنية التي لم يفلح المفسرون المسلمون القدماء
والمعاصرين كذلك في تقديم مقارنة تاريخية دقيقة لها (أو لغوية أو فقهية صحيحة)
هي تأكيد على أن العرب قبل الإسلام تعرّفوا إلى بقايا مملكة مزدهرة كان سكانها
يدينون بدين اليهودية على ساحل البحر الأحمر، وأن هذه المملكة هي التي أرسل
النبي، إلى بقايا سلالتها الحاكمة في اليمامة يدعوهم إلى الإسلام.

قصيدته. وإيـله المدينة هذه لا علاقة لها باسم خليج العقبة أيـله كما يتوهم الاستشراقـيون؛ بل هي المدينة الدارسة التي ظهرت ذات يوم في سواحل البحر الأحمر، ثم نقلت القبائل اسمها إبان الهجرة الكبرى صوب بلاد الشام وظلت مرتبطة بأساطيرهم عن مدين القديمة وقوم مدين ونبيهم شُعيب. إننا لا نعرف من التاريخ الغابر اسم مدينة يهودية، كانت عاصمة (حاضرة البحر) في فلسطين. لكننا نعلم من تـمـيـيزات الشعراء والمرويات القبـلية والقرآن أن حاضرة من حواضر البحر الأحمر ظهرت، بالفعل ذات يوم على الساحل، ارتباطاً بمروية أسطورية عن إيـله بنت مدين (في ساحل تهامة الحجاز غير بعيد عن جبل إيـله). وإذا كانت عيلون تعني في العبرية بلوطة، وهو ما فهمه المترجمون من جملة (من حلف من عيلون - انظر سبط نفتلي) فإن المقصود بهذا الموضع في قائمة نفتلي السابقة (وليس في قائمة سبط يهوذا) إنما هو جبل أيـله حيث وادي حلف. وبالطبع ليس ثمة وادي حلف قرب العقبة في الأردن، كما لا يوجد جبل يُدعى أيـله هناك. الفارق بين الاسمين أن أحدهما يشير إلى مدينة قديمة زائلة وآخر إلى جبل. هذه هي منازل سبط دان-ءذان القبيلة اليمينية البائدة التي أقامت في مخلاف - مملكة اليهودية. لقد عادت هذه المملكة إلى الظهور مع العصر الروماني المتأخر مع صعود سلالة جديدة في منطقة اليمامة، كان آخر ملوكها عشية الإسلام يدعى هوذه بن علي الحنفي السحيمي.

الفصل الثالث

وصف مخلاف - مملكة يهودا اليمينية

إذا كان ما قدمناه - فيما سبق من صفحات - ملائماً لرسم صورة جغرافية عن مملكة يهوذا (حيث أقام السبط الإسرائيلي الأكبر يهوذا) فمن الضروري استكمال هذا الوصف بتسجيل قائمة، دقيقة وبضبط عربي صحيح، للأماكن والمواضع التي أقام فيها، ليتسنى التأكد فعلياً، من مثل هذا الاستنتاج.

تتضمن قائمة يشوع عدداً كبيراً من أسماء المواضع التي أقطعها للسبط الأكبر في بني إسرائيل. وبوجه العموم لا يوجد موضع واحد منها في فلسطين، على الرغم من المزاعم القائلة أن الضفة الغربية وقطاع غزة، هما (يهودا والسامرة) في التوراة. هنا القائمة كما وردت في النص العبري وما يقابلها في الترجمة العربية المعتمدة، وإلى جوارها قائمتنا كما تم ضبطها اعتماداً على الشعر الجاهلي ووصف الهمداني.

قائمة يهوذا

الاسم (ط: لعربية)	الاسم في النص العبري	ضبط الاسم
١ : عيدر	١ : عدر	١ : عِدر
٢ : ياجور	٢ : جور	٢ : جُرّه
٣ : قينة	٣ : قينة	٣ : قاينة
٤ : ديمونه	٤ : ديمونه	٤ : ديمون
٥ : عرعله	٥ : عرعله	٥ : عرْعَدّ
٦ : قادش	٦ : قدش	٦ : قدس
٧ : حاصور بيتان	٧ : حصور يتن	٧ : حُصُور تتين
٨ : زيف	٨ : زيف	٨ : زوف
٩ : طالم	٩ : ظلم	٩ : ظلم
١٠ : بعلوت	١٠ : بعلوت	١٠ : بعلّة
١١ : حاصور-حدّته	١١ : حصور-حدّته	١١ : حُصُور-حدّا
١٢ : قريوت حصرون	١٢ : قريوت حصرون	١٢ : قَرُوى -حُصُور
١٣ : شماع	١٣ : سمع (سمع)	١٣ : صمع
١٤ : مولادة	١٤ : مولدة	١٤ : مولدة
١٥ : حصر جدّة	١٥ : حصر جدّة	١٥ : حُصْر جدّ
١٦ : حشمون	١٦ : حشمن	١٦ : حُشم
١٧ : حصر شوعال	١٧ : حصر شعل	١٧ : حُصر شُعل
١٨ : بثر سبع	١٨ : بثر سبع	١٨ : بثر شباع
١٩ : شعرائيم	١٩ : شعرايم	١٩ : شُعراء
٢٠ : عيّم	٢٠ : عيّم	٢٠ : عيّم

٢١ : عاصم	٢١ : عصم	٢١ : عاصم
٢٢ : التولد	٢٢ : ءلتولد	٢٢ : مولد
٢٣ : كسيل	٢٣ : كصيل	٢٣ : كئيل
٢٤ : حرمة	٢٤ : حرمة	٢٤ : حرمة
٢٥ : لباؤوت	٢٥ : لبوءة	٢٥ : لبوءة
٢٦ : عين جنيم	٢٦ : عين جنيم	٢٦ : عين الجن
٢٧ : عزيقه	٢٧ : عزيقه	٢٧ : عذيقه
٢٨ : جديروتائيم	٢٨ : جدروتئيم	٢٨ : الجديرات
٢٩ : شلحيم	٢٩ : شلحيم	٢٩ : سلحين
٣٠ : حداشه	٣٠ : حدشه	٣٠ : حدث
٣١ : مجدل جاد	٣١ : مجدل جد	٣١ : مجدل جد
٣٢ : دلعان	٣٢ : دلعان	٣٢ : دلعان
٣٣ : لحماس	٣٣ : لحماس	٣٣ : الحماس
٣٤ : نعمة	٣٤ : نعمة	٣٤ : نعمة
٣٥ : مقيدة	٣٥ : مقيدة	٣٥ : مقيد
٣٦ : لبنة	٣٦ : لبنة	٣٦ : لبْن
٣٧ : عاطر	٣٧ : عاطر	٣٧ : عاثر
٣٨ : عاشان	٣٨ : عشان	٣٨ : عشان
٣٩ : قعيله	٣٩ : قعيله	٣٩ : قعله
٤٠ : بصفه	٤٠ : بصفه	٤٠ : بُصاق
٤١ : أشدود	٤١ : ء شدود	٤١ : سدد
٤٢ : عزة	٤٢ : عزه	٤٢ : عزه

٤٣ : شامير	٤٣ : شمير	٤٣ : شمير
٤٤ : سوكه	٤٤ : سوك	٤٤ : سوق
٤٥ : دنة	٤٥ : دنه	٤٥ : دنا
٤٦ : عناب	٤٦ : عناب	٤٦ : عناب
٤٧ : جوشن	٤٧ : جوشن	٤٧ : جوشن
٤٨ : حولون	٤٨ : حولون	٤٨ : حولان
٤٩ : أراب	٤٩ : ء راب	٤٩ : أراب
٥٠ : دومة	٥٠ : دمة	٥٠ : دمت
٥١ : أشعان	٥١ : ء شعن	٥١ : أشعان
٥٢ : ينوم	٥٢ : ينم	٥٢ : ينيم
٥٣ : أفيقه	٥٣ : ء فقه	٥٣ : أفيق
٥٤ : حمطه	٥٤ : حمطه	٥٤ : حماطه
٥٥ : صيعر	٥٥ : صيعر	٥٥ : صيعر
٥٦ : كرمل	٥٦ : كرمل	٥٦ : كرمل
٥٧ : تمنه	٥٧ : تمنه	٥٧ : تمنية
٥٨ : بيت صور	٥٨ : بيت صور	٥٨ : بيت صور
٥٩ : حلحول	٥٩ : حلحل	٥٩ : حلحل
٦٠ : معرات	٦٠ : معرة	٦٠ : مَعْرَة
٦١ : بيت عنون	٦١ : بيت عنن	٦١ : بيت عِنان
٦٢ : أفراته	٦٢ : ء فرته	٦٢ : ء فراه
٦٣ : عيطم	٦٣ : عطم	٦٣ : عَظْم
٦٤ : جدور	٦٤ : جدور	٦٤ : جُدُر

٦٥ : سككه	٦٥ : سكك	٦٥ : سكاكه
٦٦ : عير- ها- ملح	٦٦ : الملح	٦٦ : مدينة الملح
٦٧ : عين جد	٦٧ : عين جد	٦٧ : عين جدي
٦٨ : لتقون	٦٨ : لتقون	٦٨ : التقون
٦٩ : كيون	٦٩ : كيون	٦٩ : كيون
٧٠ : صرعه	٧٠ : صُرْع	٧٠ : صُرعه
٧١ : حصر جد	٧١ : حَصْر جد	٧١ : حصر جده
٧٢ : عدلم	٧٢ : عد لام	٧٢ : عدلام
٧٣ : بيت فلط	٧٣ : بيت فرط	٧٣ : بيت فالط

هذه - بصورة إجمالية - معظم المواضع والمنازل التي أقام فيها السبط الأكبر في بني إسرائيل، يهوذه- أو هود ومنه اسم هُوْذَه، وسجلها يشوع في قائمته. وباستثناء عدد قليل للغاية جرى استبعاده نظراً لتكرار تسجيله في القوائم الأخرى، ولا حاجة فعلية له -هنا-؛ فإن القائمة تبدو كاملة تقريباً، كما أن تحليلها سوف يشير إلى مواضع لم نُدَوِّنْها لأسباب تقنية، وذلك لترابطها الوثيق بمواضع سيجري الكلام عنها بإسهاب، ولأننا آثرنا، كذلك، إعادة وصف الأماكن في إطار وصف الفضاء الجغرافي الذي وُضِعَتْ فيه داخل نصوص الهمداني ويشوع. وفي هذا تعميم للفائدة وتوطيد لإمكانية رسم تصوُّر متكامل للمملكة التوراتية. إنه لأمر هام للغاية بالفعل، أن يُرى ذلك الترابط الوثيق بين المواضع والمنازل التي أقام فيها يهوذه -هُوْذَه من جهة وبين منازل الأسباط الأخرى التي جرى الكلام عليها (وسوف تجري تالياً لكل ما تبقى منها) إذ سيكون ممكناً وإلى حد بعيد، تصوُّر سراة اليمن بما هي هذا الفضاء الجغرافي، وليس أي مكان آخر سواه، حيث أقامت القبائل العربية -

اليمنية في طفولتها البعيدة، يوم كان بنو إسرائيل ينتسبون إليها. وهذه القبائل ثبت النسابون العرب القدماء أنسابها في سجلات موثوقة^(١).

إن سراة اليمن بما تتضمنه من منازل قبلية، هي مكان لا شبه جغرافياً بينه وبين فلسطين؛ وهذا أمر يمكن التأكد منه بإعادة قراءة وصف يشوع، ومطابقته مع وصف الهمداني بعيداً عن التماثلات اللغوية في مباني الأسماء. ولذلك ستبدو هذه السراة مكاناً مختلفاً لا صلة له بفلسطين؛ يكتسب أهميته الجغرافية من كونه مُتلكاً لطاقة تاريخية مُخترَنة، قادرة على قول الحقيقة كاملة عن فلسطين وصورتها التوراتية الزائفة. إن قارئ الهمداني يمكنه أن يجد ويمتلك بنفسه؛ إمكانات التصادم والسجال ضد القراءة الاستشرافية للتوراة لا عبر المقاربات اللغوية بين الأسماء، بل عبر مقارنة نص الهمداني مع نص يشوع في إطار تفهم أعمق للتاريخ المُخترَن والمسكوت عنه. ويوسع قارئ الهمداني - كذلك - لا رؤية أسماء المواضع ذاتها وحسب؛ وإنما أيضاً رؤيتها كمنازل قبائلية متجاورة ومتدانية ومُتقاربة. و-أخيراً- حاضرة في فضاء جغرافي واحد يستحيل العثور عليه في فلسطين. التوراة من وجهة نظرنا هي كتاب إخباري-ديني عربي قديم؛ تركته الجماعات البائدة من العرب العاربة في اليمن، شأنه شأن الصحف الأولى ﴿صُحُفٌ إِزْرَهُيمَ وَمُوسَى﴾ وجاء القرآن على ذكرها ككتب سماوية عرفت القبائل العربية قديماً. وهذا الكتاب يتضمن لا السطح الديني-التشريعي، وإنما كذلك الأشعار القديمة والقصص والرويات والحكايات البدوية، وأخبار الحروب والأمثال والتوصيفات الجغرافية. ولعل كتاباً

(١) أيأ كان رأي المعاصرين في قيمة هذه الأنساب، فإنها من منظور أعم ذات أهمية كبيرة وخاصة، لأنها مدونات بدائية قابلة للتحليل بطريقة علمية. إن الطابع الميثولوجي لهذه الأنساب لا يقلل من قيمتها، وعلى العكس ربما يضاعف من قيمتها التاريخية بما هي سجل لأسماء يستحيل العثور عليها في النقوش أو ما تبقى من الخرائب.

ديناً مقدساً، من هذا الطراز وبفضل طبيعته السردية المحلية بكل شحناتها البدوية، وبفضل طاقته الرمزية أيضاً على مستوى القص؛ يصعب أو يستحيل اختزاله في صورة نص ديني عن نبوءة أو وعد بأرض الميعاد. إن هذا الغرض ليدو، إلى النهاية، أبعد ما يكون عن الحقيقة وهو استخلاص استشراقي توصلت إليه مخيلة سقيمة. ويتعين اليوم -في ضوء إعادة اكتشاف الهمداني- أن يُقال علناً: إن التوراة اليمنية التي بين أيدينا، هي الكتاب الديني المقدس للمقبائل العربية البائدة، والذي روت فيه، في عصر مبكر من عصور التوحيد، تاريخ هجراتها ومنازلها ومعاركها وأخبارها في سراة اليمن، وأن لا صلة لفلسطين بهذا الكتاب لا من قريب ولا من بعيد. لقد كانت فلسطين وشعبها ضحية هوس الاستشراق الاستعماري؛ لأن ما يُدعى فلسطين - كما برهنا وسوف نبرهن - ليس اسماً دالاً على فلسطين أو الفلسطينيين. وسوف نتأكد لنا في سياق القراءة العربية التي نقوم بها للنص التوراتي ذاته، أن الرواية التاريخية السائدة عن السبي البابلي في فلسطين المزعومة، إنما كانت، بالفعل، هي الحدث الهلعي الأكبر في حياة القبائل العربية في سراة اليمن، وأن بني إسرائيل لم يكونوا سوى قبيلة من بين قبائل عربية يمنية كثيرة تعرضت للسبي في نجران.

ملاحظات تمهيدية حول نص يشوع

يثير النص في لغته الأصلية، جملة من المشكلات التي لم يفلح النص المترجم في تخطيها أو معالجتها؛ بل لعله فاقم من درجة تعقيدها بحيث برزت إلى السطح، جُمْلٌ غرائبية التركيب؛ مُلغزةٌ وعسيرة على الفهم، وذلك بسبب الجهل الفاضح للمعاني الحقيقية ولدلالاتها ولأسماء الأماكن أيضاً. إن بعضاً من الكلمات الواردة في نص يشوع ووصفه، والتي يستخدمها كأسماء لأماكن ومواضع بعينها؛ فُهمت خطأ بأنها تدل على

وصف للمكان، فيما هي اسم المكان نفسه، بينما تعدّر فهم معاني كلمات أخرى يسجلها السّفر كصفات للأماكن؛ مثلاً: (عر-عدة). لقد فهمت القراءة الاستشراقية هذا الاسم كاسم مكان بعينه يُدعى عر عدة في فلسطين. ولأن فلسطين الحقيقية لا تعرف قط، مكاناً يحمل مثل هذا الاسم؛ بل إن جغرافية العالم القديم بأسره لا تعرفه فقد ارتبطت فلسطين المخيالية منذئذٍ، بأسماء يستحيل العثور عليها. ولأن فلسطين المُلفَّقة هذه، ارتبطت بسلسلة من المواضع الخيالية والسحرية وذات الإيقات الغامضة، فقد راح المخيال الاستشراقي الاستعماري (الذي انفرد بعرض سردية يهودية أوروبية للتاريخ الفلسطيني) ينشئ -على هواه- تصوراً مُنمقاً عن جغرافية فلسطين القديمة، سرعان ما وجدت طريقها إلى الخرائط التي توزعها الكنائس البروتستانتية ضمن الكتاب المقدّس، حيث تظهر مدن إسرائيلية من صنع الخيال (انظر الخريطتان: فلسطين كما تخيلها الغربيون وفلسطين الأخرى). أما الحقيقة المسكوت عنها فهي تقول ما يلي: ليس ثمة مكان توراتي يُدعى عدة؛ بل هناك جبل منيف بعينه يُدعى (عر) فيه عيون ماء عذبة، كان اليمينيون وما يزالون يسمونها (عد) بمعنى الغزيرة الجارية التي لا تنضب. وكنا أشرنا في هذا الكتاب إلى رواية إقطاع الرسول ﷺ جبل الملح بأكمله للقليل (الملك) اليمني الأبيض بن حمال السبئي^(١). وسوف نعود -مراراً- إلى اسم هذا المكان وما يماثله في التوراة وعند الهمداني. فضلاً عن ذلك؛ أخفق مترجمو النّص في فهم معاني الكلمة العبرية (ها- هر) وقام بمكافاتها، وحيث وردت ومن دون الانتباه إلى السياق، بالكلمة العربية: الجبل. ولئن كانت هذه الترجمة صحيحة من حيث المبدأ؛ إلا أنها ليست دقيقة مادامت دالاً وحيداً على الجبل؛ فيما هي كما سنبيّن، تعني السرو، أو السراة، أي السلسلة من

(١) حيث اعترض المسلمون وقالوا للرسول ﷺ: لقد أقطعت الماء العدّ.

المرتفعات الجبلية. وفي هذا الإطار يكشف النص المترجم عن نمط المشكلات التي تعترض سبيل القراءة الاستشرافية، في تعاملها المخيالي والمباشر مع النص التوراتي، وهذا ما نودُّ إيضاحه - هنا- ببعض الملاحظات المُركّزة:

١: فهم المترجمون الجملة التالية في هذا المقطع من سفر يشوع والخاص بمنازل سبط يهوذه على النحو التالي:

وب- سفله- ءشت ءول- صرعه-

وء سنه

(وفي السهل: إشتاءول وصرعه وإشنه)

وهذه ترجمة غير مقبولة؛ لأنها لا تعطي المكافئ العربي الصحيح لجملة (ب-سفله) العبرية؛ كما لا تقوم بضبط أسماء المواضع ضبطاً دقيقاً. وفي الواقع؛ فإن الجملة لا تعني (في السهل) بل تعني بالضبط (في السفل) وهذا اسم المكان الذي يقع فيه جبل صُرع-صُرعه ووادي أُسن-ءسنت والشت-ءشت ءول، فضلاً عن سلسلة من المنازل التوراتية الأخرى الواردة في قائمة يشوع. إليكم وصف الهمداني للفضاء الجغرافي المرسوم في التوراة بمواضعه ووديانه وجباله (٢١٥-٢١٨):

ومن الجبال المعروفة صُرع (..) ووادي دبّرة (...) ووادي يكلّى وعرقب (...) ما بين ذي جُرة (..) ويحاديها من ناحية القحف الحدا (..) فأما جمهور هذه المياه فإلى ثلاثة مواضع إلى مأرب بعض وإلى الجوف بعض وإلى تهامة (.....) وأما ما يصب إلى سهام منها إلى تهامة إلى البحر (..) فوادي عدّ وردّ (....) وبلد وابش وتين وعذيقه. بلد همدان: فأول شق بكيل، الصمع (...) وحرمه. ثم الجوف الأعلى وبه من القرى: شَوّابه وهران. والسفل والمناحي على شط الخارد (..) وفجّ المولدة.

في هذا النص الرائع الذي قمنا بتكثيفه، نجد السفلى كاسم لمكان بعينه وليس (سهلاً من السهول) وهذا أمر هام للغاية. وفي الواقع؛ فإن السفلى هو ما كان يُدعى - ذات يوم- عند الجغرافيين (بالبحصبان) وهما واديان يسمى أحدهما بحصب السفلى، فيما يسمى الثاني بحصب العلوى، إلى الشرق من صنعاء وضمن مخلاف جُرة وخولان. إن جبل صُرع- صرعه يطلّ بالفعل، على السفلى أي على الوادي، تماماً كما وصف يشوع جغرافيته منطقة الجوف. كما نجد سلسلة من المنازل المسجلة في نص يشوع: جُرة- جور التوراتية التي ضبط اسمها بصورة خاطئة، والحداء- حده، كما نجد وادي عد ورد- والذي يعني اسمه المياه الغزيرة الواردة - ثم عذيقه- عزيقه (بالزاي البديلة عن الذال والتي لا وجود لها في العبرية) والمولدة- المولدة. هذا النص الذي نقتطفه من الهمداني، يتضمن طائفة أخرى من المنازل آثرنا الاكتفاء منها بهذا النموذج التوضيحي؛ لنبيّن نمط المشكلات التي تثيرها القراءة الاستشراقية، إذ لا توجد في فلسطين مثل هذه الجغرافية التي تضم سلسلة المنازل كما وصفها يشوع. وإذا ما عدنا إلى الوراء -قليلاً- مع نص الهمداني، لإنعام الفكر ملياً في الوصف المُسهب والدقيق للمكان؛ وهو منطقة الجوف الأعلى الممتدة من مأرب إلى نجران، فسوف نشر على عذر التوراتية -رقم ١ في القائمة- وهي في ضبطنا (عذر بالذال المُعجمة مع الكسرة تحت حرف العين، صفة: ١٥٤):

ثم من بعد مأرب أودية لطاف إلى الجوف مشاربها من شُرفات ذي جُرة (.....) ثم صُرع، وسامك، ومساقط بلد عذر.

ومن غير شك، فسيبدو أمراً مستحيلاً الحصول على دليل واحد عن وجود صُرع قرب جُرة وعذر في فلسطين التاريخية. كما سيبدو هذا التماثل بين نصي يشوع والهمداني، خارج نطاق أي نوع من المصادفات

الجغرافية. وبذلك يتضح أن ترجمة المقطع الأنف من نص يشوع، لن تكون مفهومة إلا إذا وضعت في سياق وصف الهمداني للمكان، وسوف نعود إلى المزيد من التفاصيل عندما نتحدث عن هذه المواضع.

٢: قلنا : إنّ النص المُترجم لم يُميز بين (ها- هر) بمعنى الجبل وبين (ب-هر) بمعنى (في السراة أو في السرو) كما لم يميز كلمة (عرّ) بما هي اسم مكان، عن كلمة (عده) بما هي نعت أو صفة، وقام بمعاملتها كاسم مركب، علماً أن لهجات اليمن القديمة عرفت الصفة والموصوف، على النحو ذاته الذي يظهر في هذه الجملة من النصّ العبري؛ ولذلك فنحن مع نص الهمداني الأنف، نستطيع امتلاك إمكانية مثل هذا التمييز الضروري. ولنلاحظ وجود موضع في الفضاء الجغرافي نفسه يُدعى عد ورد كاسم لوادٍ من أودية الجوف، وسوف نرى تالياً اسم (عر). يقول يشوع ما يلي عن جبل شمير:

وب- هر- شمير، ووتر وسوكه
(وفي الترجمة السائدة ما يلي: وفي الجبل: شمير وبتير وسوكه)

هذه الجملة البسيطة لا تكاد تكون مفهومة: إذ كيف يكون الجبل في الجبل (وفي الجبل جبل شمير)؟ يحدد النص التوراتي اسم شمير كجبل، وكذلك يتير وسوكه-سكا، فكيف يكون جبل شمير في الجبل؟ إننا لا نستطيع قول مثل هذه الجملة في العربية؛ والأصح قولها على النحو التالي: وفي السرو شمير، أو وفي السراة جبل شمير. وهذا ما سوف نراه في وصف الهمداني للسراة (صفة: ١٣١-١٤٧) وأوديتها وجبالها، فبعد وصف مُسهب للسراة يقول الهمداني (صفة: ١٤٧):

الصُّلو الجامع (لجبال السكاسك) من ظهر (وادي) أديم (....) ثم
من بعد ذلك سامع (...) جبال الرُّكب (و) شمير.

هذا المُقتطف المُكثف من النص - بلغته القديمة- يبدو أكثر وضوحاً من العربية المُستخدمة في ترجمة النص العبري؛ فها هنا السراة وسلسلة جبالها ووديانها، وها هنا جبل شمير على مقربة من جبل سامع- سامع عند يشوع وقرب وادي أديم-أدم عند يشوع. ولذلك يجب أن تقرأ الجملة بإحلال كلمة السرو محل كلمة الجبل، لتبدو اللوحة الجغرافية المرسومة صحيحة. وبالطبع مع إعادة ضبط الاسمين: سوكة-سكا، ووتر- وتر.

٣: الأمر الهام الآخر الذي يتوجب التوقف عنده طويلاً هو الاجتهاد الخاطئ في ترجمة كلمة (نحلة- نحلت) بمعنى ميراث، والتي تغلب على سائر نصوص التوراة -مثلاً- (وكان ميراثهم) أو (فكانت حدود ميراثهم). من الواضح أن المترجمين خلطوا بين معنيين لكلمة (نحلت) بالمفرد ونحلتهم في الجمع). يشير المعنى الأول إلى الوادي Vally، مجرى، نهر، مسيل مياه؛ بينما يشير الثاني إلى ميراث Inheritance ولما كان النص التوراتي لا يتحدث -في الواقع- عن مواريث من الأرض، بل عن حصول الأسباط على أماكن إقامة؛ فإن هذا يجب أن يحيلنا إلى التقاليد العربية مع الإسلام المبكر، عندما جاءت قبائل اليمن تطلب الدخول في الإسلام، وفي الآن ذاته، تطلب من النبي ﷺ أن يُقْطعها الأرض، كما حدث مع الأبيض بن حمّال السبئي الذي طلب منه أن يهبه جبل الملح، وكما حدث مع تميم الداري الذي طلب من النبي ﷺ أن يهبه قريته من بيت لحم^(١). ولذلك؛ فإنَّ كلمة (نحل) في نص يشوع تنصرف إلى معنى (وادي، غور، مسيل مياه) والغور هو الإمتداد الطبيعي

(١) انظر ما سنكتبه عن بيت لحم. والرواية التي يوردها البكري وسواه، تفيد بأن تميم الداري طلب من النبي ﷺ أن يعيد إليه قريته بيت لحم (بيت لخم) التي أعاد اللخميون بناءها في بلاد الشام، ثم أصبحت من أملاك البيزنطيين. ومع انتصار الإسلام الوشيك جاء الداري يطالب بقرية قبيلته بيت لحم.

للوادي. يعني هذا أن يشوع لم يكن يُقدم مواريث الأرض للأسباط؛ بل كان يُقطعها الجبال والوديان والأغوار أي: نحلتهم). ولذلك تفيد الجملة التي تتضمن كلمة نحلتهم معنى أغوارهم وليس موارثهم. كما يتوجب قراءة الجملة العبرية (ويهي - نحلتهم) في صورة (وكان غورهم) كما عند الهمداني في صفة جزيرة العرب وعلى النحو التالي:

وكان غورهم: بشر شباع وسمع، أو: وكان غورهم سرد أو: فكانت أرض غورهم: صُرعه.

وبكل تأكيد، فقد أقامت القبائل العربية القديمة في اليمن في الأغوار، وعرفت في ثقافتها الاستيطانية، دلالة هذه الكلمة على وجه التحديد؛ وهو ما يعرض علينا -ومن جديد- صوراً متنوعة وغنية عن نمط الاستيطان ونظم الزراعة والري الذي اشتهر به اليمنيون؛ وحتى اليوم لا تزال البقايا الأثرية للسدود الحميرية موجودة في الوديان والأغوار، شاهداً حياً على دينامية أشكال الاستيطان القبلية. إليكم الدليل على مقاصد الوصف التوراتي. يقول الهمداني (صفة: ١٣٠) في وصف منازل بني بارق -بني بارق عند يشوع

ثم يتلوها سراة عنز وسراة الحجر نجدها خثعم وغورهم بارق.

ويقول في وصف منازل بني عامر (١٣١):

ثم سراة زهران من الأزد: دوس وغامد والحرّ. نجدهم بنو سُوءة بن عامر وغورهم لهب. ثم سراة بني شبابة وعدوان وغورهم الليث ومركوب.

وفي وصف منازل بني الخالد (١٣٠):

وبنو الخالد خثعم وغورهم قبائل من الأزد (أو): ثم الجبل الأسود إلى الشقرار وسعيا من أرض جُرش. وغُور هذه البلاد هي أعلى زنيف.

توضح هذه الأمثلة أن كلمة ميراث، التي قدمتها القراءة الاستشراقية هي تصعيد لغوي- شعري للمُخيلة الاستعمارية؛ بحيث تظهر الأرض المُستولى عليها بالقوة في فلسطين، كما لو كانت في الأصل البعيد، أرض ميراث ديني قديم لبني إسرائيل؛ وها قد جاء أحفادهم الغربيون لاسترداده من أيدي القبيلة الفلسطينية المتسللة من جزيرة كريت اليونانية، فيما الحقيقة التاريخية والجغرافية تقول: ليس ثمة ميراث في وصف يشوع؛ بل هناك أغوار أقامت فيها القبائل والأسباط. وحتى في هذه الحدود من المزامع؛ فإن وصف يشوع يستحيل مُطابقته مع الجغرافية الفلسطينية لسبب بسيط للغاية، أننا لا نعر على أي أثر جغرافي أو لغوي لهذه المنازل في فلسطين، بينما نجد لها كلها -هناك- في سراة اليمن. في ختام هذه الملاحظات لا بد من لفت الأنظار إلى الخطأ الذي ارتكبه المترجمون في رسم اسم الموضع (حصور- بَتْنان رقم ٧) والرسم الصحيح هو (حَضُور-وفي تنين) وهذا ما سوف نتوقف عنده في مكانه المناسب. وهنا المنازل التي أقام فيها أكبر أسباط بني إسرائيل يهوذا، حيث نشأت، تالياً، مملكة يهوذا (ما بين عدن وحضرموت):

في سلسلة جبال عذر

يلاحظ محقق الكتاب العلامة محمد بن علي الأكوغ؛ أن أهل اليمن ينطقون اسم الموضع في صورة عذر- بكسر العين-. وهذه ملاحظة شديدة الأهمية لأن طريقة نطق الاسم قديماً، تبرهن على وجود أساس حقيقي

لرسمه في العبرية في صورة عيدر. إن أهمية هذا الموضوع تكمن في فريدة الاسم، وهو اسم قبيلة ووطن في سראة اليمن، إذ لا وجود في فلسطين على وجه الإطلاق، لأي مكان أو قبيلة أو جبل يُدعى عذر أو عيدر. ومن غير شك؛ فإن وجود الاسم في رأس القائمة يُدلل على كونه اسم وطن قبلي تبدأ منه منازل السبط. لقد أهملت القراءة الاستشراقية اسم هذا الموضوع إهمالاً مُتعمداً، ولم تجرّب إمكانية الاقتراب منه أو التجرؤ على تحديده كما فعلت مع المواضع الأخرى. يفضح هذا الإهمال المتعمد، المنهج العشوائي المُستخدم في القراءة الغربية للتوراة، إذ لا يجوز علمياً، انتقاء أسماء بعينها وإهمال أخرى ثم الزعم دون أساس موضوعي، أن الجغرافية الموصوفة في سفر يشوع هي جغرافية فلسطين. لكننا وعلى الضد من هذا المنهج الاستشراقي، سنقوم بتحديد المواضع في هذه القائمة استناداً إلى وجودها في فضاء جغرافي واحد يؤيده الشعر الجاهلي. ولنلاحظ - قبل ذلك ما يلي-: إن يشوع يسجل في قائمة أخرى لمنازل سبط يهوذا اسم سلسلة جبال هنوم. وهذا يعني أن القبيلة اليمينية التي تنتسب إلى بني إسرائيل أقامت في سראة عذر وهنوم. إليكم وصف الهمداني (صفة: ١٢٧):

سراة عذر وهنوم، وظاهر بلد الجواشة من الفائس - (الفائش: المحقق) فائش بكيل، فبلد الشاكريين من أهل الدرب، ونوده، والحفر من أعلى عصمان فمقل سفران (....) ثم يتصل بها سراة خولان.

ثم يضيف (صفة: ١٣٤) ما يلي:

فبلد عذر وهنوم (....) ويلد الجواشة (....) ويلقاء سيل الحفر (..) من أيمنه ساقين وتضراع فيه أراب.

في هذين الْمُقْتَطَعَيْنِ من النص الطويل في وصف سراة عذر وهنوم - عذر وهنوم عند يشوع لدينا المنازل التالية: الجواشة- جوشن رقم: ٤٧ وفي الشعر العربي القديم يُرسم الاسم في صورة (جوشن) تماماً كما في العبرية، وأراب -أراب والحفر-حفرون وعصمان-عُصم رقم ٢١ فضلاً عن منازل الشاكريين- اليسكريين، وقرية سفران- بنون لاحقة -سفر، وهذا اسم قديم لوادي دبرة كما يقول يشوع. كما نلاحظ وجود اسم القبيلة التي تنسبها التوراة إلى بطون عيصو ءليفاز^(١) -ءليفاس وهي عند الهمداني الفائس- الفائز في صيغة موازية. والفائس بطون من قبيلة بكيل تقيم في هذا المكان الذي نشاهد فيه أسماء منازل يهوذه. وسوف يتكرر في هذا الكتاب الحديث عن سراة عذر وهنوم، نظراً لارتباط الكثير من منازل الأسباط بها. ولكن لنلاحظ المعنى الذي ينطوي عليه وجود اسم الفائس في هذا المكان؛ فهو يحيلنا إلى اسم ءليفاز التوراتي- بنطق السين زايًا- وهما معا اسمان أطلقا - ويا للمُصادفة- على جماعة قبلية لم يُعثر لها على أثر في فلسطين؛ بينما نعلم من الهمداني أنها من بطون قبيلة بكيل اليمنية الكبرى، التي كُفّت عن الوجود أو تبلورت في إطار تجمع آخر هو بكيل. قال حسان بن ثابت:

عَفَّتْ ذات الأصابع فالجواءُ إلى عذراء منزلها خُلاءُ

ديار بني الحسحاس قفرٌ تَعَيَّفُها الروامس والسماءُ

. يلاحظ محقق كتاب صفة جزيرة العرب العلامة الأكوخ؛ أن أهل اليمن ينطقون اسم عذر في صورة عذر-بكسر العين- بما يقرب رسمه من الرسم العبري؛ ولكنهم يقومون مع ذلك، بنطق الاسم في صورة عذر بالضم

(١) الزاي والسين والصاد عند سائر قبائل العرب القديمة تتبادل الوظيفة: بساق: بصاق، بزاق. ولاحظ كيف دخلت الهمزة في الرسم العربي.

(هامش صفة : ١٢٧): عُذر بضمّ العين المُهملة. والعامّة تكسرّها. إننا لا نعرف موضعاً بهذا الاسم لا في فلسطين التاريخية ولا في بلاد عسير التي فتش فيها كمال صليبي عن أرض التوراة؛ كما لا نعرف طريقة لنطقه مماثلة للنطق العبري ولنطق العامّة في اليمن: عيدر. فإلى ماذا يشير ذلك؟ من غير أدنى شك، يكشف أسلوب نطق اسم الموضع لا عن وجوده القديم في الجغرافية اليمينية وحسب، وإنّما كذلك عن استمرارية مذهلة في طريقة نطقه، حتى أن العامّة لا تزال تغلبُ الكسر على الضمّ، بالرغم من تخطئة علماء اللغة لهم، كما يكشف عن ثقافة راسبة اختزنت على مر الوقت في الذاكرة الجمعيّة، شكلاً مُحدداً لم يكن بالإمكان تخطّيه، حتى مع حدوث تبدلات فونوطبقية عالية في مباني الأسماء التي سجلها يشوع في نصّه. وبذا يكون الاسم قد حافظ على وجوده وشكل نطقه في المكان نفسه. وها هنا بقية المواضع كما وصفها يشوع في القائمة -أعلاه- وعاد الهمداني إلى وصفها وهي جزء من نص طويل سوف نعود إليه مراراً (١٣٤):

ثم يتلوه وادي مَور وهو ميزاب تهامة الأعظم (..) تأخذ غربي همدان (...) فأول شعباه دُخار وشمع (...) وشرس قبلد عذر وهنوم ويلقى سيل الحفر وما أخذ من بلد قُدم (..) ومن أيمنه ساقين وتضراع وفيه أراب.

فهل يتعلق الأمر بمصادفة لغوية جمعت هذه المواضع قرب بعضها متجاورة، تماماً كما في نص يشوع والهمداني؟

جبل صُرْع

قلنا: إنَّ سفر يشوع يعطي اسم موضع يدعى صرعه مرتين وفي مكانين مختلفين. وقد أبقى المترجمون على الرسم كما هو في العبرية صرعه،

بوصفه اسماً لمكانين أو موضعين في فلسطين الخيالية (انظر قائمة سبط دان: الرقم: ١) و (يهوذا: رقم: ٧٠). هذا التكرار الذي لم يفهمه جيداً المخيال الاستشراقي ليس ناجماً عن السهو؛ بل هو في صلب تحديد موضعين أحدهما ضُرْعَة الوادي العظيم (وهذا أقام فيه سبط دان: ضرعه بالضاد المُعجمة) والآخر جبل ضُرَع - بالضاد المهملة - في سراة عذر. وهذا ما نجده بالضبط في وصف الهمداني (١٥٤):

ثم من بعد مأرب أودية لطاف إلى الجوف مشاربها من شُرَفَات ذي جُرّة ومن شرقيّ مخلاف خولان العالية ثم أودية الرضراض وحُرَيْب نَهْم مشاربها من جبال السر: ضُرَع ومساقط بلد عذر.

إذا ما أنعمنا التفكير في هذا الوصف الدقيق وقمنا بمقارنته مع توصيف يشوع القائل: «إن جبل صرعه يقع في الفضاء الجغرافي لموضع عذر» فسوف يكون بوسعنا رؤية سائر المنازل الواردة في القائمة: ها هنا جبل ضُرَع ووادي جُرّة وجبل عذر في الحيز الجغرافي نفسه لسلسلة جبال السر. وكنا رأينا من المُقتطفات السابقة بقية المنازل الواردة في القائمة (انظر عذر أعلاه). لقد عرف العرب القدماء جبل ضُرَع هذا عندما تغنى به الشعراء الجاهليون والإسلاميون، بوصفه جبلاً عربياً من جبال اليمن في مرتفعات السر، التي تبدأ منها محجة صنعاء إلى البصرة-جنوبي العراق-؛ وهذا طريق تجاري وحربي قديم (تدلل عليه حروب البابليين والآشوريين ضد نجران وصنعاء) وقد ربط، من المنظور التاريخي بلاد اليمن بالعراق بأوثق الروابط. وفي عصر الحملات الآشورية ضد القبائل المتمردة على الإمبراطورية العراقية القديمة في الجزيرة العربية واليمن؛ وقع ما يعرف في المصادر التاريخية والتوراة بالسبي البابلي. هذا الطريق (المحجّة إلى العراق) هو الذي قاد الآشوريين من قبل كما قاد يشوع والهمداني نحو

جبل صُرع. (انظر الجزء الثالث من الكتاب والخاص بالسبي البابلي). يقول الهمداني ما يلي (صفة: ٢١٥) في صف الطريق محدداً موقع صُرع على الخريطة:

ومن الجبال المعروفة: ذباب-بفتح الذال-وصُرع وسامك والفلكة وأذير والسر مبتداً المحجّة من صنعاء. ووادي سعوّان وهو وادٍ يكاد يَسْتُنْتُ سنين متوالية، ثم إذا أقبل أتى بشمر كثير وذكره قدماء جَمِير (...) ووادي عاشر (..) ومن أقصاء الحجلة.

ومن غير شك؛ فإن وجود صُرع قرب جبل أذير-ءدر عند يشوع (من منازل أسباط غربي اليردن) وعند مساقط بلد عذر وحُرب- حريب في قصص سفر التكوين المرتبطة بموسى، ثم قرب وادي حجلة (حجلة رقم: ١١ في سبط بن يامن) في الطرف الأقصى من الطريق إلى الغرب؛ يدعم ويوطد فكرة وجود منازل متجاورة للأسباط في هذه الوديان وليس في فلسطين، التي لا تعرف أي اسم منها. مثلما يُعزز الفكرة المُستخلصة عن هذا النمط الاستيطاني (الذي لا يشبه نمط الاستيطان المتخيّل في الدراسات الآثارية والاستشراقية عن فلسطين التوراة). يستمد هذا النمط مقوماته التقليدية من وجود أشكال حميمة من التجاور على أساس وحدة سكنية إيكولوجية أعم، لا يلعب فيها الانتساب المباشر إلى القبيلة الواحدة أي دور تقريباً، وهذا ما يتناقض كلية مع الصورة الاستعمارية التي استنبطتها القراءة الاستشراقية عن أشكال الاستيطان القديمة. لقد تجسّدت هذه الصورة وانعكست، في إنشاء مستوطنات مُغلقة وعدوانية فاقم من عدوانيتها، الشعور الحاد بالعُزلة عن (آخرين) ينتسبون إلى (أسباط) هي بدورها أسباط مُتخيّلة، تتراقص أطراف صراعاتها وتناحراتها في ماضٍ هو الآخر، من صنع الخيال الغربي. إننا لانعرف جبل صُرع في

فلسطين قرب عذر، ولكن شعراء العرب القدامى عرفوا الجبل في سراة اليمن. قال ابن مقبل^(١) وهو يتحدث عن القاع (قاع اليهود اليمنيين في صنعاء - انظر ما كتبناه عن رحلة الرحالة السوري مؤيد نزيه العظم في الجزء الأول من الكتاب):

قالت سُليمة ببطن القاع من سُرع^(٢) لا خير في العيش بعد الشيب والكبر
 بطن سُرع-بطن سُرع هذا، والذي (يُسَنُّ سنيناً متوالية فتجف مياهه
 الغزيرة ثم تتفجر بعد الموات فينتشر الخصب) يبدو في هيئة نموذجية في
 رمزيته ومن حيث مماثلتها لصورة البطل الأسطوري تموز أو أيزيروس
 (وحتى لصورة يوسف الذي يخرج حياً من الموت في البئر) فهو يموت ثم
 ينبعث حياً من أعماق الأرض. إنه الموضع نفسه الذي وصفه الهمداني
 والوادي نفسه أيضاً، في وصف يشوع. ولنلاحظ ما يلي: إن يشوع يصف
 الوادي بكلمة (ءسنة). في حين أن ابن مقبل (على جري عادات العرب
 الصوتية) يميل إلى استخدام حرف السين الخفيفة بدلاً من الصاد في نطق
 اسم الجبل، وهذا أمر مألوف عند القبائل وأجازه القدماء في الرواية
 الشعرية. (قارن مع حرف السامك العبري: حرف بين السين والصاد،
 وقارن مع اسم الجبل المجاور لصرع: جبل سامك في نص الهمداني
 أعلاه). إننا نستخلص من هاتين الملاحظتين بعض الأفكار الهامة
 والضرورية منها، أن للاسم (ءسنة) صلة بجفاف مياه الوادي أو ركودها
 وانقطاعها. ويمكننا أن نقارب بين الكلمتين العربيتين (آسن، ويسنت).

(١) تميم ابن أبي مقبل من بني عامر بن صعصعة، شاعر مُخضرم - انظر طبقات ابن سلام، ومعجم البكري: ٧٣٥.

(٢) كما في قول شعراء الجاهلية في جبل بُصاق: بُساق وهذا مشهود في العربية وفي لهجات القبائل حتى اليوم (وفي العامية في معظم البلدان العربية اليوم: بساق وبزاق في بصاق).

كما نستخلص فكرة أخرى عن الطريقة التي نطق فيها قدماء العرب اسم الجبل ذاته صُرع، وقديماً نسبت المصادر الإخبارية الإسلامية إلى مُتَمِّم بن نويرة، قوله في عتاب مرير للخليفة عمر بن الخطاب، بعد مصرع شقيقه مالك بن نويرة على يد خالد بن الوليد^(١):

سَأَسْتَعْدِي عَلَى الْفَارُوقِ رَيًّا لَهُ عُمَدَ الْحَجِيجِ إِلَى بُسَاقٍ
والشاعر أراد بُسَاق-بصقه وهو جبل آخر ورد ذكره عند يشوع فخفف
الصاد الثقيلة إلى سين (وانظر ياقوت: ٥ : ٣١، ٣٩٠، ٥١٠). والآن:
إذا كان وادي (ءسنة-ءسنت) قرب جبل صرعه عند يشوع؛ فإن وادي أُسن
(الذي ذكره النابغة الجعدي) في شعره يقع في المكان نفسه على الطريق
إلى وادي حنانات. قال النابغة الجعدي (معجم: ١١٤٠):

لِمَنْ الدَّارُ كَأَنْضَاءِ الْخَلَلِ عَهْدُهَا مِنْ حَقَبِ الْعَيْشِ الْأَزَلِ
بِمِغَامِيدَ فَأَعْلَى أَسْنٍ فَحَنَانَاتٍ فَأَوْقٍ فَالْجَبَلِ
في الواقع احتار الجغرافيون المسلمون في أَسْنِ هذا حتى ظنوا أنه
جبل من جبال نجران؛ لكن الرابط الوثيق الذي يجمع بين شطر القصيدة
وعجزها (حَقَبِ الْعَيْشِ الْأَزَلِ) حيث يصف الشاعر منازل قبيلته جعدة،
وبين الوادي أُسن، هو الذي يبدد وهم تخيُّله كجبل من جبال نجران.
وذلك لأن قبيلة جعدة أقامت قديماً في جبل دُبَاس-دباشت وفي وادي
صُرع-صرعه وفي جبل سامع-سامع، كما أقامت في جبل شمير-شمير.
وهذا ما تؤكدُه أشعار النابغة الجعدي. قال ابن مقبل واصفاً وادي أُسن في
المكان نفسه (القاع - قاع اليهود):

زَارَتْكَ دَهْمَاءٌ وَهْنًا بَعْدَمَا هَجَعْتُ عَنْكَ الْعَيُونُ بِبَطْنِ الْقَاعِ مِنْ أَسْنِ

(١) كما نُسِبَ الْيَتِ إِلَى شَاعِرٍ آخَرَ.

إن الرابطة اللغوية التي تجمع الوادي ءسنت (برسم التاء مفتوحة كما في نقوش المسند الحميرية) قابلة لأن تُضاهى برابطة موازية يلعب فيها التوصيف الجغرافي دوراً حاسماً؛ فالصورة التي يرسمها الهمداني للوادي مُستخدماً الكلمة العربية (يسنت) تشير إلى وادٍ يتعرض إلى جفاف متواصل قبل أن تعاود المياه تدفقها من جديد. وفي هذا الإطار ثمة صلة حميمة بين كلمة أَسْن وكلمة آسْن بمعنى راكد.

عن ديمونه التوراتية

قال امرؤ القيس (الديوان):

كأني لم ألهو يوماً بدمون مرةً ولم أشهد الغارات يوماً بعنديل
يُرسَم اسم ديمون في العبرية في صورة ديمونه^(١) والضبط العربي الصحيح: دمون وذلك استناداً إلى الشعر الجاهلي وكتاب الهمداني. إن أحداً لا يعرف مكاناً، جبلاً كان أم وادياً، يُدعى دمون أو ديمونه في فلسطين التاريخية أو بلاد عسير. ولا وجود- بالطبع- لمرتفع أو مياه جارية في بلاد الشام يحمل هذا الاسم، أو يتضمن أي صيغة منه. إن المكان الوحيد الذي عُرف بكونه من منازل القبائل العربية القديمة، ويُدعى ديمون كما في الرسم العبري، هو الموضع الوارد في شعر امرئ القيس. أما الاسم ديمونه^(٢) فهو اسم أُطلق حديثاً على مكان في فلسطين المغتصبة، ولكنه ليس دالاً على مكان أو موضع وجد- ذات يوم- في فلسطين القديمة. وبخلاف هذا؛ فإننا نعثر في جغرافية اليمن كما وصفها الشعر الجاهلي والهمداني، على المكان نفسه مرتبطاً ببني المُرار- بني مرر

(١) مثل يشه في يش كما عند الهمداني.

(٢) واليوم يطلق على المفاعل النووي الإسرائيلي اسم (مفاعل ديمونه).

عند يشوع^(١) وفي نصوص التوراة. إن وجود الموضع والقبيلة القاطنة فيه سوف يحسم كل نقاش. هاكم توصيفات الهمداني (صفة : ١٦٧-١٦٨) والتي يحدد فيها اسم المكان كما رسمته نصوص التوراة ارتباطاً باسم القبيلة (بني المُرار):

وَعَنْدَل وَخُودَن وَهَدُون وَدُمُون : مدن (للصدف قبيلة من قبائل اليمن) بحضرموت. ثم الهجران وهما مدينتان في رأس جبل حصين (....) وَدُمُون (.....) وساكن دُمُون بنو الحارث الملك بن عمرو بن حجر أكل المُرار (.....) وبلد كندة مرتفع كأنه سراة وتصب أوديته في حضرموت (.....) ثم حورة (..) والقارة.

إن تلازم ظهور اسم دمونه-دمون في التوراة، مع اسم بني مرر- بني المرار لا يمكن مُضاهاته إلا بالنص الآنف للهمداني: هنا دُمُون وهنا القبيلة التي أقامت فيها. ولنلاحظ أن امرأ القيس وهو حفيد ملك يدعى أكل المُرار كما في شجرة أنسابه، كان يُقيم في المكان نفسه، وقد تغنى في شعره بهذا الموضع بوصفه مرتعاً من مراتع لهوه وصباه وساحة من ساحات معاركه. كما أن المكان نفسه ارتبط عند رواة الأخبار القدماء بمصرع والده الملك حجر إثر تمرد قبلي قاده قبائل أسد- أزد. إن أحداً لا يعرف، في فلسطين التاريخية، جبلاً أو مدينة قديمة تحمل اسم ديمونه، كان آل المُرار سكانها وملوكها؟ بينما نستطيع رؤية المكان والقبيلة في سراة حَمِير إلى الجنوب؛ وفي الفضاء الجغرافي ليافع-يافع عند يشوع (انظر سبط زبولن رقم: ٦) وقرب وادي ضُرعة- ضُرعه (انظر: سبط دان، رقم: ١) ووادي حَضَر-حَصَر (انظره في سبط أشير) وسواها

(١) ما يدعم هذا التحليل أن امرأ القيس يدعى امرأ القيس بن حجر أكل المرار وهو من بني مرار ملوك كندة.

من المنازل القبلية. مثل هذا التوافق في النصوص التوراتية والعربية والشعر الجاهلي والمرويات القديمة، لا يمكن أن يصدر عرضياً عن تلاقٍ لغوي محض ولا عن مجرد مُصادفة جغرافية جمعت اسم القبيلة مع اسم المكان؛ بل عن إنشاء وصفي مُنمّق أسهم فيه يشوع ومن بعده الشعر العربي القديم ثم جاء الهمداني ليضيف إليه وصفاً ميدانياً. قال امرؤ القيس في وصف دُمون في قصيدة ضائعة وصلتنا بقاياها^(١):

تَطَاوُلُ اللَّيْلُ دُمُون

دُمُونُ إِنَّا مَعشَرٌ يَمَانُون

وإِنَّا لِأَهْلِكَ مُحِبُّون

تُخفي هذه المقاطع التي نجت من التلف والضياع والنسيان (من قصيدة طويلة ضائعة) بناءً شعرياً، لم يكد يتوقف عنده دارسو الشعر الجاهلي؛ إذ هي تتضمن شكلاً لا يعتمد على الشعر العمودي التقليدي. ولشدّ ما تبدو المُفارقة مُحزنة في النقاش الدائر حول الشعر الحديث في الثقافة العربية المعاصرة، وذلك حين يعتقد عشاق الموجة الحديثة أن قصائدهم الحداثوية تنتسب إلى تراث الغرب الشعري، فيما البضاعة رُدّت إلينا في الواقع، لأن الشكل الحديث للقصيدة عربي الأصل والجذور. ويبدو من سلسلة -من الشواهد الشعرية- أن العرب القدماء كانوا يكتبون أشعارهم، قبل اكتشاف الشكل العمودي، بأسلوب هو الأقرب إلى الشكل الحديث اليوم. ولكن، إذا ما وضعنا الشكل الآنف في سياق أشعار التوراة، إرميا وأشعيا - مثلاً؛ فإن هذا البناء الشعري

(١) يستحق هذا الشكل الشعري القديم وقفة تأمل من نقاد الشعر العربي من أجل إيجاد مقارنة تاريخية بين شكل القصيدة الجاهلية (الحقيقي، الأول، الطفولي) في التوراة وبين شكل قصيدة امرئ القيس هذه.

سيبدو استطراداً في شكل منسي للقصيدة العربية الكلاسيكية، أي سيبدو استطراداً في الطفولة البعيدة للشعر العمودي. بقي أن نتذكر أن شاول مؤسس الملكية في إسرائيل التوراتية يُدعى: شاول بن قيس وهو من سبط بن يامن. في هذا الإطار يشير الهمداني إلى ما يلي: إن دُمون هي من مدن قبيلة الصدف؛ وهؤلاء من البدو الرُّحل الذين أقاموا في منزل شهير من منازل اليمن يُدعى صيعر-صيعر (في قائمة منازل يهوذه رقم ٥٥). تكمن أهمية هذه الإشارة هنا: أن صيعر اليوم تُدعى ريّدة صيعر، وهي من أعمال مخالف ذي السفال، وهذا ما يتوافق كل التوافق مع نص يشوع. وكنا رأينا قوله (النص العبري: وب- سفل- صرعه) والتي تُرجمت إلى (وفي السهل صرعه) بينما انصبَّ اعتراضنا على أن المقصود بجملة (ب- سفل) إنما هو (في السفل). يعني هذا أن دُمون هي -وتاماً- كما وصفها يشوع، تقع في الفضاء الجغرافي نفسه لأن حضرموت - لمن يعرف جغرافية اليمن- هي الجزء الأصغر في مكونات هذه الجغرافية، والذي يتصل اتصالاً وثيقاً بسرو جَمِير حيث يقع جبل العر (عر- أو عرعه) ويافع ووادي عُمق ووادي ضُرعه. وما بين حضرموت ومحافظة بيحان - اليوم- يقع جبل الملح (عير- ها- ملح رقم ٦٦). ومن غير شك؛ فإن وجود كل هذه المواضع التوراتية وبالأسماء ذاتها، دون أدنى تدخل منا، يؤكد على الحقيقة التالية: إن تلفيق فلسطين التوراتية لاسند له لا في الأدلة اللغوية الاستشراقية، ولا في الوصف الجغرافي المتخيّل لفلسطين، إذ ليس ثمة دمونه ولا صيعر ولا يافع، كما لا وجود لمئات من الأسماء الأخرى الواردة في التوراة والتي سنقوم بوضعها بين أيدي القراء.

عُرْعده

قبل تحديد هذا الموضع في سرو جَمِير المُتصل بحضرموت- حضرموت في أنساب سفر التكوين (التوراة) حيث دُمون، لابد من تسجيل بعض الملاحظات الضرورية لإزالة سوء الفهم السائد في أوساط بعض الباحثين العرب^(١) حول المعنى الذي ينطوي عليه هذا التركيب المؤلف في اللغة العربية القديمة؛ ولكن غير المؤلف في عربية اليوم. فُهِمَ الاسم عر-عده على أساس وجود احتمال قوي بتعرضه لتصحيف أو تشويه محدودين، أدى إلى تغيير في بعض الحروف وشكل رسمها، ونجم عن ذلك في نهاية المطاف؛ انقلاب الاسم من عرعره إلى عرْعده. وكان هذا هو اقتراح أحد الكتاب استناداً إلى بعض علماء التوراة^(٢)؛ ولذلك وحسب زعم هذا الكاتب، يتوجب قراءة الاسم في صورة عرعره بدعوى تشابه حرفي الدال والراء في العبرية. من الناحية الشكلية هناك بالفعل، مثل هذا الاحتمال؛ لأن حرف الدال متماثل في الرسم مع حرف الراء وقد يصعب التمييز بينهما. بيد أن الاقتراح -من الناحية العملية- لا يقدم مساهمة ببناء جذرية أو ذات قيمة علمية في حل معضلة الاسم، الذي لا وجود له في فلسطين أو بلاد عسير. أما كمال صليبي؛ فإنه أثر إهمال الاسم كلياً ولم يجد دليلاً واحداً يقوده إلى بلاد عسير، مع أن كلمة (عد) كثيرة التواتر في نصوص التوراة (عد لام- مثلاً). يتألف الاسم عُرْعده؛ وهذا هو الرسم الصحيح بإسقاط الهاء الأخيرة الصوتية والزائدة، مثل بيشه في بيش- من كلمتين: عر وعد. وكنا رأينا من امثلة سابقة، أن القبائل العربية استخدمت الكلمة في وصف المياه الغزيرة الجارية وغير

(١) انظر مثلاً (منى: جغرافية الجذور: الريس للنشر: ١٩٩٤) حيث يتوهم الكاتب

أن عر/ عده مكان في عسير.

(٢) المصدر أعلاه.

الْمُنْقَطَعَةُ؛ بينما تعني (عر): الشق من الجبل المنيف، المرتفع كثير الشُعاب، والكلمة -هنا- موظفة لغرض التوصيف. ولكنها في الآن ذاته، تُطلق كاسم على مكان في يافع غير بعيد عن دُمون هو جبل العر.

وبذا يكون المقصود من التركيب اللغوي: العر غزير المياه. وهذا هو المعنى الحقيقي للكلمة العبرية. إليكم وصف الهمداني لجبل العر في سرو جَمِير (صفة: ١٧٢):

سرو جَمِير وأوديته وساكنه: العُر وثمر (.....) فالعُر لأذان من يافع، وثمر للذراحن من يافع (....) ومن الأودية: الضَّبَاب ووادي حضر الذي فيه محبّة عدن إلى صنعاء (..) ووادي عُمق (...) ووادي ضُرعة، تصب هذه الأودية إلى آتِن.

ها هنا وقربَ جبل العُر سلسلة من المنازل التي أقام فيها الأسباط مثل: يافع^(١)، ووادي حضر، ووادي ضُرعة، فضلاً عن عُمق. وإذا ما تتبعنا وصف الهمداني للسراة الممتدة حتى عدن؛ فإننا سنجد موضعاً آخر يحمل اسم عُر هو: عُر عدن. وفي هذا الامتداد الجغرافي لجبل العُر في محافظة عدن وضمن سراة عذر ذاتها (صفة: ١٢٥) سنجد سلسلة من المياه الغزيرة القادمة من أودية شرس -سرس عند يشوع وظلمه- ظلم عند يشوع- العبرية لا تعرف حرف الظاء وتستعوض عنه بالطاء^(٢) - كما نجدُ وادي أذَرَن- ء دره. لكل ذلك سمّى يشوع المكان عُر عده قاصداً به على

(١) ورد اسم يافع كاسم لأسرة حاكمة (أسرة يفع) كما أشير إليهم (كقبيلة) في نقوش المسند وقد حكموا في مملكة معين ويرسم اسمهم - كما في التوراة - (يفع).

(٢) كما أشرنا من قبل فبعض القبائل البائدة مثل ثمود ولحيان وسواهما لم تكن تعرف حرف الظاء.

وجه التحديد جبل العُر هذا المُحاط بمياه (عد) أي غزيرة، وهو كما رأينا يمتد من عدن حتى يافع (في المحافظة الثالثة من جنوب اليمن):

والحتر ومَسُور والظلمه والعُر وجبل التخلي وقيلاب ونمل وشرس
وأرض أدرن وحجة وعيان والمُعيل.

في هذا النص الدقيق والمُكثف يعطينا الهمداني أسماء سلسلة أخرى، من المواضع الواردة في نص يشوع مثل وادي عين-عيان وظلمه-طلم (رقم ٩) وشرس- سرس، وكلها عند يشوع تقع في فضاء جغرافي واحد قرب عرعه. ولأن جبل العُر هذا يقع عند يشوع في سِراة عِذر (وعند الهمداني هي سِراة عِذر-وهَنُوم) فهذا يعني أنه قرب سلسلة من المواضع تحمل كلمة (عد) بمعنى المياه الغزيرة. مثل هذا التوافق المثير لا يمكن أن يُفهم إلا في إطار وجود جغرافية واحدة وصفها يشوع والهمداني على حد سواء. إليكم وصف الهمداني للفضاء الجغرافي لجبل العُر حيث المياه العذّ (صفة: ١٢٨-١٢٩):

ثم يتصل بها سِراة خولان ويُسمى القد؛ فأولها من ظاهرها بلد
أبلر لبني عوير (.....) فالهلة وعدبوه^(١) (...) فالعُر.

ها هنا الجبل العُر (أي الشق العالي المنيف) وتلك هي مياه وادي عد، آخر دعي عد بوه (تُنطق كلمة بوه في صورة بوهن بحسب طريقة نطق

(١) راجع حجر بن بوهن في سبط بن يامن، ولاحظ كيف أن النص العبري يعرف النون الكلاعية في آخر الاسم: بوه- بوهن (وعند اليمينيين صنعا - صنعن). وهذا دليل لا شك فيه على أن فلسطين لا علاقة قط باسم أي مكان من الأمكنة الواردة في التوراة.

سكان مخلاف الكلاع، الذين يضيفون إلى كلامهم حرف النون). إن المغزى الحقيقي لتركيبية الاسم عرعه يكمن هنا : لأجل تمييز المقصود من جبل العُر المُمتد في سرو جَمِير بين عدن ويافع، وصولاً إلى تخوم حضرموت وهو سلسلة من الجبال البركانية، عُرفت في الماضي البعيد بهذا الاسم (ثم صار يُطلق عليها اسم جبل شمسان و جبل التعكر) فقد نُسِبَتْ إلى وادي عد بوه (وهذا هو ما يدعى في التوراة بوهن). قال الحميري (أخباره في الأغاني):

لي منزلان يُلخج منزلٌ وسط منها ولي بالعُر من عدن

هذا هو (عر) المقصود في التوراة، وقد امتد من عدن حتى حضرموت. أما مياه (عد) التي تُستخدم صفةً لسلسلة جبال العُر المُحاطة بالأودية الغزيرة؛ فهي كما قلنا فيما سبق من صفحات: كل مياه جارية عند العرب القدماء. وقد روت المصادر التاريخية الإسلامية (انظر معجم البكري - تسهيلاً للقارئ غير المُطلع: ١٧٠) أن الرسول ﷺ أقطع الأبيض بن حَمَّال السبئي وهو من أقبال اليمن (ملوكها) في أثناء دخول القبائل اليمنية في الإسلام؛ جبل الملح في مأرب (وهذا الموضع عند يشوع يدعى: عير - ها - ملح). قال الحربي:

إن رجلاً من المسلمين قام في المجلس وقال للرسول ﷺ: أتدري يا رسول الله ما أقطعته؟ إنما أقطعته الماء العدّ. فأعاده الأبيض بن حمال ودخل-أي الموضع- في أملاك المسلمين. قال أبو عبيدة معمر بن المثنى: إنما أقطعه رسول الله ﷺ جبل الملح وهو يرى أنه أرض موات؛ فلما تبين له أنه ماء عدّ- وهو الذي له مادة لا تنقطع مثل الآبار والعيون-أرجعه لأن سُنَّة الله ورسوله ﷺ: في الكلأ والنار والماء أن الناس جميعاً شركاء.

هذه هي دلالات الكلمة العبرية- اليمنية القديمة عدّ، والتي نعثر عليها في سلسلة من المواضع والأماكن داخل النصوص التوراتية وفي كتاب الهمداني مثل: عذبوه-بوهن وعدّ ورد - صفة جزيرة العرب- وعدّ لام وعمره عند يشوع. هذا التماثل المدهش والمثير لا يمكن أن يصدر عن توافق لغوي عرضي في النصوص، وإذا كان لمثل هذا الأمر أن يحدث فلماذا لا يحدث في جغرافية فلسطين؟ قال الوليد بن عقبة بن أبي معيط:

يا ليتني كُنْتُ في العُرَيْن من عدن يوم البُصيرة أو صنعاء أو الجَنَدِ
إن لصيغة العُرَيْن الواردة في قصيدة بن أبي معيط، قيمة جغرافية حقيقية فهي تشير إلى موضعين يمتد إليهما العُرْ بدءاً من عدن. قال الأخطل:

حَلَّتْ ضُبَيْرَة أمواه العداد وقد كانت تحلّ وأدنى دارها نُكْدُ
أمواه (مياه) العداد - صيغة الجمع من عد- هذه، لا يمكن أن تكون شيئاً آخر غير مياه الوديان الغزيرة في المكان نفسه وقد وصفها الشاعر، ربما من دون أن يكون شاهداً بالضرورة، ولكنه جرياً على تقاليد قديمة راسبة قام باسترداد صورتها الأثيرة كما لو كانت مكاناً حياً وأزلياً. قال العجاج الراجز: (للعَدِّ إذْ خَلَفَها ماء الطَّرِيقِ).

جبل حَضُور ووادي تنين

الرسم العبري للاسم هو حصور ب- يتنن، وفي الترجمة العربية للتوراة حصور بتنان. لكن الضبط العربي الصحيح للجملة (وفي حَضُور وفي تنين) نظراً لوجود حرف الجر العبري الذي توهمه المترجمون حرفاً من أصل الاسم. وهذان موضعان يُدعى أحدهما حَضُور والثاني تنين-يتنن- بإسقاط الياء اللاصقة مثل يعرم ويكرب ويعرب. إن قائمة يشوع لمنازل

الأسباط تضمُّ سلسلة من الأسماء التي تحمل اسم حصور- حضور، حصر- حضر؛ ويتعيّن على الدارس تمييزها بدقة بحسب تسلسل وقوعها. في الواقع لا تعرف فلسطين التاريخية مكاناً يحمل مثل هذا الاسم المرگّب، وليس ثمة موضع يُدعى حصور أو حُضور يقترن بوجود موضع آخر يُدعى تبا-مفردتب-، كما في الترجمة العربية ولا وجود بكل يقين لموضع يُدعى حصور- يتنن حسب الرسم العبري. بيد أننا نعرف وادي حُضور العظيم أشهر أودية اليمن، ونعرف بكل يقين أيضاً موضع تتين في الجوف اليمني. هاكم وصف الهمداني لوادي حُضور الذي تمر سيوله في تنين وعذيقة- عزيقة تماماً كما وصفه يشوع (الهمداني: صفة: ٢١٦-٢١٧):

وادي قروي ووادي سيان ووادي دبيرة (..) ويحادها من ناحية القحف، الحدا (..) ومن أودية ذي جُرة إلى حريب وإلى الجوف ويلاقبها سيل مغرب صنعاء من مخلاف مأذن وحُضور (..) وما يصب منها إلى مارب وبلد بني وابش وتين وعذيقة.

ها هنا تنين-يتنن كما في نص يشوع تماماً، تصب فيها مياه مخلاف حُضور، ولذا نُسبت إلى المكان الذي تسكب فيه أي حُضور الذي تمر سيوله في تنين. وسوف نتوقف مُطولاً عند حُضور هذا والمواضع التي يمر فيها فتنسبُ مياهه إليها.

جبل شوك وجبل شمير ووادي وتر

يُرسم اسم شوكة الجبل والوادي في العبرية في صورة سوكة- شوكة والضبط العربي الصحيح هو شوك- بإسقاط الهاء الأخيرة بما هي حركة إعرابية في الأصل-. إن الجملة التي يُسجل فيها الاسم في العبرية تقول ما يلي:

وب-هر- شمير-وتر-وسوكه
الترجمة السائدة: وفي الجبل: شمير وتر وسوكه

ولأنَّ الأسماء هنا أسماء جبال؛ فإنه لمن غير المنطقي قول مثل هذه الجملة في اللغة العريية: وفي الجبل جبل شمير؟ ولذلك يتعين ضبط الجملة على النحو التالي: (وفي السرو جبل شمير وتر وشوك) أي بمكافأة كلمة هر (العبرية) بكلمة سرو العريية، التي تعني سلسلة جبال وبذلك يستقيم فهم الجمل (ب-هر- شمير: في السرو جبل شمير، وليس في الجبل جبل شمير). مثل هذا التوضيح ضروري لأجل بناء تصوُّر جغرافي ولغوي صحيح عن المُعطى الجوهري للوصف في النص؛ أي وصف الحيز الذي أقام فيه أكبر الأسباط الإسرائيلية، فهو أقام في السرو حيث سلسلة الجبال ومنها جبل شمير وتر وشوك. في وصفه لبلد الركب-ركبوت وأرض شرعب حيث تلتقي الوديان في مخلاف المعافر وأرض بني مجيد-مجدو لتصب مياهها في البحر، يسجل الهمداني اسم جبل شمير-شمير في السرو (وهو أكثر من ثلاثة جبال متلاصقة) تماماً كما حدده يشوع (صفة: ١٣٩-١٤١):

وأرض شرعب ومن بلد الركب جبال شمير (....) ومآتي الشقاق من جوار المعافر في وطن حيس وبين أرض بني مجيد حتى تخالط البحر (...) ثم وادي نخلة (...) وجبل الصَّيرة وكل هذه جنوب وادي نخلة ومن شماليها جبل دُمت وحميم، وعذاق (..) فجبال معبر، فذبَّاس (...) ثم وادي زيب وما بين بني مجيد وأبيّن من الأودية المُنتهية ذات الجنوب إلى حيز عدن.

هذا هو الحيز الجغرافي الذي أقام فيه سبط يهوذا، وفيه سائر الأسماء التي سجلها يشوع ضمن النص: ها هنا جبال شمير-شمير، في

سلسلة جبال الركب (أي في السرو-سراة حمير) وها هنا جبل دُمت - دمة (رقم ٥١) فضلاً عن جبل الصيرة-صير من منازل نفتلي (رقم ٦). وهي جميعاً في الفضاء الجغرافي ذاته لحيز عدن إلى الجنوب من وادي نخلة، وإلى الشمال منه أيضاً أي على مقربة من جبل العر ووادي عدّ. ولنلاحظ هنا أمراً هاماً للغاية: إن الهمداني على غرار يشوع، يجعل من هذه المواضع وحسب تسلسلها في القائمة، امتداداً جغرافياً واحداً يوصل السائر إلى جبل قدس - قدش؟ وهذا أمر يستحيل حدوثه في نطاق المصادفة اللغوية، فليس ثمة من جبل يدعى قدس في فلسطين قرب سلسلة صغيرة من الجبال تدعى شمير، أو على مقربة من جبل يدعى دُمت أو قرب جبل دُبّاس - دباشت. مثل هذه القدس لا نعرفها في فلسطين قط، وليس لها وجود في أي بقعة جغرافية موازية؛ بل لن نتمكن من رؤيتها مهما سعينا وراء ذلك، بينما نستطيع الوصول إلى جبل قدس (قدش) إذا ما سرنا خلف يشوع والهمداني واجتزنا السراة، متجهين صوب تعز جنوباً بنحو ثمانين كيلومتراً قاصدين سلسلة جبال ذات السريح^(١). في هذه السلسلة الجبلية سنرى قدس المعافر اليمنية، وهو جبل مبارك إلى الجنوب من تعز.

إن جبل قدس هذا الذي تخيلته القراءة الاستشرافية على أنه مدينة القدس في فلسطين، لا يحمل من عناصر التماثل معها سوى التطابق الشكلي في الاسم، أما وصف المكان كما في نص يشوع فإنه يتناقض كلية مع منطوق النصوص التوراتية، لأن قدس التوراة وإن كانت تقع قرب وادي وجبل حضور (بينما تقع القدس الفلسطينية قرب تل صغير يدعى حاصور) فإنها ليست قرب جبال شمير بكل تأكيد؟ إن الالتزام بتحديدات

(١) وتدعى اليوم جبال الصّريح - بالصاد. ولاحظ تحوّل السين إلى صاد في نطق أهل اليمن.

القراءة الاستشراقية للمواضع المُنْخِيْلَة في فلسطين، يقود إلى الفوضى إذا ما جرى التقيّد بها على أنها تحديدات جغرافية صارمة للأماكن في فلسطين الحقيقية؛ فيما على الضد من ذلك، تقودنا تحديدات يشوع والهمداني والشعر الجاهلي إلى الأماكن نفسها في أرض اليمن دون عناء أو تكلف. وسوف نرى تالياً قدساً أخرى، توراتية قرب وادي الرمة، ذكرها يشوع والهمداني والشعر الجاهلي؟ وإذا ما تتبّعنا وصف الهمداني الآن (صفة: ١٤٧) فسوف نشاهد جبال شمير ضمن سلسلة جبلية (السرو) تماماً كما وصفها يشوع. هاكم وصف الهمداني:

جبال السّكاسك وجبل السودان من ظهر أديم جبال الإشعوب:
الضّلّو الجامع لهم بعد ذلك سامع، جبل صَبْر للحواشب وجبال
الركب، دُخار وشمير ودُبّاس.

هذه هي جبال شمير في السلسلة الجبلية (في العبرية: ب-هر) وهي ليست جبلاً داخل جبل كما يقول النص المُترجم. والآن: هل يمكننا حقاً، الوصول إلى جبل شوك الذي يقع في آخر هذه السلسلة الجبلية من جهة بلد وادعة النجدية ونجران؟ إن أحداً لا يمكنه الوصول في فلسطين التاريخية إلى جبل شوك أو سكا إذا ما اجتاز جبال شمير لسبب بسيط للغاية، هو أن هذه الجبال لا وجود لها في الخريطة الفلسطينية؟ ومع ذلك، وبافتراض قبولنا للتحديدات العشوائية في القراءة الاستشراقية للأماكن، وبافتراض صحة هذه التحديدات كذلك؛ فإن عبور هذه السلسلة الجبلية في فلسطين، لن يقودنا إلى جبل شوك أو سكا، لأن هذا الجبل لا وجود له هو الآخر. على الضد من ذلك، نستطيع بلوغ جبل شوك هذا، إذا ما تتبّعنا خطا يشوع والهمداني في السلسلة الجبلية ذاتها، ثم عبرنا بلد الحواشب صوب بلد وادعة المُتاخم لعذر وهنوم وظليمه

(عذر وهنوم وظلم عند يشوع). إليكم وصف الهمداني للمكان (صفة: ٢٢٣-٢٢٥):

بلد وادعة مما يُصالي^(١) عذر وهنوم والظليمة (...). وأدران وشرس. مغلاف صَعْدَة. أما حقل صَعْدَة فإنه مُختزل من بلد همدان (...). وأودية صَعْدَة دَمَاج وعليه أعناب (.....). بلد وادعة النجدية بقعة (..) ووادي عرد وأعلى وادي نجران فإلى جبل شوك.

هذا هو الفضاء الجغرافي الذي يجمع شمير وعذر وهنوم وءدره - أدرن وشرس وظلمه - ظلم وشوك بعضها إلى بعض، وعلى نحو يستحيل العثور على ما يماثله في الخريطة الفلسطينية القديمة. وشوك هذا الذي تجري مياهه في المكان نفسه يُعرف باسم وادي شوكان أيضاً، إذ يمرُّ بموضع دلعان-دلعان (رقم: ٣٢) وكتاف-كتاف (في سبط بن يامن رقم ٣٣) وءنحرت - نحرد (في سبط يسكر رقم ٩). إن الهمداني لا يُقيم أدنى تمييز بين شوك وشوكان ويُعاملهما على أنهما جبل ووادي في أعلى نجران ذاتها (صفة: ١٦٣ - ١٦٤):

فنسرين فصَعْدَة، حتى يضام سيل دَمَاج (....) فسيل جدرة (...). ولقيها بالفقارة سيل كتاف بأسفل الحريا من وادي نحرد وبلد سابقة من وادعة (....). ويسنم ودلعان، فيجتمع كل هذه المياه بين جبليين (ما يُسمى اليوم بالمضيق- المحقق) ويتقدم في شوكان من أعلى وادي نجران (.....). وغيره من بلاد وادعة وبلد يام وزيد.

في هذا النص يعطي الهمداني تحديداً دقيقاً لطائفة من المنازل القبلية

(١) يُجاور، يقترب، يُحاذي.

القديمة الواردة في نص يشوع، مثل دلعان- دلعان ويسنم-سنم وسواها؛ وهو أمر لا يمكن الحصول على ما يماثله في تحديدات القراءة الاستشراقية للسرو حيث جبال شمير وقدس وجبل شوك. وبذا يتضح تماماً أن مقاصد الجملة التوراتية (وفي السرو شمير وبيتير وشوك) إنما هو: الإشارة إلى وجود هذه الجبال والوديان، في فضاء جغرافي واحد ومتكامل يعرف سلسلة من المرتفعات، وليس جبلاً واحداً. أما جبل يتير حسب الرسم الذي تعرضه علينا الترجمة السائدة فليس سوى وادي وتر. (والعرب تحوّل الياء واواً). إننا لا نعرف وادي شوك قرب يتر- وتر في فلسطين، كما لا وجود لفضاء جغرافي واحد يجمعهما في السرو، مع جبال شمير (حسب توصيفات يشوع في التوراة) ولكننا نعرف هذه الأمكنة متجاورة تماماً، وفي السرو نفسه الذي يصفه الهمداني (صفة: ٢١٨):

ثم الجوف الأعلى (..) والسفل (..) وفجّ المولدة، فالوتران
فالحجر فبلد شاكر وجدرة وكتاف وحلف.

ها هنا وادي وتر-وتران (في التثنية) في الفضاء الجغرافي نفسه لفج المولد وكتاف وحلف تماماً كما في نصّ يشوع. قال عُبيد بن الأبرص (البحر الطويل - الديوان):

عن الوتر حتى أحرزَ الوتر أهلهُ وأنتَ تبكي إثره مُتْهالكا
وذكره الأعشى في قصيدة شهيرة (صفة: ٢٥١):

قالوا نُمارُ فبطن الخال جادهُما فالمسجدية فالإبلاء فالرّجلُ
فالسفحُ بجري فخنزيرُ فبرقتهُ حتى تتابع فيه الوترُ والحبلُ
يظهر وادي وتر كفرع من فروع الوادي الكبير الثالث في خولان،

قرب وادي أسل (ءست ل) والفتول. وهنا وصف الهمداني لشوكان ووتران (صفة : ١٦٠-١٦٤) حيث كتاف وحظيرة حوشم -حشمون عند يشوع: حلف والبطنات وأفق وسيل جدره وهي منازل يهوذه وبقية الأسباط :

ووتران وأسل والفتول فحظيرة حوشم ثم حلف وكل هذه الأعراض من بلد شاكر (..) فأما الشعبة اليمنية فإنها من شمالي وتران وغربي بلد شاكر فسيل جدره (..) ولقيها بالفقارة سيل كتاف (..) ودلعان ثم يتقدم في شوكان.

وجود وادي شوك -شوكان قرب وتران- وتر؛ في الحيّز الجغرافي نفسه للمنازل والأودية والجبال الوارد ذكرها في قائمة يشوع، لا يمكن رده إلى عامل المصادفة اللغوية. ها هنا وادي وتر قرب شوك وغير بعيد عن شمير حيث شعبته الشمالية تلتقي سيل جدره-جدره. بقي أن نشير إلى أن علماء الآثار اكتشفوا آثاراً عظيمة في وادي شوكان بعضها يعود إلى الدور الحميري الأول من الدولة اليمنية القديمة.

زوف

يرسم هذا الاسم عند يشوع في صورة (زيف). ولكنه في ضبط الهمداني زوف (بتحويل الياء واواً). وحسب تسلسل المنازل؛ فإن أرض زوف تقع قرب جبل طلم. إن أحداً لا يعرف أرضاً في فلسطين تُدعى أرض زوف (عند يشوع وفي التوراة: برية زيف وفي العبرية دون تصويت زف). بيد أن الهمداني يصف لنا وصفاً مُسهباً المنازل القبلية في أرض زوف من سرو مَذْحِج (ما يُعرف اليوم بمحافظة البيضاء) ويحددها كمنازل قبلية في الجوف اليمني (١٧٧-١٨٠):

دثينة أولها عرّان (.....) يُرى وادٍ كبير لبني شكل^(١). (ثم) الدّبيّة لبني الحماس. (أما) الطرق التي تختلط بين السّروين وأبيّن وردمان: فأول بلاد مَذْحِج بعد أن تخرج من دمار متوجهاً نحو المشرق بقدر فرسخين (فهى) أرض عنس (..) وأسفل من ذلك الأودية إلى تنين وما والاها: قائفة والمعافر (..) أما كومان فعدادهم في زوف.

ويضيف الهمداني إلى هذا التوصيف (١٨٣) ما يلي:

ولبني سلمة من زوف عماد الزوفيين وهم أبيات: بنو مالك ويُقال أن أصلهم من زبيد: حَرَم، وأدمه وعفار لصنابح وهم من زوف ذات القوة وسلم (..) ومرس. ودون هذه المواضع أودية منها هليل وصيد وذو كزان لبني حبيش وهم في وسط أرض زوف في الميمنة وما والاها من البلاد إلى حدود يافع.

في هذين النصين هناك مجموعة من المنازل القبلية المذكورة في قائمة يشوع؛ إذ فضلاً عن شوكان الوادي، هناك منازل قبيلة الحماس وهم عند يشوع (لحماس- انظر القائمة) ووادي يُرى -يرءون وتنين- انظر تنين أعلاه، وحرم- حرم وسلم- وادي شلم- انظره تالياً، وهليل-نهليل (نهلل عند يشوع) وصيد-صيده ومرس- مرسه؛ بما يؤكد لنا أن الموضوع المقصود هو في نطاق الجغرافية ذاتها لسائر الأماكن الواردة في قائمة يشوع. ولنلاحظ قول الهمداني التالي (وهم في وسط أرض زوف) في تأكيد واضح على وصف يشوع والتوراة للمكان بأن زيف برية تدعى برية زيف- زوف. وسوف نعود مطولاً إلى هذه المادة في السياق.

(١) عند يشوع وفي نصوص التوراة الأخرى: وادي يرثون - يُرى وءشْكُلون - ءشْكُل.

أراب

يصف يشوع موضع أراب على النحو التالي (النص مختصراً):

(وب- هر- شمير ويتير وسوكه وعرب ودمت
وء شعان).

بذلك يكون موضع أراب في السرو ذاته، غير بعيد عن دمت التي يرسمها المترجمون في صورة (دومة) بينما يرسمها الشعر العربي القديم في صورة دُمت. فهل تعرف فلسطين التاريخية مكاناً يُدعى أراب في أي من جبالها؟ ترتبط أراب عند القبائل اليمنية بمعارك وحروب طاحنة لعلها من أيام العرب المنسية؛ التي يتذكرها - وبشكل بطيء- الرواة والمؤرخون القدماء. ومع ذلك فقد ظلت ذكرها حية بفضل الشعر. قال عَرْفَظَة بن الطَّمَاح الأسدي:

بنفسي مَنْ تركْتُ ولم يُوسِدْ بجنب أرابَ وانطلقوا سراعاً
وقال مُساور بن هند:

وجلبنه من أهل أبْضَة^(١) طالعاً حتى تحكم فيه أهل أرابِ
إننا لا نعرف -في فلسطين الحقيقية- مكاناً يدعى أبض وهي عند
يشوع أبص. كما لا نعرف أراب حيث دارت معارك القبائل وحروبها
القاسية. بيد أننا نعرف الموضعين في سِراة اليمن قرب سائر المواضع التي
حدّدها يشوع، ثم عاد الهمداني ليعيد توصيفها بالدقة ذاتها. إليكم النص
المدّهِش التالي (صفة: ١٣٤-١٤١):

ثم يتلوه وادي مَوْر وهو ميزاب نهامة الأعظم، ثم يتلوه في العِظَم

(١) انظر أبص في التوراة.

وَبُعِدَ الْمَآتِي زُبَيْدٌ وَمَسَاقِي مَوْرٍ تَأْخُذُ غَرِيبِي هَمْدَانُ جَمِيعاً وَبَعْضُ غَرِيبِي
خَوْلَانُ (.....) وَسُمِعَ (..) فَأَدْرَانُ (ثم) حَجَّةٌ فَنَمَلُ فُشْرَسَ (....) فَبِلْدِ
عَذْرٍ وَهَنُومٍ وَمِنْ أَيْمَنِهِ سِدٌّ سَاقِبِينَ (....) فِيهِ أَرَابٌ. وَأَرْضُ شَرْعَبٍ وَمِنْ
بِلْدِ الرِّكْبِ جِبَالُ شَمِيرَ (..) ثُمَّ وَادِي نَخْلَةٍ (..) وَمِنْ شِمَالِهَا دُمْتُ ثُمَّ
وَادِي زَيْدٍ (..) وَالشَّعْرَ (..) وَثُبْنَ، وَمَيْتَمَ. وَهِيَ ثُبْنُ ابْنِ الرُّوِيَةِ غَيْرِ ثُبْنِ
لَحَجٍّ.

وكنا رأينا من نصوصٍ سابقةٍ للهمداني أن ظلمه-طلم يقع قرب عذر
وهنوم؛ وبذلك تكتمل اللوحة الجغرافية: ها هنا أراب قرب شمير ودمت
وتنان حَضُور (عند يشوع والهمداني على حد سواء)، فضلاً عن المنازل
الأخرى، سُمِعَ -سُمِعَ وأدران-ءدره وشرس-سرس وعذر وهنوم-عذر
وهنوم. وأخيراً موضع الشعر (انظر عند يشوع شعراءيم). لقد حافظ
الهمداني في وصفه للأماكن على التسلسل ذاته عند يشوع: شمير ثم أراب
ثم دمت. وسوف نرى تالياً المزيد من الأمثلة عن هذا التطابق المثير.

قال الأخطل:

وَلَقَدْ سَمَّا لَكُمْ الْهُذَيْلُ فَنَالَكُمْ بِأَرَابٍ حَيْثُ يُقَسَّمُ الْأَنْفَالَا

وقال جرير:

فَمَا تَنِيْمُ غَدَاةَ الْحَنُوفِ فِينَا وَلَا فِي الْخَيْلِ يَوْمَ عَلَتْ أَرَابَا

كما ذكرها الفرزدق في شعره:

وَرَدُّوا أَرَابَ بِجَحْفَلٍ مِنْ وَائِلٍ تَحْتَ الْعَشِيِّ ضَارِمِ الْأَرْكَانِ

تشير هذه القصائد وسواها كثير، إلى يوم من أيام العرب جرت فيه
معارك طاحنة بين القبائل لم تكن فلسطين مسرحها بالطبع؛ بل سراة اليمن
كما وصفها يشوع والهمداني. وهذا أمر مؤكد؛ ومع ذلك فقد توهم

البكري (معجم: ١٣٣-١٣٤) أن أراب هنا هي مياه، فيما هي جبل حسب تحديد ووصف الهمداني؛ بل وحسب منطوق القصائد نفسها. إننا لا نعرف مياهها أو جبلاً في فلسطين يُدعى أراب كما في نصّ يشوع، الذي يضعه في السراة قرب شمير وجوشن وءشعان ودمت. وسوف نعود تالياً إلى ءشعان التي وصفها الهمداني ووضعها قرب عُرّ عدن.

جوشن

الرسم العبري للاسم هو جوشن؛ والنص يضعه قرب أراب (يشوع: ١٥ : ٢١ : ٦٢) - مختصراً-:

(وفي السّرو شمير ووتر وسوكه وجوشن وأراب ودمت وءشعان.)

والشعر العربي القديم يضبط اسم الموضع في الصورة ذاتها جوشن؛ بينما يضبطها الهمداني في صورة جوش بإسقاط النون، ويضعها قرب أراب تماماً وفي سراة عذر -عذر (رقم ١) أي في المكان نفسه لسائر المنازل السابقة التي سجلها يشوع. إليكم ما كتبه الهمداني في وصف جوشن هذه (١٢٧-١٢٨-١٣٤):

ثم يتصل بهذه السراة سراة عذر وهَنُوم وظاهر بلد الجواشه من الفائش (فائس بكيل) فبلد الشاكربين من أهل الدرب ونوده فالحفر من أعلى عصمان (..) فبلد عذر وهَنُوم وبلد حجور ومساقط بلد وادعة وبلد الجواشه (...) فيه أراب.

هل ثمة مُصادفة أن تكون الجواشه منزلاً قُبلياً (بلاداً) قرب أراب في سراة عذر عند يشوع والهمداني في الوقت ذاته؟ وغير بعيد عن مساقط

مياه بلد وادعة حيث المنازل السابقة؟ إنه لأمر هام للغاية التأمل في مغزى وجود اسم الفائس في نص الهمداني هذا، فهو ذاته اسم الجماعة القبلية نفسها في التوراة أليفاز من نسل عيصو. روى ياقوت الحموي البيت التالي من قصيدة طويلة لشاعر حلبي لم يدركه ياقوت، ولكنه نقل قصيدته من مصادر اطلع عليها (معجم البلدان: ٢: ١١٩):

ياساكني البلد الأقصى عسى نَفَسٌ من سفح جوشن يُطفي لاعج الغللي
طال المقام فوا شوقاً إلى وطن بين الأحص وبين الصحصح الرمل
في هذه القصيدة التي تتغنى بجوشن الموطن القبلي القديم، يرسم الشاعر اسم جبل جوشن قرب منهل مياه الأحص في الطريق إلى نجران، على النحو ذاته الوارد في التوراة. يقع جبل جوشن بالفعل على مقربة من الأحص (عند يشوع: يهص وعند الهمداني: الأحص). إننا لا نعرف جوشن هذا في فلسطين قرب مياه الأحص، بحيث يشتاق شاعر مقيم في حلب بقية عمره حالماً بنسمات تُطفئ لواعج قلبه من سفح الجبل الخصب؛ بينما نعلم من التاريخ أن القبائل اليمنية التي شكَّلت رأس رمح الفتوحات الإسلامية في بلاد الشام، واستقرت في نهاية المطاف وإلى الأبد، في المدن والأمصار الجديدة، ظلت تتشوق إلى أماكنها ومواطنها القديمة في اليمن والجزيرة العربية. قال النابغة الذبياني مستذكراً جبل جوشن (جوش) (معجم: ٤٠٤):

سافَ الرُفيدات من جوشي ومن حدٍ وماشٍ من رهط ريفي وحجارٍ
وتالياً سنرى صلة حدد هذه باسم هدد التوراتي في حروب داوود، وفي الصراعات الآرامية مع بني إسرائيل في السراة اليمنية؛ بما هي اسم مكان بعينه عاشت فيه جماعات قبلية عربية من بني كنانة. وقال البعيث:

يُحاوِرْنَ من جَوْشِين مفازَةً وهنَّ سوام في الأزمة كالأجل

هذا هو جبل جوشن كما وصفه الهمداني والشعر العربي القديم
ويشوع على حدّ سواء.

حرمه

أشرنا مراراً في هذا الكتاب - إلى حرمه - حرمه عند يشوع، باعتبارها من منازل سبط شمعون (سمعون رقم ٨) وها هي أمامنا في قائمة منازل يهوذه. إن الرسم العبري والعربي للاسم مُتطابق تماماً؛ ولكن ونظراً لوجودها ضمن منازل السبط الأكبر في بني إسرائيل، فلا بد والحال هذه من إعادة تحديدها في الإطار الجغرافي الموصوف قصد بناء تصوّر جغرافي دقيق للأماكن. تقع حرمه عند يشوع قرب فجّ المولدة - فجّ المولدة (رقم ١٤) وقرب عزيقه (رقم ٢٧) وغير بعيد عن جبل الملح (عير ها - ملح رقم: ٦٦) فضلاً عن مذاب - مدبء وحلف - حَلَف. إن مثل هذا الوصف الدقيق يجعل من شبه المستحيل تخيّل إمكانية تكراره في نطاق المصادفة وحدها. إليكم وصف الهمداني لموضع حرمه وتحديداته الدقيقة للمنازل المجاورة لها (صفة: ٢١٧-٢١٨) في سياق وصف مُنمّق لأودية مأرب التي تصب في بلد همدان:

وما يصب منها إلى مأرب فهو مُلاقٍ لمياه عَنَسْ وذمار (..) وعذيقه
ونياح (..) أما بلد همدان فإنه آخذ لما بين الغائط وتِهَامه من السراة
وشمالي صنعاء (..) فأول شق بكيّل (و) الصّمع وحدقان وبئر العَرَم
(..) ووادي شَرَع ومطرة لعذر (.....) ومسوره وملح (..) وجبل ذيبان
(..) وحرمه (..) ثم الجوف الأعلى وبه من القرى هِران والسفل (...)
وفجّ المولدة.

هل يُمكن تخيّل حدوث هذا التطابق بين النصّين على صعيد الأسماء

والتراتب، بوصفه نتاج مُصادفة جغرافية ولغوية جمعت بين قائمة يشوع وكتاب الهمداني؟ لدينا هنا طائفة من المنازل الواردة في نصوص يشوع: عديقه-عزيقه (العبرية لاتعرف الذال المُعجمة وتستبدلها بالذال المُهملة أو بحرف الزاي) فضلاً عن العرم-يعرم وعذر- عذر وحرمه- حرمه وفجّ المولده- فجّ المولده؛ وأخيراً السفّل - السفّل. وسوف نتوقف مطوّلاً عند جبل دُيَّان- ديبون عند يشوع و قرى جبل ملح (عير- ها- ملح). ولنلاحظ هنا أن المقصود بعذر في نص الهمداني؛ الجماعة القبلية نفسها التي أعطت اسمها للسراة وهي بطن من عذر بن سعد يُعرف بعذر مطرة. (انظر مطرة في التوراة- فصل شعوب وقبائل عندنا).

دُمت وء شعان

تُشير قراءة اسم دومة كما ورد في الترجمة العربية الراهنة، الحيرة والشكوك في صحة قراءة الاسم نظراً لوجود دومة في الجزيرة العربية هي المعروفة بـ (دومة الجندل). وهذا الموضع بعيد كل البُعد عن الجغرافية التي يصفها يشوع؛ بحيث يستحيل تخيّل وجود دومة قرب جبال شمير، كما لو أن المرء يقول: إن يثرب قرب عدن. هذه الحيرة عند قراء النص العبري والعربي على حد سواء، مصدرها وجود قراءة خاطئة للاسم أدّت إلى تصويره في صورة دومة- بواو واحدة وتاء مربوطة- فيما الاسم في النص العبري وفي سياق المواضع المذكورة هو دُمت ورسمه العربي: دُمت من دون واو وبتاء مفتوحة وضمّة فوق الدال المهملة. يقول النص العبري: (وء رب- ودومت -وء شعن- وينوم- وبيت- تفوح- وء فقه): واراب، ودمت، وشعان، وينوم، وبيت تفوح، وأفق. إننا لانعرف دومت في فلسطين التاريخية ولا وجود لهذه المواضع هناك؛ بينما تعطينا نصوص الهمداني وصفاً دقيقاً لها مع ضبط صحيح للاسم، يستندُ إلى رواية الشعر

الجاهلي. يقع جبل دُمت في الضبط الشعري -ودَمَت حسب نطقه اليوم- إلى الشمال من جبل الصَّيرة-صيرة عند يشوع ودُبَّاس -دباشت عند يشوع في مخلاف الكلاع الذي سبق الكلام عليه؛ والأهم من ذلك أن جبل دُمت يقع، بالفعل، قرب شعان وغير بعيد عن أراب وشمير. يقول الهمداني (صفة: ١٣٩-١٤٠) ما يلي:

ومن بلد الركب جبال شمير (....) ثم وادي نخلة، فمن معابن وقرعد وهي جنوبي الوادي (....) وحصن جواله، وجبل الصَّيرة وكل هذه جنوب وادي نخلة ومن شمالها جبل دمت (.....) وعذاق، ثم يلقاه وادي الملح من أرض الركب ويقطعها إلى البحر(..) فجبال معبر فدُبَّاس.

يقع جبل دمت إلى جوار سلسلة من المنازل، الواردة في نص يشوع منها السفال-السفل وشعان-شيعان. ولذا يضيف الهمداني (صفة: ١٩٨-١٩٩) استكمالاً للتوصيف السابق مايلي:

ودُمت وحميم في غربي قلامة ونمار وجبال شرعب ووادي نخلة (....) فالسفل الواديان الصنع وشيعان.

ها هنا وادي شعان-شيعان قرب جبل دُمت تماماً كما في وصف يشوع. فهل حدث هذا التوافق بين النصين بفضل مُصادفة جغرافية ولغوية؟ ولماذا لا يحدث مثل هذا التوافق في فلسطين الحقيقية؟ يُلاحظ البكري استناداً إلى الهجري (معجم: ٥٦٤) أن القدماء من العرب كانوا يرسمون اسم (دومة) بالضَّم (دُمة) وقد يكون هذا التقليد هو الدافع الخفي ولكن الحقيقي وراء رسم الاسم في صورة (دُمت). لكل ذلك يمكن الاستنتاج

أن المقصود بموضع دُمّت في منازل يهوذه-هؤذه قرب ءشعان إلى الجنوب من وادي نخلة، إنما هو الجبل اليمني جبل دُمّت وليس دومة الجندل في الجزيرة العربية. لقد أثار موضع دُمّت هذا حيرة رواة الشعر المتأخرين والجغرافيين، حين وجدوا الاسم يتردد في أشعار الكثير من الشعراء. قال الأخطل:

ألا يا اسلمًا على التقادمِ والبلى بدومة خَبث أيها الطُّللان
قال البكري معلقاً على بيت الأخطل (لا أدري أهي دومة الجندل أم غيرها؟) هذه الحيرة تُضاهي بحيرة علماء التوراة إزاء دُمّت هذه قرب شمير ودُبّاس وجوشن في السرو حيث أراب، وهي حيرة ناجمة عن الخلط بين موضعين بعيدين عن بعضهما (يقع موضع دومة الجندل في منطقة الجوف في المملكة العربية السعودية، فيما يقع جبل دُمّت بين عدن وزبيد في اليمن). يتبقى أن نشير إلى أن محقق الكتاب العلامة الأكوخ يضبط الاسم بالفتح والسكون (دُمّت) استناداً إلى طريقة نطقه اليوم، بينما ضبطه الشعر القديم بالضم. فضلاً عن جبل دُمّت هذا هناك دُمّت أخرى في وادي ثريد^(١) من أرض رعين، ولكن لا صلة لها بالمواضع الواردة في نص يشوع (وانظر ما كتبناه حول خبت- جبتون) فالشاعر يصف دُمّت هذه قرب خبت ويسمّيها دومة خبت.

أفق

يُعَدّ موضع ءفقه-ءفيقه في سفر يشوع ثم في صموئيل، من المواضع الهامة نظراً لارتباط اسمه في مرويات التوراة وقصصها بحروب داود

(١) قارن مع سريد الوارد ذكره في منازل الأسباط، حيث تستبدل العبرية حرف التاء المثلثة العربية التي لا تعرفها بالسين أو الشين: شريد.

وبني إسرائيل. ولأجل تفادي الوقوع في خطأ الدمج أو الخلط بين (ءفقه) هنا و(ءفق) الوارد ذكره في سفر صموئيل؛ فسوف نُعيدُ ضبطه ضبطاً عربياً صحيحاً لتمييزهما من بعضهما. لقد رسمت الطبعة العربية من التوراة هذا الاسم في صورة (أفيق) بياء وسطية زائدة؛ وهذا اسم مكان آخر سبقت الإشارة إليه (مصنعة أفيق عند الهمداني) ونحن نرى أن الضبط العربي الدقيق الذي يتناسب مع الجغرافية المرسومة في هذا النص، وطبقاً للشعر العربي القديم ووصف الهمداني هو (أفق) من دون ياء وسطية. يقع جبل أفق حسب ضبط الهمداني غربي صَعْدَة على مقربة من وادي بطنة (بطن) في سبط أشير رقم ٣) وهذا الوصف الذي يعرضه الهمداني يتطابق مع وصف يشوع تماماً. يقول نص يشوع كما رأينا: (وفي السّرو شمير ووتر وسوكه ودنه ..) وأراب ودُمت وأشعان وينوم وبيت تفوح - فوح وأفقه). يعني هذا أنّ المكان المقصود في القائمة هو إلى جوار سلسلة من الأماكن والمواضع، التي وصفها يشوع في السّرو ذاته، مثل دلعان، وءنحرت، وشوك، وجدرة، وحضّور، بالإضافة إلى منازل أخرى يذكرها في قوائم الأسباط السابقة مثل: مدبء-مذاب وخلقه-حلقه. فهل يمكن لنا أن نعرّ على مكان يُدعى أفق في هذا الفضاء الجغرافي؟ هنا نص الهمداني الذي يُحدد موضع أفقين (أفق وبزيادة الياء الوسطية والنون الكلاعية) قرب سلسلة المواضع التي يذكرها يشوع في نصّه (صفة: ١٦٢ - ١٦٤):

والرابع وادي منبج وفروعه من يام القديمة (.....) ثم حلف، ثم وادي نجران (....) وغربي بلد شاكر إلى دماج من أرض خولان (...) والغيل والبطنات من بلد خولان ولقي سيل غربي صَعْدَة وأفقين (..) حتى يضام سيل دماج من البطنة ويلقاها سيل عكوان (.) فسيل جدرة، وسيل كتاف من وادي نحرد من وادعة (..) ودلعان ويتقدم في شوكان.

ها هنا دلعان وهنا أفق-أفقين على مقربة من سيل جدرة-جدرة ووادي شوك-شوكان وحلف -حلف والبطنات- بطونيم عند يشوع والبطنة-بطن عند يشوع وكتاف-كتاف ويام-يام ونحرد-ءنحرت^(١). لقد تتبع العلامة الأكوع وصف الهمداني هذا وسار على خطاه في الأودية والجبال والشعاب، بحثاً عن أفقين، فلم يعثر على أي دليل قاطع على وجوده في المكان الموصوف، بينما وجد سائر الأسماء غربي صَعْدَة. ولأن رواية الهمداني عن المكان هي في الأصل، رواية منقولة في جزء منها عن أحد شيوخه أملاها عليه، فقد افترض العلامة الأكوع أن الهمداني قد يكون قصد أفقين- تثنية أفق- في وادي علاف القريب من المكان وليس في المكان نفسه. ومع ذلك ترك المجال مفتوحاً أمام حقيقة أن الموضع مندرج وقد لا يُعرف اليوم. في هذا الإطار لابد من الإشارة إلى وجود موضع يدعى مصنعة أفيق قرب جبل لبؤة - لبؤة عند يشوع - انظر القائمة وغير بعيد عن حمطه- حمطه عند يشوع، وهي منازل ذكرها في نصه كما سنرى تالياً. قال دعبل الخُزاعي (الكامل):

هلا ببعض خصاله قد حَنَظَتُهُ فيضوعَ أفقْ منازل وقبور
وقال خُدَّاش بن زهير العامري (شاعر جاهلي):

دروعٌ وغابٌ لا يُرى من ورائهِ سنا أفقٍ باءٍ ولا جبلٍ وعيرٍ

جبعة اليمنية

في نص يشوع الأنف، تُسجل أسماء المنازل التالية متجاورة: (وينوم، وبيت تفوح -فوح- وه فقه وحمطه، وقرية أربع - وهي حبرون- وصيعر. تسع منازل بقراها. ومعون وكرمل وزيف ويوطه، ويزرعءل

(١) في نحرت تحولت الدال إلى تاء، وهذا أمر مشهود في النقوش اليمنية .

ويرقعم، وزنوح والقابن وجبعة وتمنة). لدينا في هذا المقطع من النص، سلسلة من المنازل حددنا بعضها فيما سبق من صفحات؛ وسنباشر بإعادة تحديد ما تبقى منها، وبالطبع في سياق الإشارة إليها كلها. الاسم الأول في هذا المقطع هو: ينوم على مقربة من تمنة وحمطه وصيعر وجبعة. لنلاحظ، أن الهمداني يصف أفقين ويضعه إلى الغرب من صَعْدَة باتجاه جُرش وأحوازاها، كما في النص السابق. يقول الهمداني (صفة: ٢٢٥-٢٣٠) في وصفه لمخلاف صَعْدَة وجُرش وبلد نهد ووادة وهي في الفضاء الجغرافي نفسه يجاور بعضها بعضاً:

يسنم لبني ثور وقىوان لهم (..) فالى جبل شوك (و) بلد يام: ليام وطن بنجران نصف مع همدان (..) وذات عش (..) وأول الأودية بين نجران والجوف: ماوة (..) (و) من مياه بلحارث فتح عد (..) وربوع بثر عد (..) والذي يُصالي جنب من ديار عنز (..) الراكس وتمنية (..) وتمنية يسكنها بنو مالك (و) ذو الينيم.

في هذا المُقتطف المُكثف- لتسهيل الأمر على القراء- يضع الهمداني على غرار ما فعل يشوع، كلاً من تمنة وينوم-ينيم في المكان نفسه على مقربة من قايُن-قيوان^(١). وعند الهمداني؛ فإن اسم الجماعة القبلية التي عاشت في هذا الوادي تُدعى الأقيانيين (صفة: ٢١٢) وهم لا يُعرفون اليوم مثلهم مثل جيرانهم: الجدانيون من آل ذي جدن. قال كثير:

كَأَنَّ دَمَوْعَ الْعَيْنِ لَمَّا تَخَلَّلْتُ مَخَارِمَ بَيْضاً عَنْ تَمَنٍّ جِمَالِهَا
يضيف الهمداني (صفة: ٢٣٩) حول جبل عيشان-عشان في القائمة ما يلي: المُسنمة من الجبال: صبر وذخر وظليمة والجمش وعيشان

(١) لاحظ تحوُّل الواو إلى ياء في الاسم ينوم.

والشرف. ويقول: (ص: ٣٢١): وعيشان من بلد حاشد إلى جنب هَنوم وظليمة والجمش من شرف همدان. هذا هو جبل عيشان-عشان في المكان نفسه تماماً كما حدده يشوع، في الفضاء الجغرافي لثمنة وينوم-ينيم. أما جبعة-جبعة التي يذكرها يشوع في هذا النص ونصوص أخرى؛ فهي ذاتها جبعة المكان الأثري في الموضع المعروف اليوم بموضع هند، بين قاعة والبون الأعلى على مقربة تماماً من حيفة-حيفه وخلقه وحضور بني أزاد وبيت أقرع- جبل أقرع في التوراة، وشبام- شبمه وبيت نعامة-نعامة في القائمة وبيت بوس-بيت بوس عند يشوع وجبل نُقم-لُقم عند يشوع، وسائر المواضع التي سبق تحديدها. إن نص الهمداني التالي لا يذكر جبعة ولكن محقق الكتاب العلامة الأكوخ استدرك عليه بهامش هام للغاية يذكر فيه جبعة هذه (صفة: ١٥٦-١٥٨) ضمن الجوف اليمني:

ودبرة (..) وما أقبل من بيت بوس وجبل نُقم (.....) إلى أسفل الصمع ويلقى هذه الأودية سيل مخلاف حضور وبيت نعامة وبيت رفع فعلمان فرحابه فالرحبة، ثم من المصانع وشبام وبيت أقرع وهند (مكان أثري هو اليوم أطلال عُثر فيه هذه الأيام على باب قصر جبعة مع أغلاقه وعتباته من الحجر الصلد) والحيفه.

إذا ما قمنا بمقاربة هذا النص مع نص يشوع؛ فإنَّ جبعة التوراتية هي بالفعل، قرب سائر المنازل الواردة في القائمة، وفي الفضاء الجغرافي نفسه للجوف اليمني. وبينما لا توجد جبعة في فلسطين التاريخية قرب المواضع الواردة في قائمة يشوع؛ فإنَّ جبعة اليمنية القديمة تقع بالضبط قرب حضور وبيت نعامة وسواها من المنازل. وسوف نعود تالياً إلى جبعة هذه في مكانها المناسب.

صيعر

تقع صيعر- صيعر بالعبرية على مقربة من دمون-دمون في هذه القائمة. إن اسم هذا الموضع له صلة حميمة باسم قبيلة صيعر اليمينية البدوية التي تنقلت طوال تاريخها، ما بين بادية وجبال السّراة ومملكة كندة اليمينية الشهيرة، وهي تنتسب إلى الصّدف سكان حضرموت -حضرموت في سفر التكوين. فهل أرد النصّ التوراتي الإشارة بالفعل إلى اسم القبيلة؟ يتضح من الأشعار القديمة أن القبيلة أعطت اسمها لمكان آخر على الطريق من جُرش إلى صعدة، هو موضع صعر القريب من معرت-معرات في القائمة. وهذا أمر سيكون مفهوماً إذا ما أخذنا بنظر الاعتبار أن أفراد القبيلة من البدو الرّحل. في هذا السياق، سنرى إلى اسم (معرت) عند يشوع على أنه الموضع ذاته في الضبط الشعري معورة ومن ثم؛ فإن الاسمين صعر ومعرة- معرت (عند يشوع في القائمة رقم ٥٥ و٦٠) هما الموضعان ذاتهما في الشعر الجاهلي. إن أحداً لا يعرف هذين الموضعين في فلسطين، بينما يعرف اليمينيون الطريق إليهما جيداً، وهم في سفرهم يسIRON صوبهما على خطا الشعراء، كلما خرجوا من جرش. يقول الهمداني عن منازل صيعر-صيعر ما يلي:

وهم مع كندة، وفرقة من بلحارث بن كعب بَرِيْدَة الصيعر. وإليها تُنسَبُ الإِبِلُ الصيعريّة (..) والصيعر قبيلة من الصّدف تُنسَبُ إليها رَيْدَة (..) فإذا خرج الخارجُ من العَبْر^(١) لقي أول ذلك درب العجز الكندي (..) ثم عندل وعندل وخودون وهذون ودمون من الصدف بحضرموت.

(١) قارن مع (بصرء- م- عبر) التي غالباً ما ترد في بعض نصوص التوراة بمعنى (تخرج من العبر).

حسب قائمة يشوع ؛ فإنَّ دمون وصيعر هما في مكان واحد، وهذا يتوافق تماماً مع وصف الهمداني في هذا النص. أما معرت-معورة عند الهمداني وفي الشعر العربي القديم، فهي على الطريق من جُرش إلى صَعْدَة في سراة جنب-جنب عند يشوع كما سنرى. قال ذو الأصبغ العدواني^(١) (صفة : ٢٣٥)

إن داري بُمَرْهَب فبصعِرِ فمعورة فوخدة فالْمُرار
ها هنا صعر وها هنا معورة - معرت تؤديان إلى ديار آل المُرار (بنى
مرر في التوراة) سكان كندة وملوكها في حضرموت ودمون. فهل تعرف
القراءة الاستشراقية مثل هذه المنازل في فلسطين؟ إن البحث عن أرض
التوراة في عسير كما فعل د. كمال صليبي لا يؤدي إلى صيعر ومعرت
ولا إلى دمون، بينما تفضي بنا السراة اليمنية إلى هذه المنازل بسهولة.

شعرائيم

شعرائيم هو اسم الجمع العبري من شَعَرَ. والمكافئ العربي الصحيح
له : الشُّغراء. وبينما أخفقت التوراة المُترجمة في فهم معنى الاسم ولم
تتمكن من إعطاء مكافئ عربي دقيق؛ فإن الاسم لا يزال حتى اليوم
موجوداً في الصيغة ذاتها، وفي المكان ذاته الذي وصفه يشوع. لنلاحظ
هنا- وهذا ما انتبه إليه صليبي وله الفضل في ذلك- أن مترجمي النص
العبري ترجموا كلمة شعر الواردة في نصوص التوراة عن حروب داود
إلى (باب). الفهم المغلوط انعكس على فهم مقاصد النص بصورة
مأسويّة، إذ أصبحت الجملة تعني أن داود كان واقفاً عند الباب،
فيما النص يتحدث عن حرب طاحنة في وادي شعر. ولأن هذا الفهم

(١) حارث بن حرثان، شاعر إسلامي عاش في عصر عمر بن الخطاب.

الخاطئ لمعنى الكلمة واجه مترجمي النص منذ البداية؛ فقد سجلوا اسم الموضوع كما ورد في العبرية من دون مكافئ عربي، وذلك تفادياً لإعادة ترجمته إلى (باب)؟ تعني كلمة شعرائيم (رقم ١٩) الشعراء. وعند اليمنيين القدماء والعرب بعامة تعني شعراء: الأرض ذات الشجر الكثيف والنباتات البرية التي لا دخل ليد الإنسان فيها. يروي العلامة محمد بن علي الأكوخ محقق كتاب الهمداني ما يلي: أنه قرأ كلمة شُعراء في مخطوطة صفة جزيرة العرب في أثناء تحقيق الكتاب، فلم يعرف مقاصد الهمداني منها حتى سأل صديقاً له من سكان المكان الموصوف، فأجاب الصديق بما يلي: الأرض الشُعراء هي الأرض المهجورة التي لا يزرع فيها أحد؛ وإنما هي للكلأ والمرعى لا يُمنع عنها البدو الرُّحل. بهذا المعنى؛ سيتضمَّن اسم الشُعراء -شعرائيم صفة المكان، بما هو أرض كلأ ومرعى. وهذه الأرض بحسب وصف الهمداني موزعة بين بلد شاكِر - يسكر ووائله. يصف الهمداني (صفة: ٢٨٢) موضع شُعراء - شعرائيم على هذا النحو:

وَحِيلٌ وَعُضْلَةٌ وَالصَّمْعُ وَالْجَفْرَةُ: ثلاثة أودية في الغائط (من غبط، كما في العامية المصرية اليوم المؤلف) مما يُصالي دُهْمَةٌ وَأَرْحَبُ، القو وطلاع لوائلة إلى وتران. كل هذا شُعراء بين شاكِر والشَّعْر الحمط (أي الشجر الغليظ) إلى رأس المحتبية ورحوب مسيلها إلى رباق وحلف ثم الغائط والحضن بنجران، وسدرا والسادة وهُرَاب وعُراد.

لدينا في هذا النص الدقيق سلسلة من المواضع والمنازل القبلية الواردة في سفر يشوع وصموئيل: حِيل-وادي جبل في حروب داود وأرحب -رحبه ورحوب- رحوب في سبط أشير (رقم ٢٣) وحلف-حلف (سبط نفتلي رقم ١) وعُراد عُراد- انظرها تالياً. وهذا ما يُعيدنا إلى فكرة

يشوع عن مرور منازل الأسباط في منازل سبط يهوذا. ها هنا موضع شُغراء قرب الصمع - صمع. إن شعريثم التي لا وجود لها في فلسطين؛ تشخصُ أمامنا قرب سائر المواضع السابقة في الجوف اليمني. قال ذي الرّمة:

يُقَلِّبْنَ من شُغراءٍ صيفٍ كأنها موارقٌ للذَّغِ انخزامٍ مُرامٍ
نسوراً كنقشِ العاج بين دوابزٍ مُخيسةٍ أرساغها وحوامٍ
وقال ابن مُقَرَّرْغٍ واصفاً شُغراء في المكان نفسه:

وَمَنْ تَكُنْ دُونَهُ الشُّغراءُ مُعرضةً والأيدعان وتُصبح دونه النهرُ
في تأويله لمعنى كلمة شُغراء في الشعر العربي القديم؛ ارتأى أبو حنيفة أن يُقال لجماعة الشجر: شُعار ولا واحد لها، وللأرض إذا كثر فيها الشجر: شُغراء. ولأجل ألا يختلط في أذهان القراء موضع شُغراء هذا بجبل الأشعر اليمني؛ فإن لمن المهم التمييز بينهما. في سيرة الرسول ﷺ وحديث ابن نافع عن عبدالله بن عمر، قال الرسول ﷺ: «إذا وقعت الفتن فعليكم بجبلي جُهيئة». أي الأشعر في الحجاز وهو الموضع نفسه الذي اجتازه الرسول في غزوة ذي العشيرة. المقصود بشُغراء هنا وطبقاً لوصف الهمداني والبكري والشعر الجاهلي، هو موضع شُغراء في الطريق بين جُرش ونجران على مقربة من عصم - عصم عند يشوع كما يقول البكري (معجم: ١٥٧). وعصم هذا كما قلنا في مادة عصم - هو موضع يعرف باسم قبيلة بني عُصم الذين تحدث عنهم الهمداني (صفة: ٢٢٧) بقوله في وصف بلد يام ونجران حتى زبيد:

بلد زبيد: فيه وادٍ فيه نخل إلى الورة ويسكن هذه البلاد قبائل من زبيد وبنو عُصم.

وبالطبع لا وجود في فلسطين التاريخية لموضع يُدعى شعراء - شعريم
قرب عُصم - عصم والصمع ووادي حبل ورحوب وحلف و منازل
اليسكريين - اليسكريين ولا قرب جبل برق.

جَدْرَة وحشمون

في قائمة يشوع هذه، هناك ثلاثة مواضع تحمل اسماً واحداً، يظهر
مرة في صيغة المذكر السالم و مرة في صيغة جمع المؤنث السالم و أخيراً
في صيغة المفرد المؤنث وهي على التوالي: جدور، جديرتائيم، جدره
(جديرة حسب الرسم في التوراة المترجمة، انظر رقم ٢٨، ٦٤). هذا
التكرار للصيغ المتنوعة والمُثيرة قد يبعث على الظن، أن محرر النص
ارتكب خطأ من نوع ما، قد يكون ناجماً عن الاختلاف في رسم الاسم
كما وجده في النسخ اليونانية والعبرية. بيد أن مثل هذا الانطباع سيبدو
محض انطباع خاطئ حين نتأمل في روايات الشعر الجاهلي لأسماء
مواضع تحمل بالفعل، مثل هذه الصيغ المتنوعة من الاسم نفسه. يُعد
وادي جَدْرَة - جَدْرَة في ضبط الهمداني من فروع الوادي الثالث في
الجوف اليميني (صفة: ١٦٠) حيث سُميت القرية التي نشأت على أطرافه بـ
(حوام جدره) وهي تتبع خولان صَعْدَة. وهذا الوادي عُرف عند شعراء
الجاهلية في صورة وادي جُدْر وجدور. قال أبو ذؤيب الهذلي (ياقوت:
٢: ١٣١) واصفاً وادي جُدْر:

فما أن رحيق سَبَنها التَّجا رُ من أذرعَاتِ فوادي جُدْر
والوادي نفسه جُدْر وصفه شاعر آخر^(١):

(١) أغفل ياقوت اسمه وهو استخدم في قصيدته كما يُلاحظ " صيغة الجمع
الشائعة: جدائر.

عرفناك من شعب رحب بطنه وأسلاعه صوب الغمام البواكير
 أكلنا به لحم الحمار ولم نكن لناكله إلا بشعب الجدائر
 هاتان الصيغتان جُذر وجدائر تُطلقان على الوادي نفسه،
 وهما المكافئ العربي المقبول لصيغة الجمع العبرية جديروتثيم- أي
 الجديرات كاسم جمع لاسم المفرد جِدرة-جديرة. والجديرات أو الجدائر
 أو الجُدر كلها واحد عند العرب القدماء وتعني: حظائر الصخور عند
 أطراف الوادي. (وهذا مغزى اسم حظيرة حوشم في نص يشوع التي
 يضعها قرب جدرة) بهذا المعنى؛ فإن التمييز يُصبح ضرورياً بين اسم
 الوادي وصفته فالمكان هو وادي جِدرة، وحظائره ومجمع صخوره التي
 تنتشر في امتداده الطبيعي هي الجدائر أو الجديرات. وليس ثمة في
 فلسطين التاريخية أي مكان يُدعى جديرات -جديروتثيم أو جُدر،
 بينما نجدُ وادي جِدرة في خولان صَغْدَةً تماماً كما وصفه يشوع والهمداني
 قرب حظيرة حوشم. فهل هي مُصادفة جغرافية ولغوية أن يشوع يعطي
 اسمي جدرة وجديروتثيم قرب حظيرة حوشم، بينما يعطي الهمداني وفي
 المكان نفسه، اسمي وادي جدرة وحظيرة حوشم؛ بل إن جملة حظيرة
 حوشم عند الهمداني لتبدو وصفاً لمجمع الصخور في هذا الوادي؟ هنا
 نص الهمداني في وصف وادي جدرة وحظيرة حوشم في الجوف اليمني
 حيث يصب الوادي الثالث في خولان (١٦٠-١٦٣):

يظهرُ الوادي الثالث في زاويته التي ما بين شماله ومغربه وفروعه
 من بلد خولان (..) وحوام جدرة الجنوبية ومساقط بَرْط والمراشي
 والفتول (....) فمذاب، فحظيرة حوشم (..) والرابع من بلد يام (..)
 وغربي بلد شاكر (..) الغيل والبطنات ولقي سيل صعدة فروة وأفقين
 وسيل عكوان فسيل جدرة.

لنلاحظ في هذا النص ما يلي : أن الهمداني يستخدم كلمة حظيرة في توصيف موضع حوشم عند أطراف وادي جدره الجنوبية حيث أرض سبط نفتلي-الفتول؛ وبذلك يتوافق نصّه مع نص يشوع في إطار الإشارة إلى وجود منازل نفتلي وسط يهوذه، والذي اتخذ من الأطراف الجنوبية ومجمع صخورها أي جدرانها مكاناً لإقامته. هذا هو المعنى الحقيقي لتلازم جدره مع حشم في نص يشوع. وفضلاً عن ذلك؛ فإنّ سيل وادي جدره المندفع في هذه الحظيرة يمر بموضع ءفقه- أفقين (تثنية أفق وهي هنا مكان مندثر) ليلتقي سيل عكوه -عكون والبطنات- بطونيم عند يشوع. قال جعفر بن عليّ الحارثي (ياقوت: ٢: ١٣٣):

ألا هل إلى ظلّ النظاراتِ بالضّحى سبيلٌ وتغريد الحمام المُطَوَّقِ
وشربة ماءٍ من جدورة طيبٌ جرى بين أفنان العضاة المُسَوَّقِ
والشاعر في هذه القصيدة يتحدث عن وادي جدره ومياهه الطيبة، وليس عن أي مكان آخر قد يكون تسمى بالاسم نفسه. والوصف لا يشير إلى بثر ماء أو إلى عين ماء جبلية، بل إلى مسيل مياه الوادي وهي تجري غزيرة ومتدفقة بين الأشجار والصخور. هذا الوادي المجاور لحظيرة حوشم هو المقصود بالاسم العبري المفرد جدره؛ بينما يُقصد من جديروتثيم الضفاف الصخرية التي يتميز بها الوادي. ولكن: هل عرف العرب القدماء موضعاً ثالثاً يحمل الاسم نفسه كما في نص يشوع جدرور؟ في الواقع هناك إشارة شعرية هامة للغاية إلى مكان عُرف بهذا الاسم على الطريق إلى لُبْنَى- لبنه (انظر شحور لبنه عندنا) قال صريع الغواني^(١):

إنّ عاد لي شَرَحُ الشباب ولم تَعُدْ لُبْنَى ولا أهلي بذي الجُدرِ

(١) عمير بن سليم القطامي التغلبي.

ومن غير شك ؛ فإن وجود موضع يُدعى جدور- جُدُر قرب لُبْنى- لبنة على الطريق من جُرش إلى معرت -معورة أمرٌ من شأنه أن يدفع بالتمييز بين المواضع الثلاثة قدماً إلى أمام، بوصفها مواضع متفرقة وليست مكاناً واحداً اختلط على محرر النص العبري.

في وادي سرس

في وادي سرس يمكن للباحث أن يعثر على سلسلة جديدة من المواضع الواردة في قائمة يشوع هذه، عن منازل ومضارب وبيوت وأغوار سبط يهوذا من بينها موضع أثار حيرة شديدة لدى الباحثين الغربيين ؛ إذ لا تعرف فلسطين في إطار القراءة الاستشراقية وادياً يدعى التّقون-ءلتقون ورد اسمه بهذه الصيغة. ولذلك أخفقت الجهود في تحديد المكان، وجرى إهماله في الخرائط التي تُرفق عادة مع الكتاب المقدس لليهودية عن فلسطين المتخيلة. بيد أن التّقون المُحيّرة هذه ليست مكاناً خيالياً ؛ إلا إذا جرى وضعها في فلسطين التاريخية بشكل متعسف من أجل تبرير قراءة خاصة للتوراة لا سند لها في الواقع. عدا ذلك ستبدو التّقون مكاناً معلوماً وبالاسم نفسه الذي سجّله يشوع، وفي الفضاء الجغرافي الموصوف عند الهمداني ما بين جُرش ونجران. قال سُلمى بن ربيعة (معجم : ٣٥٨) :

وأهل جاشٍ وأهل ماربٍ وحي لقمان والتّقون
وقال الحُطَيْئة (ياقوت : ٤ : ١٥٦) :

وحلّوا بطنَ عُقمة والتّقونا إلى نجران من بلدٍ رَخِيٍّ
هذه القصائد وسواها تُحدد موضع التّقون-ءلتقون في الفضاء الجغرافي ذاته لصنعاء، وليس غربي الأردن وفلسطين كما تزعم القراءة الاستشراقية للتوراة. وإذا ما سار المرء خلف خُطأ الحُطَيْئة وابن ربيعة

وطرفة بن العبد، قاطعاً الطريق الموصلة إلى صنعاء من موضع جاش وجُرش؛ فإنه سوف يصل المكان. قال طرفة واصفاً ومحددأ موضع جاش الوارد في قصائد الشعراء السابقين:

بتثليث أو نجران أو حيثُ تلتقي من النجد في قيعان جاش مسايله
هذه هي التَّقون التوراتية بالاسم نفسه وفي المكان نفسه. أما وادي
سرس فهو وادي شرس الذي ورد ذكره مراراً في هذا الكتاب. وبطبيعة
الحال لا وجود لوادي سريس في فلسطين قرب عذر وهَنوم. إليكم ما يقوله
الهمداني عن وادي شرس (صفة: ١٢٥) في سياق وصفه لسراة المصانع
بين حَجَّة^(١) وصنعاء:

والحتر ومسور والظلمه والعر وجبل التخلي وقيلاب ونمل وشرس
وأرض أدران وحجَّة (..) ثم يتصل بهذه السراة قُدُم وأعلاها الظهرة
وجعرم.

ويضيف في (صفة: ١٣٤):

فبلد بني حارثة وبني رفاعه وحَمَّاد ويرد (المحقَّق: هذه القبائل من
بلاد الشرق)^(٢) تحتفظ بأنسابها إلى التاريخ) فشرس وقيلاب حتى يلتقي
بمَور الآتي من بلد خولان وشمالي بلد همدان فبلد عذر هَنوم وبلد
الجواشة (...) ومن أيمنه أراب.

(١) قارن اسم حَجَّة المحافظة اليمينية القديمة (والحالية) مع اسم الشاعر والنبى
حجه في التوراة.

(٢) يستعمل اليمينيون المعاصرون تعبيراً غارقاً في القدم (بلاد أو قبائل المشرق)
وهو نفسه التعبير الوارد حرفياً في التوراة.

إذا ما قمنا بمقاربة نص يشوع ونص الهمداني في نطاق البحث عن الفضاء الجغرافي الموصوف؛ فإن المقصود من العبارة التوراتية (بلاد الشرق) سيبدو- لنا- واضحاً كل الوضوح: ها هنا قبيلة يرد-يردن إلى الشرق وها هنا منازل سبط يهوذا إلى الغرب منها. إنها مضارب وبيوت ومنازل تقع بالفعل إلى الشرق والغرب من وادي مور (الذي سيعرف في وقت ما من التاريخ اليميني القديم باسم القبيلة يردن) وليس ثمة - بالطبع - مكان في وصف يشوع يمكن الافتراض أنه غربي الأردن البلد العربي؛ بل ثمة مكان آخر وبعينه يدعى غربي يرد - يردن حيث الوادي- القبيلة في بلاد الشرق. وفي هذا الفضاء الجغرافي هناك وادي شرس على مقربة من سراة عذر (عذر رقم ١) وهنوم وبلد الجواشة (جوشن) وأراب؛ وأخيراً ها هنا وادي مَؤر- مور^(١) الوارد ذكره في سفر التكوين وهو ميزاب تهامة العظيم. قالت الخنساء (من مجزوء الكامل، الديوان البيت الثالث) في وصف القتال على ضفتي وادي شرس، حيث احتمت إحدى القبيلتين:

بينا نراه بادياً يحمي كتيبته شرسُ

يتبقى- هنا- وادي عنون الذي يضعه يشوع قرب علقون- التَّقون. يُرسم الاسم في هذا المقطع في صورة بيت عنن؛ بما يسمح في الخلط بينه وبين مواضع أخرى تحمل البناء نفسه مثل (بيت عناة، بيت عنوت، عناتوت- انظر سبط نفتلي رقم ١٨). ولتمييز هذه المواضع ومنع الخلط بينها؛ فإننا نُعيدُ ضبط الاسم استناداً إلى وصف يشوع والشعر الجاهلي مع الإشارة إلى أن وادي عنون لا علاقة له بوادي عُنَّة الذي سبق الكلام

(١) تسجل التوراة في سفر التكوين هذا الاسم القديم في صورة وادي مور حرفياً وهذا أمر مثير. ولاحظ أن بعض المواليد اليهود الأمريكيين اليوم يسمون أولادهم (مور).

عنه. في الواقع عرف العرب القدماء وادي عنان^(١) - عنن وهو من منازل القبائل على مقربة من موضع التَّقُون، بالنسبة إلى السائر في سواد باهلة في اليمامة قاصداً جُرش. قال بشار بن برد (خمسة أبيات في الديوان من البحر المنسرح):

عنانُ يأمُنيتي ويأسكني أما تَريني أجولُ في سَكِكِ
حُرِمْتُ منك الوفا مُعَذِّبتي فمَجَلِّي بالسَّحْلِ من صَكِكِ

في هذه القصيدة ارتكب رواة الشعر خطأ فظيعاً حين ضبطوا كلمة (السَّحْل) بالحاء المهملة وتصوَّروها السَّجْل بالجيم المُعْجَمة) وذلك بسبب جهلهم بالمواضع القديمة المندثرة، والتي يعرفها الشعراء في إطار التقاليد الشعرية الراسبة والمستمرة. ومع ذلك يمكننا ملاحظة ما يلي: أن وادي عنان الذي كان مُنية بشار بن برد ومكان إقامته يقع على مقربة من موضع سَكِك-سكاكه عند يشوع (رقم ٦٥) وقرب صَكِك-صككه في التوراة (انظرها تالياً) وهما كلمتان لم يفهم رواة الشعر المقاصد منهما، ولذلك تصرفوا في تحديد معنى كلمة السَّحْل- بالحاء المهملة- في سياق قراءة خاطئة تصوُّر الشاعر كما لو كان يطلب رقعة للكتابة (أو سَجَلًا) فيما هو يطلب الوصول مُتلهفاً إلى مخلاف السحل اليمني (السحول). ومخلاف السحول (مفردها السحل) يقع بالضبط بين عقبة إب الذهب جنوباً باتجاه النجد شمالاً فيما يُعرف ببلاد ذي السفال، وعلى مقربة من محافظة إب المجاورة لصنعاء. والسائر في هذا القفر (البرية) انطلاقاً من مخلاف السحول، سوف يتجه نحو وادي عنان وسَكِك-سكاكه، كما سي شاهد موضع صَكِك- صككه في سواد باهلة. هذه الأبيات هي التي تفسر لنا على أكمل وجه، المعنى الحقيقي لوجود صيغتي سَكِكه وصَكِكه في

(١) قارن مع اسم عنان (كوفي عنان الأمين العام للأمم المتحدة).

التوراة. يصف الهمداني وادي عنان هذا على النحو التالي (صفة : ٢٦٢):

... وادٍ يُقال له عِنان والعذيب، نخلٌ وقرية؛ وبينه وبين سواد
باهلة ماء يُقال له الغابة.

قال عترة بن شداد:

وناداني عنانٌ في شمالي وعاتبني حُسام في يميني
وادي عِنان هذا يُعد من أودية اليمامة التي تصب في البيضه، وهي
حسب وصف الهمداني مستطيل أبيض من الرمال فيه مزارع ومياه ونخيل
أقامت فيه قبيلة تميم وأحلافها حتى شرقي تهامة، قرب وادي عمق-عمق
عند يشوع وفي أسفار التوراة. ولذلك دعاه ياقوت (٤ : ١٨١) من أودية بني
عامر وأعلاه لبني جعدة. قال تأبط شرّاً:

عفا من سُليمي ذو عِنان فمُنشدُ فأجزاع مائول خلاء فبيدُ
كما وصفه شاعر بني جعدة النابغة الجعدي:

أتاني ما يقول بنو جُميل بواٍ من عَتية أو عِنان
أتاني نَصْرُهُم وهم بعيد بلادهم بلاد الخيزران
هذا هو وادي شرس وتلك هي منازل سبط يهوذا تماماً كما وردت في
التوراة من دون أي تلاعب من جانبنا.

حول وادي الحماس (ملاحظات تمهيدية)

إن الأسماء التي يسجلها يشوع في قائمته ليست أسماء مواضع
وحسب؛ بل هي أسماء جماعات عاشت وتطورت في أماكن بعينها

أعطتها أسماء آباء أو آلهة أو معبودات تخصّها في الصميم. وهذا ما يتوافق مع تصوّرات الهمداني في الإكليل عندما عدد أنساب هذه الجماعات وفصّل في تفرّعاتها وبطونها. وكما أن عذر، مثلاً اسم قبيلة ومكان (وكذلك اسم هَنُوم) فإن اسم لحماس^(١) الوارد في التوراة هو اسم قبيلة ومكان (والرسم العبري: لحماس- من دون ألف مهموزة سابقة). يقول الهمداني في الإكليل (١ : ١٠٨) إنه قرأ في المساند الجُمَيْرِيّة نقشاً ورد فيه ما يلي :

نمران. ساق وبنوه. نقم أشوع ويريم آلهة همدان وهوجين بن يشيع

في هذا النقش الذي يعرفه علماء الآثار جيداً، نعثر على صيغ أولى وقديمة من الأسماء التي ورد ذكرها في التوراة وأشرنا إليها في هذا الكتاب، مثلاً: يسجل الهمداني اسم ءشوع-يشوع كمعبود قبلي عرفته همدان، كما يُسجل اسم هوجين-يهوقين الملك الإسرائيلي في عصر نبوخذ نصر (انظر الفصل الخاص بالسبي البابلي)^(٢). وكنا توقعنا أمام اسم نُقم وهو نُقم عند يشوع وفي الطبعة العربية من التوراة يُرسم في صورة (لقوم) بتحويل الحركة الإعرابية في أصل الاسم إلى حرف. إن نُقم هذا من أشهر جبال صنعاء، وكما يقول الهمداني في صفة جزيرة العرب

(١) كما بيّنا فيما سبق من فصول هذا الكتاب فإن اليمنيين القدماء وسائر القبائل في العربية الجنوبية استعملت في الكتابة حرف اللام المنفردة كأداة تعريف (لحماس في الحماس).

(٢) لا بد للقارئ من العودة إلى رواية الهمداني عن المكان الحقيقي الذي جرى فيه حادث السبي التاريخي؛ والذي لا علاقة لفلسطين به لا من قريب ولا من بعيد، وسوف نقوم في سياق هذا الفصل بفحص أسماء مثل نمران بوصفه أباً أعلى لجماعة قبلية بعينها هي بنو نمر، قامت بتسجيل النقش وإهدائه ذكرى لآلهتها ومعبوداتها.

فأسماء المواضع، هي أسماء آباء أطلقت على أماكن إقامة القبائل. في هذا الإطار سنتوقف أمام اسم موضع لحمس-لحماس في قائمة يشوع. قال بُدَاء بن سلمان (الإكليل: ١٠ : ٧١):

صَبَحْنَا الْجَمْعَ جَمَعَ بَنِي حِمَاسٍ بِجَنْبِ رِمَاحِهِ كَأَسَ الْعِمَامِ
فَاجْلُوا عَنْ كَرَائِمِهِمْ جَمِيعاً وَخَلَّوْهَا لِفِرْسَانِ كَرَامِ
في هذا البيت من الشعر يتضح تماماً المقصود باسم لحماس: ها هنا جماعة قبلية تُقيم في مكان بعينه لا بد أنها أعطته اسم أبٍ أعلى من آبائها. ومن غير شك؛ فإن القراءة الاستشراقية لا تستطيع تقديم تفسير مقبول لوجود الاسم نفسه عند يشوع كاسم مكان وقبيلة في سِراة اليمَن، بينما يستحيل تقديم أي دليل مهما كان صغيراً على وجود المكان أو القبيلة في فلسطين التاريخية. في وصفه لسرو مَذْحِج (مدينة البضاء اليوم والتي بُنيت على أنقاض المخلاف) يُسجل الهمداني أسماء سلسلة من الأودية والجبال، كما يُعدد أسماء الجماعات القبلية ومنازلها التاريخية في السرو (صفة: ١٧٥ : ١٧٦ : ١٨٠):

العِفَّة^(١) وَسَمَعَ (...) ذُو عُورٍ لَصُدَاءٍ وَهُمْ مَعَ النَّخَعِيِّينَ (...) دُثَيْنَهُ
أَوَّلَهَا عَرَّانَ (...) يُرَى وَادٍ كَبِيرٌ لِبَنِي شَكْلَ بْنِ حَيٍّ مِنْ أَوْدٍ، وَادِي ثَرَةٍ
.....) الدِّيَّةُ لِبَنِي الْحِمَاسِ (....) أَمَا كَوْمَانُ فَعَدَادُهُمْ فِي زَوْفٍ.

في هذا النص الدقيق يسجل الهمداني اسم الموضع نفسه، الذي عاشت فيه القبيلة اليمنية بنو الحماس في الوادي المعروف باسمهم وادي

(١) انظر موضع العفن في منازل الأسباط (العفنه بزيادة النون الكلاعية والهاء الأخيرة: العفن).

الحماس ، قرب مجموعة من الأودية والجماعات الأخرى ، والتي سجلها يشوع في قائمته مثل صُداء- صديم (اسم الجمع للمفرد صداء) وزوف- زوف ووادي العفه- العفه عند يشوع. وءشكولون-شكل وَسَمع- سمع. قال أبو زُبَيْد (معجم : ٤٦٦):

إذا ما رأوا دوني الوليدَ كأنما يَرون بوادي ذي حماسٍ مُرْغُفرا
والبيت الأنف يشير إلى حماس الوادي حيث دارت رحي الحرب بين
القبائل في سرو مَذْجِج؛ وبالطبع فحروب كهذه لم تكن لتدور في فلسطين
التي لا تعرف أيّ منها. قال القُطامي (معجم : ١٢٧٠):

كأنني ورّخلي من نجاٍ موشك على قارجٍ بالمَفْضَلِية قارب
حدا في صحارى ذي حماسٍ فعرعر لِقاحاً يُغِيثُها رؤوس الصياهِبِ
عرعر هذه هي على الطريق بالفعل ، إلى وادي حماس وقد ورد ذكرها
عند يشوع في الصورة ذاتها (عرعر) كما سنرى ذلك تالياً. قال أبو زُبَيْد
واصفاً منازل القبيلة في وادي حماس وعرعر:

تناذروه السُّفار فاجتنبوا له منازلهُ من ذي حماسٍ وعرعرا
أما جبل سَمْع هنا ، فهو غير سَمْع الوارد ذكره في قائمة يشوع هذه ،
لأن المقصود سمع مكان آخر أقام به رهط مالك بن الحارث الأشتر (من
التابعين). هذا هو وادي لحماس- الحماس تماماً كما وصفه يشوع.

دلعان ووادي حديثة وجبل ضين

يقول يشوع في نصّه عن منازل يهوذه- هُوْذه ما يلي: «وضن وحده
ومجدل جد ودلعان والمصفاة ويقتل ولكيس وبصقه وعجلون وكبون
ولحماس وكتليش وجِدْرة»١٧

في إطار هذا التسلسل تقع دلعان على مقربة من وادي لحماس-
الحماس، غير بعيد عن سيل وادي جَدْرَة، وعلى مقربة من الحدث-
حدشه^(١).

إن فلسطين التاريخية لا تعرف قط، مثل هذه الأسماء. كما أن أحداً
من القدماء لم يترك لنا إشارة عن وجودها هناك. ومع هذا؛ فإن هذه
المواضع موجودة في سِراة اليمن وتحديدأ في منطقة الجوف.

يقول الهمداني (صفة: ١٦٣-١٦٤) واصفاً وادي نجران وفروعه إلى
الشمال الغربي من صَعْدَة وخولان:

فسيل جدرة وأداني أملح (..) من بلد شاكر ولقيها بالفقارة سيل
كتاف يصب بأسفل الحربا من وادي نحرده (..) ويسنم (.....) ودلعان
(....) ويتقدم في شوكان من أعلى وادي نجران.

وسائر هذه المواضع هي إلى الغرب وإلى الشمال الغربي من صَعْدَة،
أي: بين جُرَش وصنعاء. وكنا حددنا مواضع عدّة يسجلها الهمداني في
نصّه هنا (وادي وجبل شوكان مثلاً). ولنلاحظ أن دلعان هي بالفعل على
مقربة من وادي حماس وسيل وادي جدرة. وهذا أمر يصعب تجاهله على
مستوى التماثل في نصّي يشوع والهمداني. قال الراجز اليمني أحمد
الرداعي في وصف طريق المحجّة القديمة من صنعاء (صفة: ٣٦٩):

دَعْ ذا وراجع بالقلاص الكوم دلعان واخدرها على سِروم

(١) ما يعرف اليوم بـ(حداشه) وهو اسم حديث أطلقه المستوطنون الإسرائيليون
استناداً إلى التوراة على مكان مزعوم. بينما المقصود من الاسم الإشارة إلى
مكان ساحلي هو المحدث (الميم أداة تعريف منقرضة لصقت بأوله حتى مع
دخول أداة التعريف العربية الحديثة) والمحدث مكان في ساحل اليمن لا يزال
موجوداً هناك حتى اليوم.

هذه هي دلعان في الفضاء الجغرافي نفسه لسائر المواضع والمنازل القبلية. إن الاسم الأول في هذا المقطع من قائمة يشوع والذي يتدئ فيه النص العبري، يُرسم في صورة: صن. لكن النص المُترجم يرسمه في صورة ضان (بالضاد المعجمة) وهذا رسمٌ مُضلل؛ إذ لا توجد في بنية الاسم حركة مدّ تبرر رسمه على هذا النحو. إن الضبط العربي الصحيح للاسم هو صن وفي صيغة التثنية صنان؛ وهما موضعان أحدهما يسمى صنان خثعم نسبة إلى قبيلة خثعم الشهيرة. أما صن التي عنها يشوع فهي في المكان نفسه الذي وصفه الهمداني قرب جَرَش (صفة: ٢٢٧) حيث بنو عُصم:

وما بين منقطع سراة خولان بحذاء بلد وادعة إلى جَرَش: صنان (ثم) بلد زبيد ويسكن هذه البلاد قبائل من زبيد وبنو عُصم.

بُصاق ولكيز وحمطه وسواها

استطراداً في تحليل ما سبق فسوف نتوقف عند نصّ طويل نسبياً، من أجل مقارنة شاملة بين يشوع والهمداني. يقول نص يشوع الآنف ما يلي:

(وضن وحده ومجدل جدّ ودلعان والمصفاة ويقت ءل ولكيس، ويصفه وعجلون وكبون ولحماس وكتلش، وجِدرة وبيت دجون ونعمه ومقدة (...). ولبنه وعثر وعُسن ويفتح وءشنه ونصب وقعيله وء كزب ومرسه: تسع منازل بقراها وعقرون وتوابعها. ومن عقرون إلى البحر كل ما يُجاور ءشُدّ وقراها وءشُدّ وتوابعها وقراها. وعزه وقراها وتوابعها وقراها إلى وادي مسر والبحر الكبير والساحل. وفي السرو شمير ووتر وسوكه ودنا وقرية سنه- وهي دبر- وعناب وء شتمو وعنم

وجوشن وحولن وجيلو: أحد عشر منزلاً وقراها. وأراب ودمت وء
شعان وينم وبيت تفوح وء فقه وحمطه وقرية أربع: وهي حبرون
وصياعر: تسع منازل بقراها. ومعون وكرمل وزيف ويطه ويزرع ءل
ورقعم وزنوح والقيان وجبعة وتمنة: عشر منازل بقراها وحلحل وبيت
صور وجذر ومغرة وبيت عنة والتقون: ست منازل بقراها)

في هذا المُقْتَطَف الطويل من النص، يُعَدِّد يشوع أسماء المواضع التي
أقام فيها أكبر الأسباط الإسرائيلية يهوذا؛ وقد تعذَّرَ على علماء التوراة
والباحثين الغربيين، وباستمرار البرهنة على وجود هذه الأسماء في
فلسطين التاريخية إلى الغرب من وادي الأردن. بيد أن نص الهمداني
(صفة جزيرة العرب) والشعر الجاهلي على حد سواء، يقدمان لنا الأسماء
نفسها وبالتسلسل ذاته إلى الغرب من وادي يردن اليمني، الذي يحمل
اسم الجماعة القبلية البائدة بنو يرد بن مهلهل-مهليل حسب الرسم
العبري. وهذا الوادي الكبير من الأودية القادمة من ميزاب تهامة وادي
مؤر-مور في سفر التكوين. وفي سياق تفكيك النص التوراتي من أجل
إعادة بناء الوصف الجغرافي الوارد فيه؛ فسوف نواصل تحليل بقية
الأسماء الواردة في هذا النص الطويل. وهنا بعض الأسماء كما تمَّ
ضبطها: لكيز في لكيس، بُصاق في بصفه، عَجَلان في عجلون، كبوان
في كبون، الحماس في لحماس، كثلث في كتلث، جَدْرَة في جديرة. تقع
هذه المنازل في حيز جغرافي واحد، يمتد من سرو مَذْحِج حتى جُرَش
ونجران. قال كثير واصفاً جبل بُصاق (معجم: ٢٥٣):

وَرَدَنَ بُصاقاً بعد عشرين ليلةً وَهُنَّ كَلِيلَات العيون ركائكِ

في تأويله للأسماء والمفردات الواردة في قصيدة كثير؛ يُعرِّف ابن
حبيب صاحب كتاب المحبَّر اسم بُصاق هذا على النحو التالي: بُصاق

جبل. وقد علّق البكري على قول ابن حبيب بالقول: ويشهد لك على صحة قول ابن حبيب قول الراعي الثُميري:

وماء تصبُح الفضلات منه كزيت بُزاق قد فرط الأجونا

يستخدم الراعي الثُميري في هذا البيت حرف الزاي بدلاً من الصاد في رسم اسم الجبل (بُصاق)، جرياً على تقاليد العرب وعاداتها الصوتية في تخفيف الصاد إلى سين أو تحويلها إلى زاي. بما يؤكد قوة هذه العادات وانتشارها وهو أمر نجده في القراءات السبع للقرآن التي أجازها الإسلام المبكر (في سياق تفهم عميق الدلالة لوجود تفاوت في أشكال نطق الحروف في لهجات القبائل). لقد نطق الشعراء اسم الجبل نفسه في صورة بُساق- بالسین المُهملة-. وروى المصادر الإسلامية قول أمية بن حرثان الأسكر، عندما أصبح ضريراً ودخل على عمر بن الخطاب في المسجد مُعاتباً (كما يروى البيت نفسه لمتّمم بنثورة) ذاكراً جبل بُصاق في صورة بُساق:

أعاذلُ قد عدلتِ بغير قدرِي ولا تدرين عاذلُ ما أُلَاقِي

سأستعدي على الفاروق ربّاً له عُمَد الحجيح إلى بُساقِ

والشاعر أراد بُصاق-بصقه من جبال اليمن القديم (التاريخي) على مقربة من نجران حيث ديار بني تميم. وكما قلنا فقد تعذّر على علماء التوراة تحديد هذه المواضع في فلسطين، وفشلت كل الجهود في إيجاد دليل لغوي أو جغرافي واحد يؤكد أو يدعم تصورات القراءة الاستشراقية السائدة، عن المواضع المقدسة المزعومة والمُتخيّلة التي حصل عليها شعب بني إسرائيل من النبي يشوع في فلسطين. أما الموضعان كبون ولكيس فهما على مقربة بالفعل، من جبل بُصاق تماماً كما في وصف يشوع. تقع كبون في ديار بني عامر التي تمتد حتى الساحل. قال لبيد (معجم: ١١١٢):

طالت إقامتها وَغَيَّرَ عَهْدَهَا وَهَمَ الرِّبِيعَ بِبَرْقَةِ الْكَبْوَانِ
 بركة كبوان- كبون هذه في ديار بني عامر التي وصفها الهمداني
 (صفة : ١٣٦-١٣٩) على النحو التالي :

ثم بعد وادي حُلْب وادي جازان (....) ومساقط عنم ويسقيان
 أرض ضمد وجازان إلى البحر (..) ويسقي صبيّا إلى صادة عثر، ثم
 وادي ييش ومآتيه من قبوان وبلد بني عامر من الغور (..) فشرقي ذبحان
 فغربي الرما (....) وأرض بني مجيد وفي أديم وغربي جبل أبي المُغْلَس
 الصَّلَو (المحقّق: وربما أن قدساً- قدس كان تابعاً لآل أبي المُغْلَس
 فلم يذكره المؤلف مع أنه كبير مشهور في عصرنا هذا) ووادي الضَّبَاب
 وأرض شرعب ومن بلد الركب جبال شمير .

حسب وصف يشوع؛ فإن بركة كبوان هي في الفضاء الجغرافي
 لسلسلة من المنازل: ها هنا مساقط وادي عنم-عنم (انظرها تالياً) وصادة
 عثر-عثر ووادي قبوان-القِيان وشمير. هذه هي بلاد بني عامر التي وصفها
 الشعر العربي القديم بالتلازم مع بركة كبون. وها هنا جبل قدس
 والرما وسواها. أما لكيس فهي في الشعر العربي الجاهلي لكيز- سنعود
 إليها مراراً في هذا الكتاب بوصفها من أقدم وأشهر منازل الساحل
 اليمني-. قال ابن مُقْبِل (معجم : ١١٦٢):

سَلَكْنَ لَكِيْزاً بِالْيَمِيْنِ وَلَوْزَةَ شَمَالاً وَمُقْضَى السَّيْلِ مِنَ الْغَدْيَانِ
 لكيز- لكيس هذه تقع على الطريق إلى لوزة- لوزة عند يشوع في
 سبط بن يامن (رقم ٢) بالنسبة إلى السائر في ساحل اليمن من منازل بني
 بلحارث بين زبيد وجُرش. وشهرة هذا المكان بالنسبة إلى العرب القدماء،
 مرتبطة بذكريات الانزياح من الأوطان التاريخية باتجاه تهامة اليمن على

إثر الاجتياح الآشوري. وهذا ما رأيناه بوضوح في شهادة الهمداني عن السبي البابلي، حيث فرّت القبائل من وجه الحملة العسكرية الضخمة صوب تهامة الحصينة بجبالها الوعرة. وبطبيعة الحال كانت لكيز من بين هذه المواضع. ما تبقى من منازل في المقطع الأول من النص أعلاه هو يَقتُل- يقتيل وكتلش وعجلون وسوف يجري الحديث عنهما تالياً. أما مجدل جدّ ولحماس ودلعان وسواها فقد سبق لنا تحديدها في مواضعها.

في المقطع الثاني من النص الأنف يسجل يشوع أسماء المنازل التالية: لبنه، عثر، عسن، يفتح، وقرية سنه، نصب، قعيله، ءكزب، مرسه: تسع منازل بقراها.

يتعين -هنا- تمييز وتحديد مقاصد النص من الاسم لبنه؛ الذي سبق لنا رؤيته في صورة شحر لبنه- انظر شحر لبنه في منازل الأسباط السابقة- . هذا الموضع لا صلة له، كما سنرى بالاسم السابق (لبن)؛ إذ المقصود به جبل لبن بالفعل، وهو من الجبال الشهيرة والقديمة. ونظراً لاشتباه كثير من الباحثين بهذا الموضع، كما حدث مع د. كمال صليبي، الذي لم يُميز بدقة كافية بين لبنه وشحر لبنه ولبنان وتصورها كلها الموضع ذاته؛ فقد أفردنا له حيزاً خاصاً ضمن كتابنا (قصة حب في اورشليم^(١))، فانظره هناك). كما أن عثر في هذه القائمة لا صلة له بالموضع الساحلي الشهير ساحل عثر الذي سبق لنا التحدث عنه؛ بل له صلة بموضع عثر الذي يعرف اليوم باسم صادة عثر قرب صبيّا ومنازل بني مجيد-مجدو. لقد حدد الهمداني هذا الموضع في المُقتطف السابق من صفة جزيرة العرب، في الحيز نفسه لجميع المواضع الواردة في النص على مقربة من جبال الركب

(١) قصة حب في اورشليم: غرام سليمان بالإلهة العربية سلمى (ترجمة جديدة لنشيد الإنشاد عن النصّ العبري) دار الفرقد - دمشق، سورية ٢٠٠٥

وشمير، وكذلك الحال مع عُسن الجبل الذي تحدثنا عنه فيما سبق من صفحات.

يفتح ومرسه

لم تعثر القراءة الاستشراقية للتوراة على أثر لمكان في فلسطين التاريخية، يحمل اسم يفتح-فتح (بإسقاط الياء اللاصقة مثل: يعرم: عرم) لا غربي الأردن ولا في الساحل الفلسطيني. كما أن مرسه^(١) لم توجد قط، هناك، بينما نجد في السراة اليمنية مسيل مياه الفتح -يفتح^(٢) على مقربة من لوزة، وغير بعيد عن قرية ءسنه- الستة (مؤنث سن) وفي مكان واحد قرب جميع المنازل السابقة؛ وهذا أمر يستحيل رده إلى مصادفة محض. إليكم وصف الهمداني (صفة: ٢٢٨):

موارد بني بلحارث: أعداد مياه بلحارث مما يُصالي الهجيرة بأطراف جبال غاز (و) لوزة (.....) والهرار والبتراء. هذه أعداد شمالي بلاد بني الحارث وأول الأودية بين نجران والجوف ماوة (....) ثم الخل أعلاه فيه من مياه بلحارث فتح عدّ.

ها هنا فتح وهي مياه عدّ؛ أي مياه غزيرة جارية في الأرض لا تبعد كثيراً عن لكيز ولوزة (كما رأينا من وصف ابن مقبل) وها هنا لوزة نفسها قرب ماوة- ماوة عند يشوع وفي مراثي أنبياء التوراة (انظر مادة ب-موت بعل). وكما يُلاحظ هنا؛ فإن إسقاط الياء اللاصقة في أول الاسم له صلة

(١) قد تكون هناك صلة بين اسم مرسى في ساحل تونس العاصمة قرب حلق الوادي وبين الاسم اليمني مرسه الذي نقلته القبائل إلى شمال إفريقية.

(٢) استخدمت القبائل الياء اللاصقة كأداة تعريف يعرم: العرم، يفتح: الفتح. والهاء الأخيرة في مرسه حرف صوتي مثل ييشة-يش.

بتطور أشكال نُطق الأسماء اليمنية. أما ءسنه -السَّنه (مؤنث سن) فقد وصفها الهمداني ومُحقِّقه في سياق وصف بلد همدان؛ أي في المكان نفسه للمنازل السابقة (صفة: ٢٢٢-٢٢٣):

السَّتان لعك وحاشد (المحقِّق: السَّتان ثنية سَنة قربتان مُتقابلتان أعلى نقيبل الغولة (.....) هذا ظاهر بلد حاشد. فأما أول بلد حاشد فأولها لاعة وهي داخلة نحو الجنوب في غربي صنعاء (...). وهذه المواضع زاوية من تهامة داخلة بين جبال السراة لهمدان وجَمِير (....) وبلد وادعة مما يُصالي عُذر وهَنوم وظَلِيمه.

هذه هي قرية ءسنه - السَّن في المكان نفسه الذي وصفه يشوع؛ وها هنا مرسه كما وصفها الهمداني (صفة: ١٧٨ - ١٨٣) غير بعيد عن وادي لحماس وزوف وعنم وعزه -عزه:

الدببة لبني حماس من بلحارث بن كعب (.....) أول بلاد مذحج بعد أن تخرج من ذمار متوجهاً نحو المشرق بقدر فرسخين أرض عنس وهي واسعة حدودها من ناحية الشمال (.....) جيرة، ومن ناحية المشرق ثات (.....) والجبل المعروف بإسبيل في وسط بلدهم إلا أن فيه نفرأ ليسوا منهم مثل: بني عنم. وأما كومان فعداها في زوف. وقد تركت صفات هذه المواضع وابتدأت بصفات مخلاف بني عامر (.....) عَزَّان (المحقِّق: عَزَّان ثنية عز). وبنو عامر بيتان: زوف وناجي ولبني سلمه من زوف حرم قلعة في وادٍ عظيم ومرس.

حسب وصف يشوع؛ فإن وادي حماس وزوف ومرسه وعزه وعنم هي في مكان واحد؛ على مقربة من جبل إسبيل - إسبيل في التوراة (انظر الجزء الخاص بقبائل التوراة عندنا). وحسب وصف الهمداني الذي قمنا

بتكثيفه؛ فإن حماس وزوف وعز ومرس فضلاً عن عنم وحرم، هي كذلك في مكان واحد. وهذا أمر مثير يستحيل رده إلى عامل المصادفة اللغوية.

وسوف نتوقف مطولاً عند (عُزة-عُزى) التي جرى تخيلها على أنها مدينة غزه (بالغين المُعجمة). إننا لا نعرف غزة هذه قرب وادي لحماس ومرسه وحرم وبرية زوف؟ تُرى مَنْ يعرف غزة هذه؟ (وسوف نتحدث تالياً عن نصب وقعي له وء كذب وسواها في مكانها المناسب). في المقطع التالي من نص يشوع أسماء بقية المواضع وهي: أراب، ودمت، وء شعان، وينم، وبيت تفوح، وء فقه، وحمطه، وقرية أربع وهي حبرون وصيعر، وسبق لنا الكلام على بعضها (وهي تتكرر في هذا النص). إن أحداً لا يعرف موضعاً يُدعى حمطه قرب جبل أفيق الفلسطيني مثلاً؟ ومع ذلك أَصْرَّت القراءة الاستشراقية للتوراة على الادعاء أن ءفه في سفر يشوع، قصد بها جبل أفيق الفلسطيني؛ غير عابئة بحقيقة أن الفضاء الجغرافي لهذا الجزء من فلسطين لا يعرف حمطه التوراتية. على الضد من ذلك يعرض الهمداني وصفاً دقيقاً لموضع حمطه قرب ءفه تماماً كما عند يشوع. وفي هذا الفضاء الجغرافي الموصوف بدقة تقع حمطه- المقطع الأخير من النص- غير بعيد عن ءسنة وجميع المنازل السابقة، وإلى الغرب تماماً من صنعاء في مخلاف حراز وَهُوزن (حمطه رقم: ٥٤) مما يُدعى اليوم عند اليمنيين بالشرقي، وبالضبط قرب جبل ءفه غير بعيد عن جبل لبوء (لبوء رقم: ٢٥). قال ذو الرمة:

فلما لَحِقْنَا بِالْحَمُولِ وَقَدْ عَلَتْ حِمَاطُ وَجُزْبَاءِ الضُّحَى مُتَشَاوِسُ
والحماط (حمطه) في لغة العرب القديمة: الشجر الغليظ الذي ينبُت في الجبال.

قال الشنفرى (معجم: ٢٤٩):

أَمْشِي بِأَطْرَافِ الْحِمَاطِ وَتَارَةً تَنْفُضُ رِجْلِي بُسِيطاً فَعَنْصِراً

يصف الهمداني موضع حماط (حمطه) هذا قرب جبل ءفقه على النحو التالي (٢٠٦-٢١٠) في سياق وصف مخلاف حضور والمخاليف المتاخمة مثل ذمار وحراز وهوزن:

مخلاف ذمار: ذمار قرية كبيرة جامعة (...) ويُقال: إنه منسوب لعنس بن زيد بن سدد بن زرعه بن سبأ الأصغر، وهو مخلاف كثير الخيل عتيق الخيل (..) وجبل لبوة بن عنس (...) والأودية التي بها مطاحن الماء فهي (....) ماوة. وأما مخاليف ذمار من غربها فهي مصنعة أفيق. مخلاف حراز وهوزن (.....) (وادي) الأحص والخورانيان ومناهل لعسان ذو الكامه (..) والحماطه. مخلاف حضور وهو حضور بن عدي بن مالك من ولده شعيب النبي.

في هذا النص لدينا حمطه وءفقه (حمطة وأفيق) وهما في المكان القديم الذي عُرف ذات يوم بعيد باسم الأب الأعلى سدد (ءشدد) بن زرعه بن سبأ؛ ثم صار يُعرف باسم مخلاف ذمار. إن الجملة العبرية التي تُسجل اسم ءشدد لا تشير إلى الموضع بوصفه ميناء على الساحل، كما هو الحال مع ميناء إشدود الفلسطيني. وهنا نص الجملة:

(عقرون- وينتيه- وحصره-م-عقرون-ويمه-كل-ءشر-عل-يد-ءشدود-وحصرهين-ءشدود-بنوتيه-وحصره-عزه-بنوتيه-وحصره-عد-نحل مصرم-وها-يم-ها-جبول-وجبول-وب-هر-شمير.)

وهذه الجملة تقول ما يلي:

عقرون وتوابعها وقراها. من عقرون ويام وكل ما يجاور أشدود. أشدود وتوابعها وقراها. عزه وتوابعها وقراها حتى وادي مسر مقبلاً نحو البحر. ومقبلاً في السرو: شمير

وفق هذا التسلسل يجب أن تكون مدينة غزة قرب ميناء إشدود على البحر الأبيض المتوسط (ءشدود - بنوتيه - وحصريه - عزه)؟ بيد أن هذا التوصيف يجعل من التسلسل الأنف أمراً مستحيلاً. ومع ذلك تخيلت القراءة الاستشراقية عزه التوراتية- بعين مهمة- في صورة غزة - بعين معجزة- حتى من دون مراعاة هذا الجانب من المفارقة الجغرافية. كما قامت استطراداً، بتخيّل نحل-مصر (وادي مصر) على أنه وادي مصر، وذلك ما يجعل من المفارقة الجغرافية مشكلة عويصة، ففي هذه الحالة تكون مملكة يهوذا ممتدة من ميناء إشدود الفلسطيني على ساحل المتوسط حتى حدود مصر الصحراوية وغزة ثم امتداداً إلى شواطئ البحر الأحمر؟ وهذه مملكة لا وجود لها من حيث المساحة الهائلة التي شغلها في عصر كانت فيه مصر دولة عظمى في العالم القديم. إن كلمة مصر في جملة نحل - مصر (وادي مصر) لا تؤدي معنى مصر البلد العربي، لسبب بسيط للغاية هو أن مصر لم تُعرف قط، في أي مدونات قديمة بأنها وادي مصر؟ لكل ذلك؛ فإن المقصود من ءشدود بالتلازم مع وادي مصر، سوف يتضح تماماً عبر قراءة نصوص الهمداني، التي يُحدد فيها هذه الأسماء بدقة مُذهلة.

في النص الأنف هناك عقرون وعزه وشمير متجاورة. فهل تعرف فلسطين مثل هذه المواضع؟

إن أحداً لا يستطيع الزعم أن غزة الساحلية في فلسطين التاريخية، يمكن أن تكون على مقربة من السلسلة الجبلية التي تحمل اسم شمير؟ كما أن أحداً ليس بوسعه البرهنة على وجود موضع يُدعى عقرون، كان موجوداً قرب ميناء إشدود الفلسطيني على سواحل المتوسط؟ بينما نستطيع رؤية هذه المواضع متجاورة بالفعل، في وصف الهمداني وفي الشعر الجاهلي. ونظراً لطول نص يشوع وتشعبه؛ فإننا سنقوم بتفكيكه وتحليل وحداته وعناصره في سياق رسم جغرافية المكان الموصوف.

حول (حصر عزه) أو ما يدعى غزة التوراتية

في النص العبري (٦٢ : ٢٩ : ١٥) يُعطى اسم عزه في صورة عزه- بالعين المُهملة- مقروناً بكلمة حصر. وقد تمت مكافأة الكلمة العبرية حصر بكلمة قرية. ولكن الكلمة في الواقع تَحْتَرِزُ دلالات أبعد أثراً وأكثر قوة من كلمة قرية، التي هي في العبرية قرية. برأينا يجب أن تكافأ كلمة حصر بكلمة حظيرة، وهي كل مجمع صخور على ضفاف الوادي أو على أطرافه. ولنلاحظ التماثل في البناء اللغوي بين الكلمتين العربية والعبرية حصر- حظر، التي استعملها اليمينيون القدماء في سياق تعبيرهم عن نمط من الاستيطان القبلي داخل عُزلات جبلية. بهذا المعنى؛ فإن كلمة عُزلة وليس قرية مثل (عُزلة شباع) التي استخدمها اليمينيون القدماء؛ هي التي أرادها محرر النص العبري، عندما وضع كلمة حصر السابقة على اسم عزه، ولتصبح الجملة في العربية على النحو التالي: عزه وتوابعها وحظائرها بمعنى: عزلاتها. إن نمط الاستيطان القبلي القديم في السراة اليمينية، والذي لا تزال آثاره قائمة ومستمرة حتى اليوم، يعرف عُزلات في الساحل والمرتفعات الجبلية لا تزال مأهولة بالسكان مثل عُزلة شباع الواردة في نص يشوع. وهذه العزلة تخيَّلَتها القراءة الاستشراقية، ويا للمفارقة، في صورة بئر سبع؛ مع أن عُزلة شباع اليمينية هي بئر قديمة بالفعل، ومعروفة وهي مُحاطة بحظائرها (مجمع من الصخور) في حين ليس ثمة بئر قديمة وتاريخية في موضع بئر سبع الصحراوي في فلسطين. ويمكن لقارئ الهمداني، الصبور والباحث عن الحقيقة أن يتعرَّف بنفسه على هذا المعنى الدقيق والخاص، أي المعنى المستمد من الثقافة القديمة، ليلاحظ أن كلمة حصر العبرية تعني عُزلة وليس قرية بالمعنى الضيق. وفي شعر امرئ القيس اليميني-الجُمَيْري، يمكن للقارئ أن يلاحظ المغزى الذي ينطوي عليه استعماله لكلمة عُزلة كما سنُبين تالياً. هذا التحديد للمعنى

الدلالي للكلمة؛ من شأنه أن ينسف كل أساس قامت عليه المُطابقة بين عزه في سفر يشوع ومدينة غزة الفلسطينية.

وكما هو واضح من نص يشوع في العبرية وترجمتنا له؛ فإن لا صلة بين عزه ووادي مصريم، والنص لا يقول: إنها تقع قرب أو إلى جوار هذا الوادي؛ بل يحدد اتجاه السائر إلى حصر عزه بقوله: إنه يمكن الانطلاق منها صوب مصريم، ثم سلسلة الجبال في السرو، حيث جبل شمير وتر- وتر، وشوك وسواها. وهذه كلها أماكن ووديان وجبال لا وجود لها في فلسطين على وجه الإطلاق. وكنا أشرنا في الفصل الخاص بحروب داوود، إلى صلة عزه باسم الموضع التوراتي الذي توقف فيه داوود ويُدعى عزا، ورأينا صلة هذا الاسم بالمعبودة العربية-اليمنية الأصل عزي، وهي إلهة العرب في الجاهلية العزى. إننا لا نعرف غزة في فلسطين قرب جبعة ولا قرب عنم ولا قرب زوف كما لا نعرف شمير قرب غزة؟ في الواقع؛ عرف العرب قديماً موضعاً مُندثراً يُدعى غزة حملت اسمه القبائل المهاجرة إلى بلاد الشام. وهذا الموضع كثير الشبه، وإلى حد التطابق مع غزة فلسطين فهما موضعان صحراويان، بينما لا يشير يشوع إلى مثل هذه الصفة في نصه عن عزه- بالعين المهملة-. ولذلك لا بد من الفصل بين مقاصد يشوع من الاسم عزه وبين وجود مكان بعينه يُدعى غزة، انتقل من اليمن إلى بلاد الشام مع هجرة القبائل البدوية. وللتدليل على ذلك نسوق الأدلة التالية: قال مطرود بن كعب:

مَيْتٌ بِرَدْمَانَ وَمَيْتٌ بِسَا مَانَ وَمَيْتٌ عِنْدَ غَزَاتِ

وَمَيْتٌ أَوْجَعْنِي فَقْدُهُ مَاتَ بِشَرْقِي الْبُنْيَاتِ

يقول ياقوت (٤: ٢٢٩، ٢٣٠، والبكري: معجم: ٩٩٧) نقلاً عن

أبي منصور الثعالبي قال:

(ورأيتُ في بلاد سعد بن مناة بن تميم رملَةً يُقال لها: غزة)

غزة هذه، هي التي استذكرها الأخطل كما استذكرها حسان بن ثابت وسواهما، بالتلازم مع مواضع يمنية معروفة يستحيل تجاهلها في التحليل. قال الأخطل:

كانها بعد ضمِّ السَّتر جبلتها من وحش غزة مؤشي الشوى لهقُّ
وقال حسان بن ثابت (الديوان- من البحر الوافر):

ألا أبلغ بني الدِّيان^(١) عني مُغلغلةً ورهطَ بني قنان
وأبلغ كل مُنتخب هواءٍ رحيب الجوف من عبد المدان
ميامس غزة ورماح غاب خفاف لا تقوم بها البدان
في هذه الأشعار، أسماء مواضع وقبائل عربية لم يسمع أحد أنها في فلسطين؛ فليس ثمة ردمان ولا بني الدِّيان (قارن مع ديان العبرية) ولا بني قنان ولا بني عبد المدان؛ بل إن هذه المنازل والقبائل في اليمن. قال أبو العلاء المعري في سياق التقاليد الشعرية العربية القديمة في ذكر المواضع القديمة واصفاً الهجرة الكبرى للقبائل:

ألم ترَ طيئاً وبني كلاب سموا لبلاد غزة والعريش
وهذه أوضح وأهم إشارة نملكها عن هجرة طيئ وكلاب إلى فلسطين في وقت ما من التاريخ القديم^(٢). يتضح من كل هذا أن القبائل العربية

(١) انظر اسم الدِّيان في قصيدة الأعشى التي حذر فيها سادة نجران من حرب اليمن اليهودية ضد النصارى (الكتاب الثالث).

(٢) وهذا ما يؤيد فرضيتنا عن نقل قبيلة طيئ اسم معبودها الفلّس إلى هناك، وربما تكون هي من أعطت البلاد اسمها المعروف: فلس-طيئ والنون في آخرِ

عرفت مكاناً مُندثراً وزائلاً دُعي-ذات يوم- غزة، قبل أن تُعيد القبائل بعثه إلى الحياة في الساحل الفلسطيني عند وصولها إلى هناك بقيادة طيئ وكلاب. وهذه الإشارة تؤيدها قصيدة هجاء مقذعة لحسان بن ثابت قالها بحق قبائل الجوف اليمني (معجم البكري: ٢٨١، ٢٧٦، ٢٧٢):

ألم تر أن الغدرَ واللؤمَ والخنا بنى مسكناً بين المعين إلى عرد
فغزة فالمروت فالمنى^(١) إلى بيت زمارا تلداً على تلدٍ

ماذا يعني كل ذلك؟ إنه يعني ببساطة أن المكان الذي عناه يشوع ليس غزة فلسطين ولا غزة اليمن القديمة؛ بل قصد مكاناً يُدعى عزه- بالعين المُهملة- تماماً كما في التهجئة العبرية. والآن لنلاحظ ما يلي:

١- في قصيدة مطرود بن كعب، يتلازم ذكر غزة مع اسم ردمان. وليس ثمة ردمان في فلسطين بكل تأكيد. كما أن ردمان من مواضع اليمن المعروفة قرب ذمار. وقرب ردمان هذه يوجد مخلاف رداع، وفيه موضع يُدعى العرش من قراه عزان (تثنية عز).

٢- توصف غزة في قصيدة الأخطل بأنها من مواطن الوحش، وهذا وصف يستحيل تطبيقه على غزة فلسطين في العصر الأموي الذي عاش فيه الأخطل، لأنها كانت قبل هذا الوقت بكثير وبعده أيضاً من مراكز التجارة الدولية (تجارة الإيلاف) التي

الاسم لاصقة معروفة بالنون الكلاعية مثل صنعا- صنعن.

(١) وهذه مواضع يمنية لا سبيل إلى النقاش حولها؛ ها هنا عرد - عرد في سفر التكوين: النص العربي: ١٩ : ٢٦ : ٢٠ : ٥، من منازل الكنعانيين. وها هنا معين- معين الجوف الشهيرة وهي معون في التوراة، فضلاً عن المروت ومنى وزمارا؛ وهي منازل لا وجود لها في فلسطين. من الواضح هنا أن غزة اليمنية القديمة كانت في الجوف قرب منازل لا يذكرها يشوع في نصه.

قادتها قريش بما يُعرف في القرآن برحلة الصيف ورحلة الشتاء. ولذلك؛ فإن الأخطل عنى في قصيدته غزة الجوف اليمني المندثرة، وهذا ما يتوافق مع وصف حسان بن ثابت وتعداده لأسماء القبائل اليمنية في الجوف.

٣- إن وصف يشوع لموضع عزه غير قابل للمطابقة مع غزة فلسطين. وهذا واضح من أسماء المواضع المجاورة لها، بينما يتضح من أسماء القبائل في غزة القديمة، مثل بني الدّيان وعبد المدان أن لا صلة بينها وبين موضع عزه في نص يشوع، ففي عزه هناك بدلاً من عبد المدان وبني الدّيان، أرض زوف وبنو عنم وجبل شمير وسلسلة من الأسماء الأخرى التي لا تعرفها فلسطين.

وهاكم وصف الهمداني لُعزلة عزه-عزان وهي عُزلة جبلية في مخلاف بني عامر، على مقربة من موضع عقارب-عقريب عند يشوع. وكنا رأينا مما سبق أن مخلاف بني عامر يؤدي إلى البحر. إن عز- من دون النون الكلاعية- موجودة قرب سائر المواضع التي يذكرها يشوع وهي تؤدي إلى البحر:

١- (صفة: ١٣٦) في وصف بلد بني عامر: ثم وادي خُلب ومساقط عنم يسقيان أرض ضمد وجازان إلى البحر. ويسقي صبيّا في صادة عثر ثم وادي بيش من قيوان وبلد بني عامر من الغور (...) من شمالي بلد خولان وجنوبي بلد جنب.

ها هنا عنم-عنم عند يشوع وها هنا جازان-جاسان^(١) والبحر وصادة

(١) أشرنا مراراً إلى أن السين والزاي تتبادلان الوظيفة.

عثر-عتر. وإذا ما سار المرء على خطا يشوع والهمداني في هذا الطريق؛ فإنه يصل إلى جبل شمير مباشرة وتاماً كما في نص يشوع:

٢- (صفة: ١٣٩) في وصف جبل شمير: وأرض شرعب ومن بلد الركب جبال شمير (.....) فينتهي جميع هذه الأودية في وطن حيس وبين أرض بني مجيد حتى تخالط البحر. ثم وادي نخلة (...) وأرض شرعب وطلاق وحصن جواله.

ها هنا جبال شمير في الفضاء الجغرافي نفسه حيث أرض بني مجيد-مجدو، وها هنا حصن جواله الجبلي (جيلو في التوراة). وإذا ما مضينا في السرو شرقاً حسب وصف يشوع والهمداني، فسوف نلتقي بني عنم ويطون زوف. وهاكم وصف الهمداني:

٣- (صفة: ١٧٩ - ١٨١) في وصف مَذْحَج: أول بلاد مَذْحَج بعد أن تخرج من دمار متوجهاً نحو المشرق بقدر فرسخين (..) كومان وفجاءة عدادهم في زوف وبنو عنم من بني جليحة من أكلب.

٤- (صفة: ١٨١ - ١٨٣) العودة إلى بلد بني عامر: وقد تركتُ صفات هذا المخلاف وابتدأتُ بصفات مخلاف بني عامر (....) عزان لبني سلمة. وبنو عامر بيتان: زوف وناجية (..) عقارب لأهل رداع الأكراب لبني منبه (..) مرس لبني ظفر. ودون هذه المواضع أودية منها هليل وصيد لبني حُبَيْش وهم في وسط أرض زوف.

ها هي عزه-عزان (بالحاق النون الكلاعية والمد وهي لهجة يمنية) تماماً كما وصفها يشوع قرب زوف وعنم ومرسه-مرس وجواله-جيلو

وعتر- عثر وغير بعيد عن البحر. والآن: ما المقصود بالضبط بعبارة نحل- مصريم المترجمة إلى وادي مصر؟ وأين تقع عقر - عقرون التي تمتد حتى نحل مصريم هذا؟ إننا لا نعرف عقرون في فلسطين تمتد حتى غزة وإلى البحر الكبير ووادي مصر؛ مروراً بجبل شمير ومرسه وعنم وزوف؟ عقرون يمثل هذا التوصيف تصبح دولة عظمى لا مجرد منزل قبلي؟ ولكننا نعرف الوادي اليمني عقر الذي تغنى به امرؤ القيس في شعره - انظر عقرون في السبط السابق - والسائر فيه صوب مخلاف ذي جُرة وخولان (يجر وحولون عند يشوع) يصل بالفعل، إلى وادي مسر (وليس مصر) قبل أن يواصل طريقه نحو البحر، مجتازاً سلسلة من المواضع في مخلاف ذمار بن ءسدد -ءشدد ورداع، حيث عُزلة عزه وسواها. وهذا كله سوف نراه بوضوح تام في المواضع والمنازل القادمة.

الفصل الرابع

خراب الهيكل الأول في سراة اليمن

البكاء على أورشليم وعند حائط المبكى

عير- ها- ملح

يُكافئ الاسم: عير-ها- ملح في العبرية عادة، بالاسم التقليدي مدينة الملح. وقد دارت نقاشات غنية بين أهل الاختصاص حول اسم هذا الموضوع التوراتي الذي لا وجود له في فلسطين. في هذا الإطار اقترح أحد الكتاب^(١) ترجمة الاسم إلى: دار الملح ضمن سراة غامد وزهران في بلاد عسير. وهذا تلاعب غريب من الطينة الاستشراقية نفسها. والاقترح حتى في هذه الحدود لا يعالج المشكلة الناجمة عن وضع الاسم في جغرافية بلاد عسير؛ حيث يستحيل الوصول إلى دليل واحد على وجود بقية المنازل. بكلام آخر إن الاقتراح يضع المكان خارج الفضاء الجغرافي لسائر المواضع، الواردة في نص يشوع وقائمه. ولأن

(١) جغرافية الجذور، مصدر مذكور ص: ١٥٩

عير -ها- ملح في القائمة هي قرب التَّقون-ءلتقون وحلحل- حُلْحُل؛ فإن البحث يجب أن ينصب في هذه الحالة على الحيز نفسه، الذي وجدنا فيه كل المنازل السابقة، نعني الفضاء الجغرافي لسراة اليمن وليس فلسطين أو بلاد عسير. وعلى وجه التحديد في سراة المصانع إلى الجنوب من حجة، على مقربة من صنعاء حيث تغنى الشعراء الجاهليون بموضع التَّقون وحُلْحُل- حلحول-. ولنبدأ من الكلمة العبرية (عير) التي فُهِمَت استشرقياً على أنها تعني مدينة، بينما نرى أنّ أجواء النصّ العبري والثقافة البدوية العربية القديمة لا يشيران إلى هذا المعنى؛ بل إلى معنى محدد هو (منازل، بيوت، مضارب) أي: إلى المواضع والأماكن التي نزلت فيها القبائل. وهذا واضح من مرثي الشعر الجاهلي لمنازل القبائل، إذ ما من شاعر إلا وبدأ قصيدته بأبيات مطلعها البكاء على المنازل. وفي الواقع؛ فإنّ لتقاليد البكاء على المنازل في الشعر العربي القديم، صلة وثيقة وعضوية بثقافة البكاء العربية الأولى، الصحراوية التي لا تزال مستمرة حتى اليوم^(١). في هذا الإطار يجب أن يُنظر إلى البكاء اليهودي عند حائط

(١) ونجد رواسبها في الغناء العراقي الحزين والبكائي. والمثير للاهتمام في هذا الإطار، أنّ أبناء الريف العراقي، في الجنوب، لا يزالون - حتى اليوم- يفضلون مغنياً شعبياً له شهرة واسعة النطاق في بغداد وبقية المحافظات العراقية يُدعى المنكوب، ويردّدون معه أغنيته الشهيرة التي يقول مطلعها: أمرن بالمنازل منازلهم خلية أي (خاله، مهجورة). والمثير للاهتمام، أن قبائل الجنوب العراقي لا تزال تنطق الأسماء وحتى بعض الأفعال بإضافة النون، وهذا ما يعيد تذكيرنا بالنون الكلاعية التي يشتهر بها اليمنيون القدماء؛ فهم يقولون في أمر - أي أسير إلى-: أمرن، وفي أظن: أظنن وأكول - أقول- أכולن (أقولن) و راديو(راديون). ما من سبب- بالطبع- يدعو ابن بغداد للبكاء مع المغني على المنازل المهجورة، سوى السبب الأكثر جوهرية والمتعلق بالتقاليد الشعرية وثقافة البكاء القديمة هذه (درسنا هذا الأمر في مقالة طويلة في الناقد البيروتية بعنوان: نواح الاقنعة وأعاد نشرها رياض الريس في كتاب السيف والقلم مع

المبكى وإلى تقاليد البكاء اليهودية على أورشليم المهّمة؛ كتواصل لتقاليد ثقافية قديمة عرفت فيها القبائل العربية في طفولتها البعيدة. ولن يُفهم هذا التقليد بصورة صحيحة وخلاقة، من دون إدراجه في سياق تقاليد ثقافة البكاء البدوية العربية الأولى التي انتقلت مع الهجرة الكبرى، إلى مصر وبلاد ما بين النهرين وتجلّت مع تأسيس الحضارات العظيمة فيهما، وهذا واضح في الشعر السومري وفي أساطير تموز وعشتار وإيزيس وإليزوروس، وصولاً إلى تقاليد البكاء الكربلائية في عاشوراء على الإمام الحسين عند أبناء الطائفة الشيعية في العراق. ومن غير شك؛ فإن تقاليد البكاء اليهودية عند ما يسمى حائط المبكى (البراق) تنتسب بقوة، إلى التقاليد البدوية الأولى في المنطقة، عندما كانت الجماعات العربية البائدة تعيش طفولتها القاسية في حقبة الهجرات الكبرى بحثاً عن الطعام، وعن أوطان جديدة، أي عن أرض ميعاد. فكما بكى الشعراء على المنازل المُحطمة والمهجورة؛ بكى الأنبياء (الذين تصوّرهم التوراة كشعراء مثل إرميا وأشعيا) على هذه المنازل ومنها أورشليم الأولى. ولذلك؛ فإن فهماً عميقاً لدلالة الكلمة العبرية (غير) بمعنى منزل قبلي بدلاً من مدينة، سيكون ضرورياً لأجل فهم أعمق لتقاليد البكاء اليهودية، وإعادة وضعها داخل بيئتها القديمة والحقيقية، التي اختطفتها القراءة الاستشراقية وقامت بتغريبها واحتكارها. لقد كان الهدف الاستراتيجي، الخفيّ والمسكوت عنه من إحتكار تقاليد البكاء ونسبتها إلى اليهود، يسير في الاتجاه نفسه لأحتكار الفاجعة بما هو امتياز الجماعة المُضطهدة. قال الحارث بن حِزّة (المعلقة):

زعموا أن كل مَنْ ضَرَبَ العِبرَ مَوَالٍ لَنَا وَإِنَّا الْوَلَاءُ

= دراسات لكتاب آخرين - انظر الهامش حول مجلة الناقد والكتاب في المصادر والمراجع).

إن الحارث بن حَلْزَة في تَمَثُّله العميق للإشارات المُختزنة في المفردة العربية القديمة (عير) بمعنى (خيمة) يشير إلى الفكرة التالية: ليس كل من يضرب وتداً في الأرض قصد الإقامة؛ يمكن أن يحصل على الحق في الانتساب إلى القبيلة مالكة الأرض. هذه الرابطة الوثيقة بين الوتد الذي يُشَدُّ إلى الأرض، وبين نشوء القرابات الأسرية هي التي تعطي الدلالة الحقيقية لكلمة عير العبرية-العربية. ولنلاحظ أن الشاعر وبروحه البدوية النافرة من كل غريب وطارئ على الأرض، يرفض أن يكون نزول الغرباء قرب أو في مضارب القبيلة، سبباً كافياً لقبولهم موالٍ أي: كأبناء عمومة. يقول المُتلمس الضبعي (الديوان):

يُعْطُونَ ما سُئِلُوا والخطا منزلهم كما اكْبَّ على ذي بطنهِ الفهدُ

ولن يُقْبِمَ على خَسَفٍ يُسَامُ به إلَّا الأذْلاَن عَيْرُ الأهلِ والوتدُ

وبذا تتضح الدلالة الحقيقية للكلمة العبرية (عير) بمعنى المنزل القبائلي وليس المدينة، لأن الجماعات البدوية والرغوية التي صورتها التوراة والشعر الجاهلي، ومنها الجماعة العربية-اليمينية القديمة بنو إسرائيل، أقامت في منازل لا في مدن - بالمعنى العصري للكلمة كما توحى القراءة الاستشراقية بذلك-. هذا النمط القديم من الاستيطان، الذي سعى المخيال الأوروبي إلى طمس معالمه وتهشيم صورته ودلالته، سوف يتطور- تالياً- إلى قرى ومُجمعات سكنية أكثر تنظيماً واتساعاً؛ ليمهد السبيل أمام ظهور الممالك الصغيرة في اليمن القديم، والتي تُعرف حتى اليوم باسم المخاليف - جمع مخلاف، مثل مخلاف حضور- حضور ومخلاف ماذن -مدن في التوراة. وثمة رابطة قوية بين الكلمة اليمينية مخلاف وبين الدلالة التي تنطوي عليها عملية توارث الزعامة، حيث الأبناء يخلفون الآباء داخل الأسرة الواحدة. هذا النموذج القبلي في الحكم لا وجود له في التاريخ الفلسطيني، وليس هناك من دليل واحد على وجود مخلاف فلسطيني يُدعى

مادن قرب حصور؛ بينما سنجد في السراة اليمنية مخلاف حضور إلى جوار
مخلاف ماذن تماماً. بهذا المعنى؛ فإن اسم الموضع غير-ها- ملح ليس
مدينة الملح في فلسطين المُتخيَّلة، كما في الترجمة السائدة، وليس دار
الملح في عسير، كما اقترح أحد الكتاب؛ بل هو جبل الملح الشهير في
مأرب والذي كان من منازل السبئيين. وهنا الدليل: تروي جملة من
المصادر العربية- الإسلامية أن الرسول ﷺ أَقْطَعَ الأبيض بن حَمَال
السبئي، في جملة ما أَقْطَعَ للمسلمين اليمنيين جبل الملح في مأرب؛ وذلك
حين وفد الأبيض على رسول الله طالباً الإسلام. لكن رجلاً من المسلمين
في المجلس خاطب الرسول ﷺ معترضاً وقائلاً: إن في جبل الملح ماء
عدّ، أي ماء لا ينضب؛ وأن سُنَّة رسول الله هي أن المسلمين جميعاً شركاء
في الماء والكلا والنار. ولذا أعاده الرسول ﷺ إلى أملاك المسلمين. لقد
كان اليمنيون يعرفون بعمق، المعنى الذي ينطوي عليه احتكار هذا الموضع
من قبل جماعة بعينها. قال أعشى همدان واصفاً ثروات جبل الملح:

واقفاً يُجْبى لَهُ خَرْجُهُ كُل ما بين عُمان وملح
وقال البُحْري (الديوان: من البحر الوافر):

وكان البُعْدُ عن ملح . عدو الصبر والجلدِ
اتوبُ إِلَيْكَ من بينِ سوى هذا ومن بُعِدِ
فإنْ غَنيت لنا دارُ بجمع الشمْل لم أُعِدِ
وقال جرير (الديوان):

تُهدي السلامَ لأهل الغورِ من ملح هيهاتَ من ملح بالغورِ مُهدانا
وكما رأينا؛ فإن يشوع يضع غير ها- ملح قرب سلسلة من المواضع
لا وجود لها في فلسطين أو عسير، مثل حرمة وفج المولدة والسفل

ويام. وها هنا وصف الهمداني لجبل الملح في سراة المصانع (صفة: ٢٠٤):

... وهذه المواضع مساقطها من الجبل في جنوبي مأرب، ومساقطه في شمالها إلى نهج (طريق) الجوف فالى جبل الملح. وليس بجبل مُتَّصِب ولكنه جبل في الأرض يُحْفَر عليه.

ثم يضيف (صفة: ٢١٧):

وتنقلُب كلها (أي مياه الأودية - المؤلف) إلى الخارد وعذر مطرة (..) وملح (.....) وجبل ذَيَّان وحرمة وجبل يام إلى هيلان إلى حرب ثم الجوف الأعلى، وبه من القرى هَرَّان والسفل وفَجَّ المولدة.

وهذا هو بالضبط، تسلسل المواضع الواردة في القائمة حيث يقع جبل الملح ومنازله في نطاقها، وحيث فج المولدة هي فج المولدة (رقم: ١٤) وحرمة هي حرمة (رقم: ٢٤) وعذر هي عذر (رقم: ١) إلى الجنوب من مدينة مأرب وفي السراة ذاتها. إننا لا نعرف موضعاً في فلسطين التاريخية قرب المواضع الآنفة، يُدعى الملح وكان من منازل القبائل وفيه ثروات هائلة من المياه وملح الطعام والمعادن. فهل كان يشوع يصف جغرافية فلسطين أم كان يصف السراة اليمنية؟ من الواضح أننا حيال موضع لم يكن مدينة في أي وقت من الأوقات؛ بل كان منزلاً (غير) من منازل القبائل، وهذا ما يُفسر السبب الجوهري والتاريخي لمُطالبة الأبيض بن حَمَّال السبتي، بأن يحصل على حق استرداد الجبل، بما هو من منازل قبيلته قرب مأرب (إذ ليس من المنطقي أن يطالب بجبل الملح في فلسطين).

حلحول التوراة وسكاكه ودنّه ووادي العرب

نَسَبَتِ القراءة الاستشراقية موضع حلحول-حلحل بالعبرية والوارد في سفر يشوع بالصيغة الآنفة، إلى جغرافية فلسطين حتى من دون الالتفات إلى قربها من غير-ها- ملح. وهذا دليل آخر على الطبيعة المُخادعة في تحديد الأسماء على أساس لغوي محض. إن أحداً لا يعرف حلحول الفلسطينية هذه قرب غير-ها- ملح؛ بل ليس ثمة حلحول فلسطينية في فضاء جغرافي واحد مع فج المولدة وحرمة ودام. وفي الواقع؛ فإن قراءة الاسم حلحل في صورة حلحول كانت تهدف، وبصورة مباشرة إلى إقامة تماثل بين القرية الفلسطينية القديمة حلحول في الضفة الغربية، وجبل حُلُحَل اليميني على مقربة من بلد صُحار في سِراة المصانع حيث جبل الملح. قال الأخطل (ياقوت ٢: ٣٣٢، معجم البكري: ٤٦١):

قَبَّحَ الله من اليهود عصابةً بالجِزْع ما بين حُلِحِل فَصُحارِ

في هذا الهجاء المُقذع يقوم الأخطل بتصغير اسم الموضع حلحل إلى حُلِحِل، على جري عادات الشعراء العرب في الهجاء تحقيراً للمكان وسكائه، وهذا واضح من استخدامه لكلمة عصابة في وصف الجماعة اليمنية اليهودية التي أقامت ما بين صُحار وحلحل. إن الربط بين عصابة من اليهود أي جماعة صغيرة معزولة لعلها من بقايا جماعة أقدم، وبين المكان حلحل المنسوب -عند يشوع- إلى سبط يهوذا؛ جدير بأن يُنظر إليه على أنه يندرج في إطار معرفة حقيقية بموضع من مواضع القبائل قرب بلد صُحار، كان يقيم فيه - حتى العصر الأموي- رهط من بقايا سبط يهوذا لم يدخلوا الإسلام وظلوا على دين آبائهم. يصف الهمداني بلد صُحار في سِراة المصانع على النحو التالي (صفة):

ثم يتصل بها سرة المصانع وأعلاها جبل دُخار وحضور بني آزاد
 (..) وغورها الباقر (.....) وسُمع وفج عك وبه المدهاقة والفاشق
 والمنصول من أرض صُحار من عك (.....) ومشور والعُر وشرس.

هذا هو بلد صُحار وعلى مقربة منه جبل حُلُحُل، كما وصفه الشعراء
 في الحيز الجغرافي الذي يجمع مأرب وحضرموت. أما سُكاك -سكاكه
 فهو من أودية حضرموت الشهيرة في الأحقاف موطن النبي هود؛ وكنا
 لا حظنا الصلة الوثيقة التي تجمع اسم السبط اليمني- الإسرائيلي يهوذه
 بما يُعرف في الإخباريات العربية الكلاسيكية والقرآن (بقوم هود). قال ذي
 الرّمة (الديوان):

فَهُنَّ يَنْهَضْنَ إِلَى الصَّدُورِ خَوارجاً مِنْ سَكَاكِ وَدُورِ
 وسكاك ودور موضعان يمينان معروفان ورد ذكرهما مراراً في التوراة
 وبالصيغة ذاتها (سكاكه ودور) وسيرى القارئ مغزى هذا التلازم، بوضوح
 أفضل عندما يعود إلى مادة (دور) في حروب داوود، والتي صورتها
 القراءة الاستشرافية في صورة (دورا) القرية الفلسطينية التي لا تعرف وادي
 سكاك هذا. قال بشار بن بُرد:

عِنان يَأْمُنِيْتِي وَيَاسْكُنِي أما تَرِينِي أَجُولُ فِي سَكَاكِ
 وكنا رأينا من مادة عنان التوراتية - فيما سبق من صفحات هذا
 الكتاب- أن المقصود بها موضع بعينه، قرب وادي سكاك في حضرموت
 موطن السبط الإسرائيلي يهوذه (هوده في حضرموت والأحقاف). وللتحقق
 من مقاصد سارد النصّ سنعود هنا إلى المقطع الخاص بوادي سكاك -
 سكاكه:

(وب-مدبر- بيت -ها-عربه- ومدين- وسكاكه-وها- نبشن-
وعير-ها- ملح.)
(وفي البادية بيت العرب ومدين وسكاك والنبن ومنزل الملح)

والعرب من الأودية الكبيرة (التي أشرنا إليها مراراً) في السراة اليمينية التي تمر في المكان نفسه، حيث يمكن الانتقال منه إلى وادي سكاك حسب وصف يشوع. يؤكد ياقوت (٣: ٢٦٠) إن وادي سكاك اليميني من أودية حضرموت وقد تغنى به الأعراب قديماً، أي بالضبط في المكان الذي رأى إليه يشوع على أنه الموطن القديم والتاريخي لسبط يهوذا، حيث أقام السبط هناك مملكته -مخلافه المعروف باسم مخلاف يهوذا. قال أعرابي:

جَابَ التَّنَائِفَ فِي وَادِي سُكَّاكِ ذَاتَ الْأَمَاحِلِ فِي بَطْحَاءِ أَجْيَادٍ
وحضرموت كما نعلم مُتَاخِمَةً لِمَآرِبِ، وَمِنْهَا يُمْكِنُ السَّيْرُ صَوْبَ
الْأَحْقَافِ، وَهِيَ سِلْسِلَةٌ مِنَ الْكُتُبَانِ الرَّمْلِيَّةِ وَالْكَهَوفِ. قَالَ الْأَعْشَى
(الأسود بن يعفر، معجم: ٣٧٩) واصفاً وادي العرب:

أَسْنَاهُ أَخْمِرَةٌ صَدَزْنَ مَعَا نَبَتَ الشَّعَامِ لَهْنٌ وَالْعُرْبُ
يَمْلَأْنَ جُوفَ مَتَالِحٍ صَّارِطاً فَضّاً يَرُدُّ فُضِيضُهُ الْهَضْبُ
إن أحداً لا يعرف وادياً يُدعى ها-عربه (العرب) في عسير أو
فلسطين. بينما عرف اليمينيون واديهم هذا الذي عبره داوود في أثناء
معاركه وحروبه وفي أثناء فراره من وجه غريمه الملك شاول. لقد تخيلت
القراءة الاستشراقية هذا الوادي في صورة وادي عربه وزعمت أنه نفسه
وادي العربة الأردني، وذلك في سياق المُطَابَقَةِ التَّعْسُفِيَّةِ بَيْنَ قِصَصِ
التَّوْرَةِ وَجُغْرَافِيَةِ فِلَسْطِينَ، وَمِنْ دُونِ أَنْ تَأْخُذَ بِنَظَرِ الْإِعْتِبَارِ وَجُودَ سِلْسِلَةِ

من المنازل المجاورة؛ لا وجود لها أصلاً في فلسطين مهما بحثنا هناك. قال لبيد بن ربيعة العامري (الديوان):

فلما اعتقاه الصيف ماءً ثمادٍ وقد زایل البُهمى سفا العربِ ناصلا
ولم يتذكر من بقية عهده من الحوض والسويان إلا صلاصلا

ما يقوله لبيد واضح كل الوضوح: ها هنا وادي العرب وهناك الحوض - حوصه عند يشوع التي تجتمع المياه فيها لتصب في البحر. وكنا شرحنا ذلك تفصيلاً (في مادة حوصه). يتبقى في صدد المواضع الواردة في المقطع الآنف، أن نلاحظ مغزى وجود موضع ها - نبشن - النبشن. يرسم اسم هذا المكان في العبرية في صورة قريبة من (النبجن) بمعاملة الشين جيماً. والاسم في صورته هذه لا ينطوي على أي نوع من الاجتهاد الشخصي، بل من الالتزام بالرسم كما هو في العبرية. ومع ذلك، لا تعرف فلسطين التاريخية موضعاً يُدعى النبشن - بالشين - أو النبشان، كما لا تعرف (النبجان) بمعاملة الشين جيماً، لا قرب سكاك ولا قرب وادي الدنا أو وادي العرب؛ بينما عرف شعراء العرب هذه المواضع قرب البعض. يصف الهمداني موضع (النبجه) بوصفها مسيل مياه (النبجن - بالحاق النون الكلاعية) قرب مسيل مياه أون^(١) وغير بعيد عن وادي الشكول - شكول في التوراة؛ وهي في الفضاء الجغرافي ذاته لسائر المواضع الواردة في المقطع الآنف (صفة: ٢٦٤):

ومن الأودية التي تدفع في الخرج (طريق اليمامة) الروقية (..) ثم
تنحدر من الشنّة ففي أصلها ماء يُقال لها النبجه (..) وأوان وفي
العميات مياه منها الشكول

(١) في الطقوس الماسونية المعاصرة ينظر إلى أون كمدينة مصرية مقدّسة استناداً إلى ورودها في التوراة.

سلسلة المياه المتجاورة هذه، والتي تردُّ في نص يشوع ونصوص التوراة الأخرى على التوالي، تماماً كما عند الهمداني في النص المذكور (رُقية، أون، وادي ءشكول، النبعة- النبعن) تدفع بنا إلى الاعتقاد بوجود وحدة جغرافية (إيكولوجيا) يصعب تخطي منطقتها الصارم، فليس ثمة مياه متجاورة وتمدانية أو قريبة من بعضها من بعض في فلسطين التاريخية، وتحمل الأسماء نفسها الواردة في التوراة. إن وجود وادٍ يُدعى النبعة-النبعن غير بعيد عن وادٍ يُدعى النباچ ذكره الشعر العربي القديم، يدعم تصورات يشوع والهمداني لمنازل القبائل في الفضاء الجغرافي نفسه. فهذه المياه التي تحمل اسم النبعة ولا تبعد كثيراً عن وادي النباچ، ترتبط بصلات قرابة لغوية وجغرافية بالمكان نفسه. يقول البكري^(١):

النباج، نباجان في قبلة الفلج (أي في البادية المعروفة باليمامة على الطريق إلى حضرموت) موضع قرب ثيتل ينزلهما اللّهازم من بني بكر ابني ثعلبة. قال ابن مقبل:

إذا أَتَيْنَ على وادي النباچ بنا خوصاً فليس على ما فات مُرتجعُ
ها هنا النباجان في البادية تماماً كما وصفه يشوع. وفي هذا الحيز الجغرافي تقع مياه الدنا-دنه عند يشوع غير بعيد عن مدين وسُكاك. قال النابغة الذبياني:

فأمواؤ الدنا فعميرصاتٍ دوارسٍ بعمدٍ أحياء حلالٍ
وقال الفرزدق:

فتى السّن كهلُ الحلم قد عَرَفَتْ له قبائل ما بين الدنا وإيادٍ
وقالت الجُرَنتق بنت بدر (الديوان، مجزوء الوافر):

(١) معجم ط: بيروت: ٤ : ١٣٩.

فأمواه الدنا فالنج د فالصحراء فالنسرُ
فلاة ترتعبيها العي ن فالظلمان فالفُفرُ
يصف الهمداني مياه الدنا هذه على النحو التالي (صفة : ٢٩٥):

والغمر غمر ذي كندة (في حضرموت-المؤلف) والسّر وعافل وبه
قبر الحارث الملك بن عمر الكندي والنباج وعيهم على طريق اليمامة
إلى نجد (.) عُراعر ماء (.....) ذو الجليل من مواضع الوحش. الدنا،
وإليها تُنسب أمواه الدنا جماعة ماء وعويرصات.

هذه هو الفضاء الجغرافي لسلسلة المنازل الواردة في نص يشوع،
كما وصفها الهمداني والشعر الجاهلي وبالأسماء نفسها.

عُناب ونُعَمى ولَبَنَه وغرام الشعراء بالأماكن

استناداً إلى نص يشوع تقع عناب في آخر السرو، غير بعيد عن
جوشن وسواها من المواضع التي يجمعها مع جبل شمير حيز جغرافي
واحد:

(وفي السرو: شمير ووتر وشوك ودنا وقرية سَنَة -وهي دبر- وعناب
وء شتمه وعنم وجوشن وحولن وُجله : ١٥ : ٢١ : ٦٢)

لا تعرف فلسطين التاريخية موضعاً يُدعى عناب في آخر السرو، الذي
يضمُّ شمير وجوشن وعنم. بيد أن جغرافية اليمن تعرفها بصورة لا تُخطئها
العين، وهي موجودة، بالفعل، في آخر السرو حيث تبدأ عندئذٍ حدود
نجد اليمن، لتمتد باتجاه حضرموت شرقاً وإلى الحجاز شمالاً. قال كثير:

ليالي منها الواديان مظنة فبرق العناب دارها فالأمالح
وذكرها عمرو بن قميئة :

وكأني عرفت ديار الحي بالسفح عن يمين العناب
وقال أُرطاة بن سُهَيْة :

تمشي بها تُرجُ النعام كأنها بسفح العنابين بين النساء الأرامل
وقال عمرو بن مَرْخِيَّة (انظر ياقوت، مواد: ٨٦٠١، ٨٦٠٤) :

أرقتُ بذِي الأرام وهناً وعادني عداد الهوى بين العناب وحنثل
كل هذه المُقتطفات الشعرية تشير إلى جبل عُناب (سَفْح عُناب) حيث
سار الشعراء قاصدين منازل القبيلة. فهل هي مُصادفة لغوية أن يكون
موضع عُناب عند يشوع، من منازل يهوذا؛ وأن يكون عُناب عند الهمداني
والشعراء العرب، من منازل القبائل العربية البائدة؟ بل وأن يكون جبلاً في
البادية؟ ولماذا لا نجد هذا الموضع في فلسطين إذا ما قبلنا مزاعم القراءة
الاستشراقية؟ لأجل الاستدلال إلى المكان وفي الحيز الجغرافي نفسه
للمنازل الواردة في النص، فسنبوم بإعادة قراءة الهمداني. يقول الهمداني
(صفة: ٢٩٨) ما يلي :

بلاكث - الأخرى- بين غمرة ومدين والعناب وهو عُنابه (..)
فمجدل فالمثال وعائرة (..) ذو سويس وأله.

ها هنا عُناب ومدين تماماً كما في نص يشوع. يقول البكري (معجم:
ط بيروت: ٣: ٢٢٩): العُناب، بضم أوله، موضع ما بين بلاد يشكر
وبلاد بني أسد، وأصل العُناب الجبل الصغير المُنتصب. وكنا رأينا أن
بلاد يشكر-يسكر هي جُرش-جرشن عند يشوع وأحوازاها. أما ديار بني

أسد فهي في الامتداد الجغرافي نفسه لجُرش باتجاه النجد، حيث وادي المثال ومجدل وعائرة. هذا هو عُناب الجبل غير بعيد عن مدين والدنا-دنه والنباج وسواها من المواضع. وفي هذا النجد حيث بلد وادعة وبلد همدان- كما بينا من قبل- تقع (ءشتمه) الواردة في نص يشوع الآنف. يُرسم اسم هذا الموضع في الترجمة السائدة في صورة (ء شتمو^(١)) والرسم العربي الصحيح هو (ءشتم). برأينا أن المترجمين أخطؤوا في ضبط الاسم، ولم يلاحظوا أن الميم الأخيرة في (ءشت) هي أداة التعريف اليمنية المنقرضة؛ ولذا يتوجب رسمه في صورة (الشت: ءشت). وهذا الموضع من المواضع النجدية المعروفة في بلد وادعة النجدية من همدان، وتُعد من أحوازا قرب جُلجل- جلدجل عند يشوع. قال الراجز اليمني أحمد الرداعي (صفة: ٣٧٢) ذاكراً موضع الشتات:

أو كالمقطا الكدري قاريات إلى شتات متواهقات

يقول الهمداني-في تعقيبه على هذا المقطع من الرجز- ما يلي: شتات موضع في بلد وادعة النجدية من همدان. يعني هذا، أن المكان المقصود في نص يشوع- شتم-ءشتمه هو نفسه الذي يسميه الهمداني (شتات مفردا شت). ومن الواضح أن الاسم المقصود يتطابق، حتى على صعيد التوصيف الجغرافي، مع الاسم الذي يرسمه الهمداني في صيغة جمع المفرد. ومن غير المنطقي افتراض وجود مصادفة جغرافية، وضعت المكان في الفضاء الجغرافي ذاته، بينما يستحيل العثور على هذه المواضع متقاربة في جغرافية فلسطين. لقد حددنا في الفصول السابقة المواضع الواردة في المقطع الآنف، ويتبقى الآن تحديد موضعي

(١) في لهجات القبائل العربية القديمة تستعمل الواو الأخيرة مع السين اللاصقة كما في لهجات حضرموت (بهنسو في ابنه، نفسيهو، في نفسها) والسين ضمير الغائب في لهجة أهل حضرموت بشكل خاص.

بيت نعامه ولبنه (انظر القائمة). إن الرسم العبري للاسم الأول هو بيت نعامه. فهل تعرف فلسطين موضعاً نزلت فيه القبائل القديمة يُدعى بيت نعامه؟ وفي الحيز الجغرافي نفسه للمنازل السابقة؟ إن أحداً لا يعرف مثل هذا المكان؛ والقراءة الاستشراقية تتجاهله وتقوم، بالضد من منهجها الصارم، بالتغاضي عن وجوده في فلسطين. تقع نعامه عند يشوع قرب بيت داجون، غير بعيد عن لحماس- الحماس ودلعان؛ وعند الهمداني تقع نعامه في المكان نفسه. إليكم وصف الموضع المقصود في الجوف اليمني قرب بيت بوس ورفح وعند نخوم وادي دبرة وقرب وادي حضُور (صفة: ١٥٦-١٥٧):

وما أقبل من عد وَرَدَ وهو وإِ يصب مع سامك ودبرة إلى الحقلين
والسهلين وما أقبل من أشراف بيت بوس، ونُقم وما بينهما من حقل
صنعاء. ويلقى هذه الأودية سيل مخلاف ماذن من حضُور وبيت نعامه.

ها هنا سيل وادي بيت نعامه وقد اختلطت مياهه بمياه مخلاف ماذن- مدون في التوراة وحضُور وجبل نُقم-لُقم وبيت بوس، في الفضاء الجغرافي نفسه الذي وصفه يشوع. وبالطبع ليس ثمة من مكان آخر لا في فلسطين التاريخية ولا في عسير-كما افترض د. كمال صليبي- يُدعى نعامه (نعمه) قرب المنازل القبلية ذاتها. قال الأخطل واصفاً نعامه في السرو:

برقتِ بعارضك ولم تجودي ولم يكن ذاك من نُعمى ثوابا
ليست نُعمى هذه معشوقة الأخطل كما توهم رواة الشعر القدامى
والنقاد المعاصرون؛ بل هي وادي نعامه الذي أَلَفَ القدماء رسم اسمه في
صورة نعمه ونعمى (مثل عزه وعزى). قال بشار بن بُرد في وصف
الوادي:

إذا لآح الصَّوَارُ ذَكَرْتُ نَعْمَى وَأَذَكْرَهَا إِذَا نَفَّحَ الصَّوَارُ
كَأَن حَمُولَهُمْ لِفَحَاتٍ وَاوٍ مِنْ الْجِبَارِ طَابَ بِهَا الثَّمَارُ
والصَّوَارُ فِي بَيْتِ بَشَارِ اسْمُ أَشْهَرِ بَطُونِ حَمِيرٍ (الَّذِي أَنْجَبَ مَلُوكَ
هَمْدَانَ). وَهَذَا مَا يُؤَكِّدُ أَنَّ نَعَامَةَ - نَعْمَةَ الَّتِي عَنَاهَا بِشَارٌ إِنَّمَا هِيَ وَادِي
نَعَامَةَ ذَاتِهِ لَا مَعشُوقَتَهُ كَمَا تَوَهَّمُ نَقَادُ الشَّعْرِ الْعَرَبِيِّ الْقَدِيمِ. وَقَالَ النَّابِغَةُ
الذَّبْيَانِي:

أَصَابَ بَنِي غَيْظٍ فَأُضْحُوا عِبَادَهُ وَجَلَّلَهَا نَعْمَى عَلَى غَيْرِ وَاحِدٍ
وَقَالَ ابْنُ مِيَادَةَ^(١) رَاسِماً اسْمَ نَعَامَةَ فِي الصُّورَةِ ذَاتَهَا الَّتِي يَرَسُمُهَا
الْهَمْدَانِي:

فَهَلْ يَمْنَعُنِي أَنْ أَسِيرَ بِبِلْدَةِ نَعَامَةَ مِفْتَاحِ الْمَخَازِي وَبَابِهَا
وَقَالَ النَّابِغَةُ الذَّبْيَانِي:

أَهَاجَكَ مِنْ سَعْدَاكَ مَعْنَى الْمَعَاهِدِ بِبُرْقَةٍ نَعْمَى فِذَاتِ الْأَسَاوِدِ
هَذِهِ هِيَ نَعْمَةُ التُّورَاتِيَّةِ الَّتِي لَا وَجُودَ لَهَا فِي فِلَسْطِينَ التَّارِيخِيَّةِ، وَتِلْكَ
هِيَ سَيُولُ وَادِيهَا الَّتِي خَوَّضَ فِيهَا الْعَابِرُونَ فِي السَّرُورِ.

أَمَّا لَبْنُهُ عِنْدَ يَشُوعَ فَهِيَ جَبَلُ لَبْنٍ عِنْدَ الْهَمْدَانِيِّ وَفِي الشَّعْرِ الْجَاهِلِيِّ.
وَهُنَا يَتَوَجَّبُ التَّنْبِيهُ إِلَى أَهْمِيَّةِ وَضُرُورَةِ التَّمْيِيزِ بَيْنَ مَوْضِعِ لَبْنَةٍ عِنْدَ يَشُوعَ،
وَالْمَقْصُودِ بِهِ لُبْنَى الْجَبَلِ الشَّهِيرِ الَّذِي عُرِفَ بِأَشْجَارِهِ الْبَاسِقَةِ ذَاتِ
الثَّمَارِ الْحَلُوةِ الشَّبِيهِةِ بِالْعَسَلِ؛ وَالْمُسَمَّاةِ عِنْدَ الْقَدَمَاءِ بِعَسَلِ لُبْنَى (لَبْنَاتِ
اسْمُ الْجَمْعِ الْعَبْرِيِّ لِلْمَفْرَدِ لُبْنَى: الشَّجَرَةُ الْوَاحِدَةُ) وَبَيْنَ لَبْنِهِ فِي هَذِهِ

(١) الرَّمَّاحُ بْنُ أَبْرَدَ بْنِ ثَوْبَانَ الذَّبْيَانِيِّ الْغُطْفَانِيِّ، تَوَفَّى ٧٦٦م، شَاعِرٌ مَخْضَرٌ نُسِبَ
إِلَى أُمِّ مِيَادَةَ.

القائمة، والتي يُقصد بها حصراً جبل لَبْن. وفي قصص التوراة يُدعى خال يعقوب (لَبْن) ويُرسم في الترجمة العربية في صورة (لابان) وذلك ما يُعيدنا إلى النقطة المركزية في فهم البُعد الرمزي في القصص التوراتية. لقد سجلت قصص التوراة من المنظور الرمزي أسماء المواضع، وصورتها في هيئة أبطال وأشخاص يلعبون أدواراً بطولية في حياة الجماعات البشرية، كما فعل الشعر الجاهلي. ولذلك ترسخت مع الوقت الصور الأدمية (البشرية) للمواضع والأماكن وصارت دالاً على مدلول بشري، كما هو الحال مع لَبْنى وسلمى وعُنيزة ومِية ونعمى، اللواتي جرى تخيلهنَّ في هيئة معشوقات لشعراء لا يجمع بينهم جامع زمني أو مكاني. مثل هذا التمييز الضروري سوف يساهم في تفهم المقاصد الفعلية من الأسماء الواردة، بما يشبه التكرار في نص يشوع. قال صريع الغواني:

ما كنتُ أحسبني أحيا وتملكني من بعد حُرْية^(١) لَبْن وأحجارُ
وقال ذو الرِّمة:

حتى إذا وَجَّفتُ بُهمي لوى لَبْن وابتَضَّ بعد سواد الخُضرة العودُ
وقال طُفيل (معجم: ط- بيروت: ٣: ٢٥٧):

جَنَّبنا من الأعراف أعراف عَمْر وأعراف لَبْن الخيل يا بعدَ مَجَنَّبٍ
وقال الراعي النميري (معجم- ط بيروت: ٤: ٣٥):

سيكفيك الإله ومُسْنَمات كجندل لَبْن تطرَّد الصلالا
وقال النابغة الجعدي (الديوان):

(١) تحدثنا في فصول هذا الكتاب عن حرية الواردة في التوراة في صورة (حري، عحره، عحري).

وذكرت من لُبْنِ المُحَلَّقِ شُرْبَةً والخَيْلُ تَعْدُو بالصَّعِيدِ بِدَادٍ
يقع جبل لُبْنِ في سرو حمير حيث نزلت طيئ قرب جبل القنان،
حسب تحديد البكري والسجستاني في روايتهما لبيت زيد الخيل. قال
أبو حاتم السجستاني إن زيد الخيل في قصيدته:

وأحللتكم من لُبْنٍ داراً وخيمةً وكنتم بأطراف القنان بمرتج
أراد جبل لُبْنِ وليس لُبْنِي. مثل هذا التمييز الدقيق الذي يعرضه علينا
النقاد القدامى في روايتهم الشعرية؛ جدير بأن يُنظر إليه من جانبنا على أنه
تمييز يتمتع بقابلية عالية على حسم الجدل حول المكان المقصود.

حول سبط (جاد) ووادي حضر

حصر جد

الرسم العبري لاسم الموضع هو حصر جد (رقم ٧١). وقد حافظ
المترجمون على هذا الرسم من دون الانتباه إلى أن الاسم يجب أن يُرسم
في صورة (حَصْر) بالضاد العربية المُعْجَمَة (مثل: عرص - أرض). وبذلك
كرر المترجمون الخطأ نفسه مع اسم الوادي والمخلاف الشهير حَصُور
الذي رُسم في صورة حاصور تارة وحصور تارة أخرى. وفي الواقع
لا وجود لمكان بهذا الاسم (حصر جد) لا في فلسطين ولا في أي بلد
آخر في العالم، وهو بصيغته هذه تلفيق جغرافي سيظل خيالياً إلى النهاية.
ولكن؛ إذا ما جرى رسم الاسم وضبطه ضبطاً عربياً صحيحاً؛ فسيكون
بوسعنا العثور عليه في الفضاء الجغرافي نفسه لسائر المنازل السابقة التي
أقام فيها سبط يهوذه-هَوُذَه. تعني كلمة (جد)^(١) ومنها- برأينا- جاء اسم

(١) أثارت كلمة (جد) الواردة في النقوش والمساند اليمنية ومدونات القبائل البائدة

السبط الإسرائيلي جاد (القديم ، العتيق) وعند العرب العاربة والجماعات البائدة؛ فإن كل بئر قديمة أو موضع قديم هو (جد). وثمة صلة حميمة بين كلمة جد العربية بمعنى والد الأب، وبين دلالتها التي تنصرف إلى القديم والعتيق. ومن هذه الكلمة جاء اسم الجماعة اليمنية القديمة والزائلة (الجدون) الذين أقاموا قرب جبال شمير. ولتلاحظ هنا أن جد العبرية- اليمنية (جدن)- بإلحاق النون الكلاعية في آخر الاسم على جري عادات النطق عند اليمنيين- لا وجود لها بأية صورة من الصور في فلسطين التاريخية، كما لا وجود لاسم حصر أو حَصْر؛ بينما على الضد من ذلك نستطيع رؤيتهما في السراة اليمنية كاسم موضع واسم جماعة في المكان نفسه. بقي أن نشير إلى أن أنساب اليمن التي شرحها وفصلها الهمداني في (الإكليل) وأشار إليها في صفة جزيرة العرب أيضاً، تضمُّ اسم جماعة عربية بائدة تُدعى جُديد- تصغير جد، وهذا اسم الأب الأعلى للأزد سكان عُمان القديمة، ومنهم بقية في الساحل السوري يعرفون باسم (جديد)^(١). يعني هذا أن اسم جد-من دون تصغير- موجود في السراة

= في شمال وجنوب الجزيرة العربية، نقاشات وخلافات كبيرة بين علماء الآثار. ففي نقش عثر عليه محفوراً على قبر كبير إل مناع إل ملك دادان (مملكة دادان) قام العالم الآثاري كاسكل بترجمة النص على النحو التالي (كهف كبر ال بن متع ال ملك ددن وثر ونعم به نار جد) قائلاً إن (نار جد) اسم موضع. لكن كري وهو عالم آثار مرموق اعتقد أن الاسم يشير إلى الذات الإلهية (اسم الله) بينما اقترح بيستون أن (نار جد) هي اسم إله الحظ، وأن (نار) أصلها (لوار) وتعني إله عند العبريين، إن تسمية المعبود بجد تقليد معروف في عدد من أقطار الشرق القديم، كبعل جد عند البابليين، ومجدال جد عند الآشوريين، وكذلك جد نعم ونعم جد عند السبثيين وجد عوض وجد ذايغ عند الصفيوين. للمزيد انظر (اللغة العربية في عصور ما قبل الإسلام، أحمد شرف الدين - مصدر مذكور).

(١) انظر ما ذكره الهمداني في صفحة ٩١- الهامش.

اليمنية لا في فلسطين. وفي هذا السياق؛ فإن اسم المدينة الساحلية المعروفة في المملكة العربية السعودية جدة، لا صلة له باسم جد بمعنى العتيق، القديم؛ بل هي ذات صلة بالجذر نفسه الذي يؤدي إلى كلمة جادة أي: الطريق الطويل والمستقيم. نخلص من ذلك إلى القول: إن المقصود بالاسم حصر جد في العبرية هو: حَصْرُ جد، أي وادي حَصْر المنسوب إلى جدن-القبيلة التي تعرف في التاريخ القديم بملوكها من آل ذي جدن (آل ذي جد) تمييزاً له عن أية مواضع أخرى، يمر أو يصب فيها الوادي.

وادي حضر

يُعدُّ وادي حضر من أهم أودية مخلاف رداع وثات، إلى جانب ثريد-سريد وصور عند تخوم مأرب، حيث يصب وادي العرب. وحسب وصف الهمداني؛ فإن جبل الجدون (مفرد جد) يقع قرب شمير (صفة: ١٤٧):

جبال السكاسك (...) سمع وصبر للحواشب، جبال الركب: شمير، والجدون ودُبَّاس (ملاحظة المحقق: لم نعثر على جبل الجدون^(١) رغم البحث، ثم وقفنا على جبل الجدون من جبال موزع)

ها هنا جد -جدون حسب البناء العبري- اليمني القديم. أما وادي حضر فهو من الأودية التي يقع فيها الطريق القديم من عدن إلى صنعاء، وكان يُعد في عصر الهمداني من أودية قبيلة الإعضود من بني جعدة. وهاكم ما يقوله الهمداني في وصف سرو حمير (١٧٢-١٧٤):

(١) تدعم هذه الصيغة اعتقادنا بأن البناء العبري للأسماء (صور صورون، صيد، صيدون، عقر، عقرون، جد، جدون) هو من أبنية الأسماء اليمنية القديمة، وأن العبرية بما هي لهجة منقرضة من لهجات اليمن حافظت على شكل البناء ووظائفه.

سرو حمير وأوديته وساكته: العُر لأذان من يافع ووادي حضر
الذي فيه محجة عدن إلى صنعاء (.....) ووادي ضرة (....) حضر
للأعضود من جعدة.

فهل هي مصادفة محض، أن يكون وادي حضر لبني جعدة عند الهمداني وأن يكون حضر عند يشوع لبني جد؟ وهل هي مصادفة أن يكون سبط دان في المكان نفسه في صورة قبيلة أذان- أذان؟ إننا لا نعرف على وجه الدقة الروابط والوشائج اللغوية بين جد (جدون) و (جدن) القبيلة والجماعة الزائلة، التي أعطت أو أخذت اسمها من جبل الجدون؛ وبين القبيلة العربية جعدة مالكة الوادي. ومع ذلك؛ فإن التقاليد اللغوية العربية القديمة كانت تسمح بإسقاط حرف العين من النطق واستبداله بالهمزة، ولناحظ أن حرفي العين والهمزة يتماثلان في الرسم (ع-ء) وهذا ما نجده في كنعان العبرية وكنان العربية (كنانه) بعد إسقاط الهمزة. وبحسب وصف الهمداني الأنف؛ فإن وادي حضر يمر في بلاد الحواشب- حشبون من الضالع (بما يبعد عن قعطبة اليوم بنحو ثلاثين كيلو متراً إلى الجنوب منها) حيث يصب في أئين؛ وهذا هو سرو حمير الذي يوجد فيه شمير. إن أحداً لا يستطيع المُضي في فلسطين التاريخية، مُتبعاً وصف يشوع نحو حضر- وجد؛ لأن مكاناً بهذا الاسم لا وجود له هناك؛ بينما يستطيع السير نحو منازل جدن في الوادي نفسه حضر. بهذا المعنى يتوجب قراءة الاسم في النص العبري، الخالي من الفواصل، على النحو التالي: (حضر، وجد) بوصفهما موضعين.

إلى بيت لحم اليمنية عبر الفرات؟

يلتبس اسم (ءفرة) في النص العبري (ءفراتة في الطبعة العربية من التوراة) في ذهن قارئ النص، باسم (الفرات) النهر العراقي الشهير. لقد

نشأ عن هذا الالتباس، سوء فهم فظيع أدى بدوره إلى نوع مثير من الدمج الماكر والمُخادع، تجلّى في أبشع صوره في تخيل حدود مملكة إسرائيل القديمة؛ التي لا وجود لها في التاريخ الفلسطيني، وقد امتدت من النيل إلى الفرات. هذه الفكرة المُختلفة لم تتل ما يكفي من السجال ضدها، في إطار فهم مقاصد النص التوراتي من الاسم والطريقة الصحيحة لضبطه. لكن شهادة الهمداني ستكون حاسمة في هذا الميدان، فهو يصف النيل اليميني في سياق توصيف الأودية ذاتها التي يسجلها نص يشوع، ومنها مسيل وادي ءفرة. إن وجود اسمي النهرين العظيمين النيل والفرات في الكتاب المقدس لليهودية، هو مخيال استشراقي قامت أوروبة بتصعيده في سياق حمى الاستيلاء على الأرض في الشرق في عصر الفتوحات؛ وهي وجدت في قراءة الاسم (ءفرة) في صورة (الفرات) استكمالاً للصورة الاستشراقية وتطويراً مُنظماً لها. يقول نص يشوع عن (ءفرة) ما يلي:

وتقوع وء فرة وهي بيت لحم. وُفعر وعُطم وقولون وتتم وشرس

- ١٥ : ٢١ : ٦٢ -

كما تمت إضافة المقطع التالي إلى النصّ الآنف: (ء فرة وهي بيت لحم) وذلك استناداً إلى نسخة يونانية من التوراة. فكيف حوّلت القراءة الاستشراقية (ءفرة) إلى (الفرات)؟ وما صلة الفرات أصلاً، ببيت لحم الفلسطينية؟ ولماذا جرى القفز على هذا الاستدراك الواضح والقاطع والذي لا يقبل الجدل: (ء فرة وهي بيت لحم)؟ وإلى هذا كله؛ فإن التوراة في مرويّتها عن حروب داوود، تذكر اسم بيت لحم وء فرة في سياق أحداث تدور في مواضع لا وجود لها قط، في فلسطين.

تقع (ء فرة) اليمينية في حرّة الصيـح (أو ما يدعى وادي صيـحان) في الشمال الغربي من ذمار، وهي وإد كثير الينابيع. والبكري (معجم: ٨٤٧)

يضبط الاسم في صورة (فراة). وفي وادي صيحان هذا، تصب مياه وادي شرس-سرس. وبكل يقين فإن بيت لحم الفلسطينية لا وجود لها قرب وادي شرس؛ والذين يعرفون تاريخ المدينة وجغرافيتها لم يسمعوها بواحد على مقربة منها يُدعى وادي سرس. بيد أن سكان وادي صيحان يعرفون مسيل مياه تدعى فراة، كما يعرفون قبيلة لحم العربية الشهيرة - بالخاء المُعجمة- التي أعطت اسمها للمكان لحم- لحم. وهنا بعض الملاحظات الضرورية عن الموضوع:

١- ارتبطت حروب داوود ببيت لحم وبموضع فراة؛ بل إن داوود نفسه يُنسب إلى فراة هذه كما سنرى، بحيث يدعى في بعض نصوص التوراة داوود الإفراتي من بيت لحم، وهو استولى في حروبه على فراة هذه وانتزعها من أيدي الإراميين بعد سلسلة من المعارك. لكن تاريخ الآراميين في بلاد الشام وفلسطين لا يعرف أي شيء عن هذه الحروب، كما لا يعرف أي شيء عن بيت لحم-لحم الوادي الذي يُسمى أيضاً فراة؟ وليس ثمة أي دليل لغوي أو جغرافي أو تاريخي أو أثري عن سقوط الفرات العراقي- السوري في يد ملك يُدعى داوود. فهل اختلق يشوع هذه المواضع؟ أم أنها تقع في مكان آخر؟ إن النص الآنف المأخوذ من النسخة اليونانية، له أهمية عظيمة في نفس الأساس الذي استندت إليه القراءة الأوروبية.

٢- يقول البكري: إن فراة تقع في وادي الصبح- صيحان حسب ضبط الهمداني بينما يقول نص يشوع، إن بيت لحم هي قرب وادي شرس. إليكم هذه المقاربة بين نصي يشوع والهمداني (صفة: ١٢١-١٢٥) في وصف وادي صيحان وما يجاوره من مواضع في سرة اليمن:

ثم يتصل بهما سرة جُبلان (وادي) صيحان (وادي) العرب
ونقيل السود وجبل حضُور (..) وأسافل حضُور وهو غوره مثل بلد
الصيد وشُم (..) وشُمع ومسور والعر وشرس (..) فراجعاً إلى فج عك.

ها هنا وادي صيحان (صيح) الذي نسب البكري إليه مسيل مياه فراة وها هنا وادي شرس-شرس على مقربة منه، تماماً كما في وصف يشوع. وإلى جوار هذه المواضع هناك سلسلة من الأماكن سجلها النص مثل وادي العرب ها-عربه وسُمع-سمع ومسور-مسريم وشرس. لكن الهمداني يضبط اسم فراة هذا في صورة فرّوة- اسم التصغير من فراة- قائلاً عنه: إنه مسيل مياه وآبار غير بعيدة عن وادي شرس في صعدة. ها هنا مقاربة أخرى بين النصين (صفة: ٢٢٤):

لعيان من همدان وأدران وحجة ونمل وشرس (..) أما حقل صَعْدَة فإنه مُختزل من همدان (....) وأما ظاهر خولان فهو أسل وفيه زروع وأعناب (.....) وأفقين وفرّوة وهي أرض سيل وآبار

ها هي فرّوة (اسم التصغير من فراة): مسيل مياه وآبار تماماً كما وصفتها التوراة في حروب داوود. ولنلاحظ هنا ما يلي: إن نص يشوع ونصوص حروب داوود لا تشيران ولا بأي صورة من الصور، إلى أن ءفرة هي نهر؛ بل إن كلمة نهر أضيفت على النص الأصلي من التوراة.

٣- ولأجل فهم أعمق لمقاصد النص التوراتي، لا بد من الاستدراك على الاسم في جملة: (ءفرة وهي بيت لحم). ولهذا الغرض سنقوم - هنا- بتفكيك الترابط اللغوي والتاريخي بين بيت لحم (بالحاء المُعجمة) ولحم القبيلة اليمنية الشهيرة التي تشاءمت (أي هاجرت إلى الشام حسب لغة النصوص الكلاسيكية العربية). وإلى هذه القبيلة كما هو معروف تنتسب الأسرة اللخمية التي أسست ثم حكمت لقرون عدّة مملكة الحيرة في العراق. إن بيت لحم الفلسطينية لا تُدعى ءفرة؛ وإذا ما قبلنا مزاعم القراءة الاستشرافية القائلة أن المقصود بها الفرات العراقي-السوري، ففي

هذا الحالة لن تكون ثمة رابطة بينه وبين بيت لحم في فلسطين، لأنها ببساطة لا تقع على نهر الفرات؟

يروى البكري (معجم: ٢٨٩) رواية هامة للغاية عن بيت لحم القرية التاريخية التي أسستها قبيلة لحم اليمنية وأعطتها اسمها، وبالطبع قبل أن تهاجر إلى بلاد الشام بقرون. ولنلاحظ هنا مغزى التطور في نطق حرف الخاء المُعجم في العربية- في اسم القبيلة- حاء مهملة، وصلة ذلك بالطفولة البعيدة للقبائل العربية. يروي البكري:

حدثني الحجاج عن ابن جُرَيْج عن عكرمة قال: لما أَسْلَمَ تميم الدَّارِي، قال لرسول الله ﷺ: يا رسول الله: الله مُظْهِرُكَ عَلَى الْأَرْضِ كُلِّهَا فَهَبْ لِي قَرِيَّتِي مِنْ بَيْتِ لَحْمٍ؟ قَالَ: «هِيَ لَكَ». وَكُتِبَ لَهُ بِهَا. فَلَمَّا اسْتَخْلَفَ عُمَرُ وَظَهَرَ فِي الشَّامِ، جَاءَ تَمِيمُ الدَّارِي بِكِتَابِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَقَالَ لَهُ عُمَرُ: أَنَا شَاهِدُكَ فَأَعْطَاهُ إِيَّاهَا

ما تقوله هذه الرواية الثمينة والنادرة ما يلي: إن بيت لحم الفلسطينية هي من قرى اللَّخْمِيِّينَ اليَمَنِيِّينَ المهاجرين إلى بلاد الشام؛ لأنَّ تميم الدَّارِي السَّائِحَ المشهور في الجاهلية، والذي طاف الأرض ووضع أول معجم جغرافي للعرب قبل الإسلام، وحدث الرسول ﷺ بما شاهده من بلدان وشعوب، هو من زعماء قبيلة لحم واسمه الذي عُرفَ به هو: تميم بن أوس الدَّارِي اللَّخْمِي. لقد أقرَّ الرسول ﷺ في الإسلام المبكر وقبل فتوحات الشام، لقبيلة لحم اليمنية بحق استرداد قريتها التاريخية بيت لحم وإدارتها مع الإسلام، لأنها كانت من منازلها في اليمن ثم في الشام. وفي هذا الإطار، ثمة صلة لغوية عضوية وحقيقية بين لحم العبرية ولحم العربية، فهما تشيران إلى القبيلة نفسها مالكة المنزل القبلي الذي تسميه نصوص التوراة بيت لحم؛ أي منازل قبيلة لحم اليمنية في وادي صيحان،

حيث مسيل مياه وآبار ءفرة، غير بعيد عن وادي شرس حسب توصيف يشوع. بهذا المعنى وحده يمكن فهم مقاصد النص التوراتي ءفرة وهي بيت لحم.

٤- كان تميم الداري اللّخمي صحابياً جليلاً، وقد استقر في قريته بيت لحم بعد سنوات من السياحة في الأرض، طاف فيها على البلدان ووصف الشعوب والجماعات -وحدّث الرسول عنها-. وكتاب المقرزي المعروف (ضوء الساري في سيرة تميم الداري) يلقي الكثير من الأضواء على هذه الشخصية المثيرة.

تُرى لماذا يطالب رجل من قبيلة لخم بأن تُعاد له ملكية قرية فلسطينية تُدعى بيت لحم، قبل أن ينتصر الإسلام نفسه؟ ولماذا يُقرُّ له الإسلام بهذا الحق لو لم تكن بيت لحم من قرى قبيلته اليمنية المهاجرة إلى الشام؟

حول بيت حولون في جبل حَضُور

لدينا في قائمة يشوع الأسماء التالية حسب الرسم العربي: حصور حدثه- حَضُور حدا (رقم ١١) قريوت حصرون قرية حصر (رقم ١٢) حصر شوعال-حَضَر شُعل (رقم ١٧). وهذه الأسماء تبدو متماثلة على نحو يصعب التمييز بينها. وكما هو واضح من تراكيب الأسماء؛ فإنه يبدو كما لو كان ينسب إلى وادي حَضَر، وبعضها الآخر ينسب إلى مخلاف حَضُور. إن حصر وحصور، موضعان لا وجود لهما في فلسطين على وجه الإطلاق، بينما نجدهما في السراة اليمنية بسهولة وإلى جوارهما سائر المنازل التي يذكرها يشوع. لتوقف قليلاً هنا عند مقاصد نص يشوع من الاسم بيت حولون الذي يرتبط باسم حصور. ولأجل التفريق بين الصيغتين ومنع الخلط بينهما، فسوف نعطي الوصف الصحيح لكل منهما. رأينا مما سبق أن المقصود باسم حصر جاد (جد) إنما هو حَضَر الوادي الذي

أقامت فيه قبيلة جدن- جدون امتداداً حتى جبل شمير في سرو جُمير، وهو الجبل الذي نزلت فيه جماعة مندثرة عُرفت تاريخياً باسم الجدون. فضلاً عن وجود بطن آخر من الجماعة عُرف باسم آل ذي جدن، أقام في سراة المصانع قرب صنعاء في الامتداد الطبيعي للسرو نفسه (صفة: ٢١٢). بينما يُقصد بحضُور في نص الهمداني ويشوع، الجبل والوادي. وهذا هو سر تكرار اسم حضور في نصوص يشوع. هذا التمييز الضروري هو الذي سوف يقودنا إلى تحديد موضع حولون. يلاحظ محقق الهمداني في حديثه عن الجبل الشامخ حضُور ما يلي (هامش ص: ١٢٢):

جبل حضُور عال منيف يُقال: إنه أرفع جبل باليمن وفي قمته قرية تُسمى بيت خولان.

ومن غير شك؛ فإن وجود موضع له صلة بحضُور يدعى بيت خولان، أمر مثير ويتوافق بصورة مذهلة مع وصف يشوع، الذي يشير إلى بيت حولون في المكان نفسه حيث وادي مسور والظلمة وسُمع وشيعان ووادي العرب وسواها، وهي منازل في السرو المتصل بسراة عذر. وهنا توصيف الهمداني لما يُسمى سراة جُبلان وسراة الكلاع، ومباشرة بعد وصف وادي شيعان (صفة: ١٢٢-١٢٧):

ثم يتصل بها سراة ألهان فظاهره ضوران ومذاب وجبل حضُور(.....) وأسافل حضُور هو غوره مثل شُم وبيت أقرع وسُمع ومسور والظلمه وشرس وأرض أدران وعيان ثم يتصل بهذه السراة سراة عذر وهنوم.

يميز الهمداني في هذا النص بين جبل حضُور الشامخ حيث بيت خولان (حولن-حولون) في أعلى قمته، وبين وادي حضُور الذي تختلط

مياهه بمياه أودية سجلها نص يشوع بدقة؛ مثل وادي مذاب -مذبء ومسور-مسريم، وسواهما مما ورد في النص أعلاه. تكمن أهمية هذا التمييز من جانبنا نحن أيضاً، في أنه سوف يمكننا من رؤية المعنى الحقيقي للتكرار في نصوص يشوع، والتوراة لأسماء مثل قريوت حصرون وهي حصور (رقم ١٢) حصر، حصور، حصر جد، حصور حدته (رقم ١١) إلخ. وهي أسماء عجز علماء التوراة عن تقديم تصور عنها، ولكنهم وضعوها بصورة اعتباطية في فلسطين التاريخية. ها هنا بيت حولون-حولن التي سجلها يشوع قرب حضور وقد ظهرت في نص الهمداني كموضع في المكان نفسه. إن اسم الموضع التوراتي حصور حدة-وفي الرسم العربي السائد: حصور حدته هو ذاته وادي حضور الذي تجري مياهه عند نقطة التقاء بلد حدا ومخلاف حضور إلى الشرق من صنعاء. ولأن النصَّ العبري على غرار نصوص القبائل العربية البائدة في النقوش التي تركتها، يفتقد إلى الفواصل بين الكلمات، فقد اختلط الأمر على محقق النص العبري وظنوا أن هذه الأسماء هي تراكيب لغوية. ولذا لا بد من فصل الاسمين حضور وحدة (بلد حدة- حدا) المتاخم للوادي. وفي هذا المكان سوف نعثر على اسم قريوت الذي سجَّله يشوع فهو وادي قروي (والبناء العبري كما رأينا يضيف الواو والنون أو الواو والتاء). ولنلاحظ استدراك النص التوراتي: قريوت حصرون وهي حصور. وهاكم وصف الهمداني الدقيق (صفة ٢١٦):

وادي قروي ووادي سيان ووادي مقولة ووادي سامك ووادي دبرة ووادي مرحب (..) ويحاذها من ناحية القحف الحدا، ومن ناحية بكلى جيرة. ومن أودية ذي جرة فأما جمهور هذه المياه فإلى ثلاثة مواضع ويلاقيها سبل مغرب صنعاء من مخلاف مأذن وحضور.

عند هذه النقطة التي تلتقي فيها مياه الأودية الكثيرة والغزيرة، قبل أن تصبَّ في البحر سوف نعثر على مسيل مياه حضُور قرب بلد الحدا، تماماً كما في وصف يشوع (حضور- حدة). وفي هذا الحيز الجغرافي وُجِدَت منازل وادي قروى قرب حضور (قربوت وحصرون). إننا لا نعرف موضعاً في فلسطين يُدعى حضور قرب موضع آخر يُدعى حدا كما لا نعرف قروى هناك. لكننا نعرف من الهمداني أن مياه حضُور تسيل بالقرب من بلد حدا؛ وأنها تلتقي مياه وادي قروى في المكان نفسه. قال بشار بن بُرد (الديوان، من مجزوء الكامل):

فَدَعَ الْفَضُولَ لِأَهْلِهَا قَطَعَ الْمِرَاءَ حَضُورَ صَاعِدِ

**حول أحيرام ملك صور ومروية التوراة عن بناء الهيكل الأول
(من مناخ إلى وادي صور في مملكة يهوذا)**

هذه هي- بصورة إجمالية- معظم المواضع الواردة في قائمة يشوع لمنازل سبط يهوذا- هَوُذَه وما تبقى منها، سبق لنا تحديده في الفصول السابقة فلا حاجة للتكرار. وهنا الجزء الواقع في نجد اليمن مع بعض المنازل في السرو، والتي تركناها إلى خاتمة هذا الفصل وهي: مقيد- مقيد، شلحيم- سلحين، عاتر- عائر، قعله- قعله، نصب- نصب، ومناخ- مناخ، وبيت صور- بيت صور، وقبص-يل- القبص. إن لمن الهام للغاية تكرار حقيقة أن هذه المنازل لا وجود لها في فلسطين التاريخية، بينما نعثر عليها في توصيفات الشعر الجاهلي وعند الهمداني، وبالأسماء ذاتها دون أدنى تلاعب من جانبنا. ولنبدأ من الموضع الأول هنا وهو وادي مقيد.

الرسم العبري للاسم هو مقده. وفي الطبعة العربية من التوراة يُرسم في صورة مقيدة بإضافة ياء وسطية. والضبط العربي الصحيح حسب

الروايات الشعرية هو مقيد بإسقاط الهاء الأخيرة أو التاء المربوطة (مثل ييش في ييشه). قال الفرزدق (معجم: ١٢٠):

لو كنتَ تدري ما برملي مُقَيَّد فقرى عُمان إلى ذوات الحجر
في هذا البيت تأكيد قاطع من الفرزدق، على أن (مقيّد) ليس منزلاً
قبلياً في فلسطين؛ بل هو من منازل القبائل العربية على الطريق إلى وادي
الحجر في تهامة، عبر سرو جُنير وصولاً إلى قرى عُمان. إن الهجاء
المقذع والمُتبادل بين جرير والفرزدق في العصر الأموي، يتضمن مادة
مشيرة تَحْتَرِزُ وصفاً دقيقاً لمنازل القبائل ومواضع إقامتها، ربما لم تُجرب
ثقافتنا العربية المعاصرة بعدُ اكتشاف قيمته الثمينة. لقد مضى الشاعران في
هجائهما قدماً، على طريق تقليد شعري قديم أساسه توصيف المواضع.
ومع أننا لا نملك دليلاً قاطعاً على معرفتهما المباشرة بالأماكن
الموصوفة؛ فإن التوصيفات الشعرية الأخاذة تُدللُ، من منظور مواز، على
القيمة التي أولاها الشعر العربي لهذا الجانب، من خلال ربطه بأساليب
 وأنماط الحياة الاجتماعية والعادات ومائدة الطعام والأنساب. ها هنا يُعَيَّر
الفرزدق خصمه جرير بشطف العيش الذي عاشته قبيلته تميم عندما كانت
تقيم عند وادي مقيد. ولذا رد جرير قائلاً:

فليسَ بصابرٍ لكم وَقَبِظْ كما صبرت لسوائكم زروُد^(١)

فقد أخزى الفرزدق رهط ليلى وتيماً قد أقادهم مُقَيَّد

في هذه الأبيات يعطي جرير اسم الموضع الذي أقامت فيه قبيلته تميم
(وادي مقيد) على مقربة من وادي زروود- زروود في ثنية الاشترع. وبالطبع؛
فإن من المحال التفكير بوجود مقيد في فلسطين قرب زروود، بينما تقول لنا

(١) انظر ما كتبناه عن وادي زروود المذكور في التوراة (مادة زروود).

نصوص التوراة أن زرود هو الوادي الذي عبره بنو إسرائيل نحو قادش (ونعبرو-ءت- نحل- زرد: فعبرنا وادي زرود: ١٣ : ٢ : ٣٩ : ١ - تشنية الاشتراع). فكيف تمّ تمرير هذا التزوير الفاضح في جغرافية التوراة؟ ولماذا جرى نقل وادي زرود ومقيّد إلى فلسطين؟ يقول ياقوت (٥ : ١٩١) ما يلي: مُقَيّد من أرض الصمّان في بلاد بني تميم. وهذا تأكيد قاطع آخر على أن الموضع لا صلة له بفلسطين. قال مروان بن أبي حفصة:

قَطَعَ الصرائِمَ والشقائقُ بيننا ومن الوريعةِ دَوْها فمقادُها

في هذا البيت يعطي الشاعر اسم مقيّد برسم مألوف في الشعر، حتى عند جرير نفسه (مقاد) ويضعه على مقربة من الدّو، وهي في نصوص التوراة دوتن. قال جرير:

أَيَقِيمُ أَهْلُكَ بالسَّنارِ وأُضَعِّدُ بين الوريعة والمُقاد حمولُ

والآن: لا بد من التوقف عند مرويات التوراة الخاصة بسفن الملك سليمان، والتي نقلت الخشب من صور لبناء الهيكل. ترتبط هذه المرويات بوجود ملك يُدعى ءحرم (أحيرام في الطبعة العربية من التوراة) عاش في هذا الوادي الخصب وكانت له صلات طيبة مع سليمان وساعده في بناء بيت الرب (بيت الهيكل). وفي الواقع لا وجود لمثل هذا المكان في فلسطين، كما لا وجود لملك يُدعى أحيرم. وفضلاً عن ذلك لا وجود لأي أثر، مهما كان بسيطاً لما يُدعى هيكل الرب؛ بينما تعج أرض اليمن بما يُدعى - حتى اليوم - الهياكل - وهي أبنية قديمة لم تتبق منها سوى الأطلال. واليمنيون على جري تقاليد قديمة يسمون الأبنية العظيمة هياكل. وبالفعل؛ فإن أحداً لا يعرف صور فلسطينية أو لبنانية عاش فيها ملك يُدعى أحيرم (ءحرم في العبرية). كما لا وجود لأي أثر لغوي أو ثقافي أو جغرافي، يشير إلى بقايا جماعةٍ تنتسبُ إلى سَلمة-شلمة أو سليمان هذا،

كما لا يعرف التاريخ الفلسطيني بقايا جماعة تنتسب إلى أحيرم صديق سليمان (سلمة). فهل دارت هذه المرويات في إطار الأسطورة، أم ثمة ما يشير إلى مواضع وجماعات في جغرافية أخرى لا علاقة لفلسطين بها؟ ولأن صور المدينة العجائبية هذه، ترتبط عضوياً بقصص الملك سليمان كما ترتبط، على نحو ما بموضع يُدعى مناخ- مناخ- مثلما يشير تسلسل الاسمين في قائمة يشوع، فسوف نرسم إطاراً جغرافياً متكاملًا عن هذين الموضوعين. إن مناخ عند يشوع هي ذاتها مناخ عند الهمداني - بالخاء المُعجمة- وهذا ما يُعيدنا إلى مسألة تطور شكل نطق حرف الحاء عند اليمنيين كما في نطق كلمة لحم - لحم. تقع مناخ اليمنية في مخلاف السَّحول (الاسم القديم لمخلاف الكلاع) وكان ملوكه يُعرفون بالمناخيِّين، نسبة إلى موضع المناخ هذا. وقد ورد الاسم نفسه في النقوش الجُمَيْرية. إن مخلاف الكلاع أو السَّحول هذا، يمتد من عقبة الذهب في محافظة إب جنوباً إلى البادية (القفر) شمالاً. وسوف نلاحظ من وصف الهمداني أنه يقع على مقربة من سائر المنازل التي ذكرها يشوع في نصّه ومنها وادي صور. إليكم النص (صفة: ١٩٧-٢٠٣):

مخلاف السَّحول ساكنه آل شرعب وبطون الكلاع وهي بطون من جُمَيْر (.. وادي) عتَّة وذو مناخ بن عبد شمس (..) وجبل أدم ودمت في غربي قلامة ونمار (..) وملوك بلد الكلاع المناخيون في الجاهلية. ويتصل بمخلاف السَّحول من شمالها يحصب السَّفل فالسفل الواديان الصنع وشيعان (..) ومنوب (..) وورف العالية وماوة ومن جيشان بدر وصور وحضر

في هذا النص المُكثَّف لدينا مناخ-مناخ في الفضاء الجغرافي للمنازل الواردة في نص يشوع: دُمت -دمت وجبل أدم-أدم وقلامة-قلامون

ونمار-نمر وشيعان-شيعان ومنوب-نوب (انظر سيفر صموئيل). والأهم من ذلك أن مناخ هي في الامتداد الطبيعي لوادي صور-بيت صور ووادي حضر-حضر، أي تماماً كما في وصف يشوع. إن بيت صور التي بحث عنها التوراتيون عبثاً في فلسطين قرب حضر-حضر ومناح، هي ذاتها وادي صور اليمني قرب مناخ كما في نص الهمداني أعلاه. ولسوف نلاحظ تالياً مغزى قول قصص التوراة الخاصة بسليمان، أن صديقه ملك صور كان يُدعى ءحرم-أحيرام؛ ففي وادي صور هذا أقامت جماعات قبلية تنتسب إلى أحرم وهم أحرم من قبائل الصدف اليمنية الشهيرة. ولذلك يقول الهمداني: إن بعض الجماعات القبلية القاطنة قرب صور كانت (تتحرّم) أي تنتسب إلى أحرم من قبائل الصدف، وهم ملوك مخلاف الكلاع. وهنا النص مع هامش المحقق (صفة: ١٨١):

ومن الكلاع وبه بقية يسيرة (....) وعزان لبني سلمة وقوم يُقال لهم بنو أسد وقد يتحرّمون (المحقق: أي ينتسبون إلى أحرم من الصدف).

ها هنا بقايا من الجماعة القبلية التي تنتسب إلى سلمة- شلمة في التوراة؛ وها هنا صور الوادي الخصب وسكانه من بقايا جماعة زائلة، تنتسب إلى أحرم-ءحرم في التوراة. وفي الفضاء الجغرافي للمكان هناك عز-عزه- أو عزان كما في نطق أهل الكلاع- وغير بعيد عنها مناخ-مناح. هل يتعلق الأمر بمصادفة جغرافية أو لغوية؟ ولماذا لا نجد بقايا من الجماعة التي تنتسب إلى ءحرم وشلمة في فلسطين التاريخية قرب صور؟ إن المنطوق الأصلي لمرويات التوراة عن صور وسفن سليمان وهدايا أحيرام من الخشب، يجب أن يوضع في إطاره الصحيح بوصفه مروية من مرويات قبائل اليمن التي اعتنقت اليهودية.

لقد روى اليمينيون القدماء في طفولتهم العبرانية البعيدة، قصة الصداقة التي جمعت ملكي الجماعتين القبليتين (شلمة وأحرم) في وادي صور، في سياق سلسلة من المرويات التي تحكي التاريخ بلغة الأسطورة. ومن غير شك؛ فإن القبائل كما تؤكد سلسلة من الشواهد الشعرية والسردية، كانت تسمي الوادي نهراً أو بحراً بحسب غزارة المياه فيه، وهو تعبير يكشف عن الطبيعة المجازية في الكثير من التوصيفات الجغرافية وفي الثقافة القديمة. كما أن نظرة العرب الأوائل اتسمت بالدهشة والانبهار لرؤية الأبنية والشواهد العمرانية، فهم سمّوا -مثلاً- كل بناء عظيم وشامخ هيكلًا. ونص الهمداني يزخر بمثل هذا الوصف للأبنية العظيمة. إليكم - مثلاً - هذه الملاحظة من محقق الكتاب (صفة: ١٥٧) عن بيت نعمة والصمع وموضع حدقان:

ويقال له: قصر حدقان، وهو من الهياكل اليمينية التي فيها آثار ضخمة بالقلم الحنيري يتضمن قوانين قامت على العدل والنظام.

هذا هو الإطار الجغرافي والثقافي القديم لمرويات التوراة عن الهيكل وصور وأحرم وسلمة. ولذلك يجب أن ينظر المرء بقدر كبير من الاحتراس، والحذر، إلى التصورات الاستشراقية في التوراة العربية عن المواضع والقبائل والجماعات والمعارك والأحداث والقصص. إن ما يُدعى هيكل الرب في التوراة، بيت من بيوت العبادة التي أقامها اليمينيون القدماء في صور وقدس وبيت بوس وجبعة وبيت لحم وسواها. ولعل نص الهمداني وهوامش محققه، تكفي للتدليل على نمط المخيالية التي طبعت بطابعها القراءة الأوروبية للتوراة، فليس ثمة هيكل تحت قبة الصخرة في القدس (بينما يقال: إنه جبل الهيكل وهذا تناقض فاضح في الصور الاستشراقية الزائفة). بل لا وجود لأي هيكل مزعوم في طول

فلسطين وعرضها. لقد بُني هيكل الرب في مخلاف- مملكة يهوذا في عصر سليمان (الأسطوري) بعد أن استعان بملك وادي صور وهو من قبائل أحرم اليمنية. وبكل تأكيد - وطبقاً للمنطق الميثولوجي في المروية - فقد استخدم الملكان لنقل الخشب، قوارب راحت تمخر مياه الوادي جيئة وذهاباً (بينما يستحيل تخيل سفن عملاقة تجوب شواطئ المتوسط جيئة وذهاباً بين فلسطين ولبنان).

يتبقى أن نشير إلى موضع نصب-نصب في نص يشوع الآنف، والذي قمنا بتفكيكه، فهي ذاتها نصب عند الهمداني وفي الشعر الجاهلي، وتقع أسفل العرمة -يعرم قرب الساحلين - شلحيم عند يشوع، في البلاد التي تُعرف تاريخياً عند العرب ببلاد تميم. هنا وصف الهمداني (٢٥١- ٢٥٣) حيث ديار هوزة بن علي السحيمي الحنفي في أول اليمامة، وحيث موضع القنع-يقنعم^(١):

ثم تصعد قاصداً اليمامة وإلى السلحين (المحقق: يُعرفان باسم سلح منهلان غرب الدهناء) ثم الصمَّان وليس بالصمَّان ماء عدّ. ثم تخرج من الجبال والشقاق إلى العثااث وديار هَوْذة بن علي السَّحيمي الحنفي وهي أول اليمامة (...) والقنع (..) وبُرك ووادي المجازة وهذه الأودية مفضاها واحد في ذات نصب أسفل العرمة، وكل هذه الأودية فيها نخل وزروع ومساكن وهي تُسمى الثنايا ثنايا العارض وهو قفّ مستطيل أدناه حضرموت.

(١) الميم والياء العبرية في الاسم شلحيم، والميم من دون ياء في (يقنعم) من أدوات الجمع أو الثنية (شلحيم اسم الثنية من شلح سلح في العربية: سلحين) كما أنها هي ذاتها الميم اليمنية التي تُستخدم كأداة تعريف: القنع في يقنعم.

وجود موضع نصب قرب سلحين-شَلحيم في نصي يشوع والهمداني في الفضاء الجغرافي ذاته لوادي مقيّد، يستحيل رده إلى المصادفة الجغرافية. قال بشار بن بُرد (الدِيوان: من البحر البسيط):

نَصَبْتُ والشوق عَناني وَنَصَبَنِي إلى سُلَيْمَى وَراعِيهِنَّ فِي نَصَبِ
وَقَالَ عُلُقَمَةُ الْجَمْهَرِيِّ (بن سَراحيل بن مرثد) واصفاً سلحين-
شَلحيم:

أبعد بينون لا عين ولا أثر وبعد سلحين يبني الناس أبياتا
رثاء عُلُقَمَةَ لمنازل سلحين القديمة الزائلة، والبكاء على يَنون الشهيرة
في اليمن (انظر البكري: ٧٤١) يندرج بكل تأكيد في إطار ثقافة البكاء على
المنازل القبلية في الشعر العربي والثقافة العربية الكلاسيكية، وهو في
صُلب تقاليد الحنين والتشوّق لمنازل وأوطان القبائل. ولأن فلسطين
التاريخية الحقيقية لا المخياليّة لم تعرف موضعاً يُدعى شَلحيم أو سلحين
قرب نصب؛ فإن وصف يشوع لا يمكن، في هذه الحالة، أن ينصرف إلى
جغرافية أخرى خارج جغرافية اليمن القديم مادامت المواضع ذاتها
وبالأسماء ذاتها هناك. ولنلاحظ ما يلي: إن وصف يشوع لموضع شَلحيم
هو على النحو التالي:

مقاربة بين نصي يشوع والهمداني

يشوع:
لبؤة- شَلحيم -رمن
(ولبؤة وسلحين ورومان)

نص الهمداني (صفحة: ٢٥١):

ثم تصعد قاصداً اليمامة فيكون عن يمينك خرشيم وهي
هضبات مُطرحة إلى الحفرين وإلى السلحين والحفران
هما الرّمانتان وهن من مياه العرمة

ها هنا الحفران-حفرثيم عند يشوع؛ وهما من مياه وادي يعرم-عرمه
ويُطلق على كل منهما رمان (رمون عند يشوع). ويمكن للسائر في السراة
اليمنية، أن يبلغهما صعوداً من جبل لبوءة (انظر لبوءة ووصفه فيما سبق
من فصول) باتجاه اليمامة ماراً بمنازل سلحين-شلحيم ونصب. فهل بوسع
من تخيّل وجود شلحيم في فلسطين، أن يصل إلى نصب ويعرم ورمون إذا
ما سار من تل حاصور باتجاه النقب؟ وهل هي مصادفة محض أن يتطابق
وصف يشوع والهمداني ومعهما الشعر العربي القديم على هذا النحو،
ويحيث تكون سلحين-شلحيم قرب منهلين للماء عرفاً، بالفعل، باسم
(رمن)؟ لاشك أن الأساطير اليمنية تروي ما نحن بأمسّ الحاجة إليه. تقول
إحدى الأساطير المرتبطة بقصة بناء سلحين أنها بُنيت في سبعين سنة،
كمدينة أسطورية وباعتبارها هيكلاً عظيماً من الهياكل، وكانت مرتبطة
بقصص بلقيس ملكة سبأ على مقربة من نجد صنعاء. وهذا أمر مثير يزخر
بالكثير من الدلالات؛ فهو يشير إلى قدم الموضوع وارتباطه بأبطال
القصص التوراتية. لقد نُسب هذا المكان إلى القبيلة اليمنية الشهيرة بنو
سليح-سليح، التي هاجرت إلى بلاد الشام في وقت ما، حيث تمكن
الضجاعة وهم من بطون سليح، من السيطرة على بلاد الشام بعد وقت
قصير من وصولهم.^(١)

يتبقى موضع قبيله في هذه القائمة فضلاً عن عاثر وقبصيم (الذي لم
نُسجله في القائمة نظراً لتكراره في مواضع أخرى) ولنبدأ من قبصيم التي

(١) انظر المستشرق الألماني تولدكه: أمراء غسان: ٤١ وما بعدها.

يسجلها يشوع في صورتين: قبصثيل وقبصتيم بما يُدلل على أن الأصل في الميم العبرية، هو استعمالها بوصفها أداة تعريف متأخرة فضلاً عن كونها أداة جمع وتثنية. إن الميم والياء العبرية في الاسم هي أداة الجمع أو التثنية: قبائض-اسم الجمع للمفرد قبص. ولما كانت العبرية لا تعرف حرف الضاد وتستعيز عنه بالصاد؛ فإن الضبط الصحيح للاسم هو قبائض. وهذا عينه الموضع الذي عناه ابن مقبل (معجم، ط: بيروت: ٣: ٢٩٤) بقوله:

منها بنعف جُرادٍ فالقبائض من ضاحي جُفاف مري دُنيا ومُستمع
يشير بيت ابن مقبل إلى أن قبصتيم- قبائض، هي موضع في وادي جُفاف الذي أقامت فيه قبائل أسد وكان من أرضها. ومن أجل أن نستدل إلى المكان ونبلغه، فسوف نستعين بالشعر العربي الجاهلي ليدلنا إليه (تماماً كما فعلت الجماعة المهاجرة الناثية في الصحراء حين داهمها العطش، وراحت تغني أبيات امرئ القيس عن ضارج - انظر مقدمة الكتاب الأول). بشهادة الطرمّاح (معجم: بيروت: ٢: ٢٩) يقع وادي جفاف قرب مياه الدّنا (انظر موضع دنا السابق) وقرب جبتون- خبتون أو خبت. قال:

إلى وادي القُرى فرمال خبتٍ فأمواه الدّنا فلولى جفافٍ
وهذا يعني أن قبائض (قبصتيم - قبصثيل) هي في الفضاء الجغرافي لسائر المنازل التي سجلها يشوع في نصّه. أما قبيله-قعله التي هرب داوود نحوها (انظر الفصل الخاص بهروب داوود) فإن فلسطين التاريخية لا تعرفها؛ وسوف يكون من العبث البحث عنها هناك، ما دامت نصوص التوراة تحددها قرب نوف. لقد عرفت القبائل العربية العاربة سلسلة جبلية صغيرة بين ديار بني سُليم وجُرّش تُدعى قواعل- قعل، وهي بالفعل قرب ينوف -نوف التوراتية. قال امرؤ القيس (معجم: ١١٠١):

كَأَن دُثَاراً حَلَقَتْ بِلِسُونِهِ عُقَاب يَنُوف لَا عُقَاب الْقَوَاعِلِ
يصف امرؤ القيس هذا الموضع بدقة، ويبدو من قصيدته أنه كان يعرف
نوف هذه، كما يعرف جارتها قعله معرفة مباشرة؛ إذ تعرضت إبله في هذه
السلسلة الجبلية الصغيرة لغارة من غارات اللصوص (عن ابن الكلبي -
ياقوت: ٤ : ٤٦٦). وهنا وصف الهمداني للموضعين (صفة : ٢٩٤) :

وينوف والقواعل: جبلان. يُقال عُقَاب يَنُوف وَعُقَاب مَلَاع فيُضاف
إلى يَنُوف وإلى مَلَاعِهَا.

والآن: إلى الموضع الأخير في القائمة: عاتر. الضبط العربي
الصحيح هو عائر- بالثاء المثلثة-. إن نص يشوع يضع عائر قرب عُنَاب-
عنب وبُصَاق-بصقه. الهمداني يفعل الأمر ذاته، ففي وصفه لنجد اليمن
القديم يقول (صفة : ٢٩٨) ما يلي:

وصندد وبُصَاق جبلان (..) وبلاكث بين عَمْرَة ومدين والعناب،
والعناب هو عنابه (..) وعائرة من بلد عامر فمجدل فالمثال (ثم) ذو
سويس وآله .

فهل ينطوي الأمر على مجرد توافقات عرضية جمعت أسماء سلسلة
من الأماكن في حيز جغرافي واحد؟ في ختام هذا الفصل أود أن أشير إلى
معتقد يمني قديم، تردد في الكثير من الأشعار عن وجود اتصال مباشر
لليمنين بشجرة هود النبي (يهوذا) الذي تُعد حضرموت موطنه الأصلي. إن
الكشف عن قيمة هذا المعتقد وأهميته في بحث من هذا النوع، تتجلى في
الفكرة التالية: إن اليمنيين انتسبوا - ذات يوم- إلى أب أعلى هو هود-
هوذا- بإسقاط الياء اللاصقة، كما أن أحد أشهر ملوك اليمن عشية

الإسلام كان يحمل الاسم نفسه هوذة السّحيمي الحنفي. وسوف نرى دلالة هذا كله حين نحلل سفر المكابيين ونتحدث عن معارك ملك يهودي لا يعرف عنه التاريخ المتحقّق (المكتوب) أي شيء، ويدعى يهوذا أيضاً وقد خاص أشرس معاركه ضد الرومان حيث وقع الحادث الشهير في التوراة (ما يدعى خراب الهيكل الثاني). وإذا كنا رأينا مما سبق من فصول الكتب الثلاثة السابقة وهذا الكتاب (الرابع) أن الهيكل الأول احترق، أو تم نهبه وتدميره بضع مرات في السراة اليمنية؛ فإن المثير للدهشة - ونحن نعيد بناء الرواية التاريخية في التوراة- هو أن نكتشف الحقيقة المذهلة التالية: إن معارك سفر المكابيين ضد الرومان حدثت في منطقة اليمامة والسراة اليمنية وأن الهيكل الثاني تم تدميره هناك وليس في فلسطين؟

ينسب الهمداني - في إطار هذه الفكرة- إلى شاعر لا نعرف عنه أي شيء ويُدعى قحطان بن عابر الخزاعي (الإكليل: ١ : ٩٧) قوله:

إنسي رأيتُ أبي هوداً يورقهُ حزنٌ دخیلٌ وبلبال وتسهاد

لا يحزننك إن حضب بداهية عاد بن لاوي بئس ما عاد

بصرف النظر عن ركافة هذه الأبيات؛ ومع وجود احتمال قوي بأنها من تليفق الهمداني نفسه (أو هو من بقايا تراث شعري موضوع ومختلق غالباً ما يلجأ إليه الإخباريون والرواة حتى اللغويون المشاهير مثل ابن منظور في لسان العرب) لأجل دعم مروياتهم وإسنادها وحمل القراء على تقبّل استنتاجاتهم؛ فإن الأمر الهام فيها يكمن هنا: لقد استذكر اليمنيون القدماء صلة قرابة ثقافية بالتراث العبراني بوصفه تراث جماعات يمنية قديمة زائلة، تركت كل ما يدلّ على أنها عاشت في السراة اليمنية وليس في فلسطين. إن أسماء مثل: عابر وهوذه ولاوي يُنظر إليها على أنها أسماء جماعات يمنية- عربية دخلت في شجرات الأنساب، وليست

أسماء جماعات يهودية غريبة، قدم لنا تاريخها بطريقة سردية مماثلة لطرق السرد الأسطوري. وهذا ما تشهد به المُفاخرات الشعرية داخل البلاط الأموي والعباسي حول انتساب بني إسرائيل وصلة قرابتهم باليمنيين. وبذا؛ فإن احتكار الغرب الأوروبي للرواية التوراتية منذ عصر الفتوحات والاستيلاء على الأراضي في الشرق، ونسبتها بالكامل إلى تاريخ مصنوع و(موضوع - مختلق) سيبدو مجرد استطراد في احتكار أعم: السيطرة على السرد التاريخي تمهيداً لتثبيت حق الاستيلاء على الأرض. وهذا هو جوهر المسألة ولّبها في النقاش الذي يثيره هذا الاكتشاف.

الفصل الخامس

خراب الهيكل الثاني: صراع ضد الرومان في اليمامة (رواية جديدة عن تمرد الحشمونيين ومعارك الحسيديين في بلاد اليهودية القديمة بسرو حمير)

مَنْ هو يهوذا المكابي الذي كان ملكاً في اليهودية عام ١٦٦-١٦٠ ق.م؟
ومن أين جاء لقبه هذا (المكابي)؟ ولماذا لم تذكره كتابات اليونانيين
المتأخرين والرومان ضمن التاريخ الحقيقي لفلسطين؟ وَمَنْ الحسيديون؟
وَمَنْ خصومهم الحشمونيون؟ لقد صورت التوراة سلسلة من المعارك
والحملات الحربية الرومانية على بلاد اليهودية؛ المُدعى أنها شمال
فلسطين أي الضفة الغربية، أو ما يدعى اليوم في التراث الكتابي
(والتاريخي: مملكة يهوذا) كما صورت سلسلة من الصدمات العنيفة التي
رافقتها بدءاً من العام ١٩٨ ق.م. كما أن التوراة تفرد لواحدة من هذه
المعارك حيزاً معقولاً تسرد فيه جانباً من الظروف والبواعث، التي دفعت
بالحسيديين، وهم فرقة دينية يهودية مُتشددة؛ إلى التعاون مع خصومهم

المكابيين. وحتى هذه اللحظة، لا يزال معظم (إن لم نقل كل) النقاش التاريخي حول هؤلاء، يدور في نطاق التاريخ الفلسطيني على الرغم من عدم وجود أي دليل حقيقي، على أن فلسطين التاريخية كانت مسرحه الفعلي. إن إعادة بناء الرواية التاريخية عن المكابيين، سوف تسهم في حل الكثير من الألغاز المستعصية على الحل، وتعيد بناء التاريخ (العالمي) القديم برمته، بأكثر مما تقوم بتصحيح وترميم أطرافه المتكسرة أو التالفة.

بدأت الحملة الحربية الرومانية على بلاد اليهودية بعد استيلاء أنطيوخوس على مصر مباشرة، حيث تمكن من دخول يروشليم (أورشليم) بعد سنتين فقط. بعد نحو اثنين و ثلاثين عاماً من بداية هذه الحملة، أصبح يهوذا المكابي في العام ١٦٦ ق.م ملكاً على بلاد اليهودية؛ لتبدأ منذئذٍ، سلسلة جديدة من المعارك والصدامات الدامية. ولد يهوذا المكابي حسب قول كاتب السفر التوراتي في مكان يدعى (مدان) لأب كاهن يُدعى متنيه بن يوحنا بن سمعان^(١) من قبيلة بني يريب^(٢). عندما أصبح يهوذا (هوذا) ملكاً في بلاد اليهودية واجه أكبر حملة عسكرية رومانية، كان قائدها المباشر أبلونيوس حاكم مقاطعة السمرا؛ حيث اصطدما في معركة وادي حورون الفاصلة. تمكن يهوذا في هذه المعركة المبكرة من حياته كملك قبائلي، من إلحاق هزيمة قاسية بالقائد الروماني الذي فر من ساحة

(١) على الأرجح فإن الاسم الحقيقي وضبطه هو (مثن - مثنث). ولأن الميم في الأسماء، هي أداة التعريف اليمينية المنقرضة والعبرية لا تعرف حرف الثاء وتستبدله بالثاء؛ فإن الاسم يجب أن يضبط في صورة: المثنى بن حنه بن سمعان.

(٢) ما يدعم الاستنتاج السابق وجود اسم القبيلة (يريب) وهي ريب بإسقاط الياء اللاصقة (مثل يعرم: عرم، يكرب: كرب). وبالطبع ليس ثمة قبيلة في فلسطين أو الجزيرة العربية قاطبة تحمل هذا الاسم سوى الريب (ومنها الشاعر الشهير مالك بن الريب).

المعركة مع رجاله، باتجاه الساحل. في هذا الوقت كان أنطيوخوس (قيصر مصر الجديد) يستعد لتجهيز حملة كبرى على فارس؛ مستغلاً إفلاس الإمبراطورية الرومانية ولمواجهة المصاعب المالية التي كانت تعصف بها. اتجه أنطيوخوس من مصر نحو بلاد الشام ليتوقف في أنطاكية التي اتخذها عاصمة له. ثم أصدر، بعد وقت قصير من وصوله أوامر بتعيين بطليموس (قائد إقليم سورية وفينيقيا) وجرجياس أحد أبرز ضباطه، قائدين عسكريين مطلّقين للحملة على فارس. ولذا قام القائدان فور صدور الأمر لهما، بتجنيد مرتزقة من القبائل الموالية للرومان؛ ومن بين هذه القبائل بنو إسرائيل؛ الذين سارعوا إلى إرسال فرسانهم من جبل آدم.

أدت هذه الإجراءات بيهوذه المكابي إلى الصدام مع جرجيوس، من أجل منعه من مواصلة عمليات التجنيد القسرية هذه. وهكذا؛ وإبان التحضيرات لغزو فارس اشتبك الرومان مع يهوذه المكابي، مبكراً في معركة موضع عمواس؛ ثم وقعت - تالياً - معركة أخرى في جازر وفي نجد آدم (أي في مرتفعات جبل آدم) وفي يمينه-منيه. في العام التالي؛ وعندما كانت العلاقات السياسية بين الرومان وبلاد اليهودية تتدهور بسرعة وتلوح في الأفق بوادر معارك ضارية جديدة، بدا أن الرومان كانوا يجمعون قوات إضافية بقيادة لسياس، قوامها ستون ألف جندي لم يكن الغرض منها سوى وضع حد لتمرد يهوذا على الإمبراطور (المصري). ولذا اندفع الرومان نحو بيت صور لتعسكر قواتهم هناك؛ وهو ما عده يهوذه المكابي إنذاراً باجتياح وشيك لبلاد اليهودية. وفي هذا الوقت أيضاً، ومع تزايد الحشود الرومانية قرّر يهوذه المكابي أن يعتصم، هو ورجاله، في حصن جبل صيون-صهيون تفادياً لهزيمة منكرة. ومع ذلك نشبت معركة أخرى أقل ضراوة في هذا المكان. كان يهوذه عازماً، رغم متاعبه مع الرومان، على فرض نفوذه السياسي والديني في بلاد

اليهودية؛ بل وتوسيع هذا النفوذ ليشمل بني عيصو- العيص في جبل آدم. ولذا قام (في إطار المواجهة المرتقبة مع الرومان) بمهاجمة هؤلاء في موضع (عقربتين- القرب). كما هاجم جماعات بدوية من السراق واللصوص في (بين) وأخيراً سار بقواته نحو بني عمون. ولسوء طالع يهوذه المكابي فقد صادفه في طريق حملته على بني عمون، جيش جرار بقيادة القائد الروماني طيموتوس. لكن الظروف وطبيعة المعركة ساعدتاه، هذه المرة أيضاً على تخطي عقبة الهزيمة المنكرة أمام القوات الرومانية؛ إذ تمكن من إلحاق الهزيمة بالقائد الروماني المحلي والتخلص من خطره؛ بل وليدخل منتصراً إلى عزرور-عزور وتوابعها من العُزلات. وعلى الفور تناهي خبر انتصار يهوذه إلى أسماع القبائل، التي هُلل بعضها لاندحار الرومان؛ فيما فرت القبائل المتواطئة معهم إلى موضع دي تما-ذي تمه، خوفاً من انتقام المكابيين وبطشهم. وسرعان ما تلقى يهوذه المكابي وإخوته كتاباً من بعض القبائل المتورطة في تحالفات عسكرية مع الرومان، تبدي فيه استعدادها-في ضوء الانتصارات المُتتالية- للتعاون معهم على دحر القائد المحلي طيموتوس نهائياً وطرده من السمرا-السمراء؛ التي جعل الرومان منها قاعدة سياسية وإدارية وعسكرية في قلب الجزيرة العربية؛ بل وضمنان انحياز قبائل حليفة أخرى تُقيم في طبوت-طبوت القريبة من مسرح الحرب. بعد هذه الأحداث بوقت قصير، قرر يهوذه المكابي، وفي إطار سياسة جديدة، القيام بسلسلة من المناورات والحمولات العسكرية لطرده الولاة الرومان الذين عيّنهم روما حكاماً على الأقاليم والمقاطعات، وتمكّن، في غضون وقت قصير تالٍ من تجهيز حملة ناجحة على الجليل لطرده الوالي الروماني منها، وأوكل لشقيقه سمعان مهمة قيادة القبائل المحاربة والتي انحازت لهم، بينما اختار السير بنفسه نحو جلعاد. وبينما كان يهوذه المكابي وشقيقه الأصغر يوناتان يعبران ها- يردن وبعد ثلاثة أيام من المسير في العربيه، سمعا من القبائل

البدوية المرتحلة في المنطقة، أن الرومان استولوا على بُصرة و باصر وعلم وكشر ومقيّده وقرنثيم، وأن القبائل الموالية لهم هناك، باتت مُحاصرة أو مرغمة على الاستسلام. أجبر هذا التطور المفاجئ يهوذه المكابي، على تغيير وجهته وربما إحداث تعديل جوهرى على كامل خططه الحربية. وبالفعل اتجه بقواته بدلاً من جلعد إلى باصر، التي تمكن من دخولها بسرعة، وليتفرغ لطرده الرومان من موضع حيلم- حيلمة. بيد أن القائد الروماني المحلي طيموتوس، فاجأ يهوذه المكابي بجيش كبير تم تجميعه في رفون وفي وادي العبر. وهكذا؛ كان على يهوذه المكابي الدخول في معركة ضارية جديدة، سوف تمكنه كما تقول لنا الرواية التوراتية، من تحقيق انتصار لامع في بيت بسان؛ بل والصعود إلى حصن صيون-جبل صهيون مبتهاجاً. ويبدو أن وهج الانتصارات اللامعة والمتتالية، أغرى بعض قواد جيش يهوذه المكابي بإمكانية تحقيق انتصارات أخرى سهلة على الولاة الرومان، وهذا ما يُدلل عليه قيام هؤلاء بالتحرك صوب إقليم يمني-منيه. بيد أن هؤلاء سرعان ما واجهوا هزيمة ماحقة على يد الرومان المُتحفزين هناك. وفي وقتٍ تالي من هذه الأحداث زحف يهوذه المكابي على سراة جنب-سراة جنب وحبرون واجتاز مريشه-مرسه قبل أن يصل إلى أشدود-ءشدد؛ وكانت إحدى أهم معاركه تلك التي وقعت في كفر سلامة وفي بثروت- بثرة، إذ أمكن مطاردة القوات الرومانية حتى حصور- حُصور.

بين أعوام ١٦٠-١٤٣ ق. م وبعد وفاة يهوذه المكابي، صعد إلى عرش مخالف اليهودية شقيقه يوناتان. كان على الملك الجديد أن يواصل السياسة ذاتها: طرد الولاة الرومان من المنطقة، فكانت أولى معاركه في نجد تقوع، ولكنه وفي سبيل خوض معركة كبرى جديدة وناجحة، كان بحاجة ماسة لمساعدة القبائل العربية فيءنبطه- النبط؛ ولذا أرسل على وجه السرعة، شقيقه يوحنا رسولاً إلى هذه القبائل لضمان ولائها

وإسنادها. بيد أن القبائل البدوية في (ء نبطه- النبط) وبدلاً من تقديم المساعدة للملك الجديد، قامت باغتيال رسول الملك وشقيقه في معركة مفاجئة عند وادي مدبء. سمع الرومان بأنباء هذه المعارك المفاجئة بين القبائل وبمصرع رسول الملك؛ ولذا زحفوا نحوها- يردن لتطويق المشتبكين وتدميرهم. وهكذا وقعت معركة جديدة كبرى ضد الرومان في الغياض والغاب. بيد أن يوناتان ورجاله أفلتوا من الكمين الروماني وفروا من الوادي. في النهاية، زحفت القوات الرومانية في إثر الفارين ودخلت عمواس-عماس وبيت حورون وعيل-آل وتمنية- تمنة كما حاصرت ثفنون- ثفن وبيت بيصي-بيت بيضه. وفي وقت تالٍ، وفي سياق هذه الصدمات الدامية أخفق الرومان في معركة جرت عند مكمس-الكامس. ولكن ومع صعود بطليموس الرابع في مصر وتولية العرش، بدأت تطفو على السطح علامات جديدة على إمكانية إبرام معاهدة صلح بين الرومان وبلاد اليهودية. وبالفعل، جرى إبرام معاهدة جديدة قرب يفاء-يافا، تسلم يوناتان بموجبها مقاطعتي أفرمه و لدة- لذة من الإدارة الرومانية، بالإضافة إلى الرمثيم- الرمات، التي ضُمت إلى بلاد اليهودية. وفي أعوام ١٤٣- ١٣٤ ق.م سعد نجمُ الشقيق الأصغر: سمعان كقائد لجيش اليهودية؛ ولكن في وقتٍ عادت فيه العلاقات مع روما إلى التدهور. ومع أولى المعارك في هذه الحقبة، وقع يوناتان الملك نفسه أسيراً في يد الرومان. كانت مهمة القائد الجديد للجيش تحرير شقيقه الملك من الأسر. ولذا اتجه بقواته نحو حدد حيث أقام معسكراً اتخذته قاعدة لإطلاق عملية تفاوض صعبة ومُعقدة. ويبدو أن هذه المفاوضات منيت بنكسة مفاجئة، إذ هاجم الرومان منطقة ء دور- دور بينما كانت الثلوج تغطي سقم (في النص العبري: ب-سكمه)^(١). واعتباراً من هذا الوقت كانت أوضاع

(١) بما أن الجملة تتضمن حرف الجر (ب) فهذا يعني أن المكان المقصود سقمه(في سكمه أو سقمه).

الإمبراطورية الرومانية تتدهور وبدأت تغوص في مشاكلها الداخلية العويصة وبحروبها مع فارس. وبذا عاشت بلاد اليهودية في سلام طوال هذه الحقبة. وعندما توفي سمعان تم دفنه في حصن دوق.

هذه هي-بإيجاز شديد- أهم الأحداث التي وقعت في ما يُدعى بلاد اليهودية (المُدعى أنها شمال فلسطين أو ما يُدعى في التراث الكتابي مملكة يهوذا) أي في الجزء الذي يدعى في التقسيم الإداري (يهوذا السامرة) وهي أحداث كُتِبَ لها أن تُروى مرة، بصوت راوٍ واحد هو صوت كاتب سفر المكابيين، ومرة أخرى بصوت أوروبي- استشرافي، وجد أن الأماكن المذكورة في النص لا تنسجم ولا تتلائم مع جغرافية فلسطين (فقام بإهمال النص والتشكيك في صدقيته). لقد اعتمد الكتاب المعاصرون في روايتهم للحقبة الرومانية من التاريخ الفلسطيني، على هذا السفر بشكل شبه تام هيمنت فيه السردية التوراتية على السرد التاريخي؛ ولايكاد يوجد في حوزة الرواة المعاصرين، وثيقة أخرى موازية أكثر دقة أو موضوعية يمكن الاعتماد عليها لتصحيح المسار الغامض للأحداث، والذي ظل مساراً مستعصياً على الفهم؛ ذلك أن قراءة السفر على أنه يسرد أحداثاً تخص فلسطين التاريخية، يرتطم بتداخل غير معقول في أسماء أماكن ومواضع لا وجود لها هناك. والمثير للاهتمام أن هيرودوت (نحو ٤٥٠ ق. م) لا يذكر في تاريخه أي شيء عن بلاد اليهودية هذه في فلسطين. إذا كانت مملكة اليهودية قائمة قبل المرحلة السلوقية، فإن لمن الصعب، حقاً، فهم السبب الذي دفع المؤرخين والجغرافيين إلى إغفال الإشارة لها، مع أنهم كتبوا بالتفصيل عن تلك المرحلة؟ فأين يجب أن نضع هذا الجزء الخطير من التاريخ الروماني؟ هل نضعه ضمن التاريخ الفلسطيني؟ وعلى أي أساس؟ هل هناك ما يُثبت أن مسرح المعارك هو مسرح فلسطيني؟ وإذا كانت المواضع الواردة في هذا النص هي مواضع

فلسطينية بالفعل، وأن المعارك ضد الرومان جرت هناك؛ فلماذا تصمت النقوش عن ذكر أي شيء عنها؟ ولماذا لا تعرف سجلات الإمبراطورية الرومانية نفسها مثل هذه الحروب في فلسطين؟ وأخيراً: لماذا لا نجد أي موضع من المواضع المذكورة هناك، مع أن التاريخ المحتمل لاندثارها، يبدو مُلتبساً ومتناقضاً مع فرضيات العثور على مواضع أقدم ذكرتها التوراة؟ فإذا كان ممكناً الادعاء أن علماء التوراة عثروا على أسماء مواضع من عصر موسى قبل خمسة آلاف عام ق.م (في فلسطين) ومن عصر (سليمان ١٩٢٠ ق م) فمن باب أولى أن يعثروا على أسماء مواضع تعود إلى عصر قريب نسبياً (نحو العام ١٦٠ ق.م)؟ سنقوم في إطار رواية جديدة لهذه الحقبة ولأجل وضعها ضمن التاريخ الحقيقي، وهو تاريخ الحملات الحربية اليونانية-الرومانية ثم البيزنطية في الجزيرة العربية واليمن، وعلى ساحل البحر الأحمر بالخطوات التالية: أولاً، إعداد قائمة بأسماء المواضع الواردة في النص، ومقاربتها مع أسماء القائمة التي يسجلها الهمداني. ثانياً، مقارنة هذه الرواية بنصوص ابن العبري عن يهوذه المكابي وبلاد اليهودية. ثالثاً، مقارنة وصف السفر لبلاد اليهودية مع وصف الجغرافي اليوناني بطليموس، الذي نقل الهمداني شهادته لنا. رابعاً، تحديد اسم المكان الذي أعطى ليهوذه لقبه الذي عُرف به (المكابي) واستطراداً: إعادة تنسيب الحسيديين والحشمونيين وتأويل حملهما لهذين اللقبين. ولنبداً من النقطة الأخيرة:

أولى الحقائق التي يتوجب اعتمادها مبدئياً لأغراض الدراسة والتحليل، أن لا وجود - شمالي فلسطين - لأي أثر لغوي أو تاريخي أو ثقافي - ديني يشير من قريب أو بعيد إلى الاسم التوراتي مكابيين-مكابيين، كما لا وجود له، شمالي فلسطين كاسم لموضع أو مكان بعينه؛ بينما يمكن لنا أن نعثر عليه بسهولة في منطقة اليمامة في صورة

كاب^(١) وهذا الموضع من مرتفعات اليمن القديم كما وصفها الهمداني. وعلى مقربة منه بالضبط توجد مدان -مدان التي يقول النص التوراتي أن يهوذا ولد فيها، لأسرة كاهن من كهان اليمامة يُدعى متنا (مشت) - بن حنه - بن سمعان من بني يريب). وهذا الموضع هو بالضبط كذلك على مقربة من الجليل -الجليل في النص العبري، بل وقرب حدد- حدد التي دارت فيها إحدى أهم المعارك. وأخيراً وليس آخراً؛ على مقربة تماماً من موضع ء نبطه-ء نبطه التي سنرى أن يوناتان انتقم فيها من بني يمرء (امرئ) لاغتيال شقيقه يوحنا. هذا فضلاً عن قربها تماماً من بيت ءيل التي جرت فيها معركة أخرى؛ بل وقرب موضع حسم-حشم (الذي جاء منه اسم الحشمونيين-الحشمونيين). هاكم وصف الهمداني (صفة: ٢٩٥-٢٩٦) لهذه المواضع كما وردت في السفر التوراتي - ودون أي تلاعب لغوي من جانبنا:-

من اليمامة إلى نجد: حرض وعمير والغمر وغمرذي كندة والسر وعائل وبه قبر الحارث الملك، والكاب، ووادي قاعة من أرض تميم وأدم بديار مُزينة-وأدم بالسحول- جبلان، وذو الجليل من مواضع الوحش ثم الغمبضاء لكنانة في تهامة الحجاز، وحدد أرض لكلب وحسم ويُقال ذو حسم والإل جبل وأنبطه هي مواضع الوحش.

هذه هو الفضاء الجغرافي المتكامل للمنازل القبائلية التي وصفتها التوراة حيث عاشت الجماعات المذكورة: ها هنا الكاب-مكاب وها هنا جبل آدم في نجد اليمن (والذي هاجمه يهوذه -هوذه لفرض نفوذه على أبناء عمومته من بني العيص-عيصو، وانظر عندنا تالياً موضع العيص في

(١) في اللهجة اليمنية: مكاب في كاب، ومثل: مكمس في كمس، ومنوب في نوب.

اليمامة). وعلى مقربة منه وادي الجليل-الجليل، الذي شهد المعارك مع القوات الرومانية فضلاً عن حدد وءيل وأنبطه وقاعة-تقوُع، وحسم (الموضع الذي جاء منه اسم الجماعة القبائلية الحسمونيين-الحشمونيين). إن تاريخ الحملات الرومانية على الجزيرة العربية لإخضاع قبائلها وفرض النفوذ الروماني عليها؛ انطلاقاً من مصر (عصر البطالمة) يندرج في إطار التاريخ ذاته للصراعات القديمة، التي شهدتها المنطقة بين الآشوريين والمصريين، هو على الأرجح استطراد في هذا الصراع مع تغيُّر وتبدُّل اللاعبين وأزيائهم وسحناتهم. إنه لأمر صعب حقاً، تخيل وقوع هذه الحروب في فلسطين؛ لسبب بسيط للغاية هو أن بلاد الشام التاريخية كلها كانت في هذه الآونة، تخضع فعلياً للسيطرة الرومانية المباشرة؛ بينما على العكس من ذلك، ظلت الجزيرة العربية واليمن عصيةً عليها، ولم يتمكن الرومان من تحقيق وجود مستقر وفاعل في اليمن، حتى مع سقوط ميناء عدن في العام ٥٠ ق.م بأيديهم، وحتى مع نجاحهم في تنفيذ إنزال بحري ضخم هناك. بل إن الإسكندر المقدوني في حملته الكبرى على الجزيرة العربية واليمن، وبالرغم من نجاحه في ترك حامية عسكرية في جزيرة سوقطرة اليمنية قدَّرها الهمداني بعشرة آلاف رجل لتأمين نفوذ يوناني-إغريقي حقيقي هناك^(١)، فإنه لم ينجح تماماً في فرض سيطرته على قبائل متمردة وغير مُطِيعَة (بطبيعتها البدوية) ومستعدة فوق ذلك لقتال قاسٍ في مناطق وعرة. والمثير للاهتمام في هذا النطاق أن التقسيم الروماني الإداري لفلسطين التاريخية والمعروف جيداً عند الباحثين، لا يتضمن أي اسم من الأسماء الواردة في النص الآنف. ولو كان الرومان يخوضون صراعاتهم في فلسطين بالفعل، ضد ما يُدعى بلاد اليهودية فمن المنطقي

(١) وحتى اليوم لا يزال هؤلاء يعيشون في سوقطرة اليمنية كقبائل عربية لها سجلات أنساب ترتفع إلى اليونان. وقد شاهدت بنفسي بقايا هؤلاء عندما عشت في اليمن زهاء عام وسمعت قصصاً عن أصولهم اليونانية.

أن يسجل الكتاب الرومان أسماء المقاطعات التي كانت خارج نفوذهم، أو تلك التي سعوا إلى إخضاعها عبر هذه السلسلة من الحروب؟ والأمر المدهش حقاً، أن يتجرأ الكتاب الاستشراقيون على ادعاء وقوع الأحداث في فلسطين في عصر أنجز فيه الرومان وسجلوا بدقة كافية، كل ما يتعلق بالتقسيم الإداري لفلسطين وبلاد الشام. ولم يتركوا بالطبع أي إشارة مهما كانت عابرة، إلى الأسماء المذكورة في السفر التوراتي.

وفي الواقع؛ فإن الحملات الرومانية-البيزنطية على فارس والتي يعرفها العرب جيداً، لأنها استمرت حتى عشية الإسلام، كانت تنطلق من مصر ومن بلاد الشام الخاضعة أصلاً، لنفوذهم، حيث اتخذوا من أنطاكية عاصمة حربية وإدارية لهذه الحملات. وهذا ما يفسر لنا واقعة تاريخية كانت معروفة في الإسلام المبكر، عندما طلبت قريش من أبي بكر (رض) الدخول معها في رهان على انتصار فارس في الحرب مع روما (بيزنطة). آنذاك؛ كان المسلمون الأوائل يراهنون على انتصار روما المسيحية على فارس المجوسية^(١) هذا يعني أن المعارك كانت في أدنى الأرض أي على مقربة منهم لا في مكان بعيد. وبالطبع؛ فقد كان رهان فارس التاريخي، يقوم على فرضية أن الرومان سوف يغطسون في النهاية داخل رمال الجزيرة العربية. في الواقع لم تتوقف الحملات الحربية الرومانية على اليمن لانتزاعها من يد الفرس حتى عشية الإسلام، حين تركوا لوكيلتهم المحلية (الحبشة) أن تبادر إلى احتلال اليمن نيابة عنها (عام ٥٢٤م). لقد كانت فلسطين في أعوام ١٦٠-١٣٤ ق.م هادئة وتخضع كلياً لسيطرة الرومان (في إطار سيطرة كاملة على الجنوب السوري) بينما كانت سواحل البحر الأحمر ونجران واليمامة ونجد، تمثل صداعاً مزمناً يصيب

(١) وجاء القرآن الكريم على ذكرها في آية ﴿غَلَبَتِ الرُّومُ ۖ فِي أَدْنَى الْأَرْضِ وَهُمْ مِنْ بَعْدِ غَلَبِهِمْ سَافِلُونَ﴾ [الروم: ٣٠/٢-٣].

روما بالدوار جراء استمرار تحديات القبائل البدوية، تماماً كما هو الحال في عصر الإمبراطوريتين الآشورية والمصرية (وأي منهما لم توقف حملاتها الحربية من أجل تأديب هذه الجماعات البدوية المتمردة). بكلام آخر: إن الحملات الحربية الرومانية على اليمامة والساحل اليمني انطلاقاً من مصر، يجب أن يُنظرَ إليها كاستطراءٍ وحسب في حملات تقليدية قام بها المصريون أنفسهم من قبل وفي المكان نفسه، وذلك حين بلغت تنافساتهم مع الآشوريين للسيطرة على سواحل البحر الأحمر، ذروتها مع تهديم ونهب أورشليم لمرات عدّة. وكل ما في الأمر، أن الرومان أي حكام مصر الجدد، كانوا يواصلون الدور ذاته الذي فرضته من قبل، مصالح مصر الاستراتيجية في ساحل البحر الأحمر واليمن^(١). إذا ما وضعنا هذه التصورات العامة كأساس مقبول لفهم مسرح الحروب الرومانية التي سجلتها التوراة؛ فسوف تتمكن بسهولة من رؤية كل المواضع المذكورة. هاكم وصف الهمداني للموضع الذي ولد فيه يهوذا-هوذا وللمواضع الأخرى التي شهدت المعارك الدامية (صفة: ٢٥٩ - ٢٦٠):

الريان من مياه الضّباب وأيمن من قنوين وأسفل منه القرية
والحصاة حصاة جبلّة وعن يسارها بطن السر وهو أسفل وادي الرمة
(....) ويظهر النير بينه وبين الجنوب بطن العبري، وإحساء بني حوثة
وحلاقيم وفي رأس العبري صوقع والمدان.

ها هنا المدان-مدان تماماً كما في النص التوراتي على مقربة من وادي الرّمة (رمثيم) التي أعيدت إلى سيطرة القبائل بعد المفاوضات مع الرومان. وها هنا وادي العبري - العبر، الذي شهد المعارك. فضلاً عن

(١) وهذا ما يجب أن يفسر لنا سراً اهتمام مصر في عصر الزعيم الراحل عبد الناصر بدخول اليمن؟

هضبة جبلة التي يقول النص (في تفاصيل طويلة لم نذكرها أن معركة دامية وقعت فيها ضد الرومان). وها هنا القرية-ء فرمه الميم اللاصقة هي أداة تعريف. أما الحسيديين-حسيديم الذين تمكن يهوذه- هوذه من استمالتهم إليه؛ فهم سكان وادي الحسيد. هاكم ما يقوله الهمداني عن هذا الوادي وقبائله التي رأينا بعضها في الصفحات السابقة من الكتاب- (صفة: ١٣٧-١٣٩):

في وصف الساحل وقبائله وأوديته: ثم عتود وادٍ صغير ثم وادي بيض ومآتيه من سراة جنب يرد العارة من أرض بني مسيح من شرقيه جبال السريح (حيث جبل قدس. انظر ما كتبناه عن قدس- المؤلف)- ثم- وادي الحسيد مآتيه من غرب جبل صبر، وجبل سامع، ثم يخرج المخا إلى البحر فتجتمع جميع مياه رؤسيان حتى تلتقي بالحسيد، ويصبان في موزع، فينتهي جميع هذه الأودية في وطن حيس وبين أرض بني مجيد حتى تخالط البحر.

هذا هو باختصار شديد وصف الوادي الذي جاءت منه الجماعة المُسماة (الحسيديين) والتي تم تخيلها على أنها جماعة مُتشددة دينياً بسبب الاسم الذي تحمله. هؤلاء الحسيديون (حسيديم) هم سكان وادي الحسيد، وكانوا يقيمون في السراة الممتدة حتى جبل قدس إلى الجنوب من تعز، وليسوا بكل تأكيد سكان فلسطين الذين استمالهم يهوذه المكابي، بل هم من القبائل التي تعيش مع بني مجيد-مجدو. ها هنا وادي بيض-بيصه فضلاً عن سراة جنب.

فهل ثمة أي دليل على أن فلسطين التاريخية كانت على معرفة بالمكابين أو الحسيديين أو الحسمونيين؟ وماذا سيحدث لو أننا نظرنا إلى الحملات الرومانية (التي يصفها سفر المكابين بدقة) على أنها استمرار

للحملات الفرعونية القديمة من أجل السيطرة على ساحل البحر الأحمر كله واليمن ونجران؟ هل سنقلب التاريخ رأساً على عقب أم نعيد إنشائه بطريقة منسجمة وصحيحة؟. دعونا نعود إلى الوراء قليلاً: تنتسب أسرة يهوذا المكابي كما رأينا من النص، إلى قبيلة بني يريب-ريب. وهذا الاسم ينبغي أن ينظر إليه على أن له صلة حميمة باسم الريب، الوادي الشهير قرب مدان والذي تقول التوراة: إنه مكان ولادة يهوذا^(١). هاكم وصف الهمداني لوادي الريب ووادي يمرء- المراء (صفة: ٢٦٢-٢٦٤):

الريب وادٍ رَغَاب^(٢) ضخم فيه بطون من بني قشير. وأسفل وادي الريب وفي وسطه بنو حيدة، ثم من فوق ذلك مما يحف الريب إلى بلاد باهلة (..) ومن قصد الشمال من الفلج وادٍ يُقال له: الهزمة، بينه وبين اليمامة ومن أخذ الثفن من الفلج إلى اليمامة أخذ أسافل أودية جعدة فيأخذ الغادي على أسفل الغيل من الثفن وهو وادٍ رَغَاب كثير النخل كثير الحصون ثم وادي المراء ثم البرك.

ها هنا الوديان ذاتها التي وصفها سفر المكابيين، وهي حسب تسلسلها في نص الهمداني السابق والحالي: الحسيد والريب (وانظر معركة الأعماس-عمواس عندنا ولاحظ جبل أرياب وجبل آدم حيث انخرطت قبائل أخرى في القتال، وهما في مكان واحد قرب الأعماس-عمواس) ثم الثفن وحُسم والعبرى والمراء (الذي ينتسب له بنو يمرء) على مقربة من بعضها البعض، فضلاً عن سائر الأسماء الأخرى مثل مدان (مسقط رأس يهوذا المكابي). ولأجل مقارنة جغرافية تجعل من هذا

(١) من المؤكد أن اسم المولود الأكبر للكهان يوحنه بن سمعان جاء تيمناً باسم السبط الإسرائيلي الأكبر هوذا.

(٢) قوله (وادٍ رغاب) أي إنه كثير الزروع والفواكه والمياه.

الحدث قابلاً للتصور ضمن وحدة جغرافية، هاكم وصف الهمداني للوديان الكبرى في اليمن (صفحة ١٣٧ - ١٣٩ - النص مُختصراً-) :

في وصف وادي الحسيد: والوادي الرابع هو وادي الحسيد مآتيه من غرب جبل صبر (..) ثم يخرج المخا إلى البحر ووادي الضباب إلى القرعاء من مناهل برداد وأرض شرعب من بلد الركب وجبال شمير فتجتمع جميع مياه رسيان حتى تلتقي بالحسيد.

(ريضيف: ١٤٦-١٤٧):

والثاني وادي أبين وهو مما يلي لحج ومآتيه من شراد و (بنا) ومن سائلة حورة (التي تتألف من جبال الأعماس: المحقق) والثالث وادي يرامس والرابع دثينة والخامس أحور وجبال السكاسك: جبل صبر للحواشب وجبال الركب وشمير.

هذا هو وادي الحسيد وها هنا جبال عمواس-الأعماس حيث أرياب وأدم.

لعل وجود هذه المواضع وبالتوصيفات نفسها، داخل فضاء جغرافي متكامل لمنطقة اليمامة (ونجد اليمن وسراتها) أمر يستحيل رده إلى مجرد مُصادفة جغرافية، والذين وضعوا سفر المكابيين ضمن التاريخ الفلسطيني عليهم أن يقدموا لنا دليلاً جغرافياً واحداً يدعم وجود مثل هذه الجغرافية المتكاملة، التي تسمح برؤية الأحداث بطريقة سلسلة ومنطقية. لقد جرى تليفق تاريخ روماني في فلسطين وتم حشر جماعات وعصور وأماكن داخل مشهد جغرافي يعج بالتناقضات. ولذا ينبغي أن نشطب من التاريخ الفلسطيني عصراً بأكمله، زعم أنه شهد تدمير الهيكل الثاني في فلسطين؛

وإعادة إدراجه في إطار التاريخ اليميني. وهذا ما سوف يتوضح لنا بصورة دقيقة حين نقوم برواية التاريخ بصوتنا.

كان الرومان ومنذ تفكك الإمبراطورية اليونانية، وانتقالها إلى البطالمة في مصر، والسلوقيين في العراق وخراسان وسواها، وبعد نحو اثني عشر عاماً من وفاة الإسكندر المقدوني (حيث دخل العالم القديم في عصر جديد إغريقي- روماني بدءاً من عام ٣٣٠ ق.م) يدركون الأهمية الاستراتيجية لسواحل البحر الأحمر؛ ولذا راحوا يصوبون أنظارهم نحو الجزيرة العربية واليمن بعد أن تمّ لهم إخضاع بلاد الشام. لم تكن هناك تحديات تُذكر في فلسطين أو بلاد الشام، بالمقارنة مع المتاعب التي تسببت بها القبائل البدوية في الجزيرة العربية واليمن، وهذا ما يُفسر على أكمل وجه، السبب الحقيقي لوجود تقسيم إداري روماني في فلسطين، في هذا الوقت وحيث دارت فيه مرويّات التوراة عن المكابيين. إن هذا يُدلل، بصورة قاطعة على عصرٍ من الاستقرار شمل جنوب سورية بأكمله، وليس على عصرٍ من الفوضى والحروب (عندما نضع أحداث سفر المكابيين في فلسطين سوف ينقلب التاريخ رأساً على عقب ويصبح التقسيم الإداري الروماني لفلسطين مشتتة بالمعارك ضرباً من الهزل). والمثير أن هذا التقسيم لا يتضمن أي اسم من أسماء المواضع والمدن والأماكن الواردة في سفر المكابيين؟ بينما كان هناك نحو العام ١٦٠ ق.م حاكم روماني على إقليم بلاد السمر^(١) (كما كان هناك ولاية عسكريون في سلسلة من المناطق تمتد إلى وادي حورون. وبالطبع ليس ثمة في فلسطين مثل هذا الوادي الذي يصفه السّفر بأنه على مقربة من البحر). لقد حدثت أولى المعارك ضد حكام المقاطعات الرومانية في أماكن متفرقة لا وجود لأي منها في فلسطين. فإلى ماذا يشير هذا؟ ببساطة، يشير هذا الوضع إلى

(١) تعني كلمة (مدينة) العبرية: بلاد.

حقيقة أن هذه المقاطعات لم تكن في فلسطين، بل في نجد واليمامة وبعض أجزاء اليمن، ولم يكن ممكناً إخضاعها فعلياً أو السيطرة عليها بشكل مباشر، ولكن يمكن إدارتها بواسطة حكام يتلقون، باستمرار، وكلما اقتضت الحاجة دعماً حربياً يتمثل في الحملات التأديبية للسكان المتمردين. في هذا النطاق؛ ركز الرومان على إنشاء قاعدة عسكرية خلفية لدعم عملياتهم الحربية في أنطاكية، التي أصبحت العاصمة الحربية والإدارية منذ عصر بطليموس الصغير.

يقول سفر المكابيين ما يلي: إن الرومان تعرضوا لهزيمة ماحقة على يد يهوذه المكابي (هوذه الكابي) في وادي حورون وفي جُزر-جازر، وإنهم فروا من القتال باتجاه البحر. كما نعلم من السفر أن يوحنا شقيق يهوذه، قُتل في وادي حورون على يد بني يمرء؛ وأن إحدى هذه المعارك وقعت في ءشدد التي جرى تخيلها على أنها ميناء أشدود. إننا لا نعرف ضمن خريطة فلسطين القديمة أي موضع يُدعى حورون، يمكن الوصول منه إلى موضع جُزر أو الهروب منه صوب البحر، كما لا نعرف أشدود ساحلية قرب الوديان والجبال تقيم فيها أو قربها جماعة بشرية باسم المراء؟ بينما نعلم من وصف الهمداني أن هذا الوادي هو بالفعل لقبيلة تحمل الاسم نفسه المراء (المرائيون) وأن وادي جُزر يجاوره وهما معاً يصبّان في البحر، وأن ءشدد هي اسم الوادي والمكان الذي تُقيم فيه القبيلة اليمينية، التي تحمل الاسم نفسه؟ يقول الهمداني (صفة: ١٨٦-١٨٧) ما يلي:

في وصف الطريق إلى ردمان: عقد والصدر وذو جُزر لبني عبد من حمير، حضنان واديان للمربين، البضع أودية منها حوران كلها لبني مر (...). وادٍ كثير النخل لبني شداد.

النص الأنف يرسم صورة متكاملة ودقيقة لطريق ساحلي فيه وادي حوران وجازر- جزر وشداد (ءشدود). يعني هذا أن المعارك التي دارت بين يهوذه هوذه الكابي والرومان، لم تكن في فلسطين لأنها لا تعرف، وحسب، مثل هذا الطريق الساحلي (وأنها من ثم وقعت في الساحل اليمني لهذا السبب، أي لأنه يعرف مثل هذه الأسماء) وإنما لأن التاريخ العسكري لروما في هذا الجزء من العالم، وفي عصر أنطيوخوس وخلفائه تحديداً كان -بامتياز- تاريخ الحملات الحربية على فارس واليمن وسواحل البحر الأحمر (كما أنه كان عصر الحروب الفارسية- البيزنطية الطويلة). علماً أن اليمن كانت هدفاً مُغرياً بالنسبة إلى الرومان (وخصوصاً عندما احتلوا عدن في ٥٠ ق. م أو عندما طلب منهم بعض ملوكها النجدة بعضهم ضد بعض أو ضد فارس)^(١) لأنها كانت تخضع لنفوذ فارس

(١) دارت مرويّات شعرية وتاريخية كثيرة حول مساعٍ قام بها ملك يمني صغير يدعى امرأ القيس، لدى روما من أجل مناصرته ضد خصمه. من بين هذه المرويّات التاريخية ما يشير إلى علاقة من نوع ما بين امرئ القيس وقيصر روما جستنيا. ومع أن المؤرخين البيزنطيين لا يذكرون أي شيء عن زيارة مزعومة قام بها امرؤ القيس (وذكرها الإخباريون العرب القدماء) بيد أن بروكوبيوس المؤرخ الروماني أشار إلى شخص يدعى (قيس) ارتبط اسمه بغزو الحبشة لليمن زهاء عام ٥٢٤-٥٢٥ م إذ طلب القيصر منه أن يقود جيشاً من المرتزقة لمواجهة الفرس. ويلاحظ نونوس أن جستنيان كلف امرأ القيس هذا بالسفارة لديه نيابة عن قبائل العرب. وفي هذا السياق افترض المستشرق كوزان دي برسفال أن المقصود بـ (قيس) في مؤلفات البيزنطيين هو امرؤ القيس ملك كندة. وفي الديوان المنسوب إليه يقول امرؤ القيس ما يلي (من قصيدة تعرضت لسوء فهم فظيع من نقاد الشعر القدماء والمعاصرين ونشرح ذلك تالياً):

فشبتَهُم بالآلِ لَمَّا تَكَمَّشُوا	حدائق دُوم أو سفيناً مقبيرا
أو المكَرعات من نخيل بن يامن	دوَيْن الصِّفا اللاتِي يلين المُشَقرا
ولو شاء كان الغزو من أرض حمير	ولكنه عمداً إلى الروم أنفرا

السياسي والديني. أما فلسطين وبلاد الشام، فلم تكن هناك أية اضطرابات متواصلة وعنيفه وجدية، تستدعي مثل هذه الحروب المتواصلة؛ بل إن المسرح الصغير لبلاد الشام وفلسطين ومن المنظور الجغرافي المحض لحملات ضخمة من هذا النوع الذي وصفه السفر التوراتي، لا يحتمل تواصلاً وعنفاً وزخماً، ولا إمكانات على المقاومة والصمود وإلحاق الهزيمة بالرومان من جانب قبائل مبعثرة هنا وهناك، وبالطبع يصعب تخيل تتحقق انتصارات لامعة على الرومان يمكن أن تكون وقعت في جنوب سورية (أي في فلسطين) في أي وقت. إن منطق الأحداث يخالف أي محاولة لوضعها داخل التاريخ الفلسطيني.

هذا هو الإطار التاريخي- الجغرافي المقترح، والذي سوف يسهل على القراء غير المتخصصين، إمكانية تتبع التوصيف التوراتي للمواضع التي دار فيها القتال. وهاكم، أولاً، القائمة التي أعدناها عن النص:

قائمة بأسماء الأماكن التي دارت فيها الحروب الرومانية ضد يهوذا المكابي

الاسم العبري	الضبط العربي	الاسم العبري	الضبط العربي
١ : آدم	آدم	٢١ : جزر	جزر
٢ : ٢ قربتن	القرب	٢٢ : بيت زيت	وادي الزيت
٣ : بني بين	بني بين	٢٣ : سلامة	سلامة

= فمن يكون هؤلاء الذين ألهب منظر سفنهم، خياله الشعري، ورأى إليهم وهم يتشبثون بساحل الآل؟ ومن هو الشخص (الذي إذا شاء أن يفزرو) لانطلق من أرض حمير ولكنه قصد الروم لطلب المساعدة؟ هل هو امرؤ القيس صاحب القصيدة، الذي انتظر الروم قرب ميناء عدن ليتغنى بجمال وعظمة سفنهم؟

٤ : يعزير	عزور	٢٤ : تقوع	القاع
٥ : دي تيمه	ذي تمه	٢٥ : الغياص	الغياض
٦ : ظبت	ظبوة	٢٦ : أنبطه	أنبطه
٧ : الجليل	الجليل	٢٧ : بني يمرء	المراء
٨ : صور	صور	٢٨ : عيل	الآل
٩ : صيدا	وادي صيد	٢٩ : تمنية	تمنة
١٠ : عرابات	غرابات	٣٠ : بيت ييصه	وادي ييص
١١ : بصرة	بصرة	٣١ : مكماس	كامس
١٢ : باصر	بصر	٣٢ : عفرة	عفر
١٣ : عليم	علم	٣٣ : لدة	لذة
١٤ : مقيد	مقيّد	٣٤ : رمثيم	الرمات
١٥ : حيلم	حيلمه	٣٥ : حصور	حضور
١٦ : رفون	رفن	٣٦ : الزيديون	الزيديون ^(١)
١٧ : بيت سان	شان	٣٧ : ء دوره	الدور
١٨ : كشر-كشر	كشر	٣٨ : سكمه	سقمه
١٩ : جنبه	جنب	٣٩ : عزة	عز
٢٠ : حبرون	حبر	٤٠ : حصر مثيل	حضر
٤١ : حصن دوق	حصن دوق	٤٢ : يمنيا	منيه

تتضمن القائمة- أعلاه- طائفة من المواضيع التي سبق لنا البحث عنها وتحديدتها ضمن جغرافية اليمن القديم؛ ونحن، كما هو واضح، نكتفي بعرض معظم وليس كل المواضيع الواردة في السّفر- منعاً للتكرار-.

وسوف نبدأ من موضع دوق (رقم ٤١) الذي دُفن فيه سمعان قائد جيش يهوذا المكابي وشقيقه حسب قول النص، وكذلك من موضع سلامة (رقم ٢٣) الذي دارت فيه إحدى أهم المعارك.

إن شمال فلسطين المُدعى أنه كان موطن مملكة يهوذا التاريخي، لا يعرف ولم يسمع سكانه قديماً باسمي هذين المكانين؛ وإذا كان ثمة ما يؤكد وجود مدفن لملكٍ إسرائيلي مزعوم، فمن المنطقي أن تظل الأرض هناك محتفظة ببقايا ذكريات، من نوع ما، أو حتى مرويّات شعبية تحتفظ باسم صاحب القبر؟ لكن شيئاً من هذا كله لا يبدو موجوداً إلى النهاية لأن موضع دوق ليس هناك. يصف الهمداني موضعي دوق وكفر سلامة ويحددهما على النحو التالي (٣٠٣-٣٠٤):

محجة صنعاء إلى طريق تهامة: من صنعاء صليت من البون، ثم المويد ثم عثر ثم (وادي) بيض ثم حلي ثم الجو ثم دوقه، وهي للعبيد من بقايا جُرُهم. هذه طريق الساحل والمحجة القديمة ترتفع إلى حلي العليا.

ها هنا وادي دوقه على الطريق الساحلي قرب وادي بيصه-بيض تماماً كما في السُفر التوراتي. وللتأكيد على أن القدماء من الجغرافيين العرب كانوا يعرفون هذا الوادي؛ بوصفه مكاناً يمينياً نورد - هنا - شهادة ياقوت الحمويّ التالية (ياقوت: ٢ : ٥٥١):

(دوقه: بأرض اليمن لغامد. وادٍ على طريق الحاج من صنعاء لمن سلخوا تهامة. قال زهير الغامدي:

أعاذلّ منا المُصلّتون خلالهم كأنّا وإياهم بدوقه لاعب

أما كفر سلامة (قرية سلامة) التي التقى فيها جيشا نكانور الروماني ويهوذه المكابي فهي ذاتها سلامة التي حددها الهمداني في قبلة الطائف شرقاً؛ قائلاً عنها وفي إطار الاعتقاد السائد في عصره ما يلي: (موضع سلامة تبقى منه حائط كبير لا يُعرف صاحبه وهو من أبنية العباسيين، ولذلك أطلق عليه العامة من الناس اسم حائط أم المقتدر)

وهذا مفهوم تماماً، فالعامة في كل مكان وعصر، يُسمّون أسماء المواضع التي يجهلون تاريخها؛ بأسماء لا تزال حاضرة في ذكراتهم الجمعية. وهاكم وصف الهمداني لموضع سلامة (٢٣٢-٢٣٣):

ثم بلد حرام من كنانة وهو وادي أتمه وحلي وحلي العليا والسرّين ساحل كنانة والليث ومركوب واديان فيهما عيون، وطيبة وملكان ومن قبلة الطائف أيضاً وإِ يقال له مشريق لبني أمية من قریش ووادي جلدان وفي قبلة الطائف حائط أم المقتدر الذي يُدعى سلامة.

قال امرؤ القيس (صفة: ٣٤٤) ذاكرًا سلامة القديمة:

عفا شطب من أهلٍ فعزورُ فموبولة إن الديار تدور
فجزع مُحياة كان لم تقم به سلامة حولاً كاملاً وقذورُ
وجود مكان ساحلي في الامتداد نفسه يُدعى سلامة، على مقربة من موضع عزور- يعزور في سفر المكابيين، حيث دارت معركة انتصر فيها المكابيون (الكابيون) اليمينيون على الرومان، أمر يتوافق بكل تأكيد، مع تصوراتنا عن الحروب الرومانية في ساحل البحر الأحمر، والتي استهدفت كما نرى، إخضاع القبائل المتمردة هناك. وما يؤكد ذلك أن النص التوراتي يتحدث عن جماعة يسميها الزبيديون. وهؤلاء كما هو معروف هم قبائل زبيد. ولا وجود، بالطبع لهذه القبائل في الساحل

الفلسطيني . ومع ذلك تزعم القراءة الاستشراقية أن هؤلاء هم أنفسهم الذين يعيشون في سهل الزبداني^(١) . وهذا غير معقول ؟ لأن الزبداني مكان بعيد للغاية عن الساحل الفلسطيني ؛ بينما نرى أن المنطق الجغرافي يقول : إن هذه الجماعة هي التي تقيم في ساحل زبيد في الامتداد نفسه لساحل الطائف وعثر كما رأينا . فضلاً عن هذا كله ، يشير سفر المكابيين إلى موضع ألماس والمقصود به موضع الماس الذي وصفه الهمداني (صفة : ٣٦٥) بقوله : الماس أكمة سوداء من بلد الهُجن من أرحب .

في هذا الإطار يقول السفر التوراتي ما يلي : ضرب يهوذا المكابي في طريقه لمحاربة الرومان ، جماعة الرعاع والصعاليك من قطاع الطرق واللصوص يُعرفون بأنهم من بني يئَن ؛ هؤلاء حسب وصف الهمداني هم سكان وادي ذي بين ، الذي تصب مياهه في بلد صيد- صيدا ، بينما نعلم من السُفر التوراتي أن الرومان كانوا يهاجمون في هذه الأثناء موضع صيده . لقد تخيلت القراءة الاستشراقية هذا الهجوم وكأنه وقع بالفعل على صيدا اللبنانية ، وهذا غير معقول من الناحية الجغرافية ، إذ كيف يمكن من الناحية الجغرافية- العسكرية ، جمع سهل الزبداني السوري بساحل صيدا اللبناني وساحل فلسطين في آن واحد؟ هاكم وصف الهمداني للمكانين (صفة : ١٥٩) :

أودية من ظاهر همدان مثل : ذي يئَن وما يسقيهما من ظاهر الصيد وما يسقط إليه من مدر وإتوة والخشب (المحقق : الخشب : قبيل ووطن مشهور وهم من عُتاة أرحب).

ولنلاحظ وصف المحقق لسكان هذا الوادي بأنهم (عُتاة) قبيلة أرحب ممن يقيمون في وادي بين ، أي الرجال الذين يتصفون بالبأس والشدة .

(١) وهذه مغالطة لغوية وجغرافية وتاريخية فظيعة . ففي هذه الحالة تكون المعارك دارت ضد الرومان قرب دمشق؟ وهذا ما لا دليل عليه في المدونات التاريخية .

وهؤلاء ليسوا قطاع طرق ولا رعاى أو صعاليك، بل كانوا (عتاة) أي أشداء، وقد اصطدم بهم يهوذا المكابي. إذا ما قمنا بإعادة رواية حروب يهوذه المكابي، في هذا الإطار التاريخي- الجغرافي المقترح؛ فإن لُغز هذه الحروب سوف يكون قابلاً للتفكيك بسهولة. كان أبولونيوس والياً رومانياً على إقليم السمرا، وقد هيا جيشاً عظيماً لتأديب القبائل المتمردة في المرتفعات اليمنية، ومن بين هذه القبائل التي قبلت التعاون مع الرومان بقايا جماعة تنتسب إلى بني إسرائيل. تناهت إلى أسمع يهوذه المكابي أنباء التحركات الرومانية في نجد وفي اليمامة، وعلم أن الرومان جهزوا جيشاً قوياً لمحاربته، ولذا بادر إلى ملاقاتهم لتتشب معركة كبرى حَقَّق فيها أول انتصار لأمع على الرومان، إذ تمكن من سلب سيف أبولونيوس نفسه. وكانت لهذه اللحظة من القتال، بكل يقين، قيمة رمزية هائلة بالنسبة إلى القبائل البدوية. كما كان لهذا الانتصار وقع خاص على أسمع قائد سورية الروماني سارون، الذي فكر في اغتنام الفرصة والقيام بهجوم مباغت للانتقام من يهوذه المكابي. وهكذا جهز جيشاً من الحاميات السورية وصعد لمهاجمته حيث نشبت معركة أخرى، أكثر ضراوة على ضفاف وادي حورون-حوران. هاتان المعركتان شرَّعتا الأبواب أمام سلسلة من الصدامات في نجد والبادية العربية وسواحل البحر الأحمر؛ استعان فيها الرومان بالجيش الروماني في بلاد الشام وبالمرتزقة من القبائل البدوية المنافسة والوثنية في شمال الجزيرة العربية (الكارهة للقبائل اليهودية العربية ذات الأصول القحطانية اليمنية). ثم كانت هناك الحملة الثالثة الكبرى بقيادة جورجياس والتي بلغت جبال عم أوس- الأعماس؛ حيث التحقت بهم جماعات إسناد من أرض أدوم. إن فلسطين التاريخية (إذا ما قبلنا فرضية أن الحروب دارت في المسرح الفلسطيني) تعرف بكل تأكيد موضع عم أوس-عمواس هذا؛ وقد وجد الجغرافيون المسلمون (ياقوت -مثلاً) أن عم أوس-عمواس هو من

المواضع القريبة من الرملة على الطريق إلى القدس العربية. بيد أن وجود مثل هذا الاسم لوحده ليس دليلاً بحد ذاته، للبرهنة على أن المقصود المكان ذاته الوارد في السفر، لسبب بسيط للغاية هو أنه موجود بمعزل عن أية أسماء أخرى وردت في النص. على سبيل المثال، ليس هناك إلى جواره أرض تُدعى أدوم، كما أنه لا يؤدي إلى أي مكان آخر، من الأمكنة التي وصفها السفر. إن الرسم العبري الصحيح للاسم ليس عمواس بل عُماس، وهو سلسلة جبلية صغيرة تتجمع في أسافلها المياه القادمة من قرية السدّة، وعلى مقربة تماماً من عزلة أرياب وأدم، أي بالضبط قرب سائر الأماكن التي يصفها السفر التوراتي، ويشير إلى أنها كانت مسرحاً للقتال مع الرومان. هاكم التوصيف الدقيق من الهمداني ومحققه لجبال الأعماس- وهذا هو الضبط الصحيح لصيغة جمع المفرد من عماس. يقول الهمداني (صفة: ١٩٧) في وصف مخلاف السحول الممتد من عقبة الذهب في مدينة إب جنوباً إلى البادية شمالاً (ما يعرف بمخلاف الكلاع) ما يلي:

(مخلاف السحول: والمساكن من هذا المخلاف جبل بَغْدان وجبل آدم، وسلية وأرياب، الذي مدحه الأعشى وفيه قال:

ببغدان أو ريمان أو رأس سلية شفاء لمن يشكو السمائم باردُ
وبالقصر من أرياب لويثٌ ليلة لجاءك مثلوجٌ من الماء جامدُ
ويضيف الهمداني ومحققه (صفة: ١٤٦- وانظر الهامش) ما يلي:

وادي أبين وهو مما يلي لحج ومآتية من شراد وبنا، أرض رُعين
(المحقق: وادي بنا له فرعان يشكل سيلاً عظيماً من الروافد التي تمده

وتسمى باسم خاص. ينزل- بنا- الفرع الثاني للمياه الغربية لوادي-بنا- وتسقط من غرب وجنوب قلة بني مسلم وأشراف بني سبأ وما تصفى من أعالي عزلة أرياب (..) وتلتقي مع سيل الدلاني في أعلى قرية السدة ويرفدها ما جاء من سائلة حورة التي تتألف من جبال الأعماس)

في هذين المقتطفين الرائعين لدينا سلسلة جبال صغيرة في مخلاف السحول تُدعى الأعماس، ترتبط بعزلة أرياب وجبل آدم في وحدة جغرافية متكاملة، وهذا ما يجعل من رواية سفر المكابيين عن المعارك ضد الرومان، قابلة تلقائياً لأن توضع في موضعها الصحيح من التاريخ اليمني. ولذلك؛ فإن وجود اسم واحد مُشابه للاسم التوراتي لا يمكن أن يكون دليلاً قاطعاً. وفي الواقع انتقل الاسم الأعماس-عمواس^(١) على الأرجح من اليمن إلى فلسطين في السياق ذاته لانتقال سلسلة من أسماء المواضع اليمنية إلى بلاد الشام القديمة، مع الهجرات الكبرى والانزياحات المُتتالية للقبائل العربية- اليمنية عن أوطانها التاريخية. كانت أوامر الملك الروماني لسياس واضحة وصريحة بعد هزائم قادته في البادية العربية: السير نحو قلب القبائل العربية اليهودية وتدميره أي إلى اورشليم اليبوسية اليمنية القديمة. وكنا أشرنا إلى أن بيت بوس اليمنية هي اورشليم التوراة. وبكل تأكيد؛ فإن قاصد بيت بوس اليمنية من مخلاف خولان وأرض أدوم سوف يبلغها بسهولة، في حين أن من المستحيل العثور على عمواس في أرض أدوم من أجل الوصول إلى القدس الفلسطينية؟. ولنتذكر هنا أن هدف الحملة المباشر، بالنسبة إلى روما هو القضاء على القبائل المتمردة في عقر دارها، ومهاجمة مراكزها الدينية في سياق الصراع ضد الوثنية العربية؛ بل وفي سياق الصراع الديني الجديد

(١) ومن هذا المكان جاء اسم الشاعر النبي- التوراتي عاموس.

بين روما المسيحية وبلاد اليهودية المتمردة. كانت اورشليم هي الهدف الذي سعى اليه الآشوريون في حملاتهم العسكرية من قبل، ومع الرومان أضحت هدفاً جديداً في صراع ديني- سياسي جديد. وهذا ما يُفسر قول السُفر: أن القوات الرومانية وصلت إلى أدوم ثم خيمت في بيت صور (وادي صور) في طريقها إلى اورشليم لتدمير الهيكل (الذي سوف يتم تدمير في حملة هيرودت). فهل هناك أدوم وصور في الطريق إلى القدس؟ إذا ما افترضنا أن الأحداث وقعت في فلسطين، فكيف يمكن التوفيق بين إشارات ومقاصد الجملة الآتية: إذ كيف يصلون إلى أدوم في فلسطين ثم يعسكرون في صور اللبنانية إذا ما كان هدفهم تدمير اورشليم (المزعوم أنها القدس العربية)؟

في أعقاب معركة سلامة قرب الطائف نحو العام ١٦٠ ق.م وبعد هزيمة الحملة الرومانية بقيادة القائد الروماني نكانور، تمت ملاحقة فلول الرومانيين حتى جزر قرب ردمان اليمنية، وعلى مشارف وادي حوران. وفي هذه المعركة قُطع رأس نكانور نفسه وأُخذت أسلابه. ومع ذلك؛ وبالرغم من هذه الأحداث بادر يهوذا المكابي إلى الاتصال بالرومان وأرسل موفدين منه هما أولمبس بن يوحنا وياسون بن أليعزر إلى روما، بهدف إقناع القيصر بجدوى التحالف مع القبائل اليهودية العربية، وأكثر من ذلك طرح الموفدان إمكانية أن تقوم بلاد اليهودية في اليمن، بدور عسكري في حروب روما. بيد أن الآمال بعقد هذا الحلف سرعان ما تبددت، مع أول حملة للملك الروماني في نجد اليمن لبسط النفوذ الروماني على وادي الجليل، عندما زحفت الجيوش الرومانية للاستيلاء أولاً على جبال الزيت (زيتيم) حيث نشبت معركة ضارية أخرى، كان مسرحها بثرة - بثروت ووادي حضُور - انظر ما كتبناه عن هذه المواضع في الكتاب-. وفي هذه السلسلة من المعارك الدامية سقط يهوذا المكابي

قتيلاً. بعد مقتل يهوذا المكابي أصبح شقيقه يوناتان ملكاً على بلاد اليهودية. يقول النص التوراتي: إن يوناتان قرر الانتقام لدم أخيه يوحنا الذي قتله بنو يمرء- المراء في حوران عندما أرسل لطلب العون من القبائل في مواجهة القوات الرومانية، وأنه أنزل بهم العقاب انتقاماً لدم شقيقه في أنبطه. وبذلك أصبحت مهمته المباشرة ذات طبيعة مزدوجة: إخضاع القبائل التي لا تعترف بسلطته ومواجهة التحديات الرومانية. ولذلك وفور تنفيذه لعملية انتقام مدبرة قام بها ضد بني يمرء، حيث تمكن من الإيقاع بهم في كمين محكم في أثناء عرس في أنبطه، تفرغ لتحسين مواضعه في تمنية وفرعتون وثفون- ثفن وسواها. والهمداني يصف هذه المواضع في نصه بصورة دقيقة للغاية. هاكم ما يقوله عن موطن بني يمرء- مرء وأودية ثفن، وفرعة- فرعتون (صفة: ٢٦٤):

وَمَنْ أَخَذَ طَرِيقَ وَادِي الثَّفْنِ مِنَ الْفَلِجِ إِلَى الْيَمَامَةِ، أَخَذَ أَسَافِلَ أَوْدِيَةِ جَعْدَةَ. وَالثَّفْنُ وَإِذْ رَغَابَ كَثِيرَ النَّخْلِ كَثِيرَ الْحَصُونِ فَإِنَّ أَحَبَّ شَرَبَ (مَنْ وَادِي) دَلَامِيسَ، وَإِنْ أَحَبَّ شَرَبَ (مَنْ وَادِي) الْمَرَاءِ وَمَنْ قَبْلَةَ الْفَلِجِ فَرَعَ وَادِي أَكْمَةَ ثَمَ الْفَرَعَةَ.

ولنلاحظ التناظر بين النصوص؛ فالنص التوراتي يتحدث عن حصون أقامها يوناتان في ثفون-ثفن وفرعتون-فرعة؛ بينما يتحدث نص الهمداني عن حصون كثيرة في هذين الواديين. في العام ١٥٩ ق.م حاصر الرومان أورشليم مرة أخرى إثر حملة قادها ضابط روماني كبير يُدعى بكيديس، عسكر خلالها في وادي بيصه على الساحل. لقد سعت القراءة الاستشرافية عبثاً إلى مطابقة اسم قرية (بصا) قرب بيت لحم الفلسطينية، مع اسم وادي بيصه. بيد أن سياق الأحداث يشير إلى وادٍ كبير أقام فيه الجيش الروماني معسكره، وليس إلى قرية صغيرة بعيدة كل البعد عن القدس العربية. إن

وادي بيصه هذا ليس سوى وادي بيض- بيصه (في العبرية تعني كلمة بيصه: بيض). والدليل على ذلك أن الرواية التوراتية تقول ما يلي: تراجعت الحملة الرومانية إلى موضع يُدعى مكماس بعد فشل الضابط الروماني بكيديس في مهمته الحربية. وبالطبع ليس ثمة من موضع يُدعى مكماس على الطريق إلى وادي بيض سوى موضع الكامس الشهير في الشعر العربي. (انظر الخرائط وانظر كذلك تفصيلات وافية عندنا عن معارك أخرى جرت في مرج الكامس بين المصريين والآشوريين). وفي العام ١٤٧ ق.م. جهّز الرومان حملة أخرى بقيادة أبولنيوس لتأديب القبائل المتمردة (أبولنيوس هذا هو ابن والي السامرة الذي قهره يهوذا المكابي وهو يحمل اسم والده) وقد عسكر بقواته في يمينه- منيه. يرسم اسم هذا الموضع في الطبعة العربية من التوراة خطأ في صورة (يمينيا) والصحيح ما أثبتناه.

في بداية هذه الحقبة من الحروب، وفي إحدى المعارك الدامية سقطت يفاء في يد يوناتان (تُرسم يفاء خطأ في الطبعة العربية في صورة يافا كجزء من التضليل والإيحاء بأن الأحداث تدور في فلسطين- انظر ما كتبناه عن يفاء ومنيه في هذا الكتاب). وفي وقت لاحق ومع صعود أنطيوخوس السادس (١٤٥-١٤٢) ق.م- المعروف باسم أنطيوخوس الصغير جرت أول محاولة جدية لعقد معاهدة صلح، تُمنح القبائل المتمردة بموجبها حق السيادة على ثلاثة أو أربعة مواضع هي (ء فرمة، لدة - لذة - وهذه جرى تخيلها على أنها اللد الفلسطينية ثم رمتيم، وربما ءقربتن كما ترى القراءة الاستشراقية من دون إسناد أو دليل، بينما نرى أن الموضع الرابع هو يُفاء التي سقطت للتو، في يد يوناتان). إن فلسطين التاريخية لا تعرف أي موضع من هذه المواضع (انظر ما كتبناه عن لدة في هذا الكتاب: لذات والرمة والفرية - ءفرمه). بيد أن محاولة التوصل إلى

معاهدة صلح حقيقية، سرعان ما فشلت مع تعاظم مخاوف الرومان من نفوذ يوناتان بين سائرا القبائل العربية في النجد، ولذلك جهزوا حملة أخرى لإلحاق الهزيمة به ولكن، واستعداداً لهذه التطورات، أقام يوناتان مخيماته قرب وادي خناصر-جناسر في الطبعة العربية قبل أن يتجه إلى وادي حُضُور. ووادي خناصر هذا هو مسيل مياه على مقربة من مخلاف حُضُور، تماماً كما في وصف السفر. إليكم هذه المقاربة بين النصين:

الهمداني (صفحة ٢٠٩-٢١٠)	سفر المكابيين (النص العربي: ١١: ٦٤ ، ١٢: ١١ - لتسهيل عودة القراء إليه)
والأحص وهو منهل الظهار (ثم) مناهل لعسان ذو الخناصر ثم مخلاف حُضُور. فسافلة حضور	وخيم يوناتان مع جيشه عند مياه خناصر. ووصلوا فجراً إلى أسفل حُضُور
قارن بين جملتي (أسفل حضور) في السفر التوراتي، و (فسافلة حضور) عند الهمداني	

تكشف هذه المُقاربة عن حقيقة مُذهلة: إن المعركة التي خاضها يوناتان- يونتن ضد القوات الرومانية، وقعت إلى الغرب من صنعاء وليس في فلسطين؛ التي لا تعرف أي موضع أو مسيل مياه يُدعى مياه خناصر ولا موضعاً يمكن تسميته أسفل حُضُور-حضور. في هذه المعركة زحف يوناتان برجاله على القوات الرومانية وكسرها، ثم طارد العدو إلى قدس- جبل قدس (نحو ٨٠ كيلو متراً جنوب تعز). إن أحداً لا يعرف قدس هذه قرب مياه خناصر وأسفل حُضُور في فلسطين؛ بينما يمكن ببساطة تصوّر مسرح القتال وقد امتد من غرب صنعاء حتى جنوب تعز حيث جبل قدس. في أعقاب هذا الصدام الدامي، قرر يوناتان وفي إطار الاستراتيجية التقليدية ذاتها؛ والتي لطالما اتبعتها القبائل على اختلاف دياناتها

وظروفها، إرسال موفدين إلى روما من أجل إبرام وتجديد الاتفاقات المعقودة بين القبائل العربية والإمبراطورية. عنى هذا، أن القبائل المتمردة على الرومان كانت لاتزال، حتى في ظروف الحرب، مستعدة لانتهاج خط سلمي إذا ما تمت الاستجابة إلى بعض مطالبها. وهذه هي الاستراتيجية التقليدية التي تنتهجها معظم القبائل مع القوى الكبرى؛ فهي مستعدة للمضي معها شوطاً أبعد، سلماً أو حرباً، ولكن في سياق الاحتكام إلى مستوى الاستجابة لمتطلباتها ومصالحها وميولها الاستقلالية.

في النهاية وبعد سلسلة من الحروب والمعارك مع الرومان، وقع يوناتان-يونتن في قبضة القوات الرومانية في معركة وادي بسيان-بشيان نتيجة لخدعة دبرها تريفون القائد الروماني الطموح ولتبدأ منذئذ، حقبة جديدة يصبح فيها شقيقه سمعان قائداً وحيداً من غير منافس، ثم - تالياً- ملكاً وكبيراً للكهنة في بلاد اليهودية في سرو حَمِير. وبين أعوام ١٤٣-١٣٤ ق.م وقيل صعود سمعان إلى العرش، عادت القوات الرومانية بقيادة تريفون إلى سياسة الحملات الحربية لإرغام خليفة الملك الأسير، على إظهار مزيد من الخضوع لمشينة الإمبراطورية. ولكن؛ ولمواجهة هذا الوضع وربما تحديه بصورة مباشرة وفورية، اتجه سمعان بقواته في شتاء عام ١٤٣ ق.م إلى حديد-حديد في العبرية، وهي منطقة تقطنها قبائل عربية من بني حديد- (وهذه غير حدد في اليمامة التي سبق الكلام عنها) بينما كان تريفون يستدير بقواته من دور-الدّارة، ليمضي في سكمه-سقمه، بسبب كثافة الثلوج التي تساقطت على الطرق الجبلية^(١). وفي هذه

(١) تشتهر مناطق اليمن الجبلية وخصوصاً قرب بيت بوس بكثرة الثلوج. ويكفي المرء التمعن في توصيف امرئ القيس لجبل أبان وهو جبل بعيد عن اليمن الحالية، ليلاحظ مغزى وصف هطول الثلج فوق الجبل الأسود: (انظر مادة أبان عندنا).

كان أباناً في تفاني وبله كبير اناسي في بجاد مزمل

المواجهة القاسية بين المتحاربين قُتل الملك الأسير يوناتان- يونتن الذي جيء به إلى مسرح الحرب بقصد المساومة. وبعد مفاوضات معقدة تمكن شقيقه سمعان من الحصول على حق دفنه في مُدان موطن آبائه. إن فلسطين التاريخية لا تعرف أي موضع من المواضع الآنفة؛ فليس ثمة طريق جبلي تتساقط فيه الثلوج بكثافة في الشتاء ويُدعى حديد أو سكمه- سقمه كما لا توجد مُدان. إن الهمداني يصف سائر هذه المواضع على الطرق الجبلية من جرش (ولنتذكر أبيات امرئ القيس عن جبل أبان عند وادي الرمة-رمتثيم الذي تغطيه الثلوج). يقول الهمداني في وصف مواضع القبائل القاطنة بين نجران والجوف إلى جرش (صفة: ٢٣٧-٢٣١):

غرب، والحضارة، والعشتان، والبردان، والبردان بئر بتبالة وبالعرض من نجران، وسقم، والذي يسكن هذه البلاد من قبائل نهد وحرام (..) وأول الأودية بين نجران والجوف قضيب واليتمة (ثم) جُرش: وهي كورة نجد العليا من ديار عنس من أشراف حمير. وجُرش في قاع ولها أشراف غربية بعيدة تنحدر منها مياهها. والدارة والفتيحا وطبيب هذه أودية عسير. والذي يُصالي جنب من ديار عنز الرفيد والغوص وتمنية والغوص يسكنه بنو حديد وتمنية يسكنها بنو مالك والدارة والفتيحا، وتسمى هذه أرض طود.

ها هنا وفي جبال نجران وصولاً إلى جُرش، سنرى المواضع ذاتها الواردة في نص السُفر: هذه هي سقم -سقمه التي اتجه صوبها الجيش الروماني بعدما حاصرته الثلوج، وها هنا الدارة التي سار إليها من النجد

= وهذا وصف رائع ونادر للثلوج، وهي تسقط فوق قمة جبل أبان عند وادي الرمة، علماً أنه يُدعى أبان الأبيض لكثافة الثلوج التي تغطيه، بحيث يبدو مثل رجل كهل مهيب يتدثر بثوب بدوي مخطط هو البجاد (وفي العبرية: بجد).

(انظر دوره في القائمة). وها هنا منازل القبيلة العربية بنو حديد- حديد كما في النص التوراتي إلى جوار عدد من القبائل البائدة منها حرم. وفضلاً عن ذلك؛ هناك المواضع ذاتها الواردة في السفر (انظر القائمة) مثل تمنية والغوص (الغياض) كما في الترجمة العربية واليتمه-ديتمه^(١) وإذا ما سار المرء على خطا الرومان بين هذه السلسلة من الوديان والجبال ومسايل المياه متجهاً صوب الطائف؛ فإنه سوف يصل إلى البحر تماماً كما في وصف السّفر لسير العمليات العسكرية. ثم يختتم السفر روايته للحملات الرومانية على بلاد اليهودية القديمة بقصة مصرع سمعان ودفنه في دوقه-دوق.

إذا ما عُدنا إلى بعض المواضع الواردة في السفر، ومنها الموضع الذي قيل: إنّ القبائل فيه مستعدة لمساعدة يهوذا المكابي في حربه ضد الرومان، أي إلى ظبوة- طبت؛ فسوف نراه في المكان ذاته لسائر الأماكن الواردة في النص التوراتي. يقول الهمداني عن ظبوة (صفة):
(١٥٥-١٥٦):

في وصف الجوف اليمني: ومساقى الخارد من فروع مختلفه فأولها من مخلاف خولان في شرقي صنعاء فيصب إليه غيمان وما أقبل من ظبوة (..) وما أقبل من عد ورد ومن أشراف نقيل السود فيبت بوس.

وكنا رأينا أن المقصود من أورشليم التوراة (بيت بوس). ها هنا القبائل القاطنة قرب بيت بوس في وادي ظبوة - العبرية تستعيز عن الظاد بالطاء -أما- كشور (في العبرية الحديثة يُلفظ الواو فاء) فليست سوى وادي كشور اليمني نفسه (صفة: ١٦٢-١٦٣):

(١) الرسم العبري للاسم (دي تمة) هو ذاته الرسم العربي- اليمني (ذي تمة).

ثم وادي نجران وفروعه من ثلاثة مواضع من خولان ومن بلد
شاكر والحناجر (..). ويلقاها سيل عكوان من شرقي دماج فيضم إلى
العثة ثم يلقاها وادي كشور فسيل جدرة.

هذه هي أحداث سفر المكابيين التي جرى تخيلها في فلسطين على الرغم من انعدام أي عنصر تاريخي موثق به- في الرواية التوراتية- يمكن أن يدعم أو يؤيد بأي صورة من الصور، وجود المواضع المذكورة هناك. على العكس من ذلك ثمة كل ما يلزم من العناصر التاريخية والثقافية التي تؤيد وبقوة، فرضية وقوع الأحداث في اليمن القديم. إن إعادة بناء الرواية التاريخية التي سجلتها التوراة، على أساس جديد يقطع مع التخيل الاستشراقي، سيكون ممكناً ومطلوباً في الآن ذاته، وعندما تُقرأ الأحداث في سياق طموح الإمبراطورية الرومانية لسط نفوذها على امتداد سواحل البحر الأحمر؛ فإن هذا وحده ما يفسر المعنى الذي ينطوي عليه تمييز الهمداني^(١)، نقلاً عن بطليموس القلوزي الجغرافي اليوناني، بين فلسطين وبلاد اليهودية. لقد كانا يعرفان الفرق الشاسع بين المكانين ويدركان أن فلسطين في العصر الروماني المبكر شيء وبلاد اليهودية شيء آخر: إن الحدود المفهومية التي يُقيمها الهمداني وبطليموس على حد سواء، بين أرض سورية: بلاد الشام وأرض فلسطين من جهة، وبين (بلاد اليهودية العتيقة من إيلياء) والتي كانت تُعرف - قديماً- بـ (يروشليم) يجب أن يكون مُتضمناً لمعنى ما، وإلا فما هو مبرر التمييز بين هذه البلدان؟ هذا المعنى - من وجهة نظرنا- يتمثل هنا: إن بلاد اليهودية العتيقة التي دارت

(١) وأما سائر أجزاء هذا الربع، الذي يلي وسط جميع الأرض المسكونة وما يقع منها، مثل: أرض سورية وأرض فلسطين، وبلاد اليهودية العتيقة من إيلياء، وتسمى بالعبرانية يروشلم وتعربها العرب فتقول أورشلم (الهمداني صفة: ٧٣).

فيها أحداث سفر المكابيين ليست أرض فلسطين، كما أنها ليست أرض سورية -بلاد الشام (أو جنوب الشام) بل هي مكان آخر.

وبكل تأكيد؛ فإن هذا المكان الآخر الذي تم تمييزه بأنه بلاد اليهودية العتيقة (أي البلاد التي ورثت مملكة يهوذا وتواصلت مع ديانتها حتى ظهور الملك الحميري ذي نواس الذي أعاد بعث اليهودية في سائر أرجاء اليمن في العام ٥٢٤ م) كان يُعرف عند الجغرافيين اليونانيين باسم (يروشليم). ولو كانت يروشليم هذه هي ذاتها مدينة القدس العربية في عصر بطليموس اليوناني، فمن غير المنطقي أن يميزها عن فلسطين؟ بل لا مبرر لتمييزها أصلاً، ولتوجب على بطليموس وهو الجغرافي الحاذق أن يقول: يروشليم في فلسطين؟ بيد أن هذا سيبدو أمراً مخالفاً لمنطق الجغرافية في عصر بطليموس؛ فهو يعرف أن يروشليم هذه لم تكن في فلسطين ولم يكن اسمها القدس أيضاً؟

لقد اندثرت بلاد اليهودية العتيقة من إيلياء (وعاصمتها الدينية القديمة أورشليم العربية- اليمنية وهي بيت ييوس) واختفت من مسرح التاريخ قبل وقت طويل من هذه الحروب المدمرة، التي أرغمت القبائل العربية العاربة على الهجرة نحو حاضرة الإمبراطورية الرومانية آنذاك: بلاد الشام. والتاريخ المقبول من وجهة نظر هذا الكتاب- لبداية تدفق القبائل العربية العاربة بما فيها بقايا قبيلة بني إسرائيل، من يهود اليمن وسواحل البحر الأحمر وتهامة ونجد اليمن، واليمامة نحو جنوب بلاد الشام (فلسطين) لن يتجاوز حدود العام ٢٠٠ ق.م. إذ بدءاً من هذا التاريخ تدفقت وعلى شكل موجات متعاقبة وتحت ضغط الحروب والحملات العسكرية المدمرة؛ جماعات وقبائل وشعوب منهكة تقلصت وإلى حد بعيد إمكاناتها القتالية والحربية، وأضحت قدرتها على مواصلة التمرد، محدودة وتكاد تكون معدومة؛ وكان عليها بالمصالحة مع الرومان أو حتى التواطؤ معهم

أن تتملقهم، لضمان حريتهم في التنقل ثم الاستقرار في جنوب بلاد الشام (ولتترك هناك ذكرياتها في صورة أسماء قديمة للمواضع والأوطان الأم بالتلازم مع ظهور أولى التجمعات السكنية للقبائل اليهودية اليمنية، أي إن القبائل هاجرت في النهاية إلى حواضر الإمبراطورية الرومانية خصمها اللدود الذي حاربته وتصالحت معه مراراً وتكراراً).

إن رواية ابن العبري^(١) المُقتضبة للغاية لهذه الأحداث؛ ولكن الموازية مع ذلك، تنبني في جزء منها على مصادر عدّة من بينها الرواية التوراتية الواردة في سفر المكابيين؛ ولذا يمكنها أن تقدم دعماً للاتجاه الذي تسير فيه نظريتنا عن المسرح الحقيقي لهذه الحروب في اليمامة ونجد اليمن. يقول ابن العبري في كتابه ما يلي: إن بطليموس أفيانوس وبعد الانتصار في مصر، جهز حملتين حربيتين سارتا نحو بلاد الشام وبلاد اليهودية لإخضاعهما. ويضيف (تاريخ: - مصدر مذكور ٦١) ما يلي:

وملك بعده أنطيوخوس أوفاطور، ستين، واضطهد اليهود اضطهاداً شديداً. وولي أمر اليهود يهوذا المقيي، وجمع بين الملك والكهنوت ونفى نواب أنطيوخوس من أرض يهوذا وصار اليهود يحاربون ملوك الروم.

يشير هذا النص إلى اسم يهوذا المكابي في صورة يهوذا المقيي، الذي جمع بين كونه كاهناً أعلى وملكاً، كما يشير إلى قيامه بطرد نواب الإمبراطورية (في اليمامة ونجد اليمن أو ما يُسمى إقليم السمرا وبقاء ورمثيم وسواها). إن إقليم بلاد السمرا-السامرا الذي قُرئ في صورة السامرة ليس في شمال فلسطين؛ بل في شمال اليمن. أما المعارك التي

(١) تاريخ مختصر الدول: ط، بيروت- بدون تاريخ نشر ولد ابن العبري في العام ١٢٢٦ م وعاصر الأحداث الدامية في بغداد، وقاوض- بنفسه- هولاًكو بعد سقوط بغداد عام ١٢٥٨ م من أجل الإبقاء على حياة رعايا الكنيسة في أنطاكية.

دارت ضد الولاة الرومان فإنها دارت في اليمامة وفي أطرافها عند موضع الغرابات (انظر ما كتبناه عن عرابات التوراتية). وبالطبع؛ فإن السامرة (الضفة الغربية من فلسطين) لا تعرف هذا الاسم، بينما نجد إقليم السمرا اليمني، يضمُّ الغرابات وديار هوزة نفسه^(١)؟ هاكم ما يقوله الهمداني (صفة: ٢٥٢-٢٥٣):

ثم تقطع بطن قَو، ثم السمراء وهو أرض سهب، ثم تأخذ في الدهناء وهي هناك مسيرة يومين ومن عن يمين ذلك الثُّرَابَات، ثم تسير في السهباء ثم تقطع جُبَيْلاً قريباً له ثم الروضة ودار عجل وديار هوزة (بن علي السُّحيمي الحنفي) وهي أول اليمامة. ثم من أسفل ذلك القُرَى من اليمامة والقنع، وهذه اليمامة حصون متفرقة ونخل ورياض.

هذا هو إقليم السمرا - بلاد السمرا في المكان ذاته، وها هنا اليمامة التي دارت فيها الحروب ضد الرومان؛ وها هنا ديار الحنفيين (الموحدين الأوائل في الجزيرة العربية) الذين تسمى آخر ملوكهم باسم يهوذا تيمناً باسم يهوذا المكابي أو اسم السبط الأكبر في بني إسرائيل. لأجل ذلك كله يتعين- اليوم- أن نشطب من التاريخ الفلسطيني عصراً بأكمله نُسب إلى فلسطين خطأ؛ بل وأن نشطب كل ما له صلة بحروب يهوذا المكابي من تاريخ بني إسرائيل في فلسطين الخيالية، وأن نعيد وضعه بكل أمانة ضمن تاريخ اليمن القديم والحملات الرومانية لإخضاعها. وآخر هذه الحملات عشية الإسلام، كانت حملة الحبشة المسيحية وكيلة روما في المنطقة، والتي نعرف بعض تداعياتها في الجزيرة العربية باسم (حملة عام الفيل).

(١) ليس من غير معنى أو دلالة أن ديار آخر ملوك اليمامة كان يدعى هوزة بن علي السُّحيمي الحنفي.

الجزء الخامس

التوراة الإغريقية

مدخل

الفصل الأول: إغريق وعرب

تمهيد

الفصل الثاني: حروب في وادي لحا؛ من جدعون إلى شمشون

الفصل الثالث: أنبياء وشعراء

الفصل الرابع: حضور وحليفاتها (ممالك حضور وماذن)

الفصل الخامس: مشكلة سعيم: سعيم ليست مقلوب عسيم

الفصل السادس: حبرون إبراهيم ليست الخليل الفلسطينية

الفصل السابع: نشيد الانتصار في أرنون

خلاصة واستنتاجات

مدخل

هل هناك حقاً توراة إغريقية كما يزعم عنوان كتابي هذا؟ بمعنى واحد فقط يمكنني أن أجيب: نعم. وبمعنى واحد أيضاً يمكنني القول: إن هذا الافتراض قابل لأن يُبرهنَ عليه، وإن من واجبتنا ألاّ نسمح بالتلاعب به أو استغلاله أو تشويهه. في الواقع يتضمن النص التوراتي (العبري) مرويّات وأساطير عربية قديمة ذات مكوّن يوناني-إغريقي مبكر، يسمح بتقديم مثل هذه الفرضية كما يسمح بالعمل البحثي في نطاقها. لكن أساطير التوراة هذه خضعت لتأويل استشراقي تعسفي ربط بينها وبين فلسطين؛ بينما سوف تدلّل دراستي هذه على أنها قصص وأساطير عربية-يمنية قديمة مهاجرة. وقبل سنوات قليلة فقط لاحظ المؤرخ العراقي جواد علي في دراسته الموسوعية الضخمة (المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام) استناداً إلى المؤرخ اليوناني نونوس، أن هناك الكثير من الأساطير اليونانية تعود بأصولها إلى الثقافة العربية القديمة. بيد أن التقدير لم يخضع لأي نوع من العمل البحثي، فلم تصدر أي دراسة في هذا الشأن حتى اللحظة فيما أعلم.

من بين أهم هذه الأساطير، مثلما ارتأى علي، أسطورة ملك يدعى (عريبوس Arabios) والد "Kassiopeia" وأسطورة أخرى- تحدث عنها المؤرخون الرومان أيضاً- تدور حول فتاة تدعى أوربة أو عرابيا Arabia ومن هذا الاسم جاء اسم أوربة. فضلاً عن ذلك هناك أساطير تدور حول

أب أعلى يدعى "Aigyptos" إيجبتوس - إيجبت وهو الاسم القديم لمصر. لكن أوربة التي أصبحت اسماً للقارة لم تكن هي الاسم الإغريقي - الفينيقي الوحيد؛ مثلما لم يكن إيجبتوس الذي جاء منه اسم مصر القديمة اسماً وحيداً أو متفرداً، بل كانت هناك أسماء كثيرة قد يصعب تعدادها هنا. إن الكتاب اليونانيين الكلاسيكيين لا يخفون مقدار تأثرهم بأساطير الفينيقيين، ولا يستبعدون - على غرار مؤرخهم هيرودت - الاحتمال القائل بأن كل أسماء الآلهة والأساطير الإغريقية جاءت من شعوب مهاجرة وصلت كريت عبر البحر الأحمر. ولأن مسألة أصل الأساطير وجذورها لا تبدو أمراً قابلاً للحسم، فإن كتابي هذا لن يشغل بتقديم أي معالجة على هذا الصعيد، وسيكتفي بعرض المسألة من منظور مختلف يلاحظ العلاقة بين النص التوراتي والإغريقي والعربي القديم. وهذا هو الإطار الجديد الذي يجعل منه فيما أرى، كتاباً يسير في طريق خاصة ويطرح مواضيع لم يسبق طرحها.

إن الهدف الحقيقي من المقاربة بين الأساطير الإغريقية وقصص التوراة، يكاد ينحصر في نطاق الفكرة التالية:

لقد تسنى لي في أثناء العمل في معالجة النصوص التوراتية، رؤية الكثير من مظاهر التماثل والتطابق بين الصور والمشاهد السردية الخاصة بالأبطال الأسطوريين في القصص التي ترويها هذه النصوص، وبين ما يقابلها في الأساطير الإغريقية من صور ومشاهد بطولية. وكان يمكن لي في أثناء العمل أن أعزو - وبشيء من السهولة النسبية - هذا التماثل إلى عوامل متنوعة. بيد أن الباعث الأهم وراء كل مظهر تماثل، ظل بالنسبة إلي على الأقل، وفي ضوء البحث المتواصل، شاخصاً في الحقيقة القائلة أن قصص التوراة وأساطير الإغريق كانت ذات أصول مشتركة. إذا كانت للأساطير - مثل البشر - طفولة بعيدة؛ فإن هذه الطفولة قد تكون هي

المصدر الأهم للتمائل في أشكال السرد وفي وسائل وتقنيات الإرسال. وهذا ما تبين لي بوضوح في أثناء العمل.

وبالفعل، لاحظت أن الكثير من مرويّات وأساطير الكتاب المقدس تكاد تكون مزيجاً من أساطير عربية قديمة، تنتسب إلى طفولة الغرب البعيدة قبل تشكيلهم كجماعة بشرية ستعرف تالياً بهذا الاسم؛ ومن صور ومشاهد تنتسب إلى الثقافة الإغريقية. وهذا أمر مثير يستحق الاهتمام. على سبيل المثال؛ إن صورة الملك - النبي سليمان الذي كانت له قدرات مذهلة على حل الألغاز (والتحادث بلغة الطيور والكائنات ومخاطبة الرياح كما في الأسطورة الإسلامية) تكاد تكون حرفياً أسطورة إغريقية من أصل فينيقي. على الطرف الآخر تأثر كتاب اليونان القديمة بمجمل الأساطير التي وصلتهم عبر البحر الأحمر - مع الفينيقيين - واعتبروها جزءاً من ثقافة وافدة سرعان ما أصبحت جزءاً عضوياً من ثقافتهم الخاصة، وجرى مع الوقت، نسيان حقيقة أنها وصلتهم من العرب القدماء. إن الكثير من القراء العرب المعاصرين قد يشعرون بالصدمة والمفاجأة، حين يعلمون أن العرب القدماء كانوا أمة بحرية ولم يكونوا من أمة البدو وحسب، وأن البداوة كانت تطوراً دراماتيكياً في حياتهم نجم عن زحزحة منتظمة وبواسطة القوة من الساحل إلى الصحراء. بكلام آخر؛ فإن ما يجمع الفينيقيين القدماء والعرب والإغريق أنها أمة بحرية عظيمة، وأساطير هذه الأمم بفضل ذلك، هي أساطير مجتمعات عرفت البحر التي اختبرت أهواله وعاشت ثقافة الهلع الجماعي من أخطاره. يُعرف الفينيقيون تاريخياً (وفي المصادر التاريخية والأساطير العربية هم بنو قين أو البنيقيين) بأنهم الجماعة البشرية الكبرى التي شكلت تاريخ وثقافة اليونانيين القدماء. ويطلقهم الأسطوري قدموس يحمل اسم وصفات البطل الأسطوري في التوراة (قدمه السين لاحقة في اللغة اليونانية). وبالإجمال، يمكن القول: إن المكوّن الإغريقي الذي نفتش عنه داخل النص التوراتي،

هو في الأصول البعيدة له مكوّن عربي (جنوبي - من اليمن) ينتسب إلى طفولة العرب كجماعة بشرية قديمة. وهذا ما يتوافق مع تصورات معظم المؤرخين اليونانيين. إن تفكيك النص التوراتي من هذا المنظور، سوف يكشف عن الطابع الحقيقي لقصص الكتاب المقدس؛ وسيمكن الباحثين من البرهنة على أن لا صلة بين التوراة وفلسطين.

في هذا السياق سوف تدلّل دراستي على أن هذه الأساطير عادت، عبر النص التوراتي إلى موطنها الأصلي الجزيرة العربية في وقت ما. كما سوف تدلّل على أن ساردي النصوص التوراتية الأصلية في اليمن، تأثروا بدورهم بالصناعة الجديدة للأساطير العائدة؛ وإلى الدرجة التي حملتهم على إضفاء طابع خيالي من البطولات على المشاهد الحربية والمعارك القبائلية، وذلك حين شرعوا، في وقتٍ ما بتسجيلها. وهذا ما تؤكده حقيقة أن أساطير العرب الكبرى وشجرات الأنساب الخيالية لملوك اليمن، وقصص البطولات التي رواها الطبري-مثلاً - استناداً إلى مصادر فارسية كما ارتأى نولدكه؛ هي أساطير وقصص يونانية تسربت إلى العرب خلال الحروب اليونانية-الفارسية نحو ٣٠٠ ق.م عندما كان العرب يقاتلون مع الفرس ضد اليونانيين كتفأً لكتف، وبشكل أخص قبائل اليمن التي كانت قد وقعت تحت السيطرة شبه العسكرية لفارس. كما أن هذه الأساطير عادت إلى حاضنتها العربية القديمة والأولى؛ وبقوة في أثناء الحملات العسكرية اليونانية على الجزيرة العربية نحو عام ١٢٥م، في أثناء حملة أوليوس غالوس.

بهذا المعنى يحتفظ النص التوراتي المكتوب بالعبرية، بالنصوص الأصلية لهذه الأساطير التي تمّ تدوينها بلهجات القبائل، وبالطبع لا علاقة لهذه الأساطير والقصص والحكايات بفلسطين بكل تأكيد.

كل ما يرغب المؤلف في التشديد عليه ومنعاً لأي التباس بين القراء غير المتخصصين، ومن أجل إعادة التأكيد على أن المقصود بالمكوّن

الإغريقي في التوراة حصراً، ذلك المزيج المتشابك من المواد والعناصر الأدبية والمثولوجية والدينية العربية والإغريقية والفينيقية، هو التالي: إن التفتيش عن هذه المكونات سوف يساهم في تقديم قراءة جديدة للنص التوراتي تقطع نهائياً مع القراءة الاستشراقية السائدة. أي إنه سوف يساهم في الفصل النهائي بين التوراة وقصصها وفلسطين. إن التفتيش داخل النص الأصلي عن هذه المكونات (العربية - الإغريقية) سوف يساهم من جانب موازٍ، في حل الكثير من ألغاز القصص التي أرادت القراءة الاستشراقية استغلالها مع عصر الفتوحات الاستعمارية. والحال هذه فإن أساطير وقصص التوراة عن ولادة موسى، مثلاً، أو ولادة إسحاق بعد مجيء الملائكة إلى منزل إبراهيم النبي، ثم صراع إسحاق وإسماعيل وولادة يوسف، وكذلك وقوع امرأة العزيز (فوط - يفار) في غرام يوسف، أو أسطورة يونان (يونه) الذي يعرف في المرويات الإسلامية بالنبي يونس، وسواها كثير من القصص والأساطير التي سردها النص التوراتي كما جاء القرآن على ذكرها؛ هي قصص فينيقية (عربية بدائية) قديمة مهاجرة من منطقة البحر الأحمر على ما ارتأى هيرودت. ومن ثم فإنها لم ترتبط لا من قريب ولا من بعيد بفلسطين. لقد جرى ربطها بفلسطين في وقت متأخر من القرن السابع عشر في أوربة وفي أثناء الفتوحات الاستعمارية للشرق، وذلك حين سعى الغرب إلى اختلاق تاريخ إسرائيلي قديم في فلسطين، هو جزء من تاريخ أوروبي ضائع ومزعوم. ولذلك وفي سبيل البرهنة على أن التوراة تتضمن مكوناً إغريقياً - هو في الأصل مكون عربي قديم يعود إلى طفولة العرب البعيدة - فسوف أخصّص الفصل الأول من هذا الكتاب لاستعراض أهم هذه الأساطير عبر مقاربتها مع النص العبري، بينما أخصّص الفصول التالية لمقاربات من نوع مختلف، بين النص العبري والنصوص الجغرافية العربية القديمة، بقصد البرهنة على وجود مسرح تاريخي

حقيقي دارت فيه هذه المرويات ذات يوم، مع أدلة وشواهد شعرية (من الشعر الجاهلي) تماماً كما فعلتُ في الكتب السابقة.

المثير للاهتمام في هذا السياق، أن عالم الأساطير الإغريقية يعجّ بمشاهد وأحداث مماثلة تماماً للمشاهد والأحداث الواردة في التوراة، من ذلك مثلاً أسطورة يوسف (التوراتية- الإسلامية). لا يقتصر هذا التماثل على وجود مشاهد قصصية وحسب؛ وإنما وجود بنى سردية تجعل منها أسطورة واحدة؛ وإلى الدرجة التي يستحيل معها تخيل أن التطابق في نمط ونوع الإرسالات الرمزية هو مجرد تطابق عرضي لا معنى له. على العكس من ذلك بوسع قارئ هذه الأساطير أن يلاحظ أنها تكاد ترتبط مع الأسطورة التوراتية، بروابط قرابة قوية على مستوى السرد والدلالات والطاقة الرمزية.

ونظراً لوجود الكثير من الأساطير التي تدور حول فكرة (الوقوع في غرام الضيف) الجميل أو البطل؛ وهذا هو المحور الحقيقي لقصة يوسف؛ وصلة هذا الغرام ببقايا عبادات وأديان قديمة تخص إله الخصب بما يصعب معالجته ضمن هذا الكتاب، فقد أفردت كتاباً خاصاً بها هو (النار والصولجان: يوسف والبثر- سيصدر قريباً). وفي هذا النطاق من العرض السريع لفكرة الكتاب، يأمل المؤلف أن يتلطف قراؤه بقراءة متأنية تليق بالجهد المبذول، وأن يشاطروه تأملاته بالفكرة القائلة: إن التوراة - فضلاً عن كونها كتاباً دينياً مقدساً؛ فإنها تسرد قصصاً وأساطير يمنية قديمة لا صلة لها بفلسطين. ولهذا الغرض، ومن أجل تقديم إيضاحات كافية بشأن أفكار الكتاب، فقد أعدَّ المؤلف خرائط دقيقة تبين المسرح الحقيقي لهذه الأساطير.

في كتابي السابق (أبطال بلا تاريخ: الميثولوجيا الإغريقية والأساطير العربية) ركزت عملي على البحث عن المكوّن اليوناني في أساطير

العرب، مع التأكيد على أن هذا المكون ليس دليلاً بأي صورة من الصور، على وجود أصول أو جذور إغريقية في أساطير ومرويات العرب؛ بمقدار ما هو دليل على وجود طفولة مشتركة جمعت أساطير الإغريق والعرب (البائدة). وكتابي الجديد هذا تطوير بوسائل وتقنيات جديدة لأفكار (أبطال بلا تاريخ) وذلك من أجل اكتشاف الجانب الخفي من العلاقة بين التوراة وأساطير الإغريق وأساطير العرب القدماء.

فاضل الربيعي

هولندا: آب / أغسطس ٢٠٠٥

الفصل الأول

إغريق وعرب

تمهيد

افترض علماء التوراة أن النصّ العبري كتب نحو عام ٥٠٠ ق. م (بعد السبي البابلي ٥٣٩ ق. م وهذه فرضية تستلزم اليوم مراجعة شاملة نظراً لأنها تثير مشكلات عويصة داخل التاريخ الذي تسرده هذه النصوص). وكما هو معلوم فقد تمت مراجعة النص اليوناني (الترجمة السبعونية) للتوراة بمقاربتها مع النص العبري الأصلي. ومع ذلك فمن النادر رؤية أي محاولة جادة من جانب علماء التوراة، أو الباحثين الغربيين في التاريخ القديم وعلى مستوى البحث الموضوعي، للتفتيش عن جذور العلاقة بين النصوص العبرية والعربية-اليمينية، واستطراداً الأساطير الفينيقية-الإغريقية، أو حتى طرح أسئلة من قبيل: هل للنص التوراتي علاقة من نوع ما بالأساطير اليونانية؟ وما هي حدود هذه العلاقة؟ وأين تبدأ وأين تنتهي؟ ولماذا نجد بعض الأسماء أو الشخصيات ذات الطابع الإغريقي مثل قصة شمشون ودليلة أو قصة يونان (يونه)؟ على الضد من ذلك جرى التركيز دون وجه حق على وجود علاقة بين قصص التوراة وفلسطين. وهذا

أمر يندرج بكل يقين في سياق قراءة استشراقية تعسفية لا أساس لها، لأن التوراة كما بينا في الأجزاء الأربعة من (فلسطين المتخيلة) لا تذكر اسم فلسطين قط، فضلاً عن أنها لا تعرف الفلسطينيين ولا ترسم اسمهم في هذه الصورة: فلسطينيون، فلسطيني إلخ؛ بل في صورة فلسطين - أي الفلّسطين. وهؤلاء جماعة يمنية - عربية بائدة عرفت تاريخياً بعبادة الإله (فلس) إله قبيلة طيء البدوية العربية الشهيرة^(١). فهل نقلت التوراة بعضاً من أساطيرها وقصصها ومروياتها عن أساطير وقصص يونانية، أم أن هذه المواد والعناصر اليونانية هي بقايا أساطير تنتمي إلى الطفولة البعيدة للعرب. إن جزءاً من نقدي لدراسات الأدب المقارن في العالم العربي، وفي هذا الميدان على وجه التحديد، ينصبّ في النقطة التالية: ليس المهم البرهنة على وجود تأثيرات يونانية أو بابلية في النص التوراتي؛ بل المهم إعادة قراءة هذه القصص والأساطير من منظور وجود مقارنة أخرى، تبحث في المكوّن الأصلي الذي جعل منها (ثقافة) مشتركة في العالم القديم. وعلى سبيل المثال؛ فإن أسطورة رمي موسى في النهر داخل سلة هي أسطورة أقدم من النص التوراتي وأقدم من اليهودية نفسها، وإلى ذلك فهي أسطورة طبق الأصل عن حكاية رمي سرجون الأكدي (الأول) في النهر، والتي دونتها الألواح السومرية قبل أكثر من أربعة آلاف عام. لكنها في الوقت ذاته أسطورة طبق الأصل عن أسطورة إغريقية مهاجرة من البحر الأحمر تعرف عند الإغريق بأسطورة (أيون Ion) رواها يوربيدس، وتقول: إن الإله أبولو هو الأب الحقيقي لإيون وإنه أرسله إلى معبد دلفي بعد أن ولدته أمه كريبوزا ونبذته في الماء داخل سلة. وبكل تأكيد لا معنى لأي بحث عن أصل بابلي أو إغريقي للنص التوراتي؛ لأننا في النهاية لن

(١) انظر ما كتبناه في (فلسطين المتخيلة) وكذلك كتابنا (قصة حب في اورشليم: غرام النبي سليمان بالإلهة العربية سلمى) دار الفرقد، دمشق ٢٠٠٥.

نتمكن من التعرف بدقة على مثل هذا الأصل مهما حاولنا ، وقد لا نصل ، مهما سعينا ، إلى تحديد صحيح ومقبول عن درجة تأثر النص العبري بالنصوص البابلية أو اليونانية. بينما يمكن لنا عبر مقارنة مختلفة أن نتوصل إلى حقائق أهم؛ في أساسها أن قصة موسى - مثلاً - تدور في نطاق الفكرة ذاتها عن عقيدة دينية شائعة من عقائد العالم القديم البابلي ثم الإغريقي ، كما تدور في نطاق علاقة الإله بالماء. وقد شرحت بالتفصيل هذه المسألة في بحث خاص ضمن كتابي (أبطال بلا تاريخ)^(١) عندما قمت بتحليل الآية القرآنية ﴿تَ وَالْقَلْبِ﴾ [القلم: ١/٦٨] ، من منظور صلتها بالعبادة القديمة الخاصة بالإله العربي (نون - الإله السمكة). بكلام آخر: إن ما يجب البحث عنه ليس البرهان على تأثر النص التوراتي بقصص البابليين وأساطيرهم ، ولا درجة تأثر النص العبري بأساطير الإغريق فهذا ما لا طائل من ورائه؛ بل استكشاف المكوّنات الثقافية القديمة في النص والبرهنة على أنها لا تتصل لا من قريب ولا من بعيد بفلسطين؛ وأنها - في الأصل - قصص ومرويات وأساطير عربية بدائية عرفها العرب في طفولتهم البعيدة. وهذا ما يقول به المؤرخ اليوناني هيرودت ، عندما كتب جملته الشهيرة: إن تحقيقاتي قادتنني إلى حقيقة أن كل أسماء الآلهة في اليونان جاءت من البحر الأحمر عن طريق الفينيقيين^(٢).

التوراة من وجهة نظري - والتي سبق لي وأن بيّنتها في كتب سابقة - هي كتاب إخباري وديني من كتب الأحرار اليهود في اليمن؛ يتضمن بالإضافة إلى الجانب الفقهي - التشريعي المتصل بالعبادة والطقوس ، مرويات وقصص وأشعار وأساطير أقدم مما عرفته الحضارات التي سبقت

(١) مصدر مذكور.

(٢) مارتن برنال: أئينا السوداء ، الجذور الأفرو- آسيوية للحضارة الكلاسيكية - الجزء الأول: تلفيق بلاد الإغريق ١٧٨٥-١٩٨٥ تحرير ومراجعة وتقديم د. أحمد عثمان- المجلس الأعلى للثقافة ، القاهرة ١٩٩٧.

تدوينه. لقد هاجرت الأساطير كما هاجر البشر، وأصبحت جزء من عقائد وطرق تفكير وثقافات شعوب أخرى؛ ولتغدو من ثمَّ جزءاً من (المشتركات الإنسانية) أو (الكليات النفسية) بتعبير فريزر. لكل ذلك؛ فإن قصارى ما تهدف فرضية هذا الكتاب إلى البرهنة عليه، إنما هو وبالضبط تبيان المكونات الإغريقية في النص التوراتي من أجل بناء أرضية أو أساسي أكثر صلابة وصدقية، للبرهنة على بطلان الصلة المزعومة بين التوراة وفلسطين. هذا البرهان أصبح ضرورياً اليوم وبشكل ملحٍ للغاية، لأنه سوف يفتح السبيل أمام إعادة قراءة التوراة كنص قديم ينتسب إلى ثقافة القبائل العربية البائدة (ومنها قبيلة بني إسرائيل). لقد عرفت قبائل العرب في طفولتها البعيدة قصص وأساطير التوراة وتداولتها وروتها في منتدياتها، وكان اليمينيون يرون في أبطال هذه الأساطير أبطالاً ينتسبون إلى شجرات أنساب ملوكهم الحميريين وممالكهم في سبأ وريدان وحضرموت ووادي حضور وصيد وصور، وذلك ما يفسر لنا المعنى الحقيقي لوجود اسم (ملكة سبأ) في نصوص التوراة، ومغزى وجود اسم عدن وحضرموت وأزال (صنعاء القديمة) ومثالث مما يصعب إحصاؤه من أسماء القبائل والجماعات وأسماء المواضع. إنه لمن المثير حقاً أن القراءة الاستشراقية التي طبقت جغرافية التوراة، تعسفاً وزوراً على جغرافية فلسطين، لم تقدم لنا أي تفسير منطقي لوجود أسماء يمنية خالصة في نصوص التوراة، وهي في الغالب أسماء أماكن ومواضع ومدن وأسماء ملوك مثل سليمان وداود، أو حتى أسماء قبائل عربية بائدة مثل قبيلة جشم وحاشد وزبيد وحشب وأشعر وعك وبني مجيد.

كل هذه الدلائل اللغوية والجغرافية هي التي تدفع إلى التساؤل عن صلة التوراة باليمن. من هذا المنظور سوف نقوم بالتفتيش عن المكونات الإغريقية في التوراة؛ بما هي نص عربي قديم ينتسب إلى ثقافة موعلة في

القدم، نسميها الطفولة الثقافية البعيدة للعرب، أي العرب في طور تشكيلهم كجماعة أو عرق بعينه سيدعى العرب؛ علماً أن اسم العرب له صلة باسم الوادي اليمني (العرب) وهو اسم شهير وقديم، كما يرتبط بكلمة (عربه) العبرية بمعنى (البادية).

أساطير الماء وولادة إله الخصب

في الأسطورة الأكثر شهرة وعالمية: إلقاء الطفل في النهر داخل سلة وانتشاله بعد ذلك؛ يمكن للمرء أن يلاحظ هذا البعد الرمزي الذي سبق لفرويد أن عالجه من منظور علم النفس حين قام بتحليل أسطورة موسى. بالنسبة إلى فرويد وعلم النفس الجديد كان المقابل الرمزي للسلة هو الرحم، حيث يسبح الطفل داخل محيط من الماء. بيد أن رمزية الماء والرحم تتخطى هذا النطاق المحدود من الفكرة؛ إذ ما صلة هذه الأسطورة بقصة اجتياز موسى البحرَ ببني إسرائيل أو فلقه البحر بعصاه؟ وما علاقة هذا البعد الرمزي بقصة عبور أسباط بني إسرائيل ما يدعى (نهر الأردن - ها - يردن)؟ إن أساطير الماء وهي كثيرة ومتشعبة في النصوص الدينية، تستمد قيمتها الدلالية من كونها أساطير شعوب قديمة عاشت قرب البحر. ليس ثمة أمة أو شعب قديم يملك سواحل بحرية طويلة مثل أمة العرب القديمة. لكن العرب، لسوء الحظ، نسوا طفولتهم البعيدة يوم كانوا شعباً بحرياً، وترسخت لديهم في المقابل قناعة زائفة أنهم أمة صحراوية وأن البداوة هي طفولتهم البعيدة. ما يمكن قوله في هذا الصدد أن البداوة هي طور تالي في طفولة العرب بعد انزياحهم عن السواحل الطويلة بفعل جملة عوامل تاريخية متشابكة. ومن غير شك؛ فإن أساطير الماء التي استمرت معهم وفي ثقافتهم حتى اليوم، استمدت قيمتها وحيويتها هي الأخرى، من انتقالهم القسري من السواحل إلى

الدواخل (من ساحل البحر إلى الصحراء). ذلك يعني أن كل جماعة مهاجرة في الصحراء وهي تواجه قدر الموت من العطش، كانت لا تسترد بقوة، ذكرياتها عن نفسها وتجاربها التاريخية كجماعة بحرية مطرودة من الساحل؛ بل كانت بالقدر نفسه من الحيوية والنشاط، تسترد وتدمج في الآن ذاته كل معارفها عن الثقافات الأخرى، وهي بكل تأكيد معارف تتسم بكونها نتاج عقل أسطوري. لقد كان هذا الاسترداد ولا يزال حتى في عالمنا المعاصر، مصمماً لإشباع حاجات روحية وأخلاقية. وفي هذا النطاق؛ فإن الحاجة الأكثر مأساوية بالنسبة إلى الجماعات المهاجرة والمطرودة، إنما كانت تتمثل في رواية قصص وأساطير تدور حول فكرة البحث عن الماء بما هو مصدر الخصب.

يمكن من منظور مواز رؤية المغزى الفعلي لأسطورة إلقاء الطفل في الماء؛ بوصفها تمثلاً مطرداً للفكرة ذاتها عن ولادة إله الخصب. إن آلهة الأساطير القديمة يولدون داخل الماء وينبثقون منه. ما من بطل أسطوري إلا وارتبطت به قصة ولادة شبيهة بولادة تموز أو إيزيروس، حيث يُلقى بهما في النهر لينبثقا من جديد من بين أمواجه. إذا كان يوسف في القصة التوراتية يُلقى في البئر من دون ذنب (خطيئة) كما ألقى تموز البابلي وإيزيروس المصري في النهر لبيعاً حيين من جديد، في صورة إلهين مخلصين على ضفاف النيل ودجلة والفرات؛ فإن موت الآلهة سوف يرتبط وبشكل مأسوي بوجود نقطة ضعف قاتلة، سنهاها واضحة كل الوضوح في أسطورة الإله الإغريقي آخيل، الذي أدرك أعداؤه في أثناء حروب طروادة أنه إذا ما أصيب بسهم في عقبه (أو كعبه) فإنه سيموت. لقد رُمي آخيل الطفل في الماء، ولكن ولسوء الطالع لم يلامس الماء أسفل قدمه وليصبح بسبب ذلك عرضة للموت (هذه هي بالضبط جذور عقيدة التغطيس العربية القديمة، التي سوف تتحول تالياً إلى عقيدة دينية تستمر

طويلاً في ثقافة العرب القدماء، وبحيث ستظهر في المسيحية العربية المبكرة والأولى في صورة طقس ديني- التعميد- فيلقى عندئذ كل مولود جديد في الماء، أو يجري تغطيس قدميه في النهر كما عند الصابئة المندائيين في العراق). هذا المغزى يتحدد في الحقل نفسه: ذكريات الجماعة التي تحولت إلى جماعة بدوية باحثة عن الماء.

تروي سلسلة من الأساطير الإغريقية (تينيس Tenes وأيون Ion ورومولوس Romulus) أسطورة الطفل الذي تلقى به أمه في النهر داخل سلة ليخرج في النهاية ويصبح بطلاً. تقول أسطورة أيون: إنه حفيد الجد الأسطوري الأول للإغريق هيلن، الذي كان له ثلاثة أحفاد هم دوروس وإبول وأكسوتوس. والأخير (أي أكسوتوس) هو الذي رحل إلى أثينا ليتزوج كريوزا ابنة إيريكستوس، حيث أنجبت كريوزا هناك ابنها البكر أيون الجد الأعلى للأيونيين. لكن رواية يوربيدس الأكثر شهرة للأسطورة تتحدث عن أن أبولو هو الأب الحقيقي لأيون. لقد أنجبته أمه في ظروف عصبية، ولكنها خشيت عليه من الموت، ولذا قامت برميها في النهر داخل سلة، ثم سرعان ما عادت لتلتقطه (تنتشله من الماء) بعد أن استشارت الرحي في معبد دلفي. أما أسطورة تينيس Tenes فإنها تتحدث عن بطل يدعى تينيس، وضعه والده داخل صندوق وألقاه في البحر على شاطئ جزيرة تيندوس، حيث التقطه الرعاة هناك، وأصبح فيما بعد بطلاً وإلهاً ومعبوداً في كريت. كما تتحدث أسطورة رومولوس Romulus عن الفكرة ذاتها ولكن ارتباطاً ببطل آخر هو البطل الطروادي سيليوسس بن بروكوس. ولد رومولوس مع أخيه التوأم بعد أن تزوج الإله مارس امرأة تدعى بريبا سيلفيا، شاهدها مصادفة في الغابة تملأ جوارها بالماء. كانت بريبا تنقل الماء من نبع وسط الغابة عندما ظهر الإله مارس فضاجعها وأنجب منها ولدين، أحدهما هو الذي سوف يعرف برومولوس. ولما علم عمها بالنبا

قام بوضع الطفلين في سلة وألقاها في النهر عند أسفل تل يدعى البالاتان (وهناك أسفل التل سوف تنشأ تالياً مدينة روما).

ظل الطفلان في السلة يجرفهما ماء النهر حتى ظهر فجأة الراعي الطيب فولوتوس، الذي قام بالتقاط السلة وإخراج الطفلين ثم ليسهر على تربيتهما طوال حياته. عندما كبر الطفلان أصبحا لصين اشتركا مع عصابة من اللصوص في سرقة المواشي. وهكذا تستمر الأسطورة في سرد تطورات الأحداث التالية حيث اختلف الأخوان فيما بينهما وتصارعا بضراوة، حتى قام رومولوس - ذات يوم - بقتل شقيقه وتوأمه، عندما حظر عليه اجتياز خط قام بوضعه بواسطة المحرثات من حول المدينة التي أراد بناءها. وكما في أسطورة قابيل وهاويل فقد تصارع الشقيقان بضراوة، وحين تجاوز الأخ الشقيق خط الحظر (الممنوع، الحرام) قام توأمه رومولوس بقتله^(١). ما يجمع بين سائر هذه الأساطير ومثيلاتها إنما هو الرمزية الطاغية لفكرة الماء (التوأمين هما نتاج علاقة جنسية بين الإله مارس وفتاة في غابة قرب نبع ماء، كما أنهما نتاج رحلة في نهر داخل سلة). هذا يعني أن رمزية الماء هي الشيء الجوهرى في الرسالة التي سعت الأساطير إلى إرسالها، وذلك ما يجمع سرجون الأكدي الأول في العراق القديم مع موسى التوراة ورومولوس الإغريق (وبالطبع مع تينيس وأيون). وهذا هو الإطار ذاته لولادة- انبعاث البطل من داخل سلة في نهر. لاحظ فرويد في (موسى والتوحيد)^(٢) الصلة الحميمة بين إلقاء الطفل في الماء وخروجه سالماً وبين فكرة الرحم وولادة الإنسان. إنها صلة -

(١) تعيد الأسطورة تذكيرنا بكيفية حدوث الدمج بين مجموعة أساطير منها أسطورة هاويل وقابيل (وهما توأمين أيضاً) اختلفا حول النار والتقدمة الإلهية وتصارعا ثم قام أحدهما بقتل الآخر.

(٢) موسى والتوحيد، فرويد، سيجموند، ترجمة جورج طرايشي / دار الطليعة - بيروت ١٩٧٩.

على نحوٍ ما- مكرّسة للكشف عن ذكرى الإنسان الأولى التي تلازمت مع تطوره، فهو كائن انبثق في الأصل من الماء. ثمة رمزية موازية في هذا السياق؛ فالطفل داخل السلة (الرحم) يعيش فعلياً داخل الماء قبل أن تلتقطه الأيدي وتخرجه منه. تنتمي هذه الأساطير، من المنظور الثقافي، إلى عقيدة روحية لشعب بدوي مهاجر لا يعرف الاستقرار، كما أنها تنتسب إلى ثقافة شعب مرتحل وباحث عن الماء، وجدت صداها وتجسيدها في أدب كامل كان شائعاً ومألوفاً في العالم القديم. هذه العقيدة -وبكل يقين- عقيدة شعب باحث عن الماء بما هو مصدر الخصب؛ ولا تنتمي إلى ثقافة شعب أو شعوب تعيش في حالة استقرار (أو حضارة مزدهرة كما هو الحال مع البابليين والإغريق تالياً). ولذلك لا بد من رؤية القصة التورانية عن ولادة موسى (ثم شقيقه هارون كما في الأسطورة العربية) من هذا المنظور. أي بوصفها قصص شعوب انتقلت من طور مجابهة مخاطر البحر وأهواله، كما في أساطير بوسيدون (صيدون) الإغريقية- الفينيقية، وكما في أساطير وحوش البحر وكائناته الشريرة (اللويثان) إلى طور البحث عن الماء داخل عالم غير عضوي هو عالم الصحراء، التي انزاحت هذه الجماعة صوبها، بالقوة أو بفعل عوامل متراكبة أخرى. ولذلك يمكن تقسيم الأساطير المتصلة بالماء إلى قسمين:

الأول: عالم البحر وأهواله وكائناته الشريرة والمخيفة.

والثاني: عالم البحث عن الماء في أثناء الهجرة (وجود طفل داخل سلة في نهر يتضمن مغزى رمزياً عن الهجرة).

في القسم الأول من هذه الأساطير سنجد صوراً ومشاهد ذات طابع خيالي مشحون بالرموز، حيث يتقابل الخير والشر. إن الحوت أو الدلفين الطيب في قصة يونان أو يونس العربي، والذي يقوم بإنقاذ البطل حيث يقذف به في النهاية إلى البر بأمان، هو المقابل الرمزي للكائن الشرير

بوسيدون أو اللويثان. كما أن أسطورة نوح تقع في هذا الجزء من الحيز الرمزي للمجابهة مع البحر، فهو يقوم بصراع ضد الطوفان (الإله طيفون عند الفراعنة والإغريق) ليتنصر عليه وينقذ البشرية من الفناء. وإذا ما قمنا بإعادة تحليل أسطورة الطوفان ونوح، طبقاً لهذا النظام من الإرسالات الرمزية، فسوف نرى أنها أسطورة تدور في نطاق عقيدة اجتياز وعبور الماء التي جسدها القصة التوراتية عن عبور الأردن- اليردن أو شق البحر.

في المسيحية المبكرة ثمة صور عن المشي فوق الماء. ولعل طقس التعميد المسيحي من هذه الزاوية نوع من اجتياز أو عبور للماء. إلى جانب هذا كله؛ فإن عقيدة الاغتسال بالأردن النهر (ها- يردن في اللغة العبرية) هي عقيدة ضاربة في القدم سابقة على اليهودية، ويمكن لنا أن نجد جذورها في الديانة المندائية (الصابئة) في العراق الذين يطلقون -في كتابهم المقدس المعروف باسم كنزا ربه- اسم اليردن على النهر الذي يتم فيه الاغتسال أو التعميد المندائي. لقد كان أتباع هذه العقيدة ولا يزالون يمارسون طقس الاغتسال، كطقس تعميدي ويسمونه باللغة المندائية (اليردنا) تماماً كما في اللغة العبرية.

هذا العرض السريع ستكون له وظيفة مفتاحية محددة، حين نقوم بتحليل القصص والأساطير التي نرى أنها ذات طابع مشترك بين الإغريق والعرب.

إبراهيم وولادة التوأمين

وكما هو الحال مع أسطورة موسى الإغريقية والبابلية والتوراتية والعربية؛ فإن أسطورة إبراهيم في التوراة وولادة إسحاق وإسماعيل (التوأمين السوسولوجيين) ستبدو متطابقة تماماً مع الأصل الإغريقي.

تروي واحدة من مجموعة أساطير منها (أسطورة بوسيس Baucis) قصة امرأة وزوجها عاشا في شبه عزلة داخل كوخ. كانت بوسيس زوجة فيليمون الفريجي طاعنة في السن ولم تنجب ولداً، وكانا يعيشان بمفردهما في شبه عزلة عن سكان المدينة التي تظهر في صورة مدينة فاسقة. ذات يوم أنعم عليهما الإله زوس والإله هرمس بالعطف لأنهما قاما برعايتهما وتكريمهما عندما كانا في رحلة لتفقد البشر على الأرض. كان الإله زوس والإله هرمس قد وصلا إلى المدينة عندما أوصد الأغنياء كل الأبواب في وجهيهما. لكن فيليمون وبوسيس قاما بتقديم الضيافة والرعاية لهما. وقبل أن يرحل زوس وهرمس عاقبا المدينة وسكانها الفاسدين بتحويل المدينة كلها عدا الكوخ إلى مستنقع. مع الوقت تحول الكوخ إلى معبد. وعندما حانت منيتهما وماتا تحول فيليمون الشيخ إلى شجرة بلوط وبوسيس إلى شجرة زيزفون. في هذه الأسطورة يظهر إبراهيم التوراتي تحت اسم فيلمون وسارة التوراتية تحت اسم بوسيس. لكنهما يظهران في أسماء أخرى تدور حول المحور ذاته: تكريم البشر للآلهة. تروي أسطورة كيكولوس Caeculus قصة طفل ولد من شرارة نار تطايرت من موقد. كان الطفل ويدعى كيكولوس ابناً لفولكا؛ ولكنه نشأ تحت رعاية أعمامه الرعاة. ولما كبر الطفل حضر احتفالاً نظمه والده في مدينة برينست. وفي هذا الاحتفال طلب الأب من ابنه أن يقفز داخل حلقة نار هائلة. وبالفعل قام كيكولوس باجتياز حلقة النار وخرج منها سالماً، ولذا أصبح مقدساً وصار الناس يأتون إليه ويتعبدون في المكان الذي حدثت فيه المعجزة. تحيلنا هذه الأسطورة بكل تأكيد إلى الأسطورة العربية عن النار التي اجتازها إبراهيم وخرج منها سالماً بعد الامتحان. ولنلاحظ أن الطفل نشأ تحت رعاية أعمامه (أو أخواله) الرعاة (كما أن موسى التقطه راع وإبراهيم عاش وسط قبائل من الرعاة في الجزيرة - وفي التوراة وسط الكنعانيين). كما أن أسطورة إيفيجينيا Iphigenie تروي جانباً

هاماً من أسطورة إبراهيم الإغريقي (فيليمون) لم تأت الأساطير الأخرى على روايته. تقول الأسطورة: عندما قرر أوليس (عوليس) القيام برحلته الشهيرة في أثناء حروب طروادة، عجز الأسطول عن الإبحار، فأشار عليه الكاهن كالشاس أن يضحي بابنته إيفيجنيا ويقدمها للإلهة إرتميس. وبعد تردد استدعى عوليس ابنته بحجة أنه سوف يزفها إلى الإله آخيل، بينما كان هو يحضر فعلياً المذبح من أجل تقديمها كأضحية. وحين أصبح عنق الفتاة تحت السكين سارعت الإلهة إرتميس إلى إنقاذها بعد أن أشفقت عليها. أرسلت إرتميس غيمة كبيرة من السماء حملت وعلاً (أو كبشاً) ووضعتة على المذبح بديلاً من الفتاة، وبذلك أنقذت حياتها. (سوف نعالج هذا الجانب حين نتحدث عن أسطورة يفتاح الجلعي في التوراة الذي قدم ابنته للمذبح حين قرر الذهاب إلى الحرب)^(١). يمكن لنا - عند تفكيك بني هذه الأساطير- رؤية ما هو جوهرى ومشارك فيها: وقوع المعجزة وتدخل الآلهة في اللحظات الأخيرة لإنقاذ البشر من المصائر الدرامية التي تنتظرهم. وهذه واحدة من تجليات عقيدة روحية كبرى كانت الأساس في ثقافات العالم القديم؛ فالإله هو صانع المعجزة، وهو نتاجها في الآن ذاته. إن تحول البشر إلى آلهة (وسموهم وصعودهم وانقلابهم على طبيعتهم البشرية وانتقالهم إلى طور جديد) يرتبط بحدوث معجزة كبرى، استثنائية ومفارقة ولا مثيل لها، تكون هي أرضية انتقال البشر إلى طورهم الإلهي. ومن هنا تبدو الأساطير جزءاً من أدب كامل تدور موضوعاته في هذا الإطار. كما يمكن لنا أن نلاحظ كيف تتشظى مواضيع الأسطورة وتتناثر في وحدات منفصلة. ولكن إذا ما قمنا بتجميع الشظايا وإعادة تركيبها فسوف نحصل على أسطورة واحدة متكاملة: ينجح البطل في عبور

(١) انظر أسطورة يفتاح (فتاح) الجلعي في التوراة، النص العبري، وانظر معالجتنا لها في الصفحات التالية.

حلقة نار كيكولوس، ثم يصادف الإله زوس وهرمس في أثناء رحلتها، كما أنه سيشهد لحظة سخطهما على المدينة ودمارها وبعد ذلك سيقدم ابنه (أو ابنته) كأضحية. تشكل هذه الوحدات المتناثرة - بعد تجميعها- بنية أسطورة واحدة تمت روايتها بأشكال مختلفة. وهنا النص التوراتي (النص العربي لتسهيل الأمر على القراء الذين لا يعرفون العبرية).

مقاربة رقم ١

تك: ١٨، ٢: ٢٥ (النص العربي)
(وترأى الربُّ له عند بلوطة ممرًا ^(١) ، وهو جالس بباب الخيمة. وعند احتدام النهار رفع عينيه ونظر فإذا ثلاثة رجال ^(٢) واقفون بالقرب منه فلمَّا بادر إلى لقائهم من باب الخيمة سجد إلى الأرض) (وكان إبراهيم وسارة شيخين طاعنين في السِّن. وقد انقطع عن سارة ما يجري للنساء ^(٣) فضحكت سارة في نفسها، قائلة: أبعد هَرَمي أعرف اللذة وسيدي قد شاخ؟)
النص العربي لجملة:
(وتضحق- سرة- ب-قربه) فضحكت سارة في سرها*

* ضحكت الأرنب: حاضت. وجملة فضحكت معطوفة على جملة (وانقطع عن سارة ما يجري للنساء).

- (١) قارن بين جلوس الشيخ- في النص التوراتي- قرب شجرة بلوط، وبين النص الإغريقي الذي يصوره وقد تحول إلى شجرة بلوط
- (٢) في المقطع التالي مباشرة من هذا النص يرد ذكر رجلين لا ثلاثة ويوصفان بأنهما (ملاكان).
- (٣) أي انقطع الحيض عنها.

مقاربة رقم ٢

الأسطورة الإغريقية	النص التوراتي
١ : شيخ عجوز وامرأته	١ : شيخان طاعنان في السن
٢ : الشيخ قرب شجرة بلوط	٢ : الشيخ يتحول إلى شجرة بلوط
٣ : كوخ	٣ : خيمة
٤ : الإلهان زوس وهرمس	٤ : ثلاثة رجال سماويين (ملاكين)
٥ : تحويل المدينة إلى مستنقع	٥ : تدمير المدينة
٦ : ولادة طفل	٦ : ولادة طفل

وكما أن إبراهيم تزوج هاجر فأنجبت له ولداً هو إسماعيل؛ فإن الأسطورة الإغريقية تسير في الاتجاه ذاته حيث يقوم بتقديم الأضحية البشرية. تروي أسطورة موازية (مكملة) تدعى آتاماس Athamas كيف أن هذا تزوج من الحورية نفيلية لتنجب له ولدين^(١) هما فريكسوس وهيله. لكنه هجرها وتزوج من أينو (وأينو هذه هي الإلهة البقرة عند الإغريق). أنجبت أينو ولدين هما لياركوسس وميليسرت، وقد نصحته بأن يتقرب إلى الإله زوس بولديه الأولين من نفيلية حتى ينقذ البلاد من الجذب والقحط والجفاف. ولكن آتاماس استمهل زوجته الثانية حتى يتحدث مع زوجته الأولى نفيلية، التي رفضت هذا الطلب وأنقذت ولديها. ثم غضبت الإلهة هيرا من سوء تصرف أيو ولذا حولتها إلى عجلة، فذهبت هذه إلى مصر لتستعيد هناك صورتها البشرية. في الأسطورة التوراتية كانت هناك أيضاً مشاهد مماثلة للقحط والجفاف، أدت إلى تقديم إبراهيم أحد ولديه (إسحاق أو إسماعيل) كقربان للآلهة. كما أن سارة ذهبت بالفعل إلى

(١) في الرواية التوراتية تنجب سارة إسحاق.

مصر. (تماماً كما ذهب نيفيلة لتنجب هناك ولدأ يدعى أيبانوس سرعان ما أصبح ملكاً على مصر). علماً أن هاجر عند العرب القدماء هي رمز الناقة^(١) الأم (المقدسة). كما أن يوسف حفيد سارة أصبح ملكاً في مصر. لدينا في هذه الأسطورة وحدات رئيسية عدّة تمّ دمجها في النص التوراتي عن إبراهيم على النحو التالي:

التوراة	النص الإغريقي
سارة تنجب إسحاق	نيفية تنجب لأتاموس فريكوس وهيلة
إبراهيم يتزوج من هاجر	أتاموس يتزوج من أيو
هاجر مصرية (وسارة تذهب إلى مصر)	أيو تذهب إلى مصر
إسحاق يرزق بولد هو (يوسف)	
ويؤخذ إلى مصر ليصبح ملكاً	أيو تنجب ولدأ هو أيبافوس
ملكاً	ويصبح ملكاً على مصر
في أرض كنعان مجاعة شديدة	مجاعة شديدة

داوود الإغريقي

تبدو صورة داوود في التوراة؛ إذا ما نُظر إليها من خلال مرآة الاستشراق، واحدة من الصور النموذجية للبطل الأسطوري الذي سحر خيال الكتاب والمؤرخين في أوربة. ولأن التاريخ المدوّن لا يعرف بطلاً تاريخياً بهذا الاسم؛ فإن البحث عن صورته وتجلياتها في الأساطير القديمة يبدو ضرورياً. لقد روت سلسلة من الأساطير الإغريقية جوانب

(١) انظر كتابنا (شقيقات قریش) الصادر عن رياض الرّيس للنشر - بيروت ٢٠٠٠ الذي شرحنا فيه بالتفصيل كيف أن هاجر في التوراة وعند العرب هي رمز للناقة المقدسة.

مختلفة من قصة هذا البطل الذي يظهر في صور شتى. من بين هذه الأساطير أسطورة أورفيوس. Orphes كان أورفيوس^(١) أشهر مغنٍّ في اليونان القديمة وأكثر شعرائها الأسطوريين إثارة للخيال، فهو ابن الإله أبولو من إحدى زوجاته (وكانت ربة الموسيقى). يظهر أورفيوس في صورة شاب خارق الجمال يمسك قيثارة ذات أوتار سبعة (فيما بعد سيضيف وترين إلى قيثارته لتصبح أوتارها تسعة). ثم بلغ سحر عزفه على القيثارة حدّاً يفوق الوصف، فقد سحر الحيوانات والصخور والأشجار. كان أورفيوس إذا ما غنى وأنشد توقفت الأنهار عن الجريان والريح عن العويل، بينما تسير الصخور والحجارة. إن ما يعرف بمزامير داوود في التوراة وسحر صورته كمغنٍّ وشاعر (انظر مراثيه التي قمنا بترجمة بعضها^(٢)) عن النص العبري) تبدو مقبولة من المنظور الأدبي حين نقوم بمقاربة الصورتين الإغريقية والتوراتية. بيد أن هذه الصورة هي مجرد تجلٍ واحد بين سلسلة تجليات للبطل الذي يظهر في أساطير أخرى، في صورة بطولية مثيرة كما هو الحال مع أسطورة ثيسوس. Thesees كان ثيسوس ابناً لملك أثينا إيجيوس من زوجته إيترا. وقد ترك الملك زوجته وهي حامل في شهرها الأخير وأبلغها أنه ذاهب للحرب وأنها إذا ما ولدت غلاماً فعليها ألا تخبره عن أبيه. ثم ولد الغلام وظهرت عليه إمارات الشجاعة وحدث أن رآه هرقل^(٣) في بلاط جده. عندما دخل هرقل إلى البلاط رمى بجلد الأسد الذي يرتديه فلم يشعر الغلام بالخوف، فأعجب هرقل برياسة جأش الغلام وشجاعته. ثم تسرد الأسطورة صوراً من شجاعة الغلام الذي سوف يصبح بطلاً أثينياً.

(١) أورفيوس اسم ديانة تعرف بالمذهب الأورفيي ويقوم على ما يدعى (الأسرار)

وهذه الديانة ذات ملامح مماثلة للعقيدة الأوزيرية في مصر .

(٢) فلسطين المتخيلة (الجزء الأول والثاني - مصدر مذكور).

(٣) هرقل : انظر ما سوف نكتبه عن بنية الاسم (ها - ركل).

(في التوراة ذهب داوود إلى الحرب تاركاً إحدى زوجاته وهي حبلى وقد ولدت له سليمان كما أن صراع داوود الغلام مع جوليات الجبار في التوراة يبدو متماثلاً مع النص الإغريقي للأسطورة). هاتان الصورتان للبطل التوراتي كمغنٍ ساحر وشاعر له مزامير - أو قيثارة وبطل يصارع الجبابرة وهو غلام، هما مكوّنان أصيلان ينتسبان إلى تصورات ثقافية قديمة عن البطل.

يونان والبحر ومعجزة الدلفين

لم يجد علماء التوراة تفسيراً مقبولاً ومقنعاً حتى الآن لسبب وجود اسم نبي توراتي (لا تقول التوراة قط: إنه يهودي) يدعى بالعبرية (يونه) ويرسم اسمه في الترجمات ومنها العربية في صورة يونان؟ ما علاقة التوراة باليونان ولماذا استعمل سارد النص التراتي اسم (يونان) في روايته لقصص دينية يُفترض أنها موجهة لقارئ يهودي متدين. ولماذا افترضت القراءة الاستشراقية التعسفية أن البطل هو من مقاطعة بحرية من كريت اليونانية على الرغم من عدم وجود دليل قاطع داخل النص العبري؟ مثل هذه الأسئلة ستكون في مواجهتنا حين نعيد تركيب القصة التوراتية. لقد سبق لي وأن قدمت معالجة موسعة للأسطورة في كتابي (أبطال بلا تاريخ)^(١) ولكنني سأتوقف هنا أمام جوانب أخرى تستحق معالجة جديدة، لم يتسن لي القيام بها في المرة السابقة بسبب اختلاف الموضوع الذي أطرحه. هذا الجانب يتعلق بصلة التوراة بشخصية (يونه). يدعى بطل الأسطورة اليونانية (آريون Arion) ويُزعم أنه عاش في القرن الثامن عشر ق. م. ذات يوم قرر آريون مغادرة المدينة التي يقيم فيها في جزيرة

(١) انظر ما كتبناه عن الآية القرآنية ﴿تَ وَالْقَلْبَرِ﴾ في كتابنا (أبطال بلا تاريخ - مصدر مذكور).

ليسبوس في سفينة كانت وجهتها إلى إيطاليا. وفي هذه الرحلة وحين بلغت السفينة عرض البحر استولى البحارة على ثروة آريون وقرروا قتله. لكن آريون توسل إلى البحارة أن يسمحوا له بأن يقذف نفسه في البحر. وهكذا واجه آريون قدره ورمى بنفسه في اليم المتلاطم في الطرف الجنوبي من جزيرة تدعى (مورة - وسوف نتوقف عند هذا الاسم تالياً لدلالته البالغة فهو اسم لجزيرة ووادٍ في اليمن^(١)). ولكن، ما إن ألقى آريون بنفسه في البحر حتى صادفه دلفين طيب حملة إلى الشاطئء سالمأ. هذا حرفياً هو منطوق الأسطورة التي روتها التوراة مع تبديل اسم البطل إلى (يونه- يونان) بما يشبه استذكأراً لاسم البلاد التي جاءت منها الأسطورة. من المهم ملاحظة أن هذه الأسطورة تدور في المحور ذاته : الماء بوصفه مصدر الخصب، ولكن هذه المرة بالتلازم مع رمزية جديدة تتمثل في ظهور الدلفين الطيب مصدراً للخلاص. إن الدلفين من منظور موازٍ هو تمثيل لرمزية الخصب؛ إذ إن البحر ليس مكاناً للوحوش والكائنات الشريرة المفترسة وحسب؛ بل هو مصدر للخير والخلص والطعام. علماً أن كلمة (حوت) التي وضعها سارد النص التوراتي محل كلمة (دلفين) تتضمن هذا البعد الدلالي؛ فالحوت عند العرب القدماء (كما في شمال إفريقية اليوم) يعني سمكة كبيرة. وهذه بجلاء كلمة دالة على معنى ارتباط حياة سكان الساحل بثروات البحر وخيراته.

(١) انظر حول مورة (مور اليمن) ما كتبه الهمداني في (صفة جزيرة العرب) وانظر كتابنا (فلسطين المتخيلة) مصدر مذكور، وكذلك ما سنكتبه عنها في هذا الكتاب. وانظر كذلك اسم جازون في أسطورة أخرى عن أبطال اليونان المماثل لاسم جازان الوادي اليمني. وانظر ما سنكتبه عن آلهة اليونان وصلتهم بأسماء مواضع وجبال يمنية (الفصل الثاني).

مقاربة للنصين التوراتي والإغريقي

أريون عند الإغريق	يونان في التوراة
أريون يغادر الجزيرة بسفينة	يونان يغادر مدينته بواسطة سفينة
عاصفة هوجاء	عاصفة هوجاء
البحارة يرمون به في البحر	البحارة يرمون به في البحر
ينقذه دلفين	ينقذه حوت
يصل مدينة جديدة	يصل مدينة جديدة

النص العبري ٦:٢١ / ١:٢	(ويهي- دبر- يهوه- ل- يونه- بن- امتاي- لء-مر- قوم- لك- ل- نينوه- ها- عير) (وكان أمر الرب يهوه إلى يونان بن أمتي أن انهض واذهب إلى نينوى المدينة)
النص العربي:	(وقالوا ما نصنع بك حتى يسكن البحر عنا. وكان البحر يزداد هياجاً فقال لهم: خذوني وألقوني إلى البحر يسكن البحر عنكم) (فأمر الرب الحوت فقاذ يونان إلى اليابسة)
النص الإغريقي:	(ثم ألقى بنفسه في البحر. وفي البحر تلقفه دلفين أوصله إلى رأس تينار في الطرف الجنوبي من جزيرة مورة).

تشير هذه المقاربة بين النصوص الإغريقية والتوراتية (العبرية) والنص العربي كذلك بمجملها؛ إلى وجود أساس حقيقي لاعتبار الأسطورة جزءاً عضوياً من عقيدة روحية قديمة أساسها اجتياز (عبور) البحر والوصول

بسلام إلى اليابسة. لقد قمنا بتحليل الأسطورة من هذا المنظور في كتابنا (أبطال بلا تاريخ - مصدر مذكور) ورأينا كيف أن ما يبدو مشتركاً بين الأساطير ليس ناجماً عن تأثيرات مباشرة، بمقدار ما هو ناجم عن عناصر مشتركة في ثقافات العالم القديم وتصورات. ومن بين هذه العناصر فكرة إيصال (الهدية). وهي فكرة دخلت في معظم الأساطير والقصص والحكايات. ليست هذه (الهدية) سوى رسالة يحملها رجل إلهي (مقدس) إلى آخرين. وفي سبيل هذه الرسالة سوف يخوض البطل مغامرة عبور البحر. إن أسطورة نوح والطوفان وشق البحر (موسى) و أساطير المشي فوق الماء، هي الإطار الثقافي الذي يجمع سائر الأفكار والتصورات القديمة عن ذلك الصراع الشرس ضد البحر وكائناته الشريرة.

أيوب ومأساته

إن صورة أيوب التوراتية (والعربية الإسلامية) هي الأكثر طغياناً ونفوذاً في الروايات الدينية والمثولوجية السائدة. وقد يبدو أمراً مثيراً، بحق، إذا ما تحدث المرء عن صورة موازية في الأدب الإغريقي، يمكن اعتبارها المادة الخام الأولى التي صنعت منها شخصية أيوب الأدبية العربية- الإسلامية. ولكن؛ وفيما يتصل بعلاقة النص التوراتي بهذه الشخصية، فإن من غير المتعذر رؤية مكوّن يوناني قديم يعود بها إلى الأسطورة الشهيرة عن حروب^(١) طروادة. لقد خلد هوميروس وهو شخصية خيالية على الأرجح كما بينت الدراسات الحديثة في الأدب

(١) طروادة: حرب أسطورية خلّدها الأدب اليوناني القديم، وكانت المدينة تعرف باسم (إيليون- إيلون). انظر ما سنكتبه تالياً عن إيلون هذه. واسم ايلون يرد في التوراة كاسم لمنزل من منازل الأسباط الإسرائيلية؛ وفي المرويات العربية الكلاسيكية تدعى إيليا (انظر: أبطال بلا تاريخ).

اليوناني، ما يُعرف بحصار اليونانيين للمدينة والذي دام زهاء عشر سنوات، وذلك في رائعته (الأياذة)^(١). في هذه الملحمة برزت الشخصية المأسوية لأيوب (الإغريقي) بوصفها جزء عضويًا من أحداث الحرب ووقائعها. تروي أسطورة فيلو كتيث Philoctete حكاية هذا البطل الذي شهد نهاية هرقل وموته، إذ عهد إليه هرقل بقوسه وسيفه كأمانة، وذلك عندما قرر الدخول في المحرقة (النار) التي ختم بها آخر فصول بطولته^(٢). لكن فيلو كتيث وفي أثناء حرب طروادة وبينما كان الأسطول الحربي الإغريقي يرسو قرب شواطئ إحدى الجزر، تعرض لحادث غريب إذ لدغته أفعى. وسرعان ما تعفن جسده بسرعة وصار ينفث الروائح الكريهة. وبسبب ذلك ابتعد عنه المحاربون وتركوه وحيداً في تلك الجزيرة يعاني آلام الوحدة والمرض. في وقت تالٍ علم قادة الإغريق أن طروادة لن تفتح

(١) أقرب التواريخ المقبولة لأحداث هذه القصة الأدبية الخيالية هو القرن الثالث عشر ق. م، وقد جرت على مدى سنوات طويلة ودون جدوى محاولات يائسة للبرهنة على وجود المدينة واعتبار أحداثها الأسطورية أحداثاً تاريخياً. ولكن مع فشل علم الآثار في التوصل إلى نتائج مقنعة، تراجعت سائر المحاولات المعائلة وبرز ميل قوي في الدراسات الحديثة لمعاملة الأسطورة بوصفها أسطورة لا تاريخاً

(٢) يحيلنا هذا الجانب من صورة البطل الإغريقي إلى الأسطورة العربية الكلاسيكية (المعروفة باسم سلاح امرؤ القيس) التي تتحدث عن سلاح الشاعر العربي الجاهلي امرؤ القيس. كان امرؤ القيس بحسب المزاعم الرائجة في كتب التاريخ العربي قد أودع سلاحه (درّوعه وسيفه) عند السموأل الشاعر اليهودي الأسطوري وذلك عندما قرر الذهاب إلى الحرب. (انظر ما كتبناه في أبطال بلا تاريخ) مصدر مذكور. وقارن بين صورة أيوب وجروحه المتعفنة مع صورة امرؤ القيس المعروف باسم (ذو القروح). كما توجد أسطورة -.... شعبية شائعة حتى اليوم في البادية السورية - العراقية تعرف باسم (قصة عبد الله الفاضل) وهي مغناة شعبية تتحدث عن شاعر هجرته قبيلته بعدما أصابت القروح جسده.

أبوابها الموصدة بوجوههم من دون استخدام السلاح الذي تركه هرقل أمانة عند فيلوكتيت^(١). ولهذا السبب مضى البطل الأسطوري أوليس (عوليس) بنفسه إلى تلك الجزيرة النائية؛ ليعيد الرجل المريض إلى قومه وبلاده وليساعده على الشفاء من قروحه.

إذا كانت هذه الصورة للبطل المأسوي معروفة في الأدب الإغريقي منذ ما يقرب من أربعة آلاف عام؛ فمن المنطقي ألا يكون النص التوراتي هو الأصل، ومن المنطقي كذلك القول: إن الأصل المقترح - كما ترتني ملاحظات هيرودت- هو أصل فينيقي وموطنه التاريخي شواطئ البحر الأحمر (أي الجزيرة العربية). ومما يساعد على تقبل فرضية هيرودوت أن اسم الجزيرة (مورة) هو اسم أشهر وأكبر وديان البحر الأحمر (وادي مور اليمني) علماً أن اسم مور (مورة) يتكرر بصورة مطردة في قصص التوراة. يبدو ارتباط قصة أيوب (الإغريقي) بالحرب في طروادة أمراً مثيراً. فمن زاوية التماثل والتطابق في شكل السرد ونمط الدلالات التي تتضمنها الأسطورة سنرى، بالإضافة إلى ذلك، وجود أماكن لها صلة بجغرافية البحر الأحمر. من بين هذه الأماكن اسم طروادة نفسه، فهي تعرف أيضاً باسم (إيلون). وهذا هو بالضبط اسم (الأرض) الصغيرة التي أقام فيها أحد الأسباط الإسرائيلية في عصر موسى الأسطوري. إن بنية الاسم (إيلون) لا مثيل لها في اليونانية، فيما تنتمي إلى نظام البناء اللغوي الخاص بالعبرية بوصفها لهجة يمنية منقرضة (إيون، صيدون، حورون، إلخ....) وأياً يكن الأمر؛ فإن هدف هذا البحث ليس البرهنة

(١) تدور مروية سلاح امرؤ القيس (وفي روايات تاريخية أخرى سلاح النعمان بن المنذر ملك الحيرة في العراق- انظر: أبطال بلا تاريخ، مصدر مذكور) حول هذا الجانب: استرداد سلاح البطل المتوفى لحسم الحرب. وهذا هو جوهر الفكرة التي تطرحها الأسطورة الإغريقية.

على الأصول القديمة واكتشاف جذور الأساطير ومن أين جاءت كما قلنا، بل البحث عن المكون الإغريقي بما هو مكون أصيل في قصص التوراة وحسب. وهذا الهدف مصمم لنقد القراءة الاستشراقية الزائفة، التي نسبته بطريقة تعسفية إلى فلسطين. من المهم ملاحظة أن النص التوراتي عن أيوب التيماني^(١) هو نص شعري (قصيدة طويلة) وهذا النص من حيث بنيته السردية مماثل للنص الإغريقي. يجب أن نميز - هنا- تمييزاً دقيقاً بين فكرتين :

الأولى: وتتمثل في مقارنة الموضوعين بما هما موضوعان قديمان عرفهما الأدب القديم في المنطقة، حيث يظهر الرجل المتعبد في صورة رجل شقي ومعذب يمتحنه الرب بالآلام.

والثانية: أن النصين كتباً بلغة شعرية تتضمن مناجاة العبد الشقي لإلهه. ولذلك؛ فإن المقارنة لا تدور حول التماثل بين قصيدتين؛ بل في بنية الموضوع الذي تناولناه وفي المادة الإنسانية التي اهتمتا بها مع اختلاف العصور. هاكم مقارنة مع النص التوراتي :

(١) اسم البطل هنا مثير للاهتمام ويستحيل ربطه بفلسطين. و" التيماني " اسم النسبة إلى تيمان المنطقة المعروفة في التوراة (انظر اسم تيمان في وصف الهمداني والتوراة عندنا : كتابنا فلسطين المتخيلة - مصدر مذكور). تيمان مكان شهير في اليمن تغنى به الشعراء في الجاهلية. في الواقع هناك نص أقدم للأسطورة يعرف باسم (أيوب السومري) كتب بالحرف المسماري ويتناول الموضوع نفسه (المتعبد المعذب) الذي تمتحنه الآلهة بالصبر على الآلام؛ كما يوجد نص مصري مماثل يتحدث عن رجل عليل تركته أسرته وحيداً فراح يناجي ربه ويغني أغنية عذابه.

النص التوراتي
هل قوتي من حجارة؟
هل جسدي من نحاس؟
أخوتي غدروا بي وتركوني كما يترك السيل
كمجرى الوديان العابرة
تحيد القوافل عن طريقها
تترقبها قوافل تيماء
وترجوها قوافل سبأ

لنلاحظ أن النص التوراتي يورد أسماء لا صلة لها بفلسطين، ها هنا اسم تيماء (الواحة التي دارت فيها مروية سلاح امرئ القيس عندما ترك سلاحه عند السمؤال) وها هنا اسم سبأ المملكة اليمنية القديمة، فضلاً عن اسم تيمان الموضع الشهير في اليمن (وثمة أسماء أخرى في القصيدة مثل النعماني نسبة إلى وادي نعمان اليمني واسم الشوحاني نسبة إلى شوح وهو موضع واسم قبيلة في اليمن). إن قراءة متعمقة في النص العبري سوف تبرهن على أن هذه القصيدة الرائعة، هي قصيدة ضائعة من قصائد الشعر الجاهلي في طفولته البعيدة يوم كان يكتب بلهجات القبائل، ومنها العبرية (وهي لهجة يمنية كما بيّنا في دراسات سابقة). المثير في القراءة الاستشراقية لهذا النص أنها تربط بطريقة تعسفية بين السبي البابلي وبين (أيوب اليمني) هذا، وذلك من أجل البرهنة على أن الحدث ينتسب إلى أدب (عبري) كتب في فلسطين بعد العودة من السبي البابلي وهذا ما لا دليل عليه؛ إذ لا وجود لتيمان أو تيماء أو سبأ في فلسطين؟ بينما نعلم أن هذه الأسماء هي أسماء ممالك عربية- يمنية قديمة.

اسطورة يفتاح (فتاح) الجلعدي

تبدو شخصية يفتاح الجلعدي في التوراة أكثر انتساباً إلى عهدٍ سابق على ظهور الديانة التوحيدية، منه إلى ما يعرف بقصص بني إسرائيل الدينية بما فيها بدايات ما يعرف باليهوية (نسبة إلى الإله اليهودي يهوه^(١)). ولأن محققي التوراة لا يملكون دليلاً على تاريخية هذه الشخصية؛ فإن جهودهم انصبّت على محاولة الربط بين أسلوب إنشاء النص التوراتي وما يزعم أنه (أسلوب خاص في الأدب العبري). تقول الرواية التوراتية ما يلي: إن يفتاح الجلعدي اختاره بنو إسرائيل ملكاً في أثناء الحروب ضد بني عمون، وبعد وفاة أبي مالك بن جدعون (قضاة): النص العربي لتسهيل عودة القراء العرب إلى النص: ١١ : ٢٥ : ١٢ : ١):

"نذر يفتاح نذراً للرب وقال: إن أسلمت بني عمون إلى يدي فكل خارج يخرج من باب بيتي إلى لقائي حين أعود بسلام ومن عند بني عمون يكون للرب فأصعبه محرقة" ثم حدث أن عاد الجلعدي متصراً. " فإذا ابتته خارجة للقائه بالدفوف والرقص وهي وحيدة له، ولم يكن له ابن أو ابنة سواها، فلما رآها مزق ثيابه وقال آه يا ابنتي قد صرعتني صرعاً....". بعد ذلك قدم يفتاح الجلعدي ابتته قرباناً للآلهة.

هذه باختصار شديد قصة يفتاح الجلعدي الذي قام بذبح ابنته في التوراة، وهي كما سنرى القصة الأسطورة الإغريقية ذاتها المعروفة باسم إيدومينوس. Idomenes كان إيدومينوس حفيداً لملك كريت وقائد الكريتيين

(١) يهوه، كما نرى وبدلائل كثيرة هي ذاتها صيغة اسم الإشارة (هو) التي دخلت في الديانة التوحيدية تعبيراً عن الذات الإلهية. وذلك ما نراه في الأدب السومري- البابلي من خلال الملحمة الشعرية المسماة (هو..... الذي رأى). كما أن اسم الإشارة (هو) لا تزال تستخدم حتى اليوم كاسم للذات الإلهية الخفية.

في حروب طروادة، وهو واحد من الذين كانوا في جوف الحصان الخشبي الذي دخلوا به إلى المدينة. عندما عاد إيدومينوس من الحرب منتصراً (انظر الأوديسا) داهمت أسطوله عاصفة هوجاء فنذر نذراً للإله بو زيدون^(١) " أن أول من يستقبله عند عودته سيكون أضحية وقرباناً للإله. وعند الشاطئ فجع إيدومينوس بوجود ابنه الوحيد هناك. " . إن وجود هذا الطقس الديني - الوثني في التوراة بما هو عنصر أدبي عضوي في تصعيد المأساة، لا يمكن أن يكون عنصراً أصيلاً من عناصر الرواية الدينية (ففي هذه الحالة ستفقد مصداقيتها وقوتها الأخلاقية إذ لا يستقيم التوحيد مع قصص وثنية) بل يجب أن يُنظر إليه كعنصر دخيل ناجم عن التأثيرات الهائلة التي تركتها الأساطير القديمة السابقة على ظهور التوحيد، في البنى الثقافية التي قام على أساسها النص التوراتي.

آلهة وابطال حميريون وإغريق

إذا كانت آلهة الإغريق جاءت من البحر الأحمر كما ارتأى المؤرخ اليوناني هيروdot؛ فإن الأسماء المتماثلة والطقوس والقصص المتشابهة، هي من بين أكثر الأدوات التي نملكها اليوم، وفي ظل غياب الأدلة الأثرية للبرهنة على صحة ما ذهب إليه هيروdot. بيد أن ما نبحت عنه ليس التماثل الشكلي أو المجرد، وليس التشابه في الكلمات والصور؛ بل

(١) بو سيدون - بو صيدون (قارن مع اسم صيدون) ولاحظ أن كلمة (بو - أبو) لا أصل لها في اللغة اليونانية الكلاسيكية. بينما نعلم أن صيدون التوراة وصيدون (صيد- في اليمن) هي اسم واد في اليمن وفيه دارت قصص أسطورية لا يزال بعضها شائعاً.

التمائل في البنى السردية، وفي شبكة الدلالات. لدينا سلسل من أسماء الآلهة والأبطال والأماكن التي لا وجود لها إلا في جغرافية البحر الأحمر. هاكم قائمة بالأسماء:

الاسم عند الإغريق	عند العرب- الحميريين	وظيفته المشتركة
أبولون ^(١) - أبولو	هبل - هاييل	إله الرماة- الصيد
آسية - آسيا	آسية	حورية
أجاممنون	أجا - المنون	إله التضحية
دوسرا	ذو الشرى	إله الشمس
عروبا - أوربة (أمها ليبيا)	عروبا	زوجة الإله ذوس
إيجبتوس	العجت	ملك مصر
بريام	بن يام	شيخ مسن له ذرية كثيرة
بوسيدون	بو صيدون	إله المياه
بيجاس	براق	حصان مجنح
جازون	جازان	زوج ميدي
ميديا	ميدي	ميناء بحري
ذو دون	ذات أنواط	شجرة بلوط تعلق عليها الأواني
ذي ميترا	ذو مطرة	إلهة الحصاد

(١) إن بناء أسماء الآلهة الإغريقية مثير للاهتمام، فهو مطابق تماماً للبناء العبري-اليميني القديم (أبولون، بوسيدون: أي أبي صيدون، أجا- ممنون، جازون) والاسم الأخير يلفت انتباهنا نظراً لصلته بجبل أجا (في المقطع الأول من الاسم) أما (ممنون، فهي المنون) بمعاملة الميم الأولى كأداة تعريف منقرضة. وهذا ما يدعم فكرة الأصول الفينيقية (العربية الأولى) للآلهة الإغريقية.

ذو نيزس	ذو ينس	إله الكروم
ذوس	ذو	كبير الآلهة
شامير	شامير	وحش أسطوري - جبل
قدموس	قدمه	إله - وإنسان
مونيتا	منية-مناة	إلهة النقود - المال

هذه هي باختصار شديد أسماء الآلهة والأبطال عند الإغريق والعرب القدماء (جنوب الجزيرة العربية). وكما يُلاحظ في القائمة فإن التماثل لا يتوقف عند بنى الأسماء، وإنما يتجاوز ذلك إلى الوظائف المشتركة. الأمر الهام في القائمة أن الكثير من الأسماء تسجلها التوراة في الصيغ ذاتها (هابيل - شمير، قدمه، صيدون، مطرة - اسم عشيرة في التوراة - وكنت أشرت وتحدثت عن جميع هذه الأسماء بالتفصيل في كتيبي السابقة فلا حاجة للتكرار: انظر مثلاً: أبطال بلا تاريخ، شقيقات قريش، فلسطين المتخيلة إلخ..). في هذا الإطار يستحق اسم هرقل وقفة تأمل.

يدعى هرقل عند الرومان (هركول) وهذه - كما يبدو - هي الصيغة الأصل التي وصلت إلى الرومان من الإغريق. وأهمية هذه الصيغة أنها تحتفظ بالجذر الأصلي والحقيقي للاسم هركل - هرقل. لقد اشتق العرب القدماء كلمة امرأة من كلمة (مرء بمعنى الرجل). قبل ذلك كانوا يسمون المرأة (رجلة - من الرجل، انظر ابن منظور في لسان العرب ففيه تفاصيل وافية) واليمنيون بعامة - الحميريون بشكل خاص - ينطقون كلمة الرجل في صورة الركل بالجييم المصرية، كما كانوا ينطقون كلمة رجلة في صورة ركلة، ومع استخدام الهاء كأداة تعريف في بعض اللهجات اليمنية ومنها العبرية نطق الاسم في صورة هرجل. ولذا فالهاء في هركل - هرقل هي ذاتها أداة تعريف في لهجة الحميريين وفي العبرية كذلك. تبدو صورة

هرقل- هرقل الأسطورية هي الصورة البدائية الأولى للإنسان كما تصورته العقائد القديمة في مواجهة الكائنات الأخرى. إنه بطل أسطوري يتفوق على الكائنات الأخرى ويقهرها. واستناداً إلى التاريخ الأسطوري اليوناني فإن هرقل هو ابن كبير الآلهة زوس (ذوس). لكن الإلهة هيرا (التي اعتبرها برنال صورة موازية من هاجر، انظر أثينا السوداء، مصدر مذكور) حرمتها من امتيازها الذي منحه زوس بأن يكون له سلطان عظيم. في النهاية كبر الطفل، وأنجز أعمالاً عظيمة، عُذَّت من المعجزات من بينها القضاء على "الطيور المفترسة"^(١) التي كانت تأكل لحوم البشر، وتعيش على افتراسهم. يلفت انتباهنا بصدد هذه الصور الأسطورية للبطل إنه ابن كبير الآلهة زوس (في اليونانية ذيوس). وليس ثمة ثقافة قديمة تستعمل صيغة (ذو) للدلالة على الإله سوى الفينيقية- الإغريقية واليمينية- العربية القديمة على حدّ سواء. إن عبارة هيرودت البليغة القائلة: إنَّ كل الآلهة الإغريقية جاءت من البحر الأحمر، تستمد قيمتها الحقيقية من هذا الاستخدام الفريد والمشارك للصيغ اللغوية الأولى المعبرة عن الذات الإلهية. لقد استخدم العرب القدماء وبشكل خاص الحميريين في اليمن صيغة (ذو - ذيو والسين لاحقة يونانية ليست من أصل الاسم) للدلالة على الذات الإلهية، فكان هناك الإله ذو الشرى الذي أصبح عند الإغريق ذوسيرا، كما كان هناك الإله قيس الذي صار عندهم وعند الرومان كيسوس (كيسو أو كاسيوس).

هذا الاستعراض لأهم الأساطير المتماثلة في بناها السردية ومحمولاتها الرمزية، يرسم خطأً بيانياً ضرورياً لاستكشاف مسرح الأحداث وآليات تشكّل صور الأبطال الأسطوريين.

(١) انظر ما كتبناه عن هذه الأسطورة في (النار والصولجان - مصدر مذكور) فهي ذاتها أسطورة خالد بن سنان عند العرب.

الفصل الثاني

حروب في وادي "لحا" ، من جدعون إلى شمشون

(سفر القضاة ٥ : ٢٥ : ٦ : ٣ من النص العربي
و ٧ : ١٢ : ٢٥ : من النص العبري)

من وادي حرد إلى وادي بيت باري

يروى سفر القضاة (النص العبري) قصة الملك جدعون - جدعون الذي تراءى له الرب واختاره ملكاً على بني إسرائيل. وجدعون هذا - حسب القراءة الاستشراقية المخيالية - هو الذي قاد في فلسطين ما يدعى معارك غربي الأردن وهزم بني مدن - مدان. وللتحقق من هذه المزاعم والتعرف إلى مسرح الأحداث التي يرويها السّفر، فسوف نقوم بتقديم مُلخص عنها مع ذكر أهم المواضع الواردة فيه. نشبت معارك جدعون - جدعون الأولى ضد بني مدن - مدان في وادي يدعى حسب الرسم العبري للاسم وادي " حرد ". كان جدعون - جدعون يُخيم مع قواته في وادي حرد في الوقت ذاته الذي كان فيه خصومه من بني مدن - مدان يعسكرون شمال الوادي

في موضع يدعى موره^(١). في أولى المعارك فرّ بنو مدن - مدان باتجاه وادي بيت شطه، وإلى مكان يدعى سريره - سرير التي توجهوا منها إلى محواله، وهي موضع قرب وادي طب - طبة. وأنشد استعان جدعون - جدعون برجال أشداء من الأسباط الثلاثة لبني إسرائيل (منسّه وأشير ونفتلي) لملاحقة بني مدن في جبل ء فرثيم ووادي بيت باري - وادي باري؛ طالباً منهم أن يستولوا على مصادر المياه في الوادي وصولاً إلى وادي ها - يرد. وهذا الاسم يُترجم تقليدياً إلى (الأردن). ويبدو أن قوات جدعون تمكنت من إلقاء القبض على زعماء المدنيين وقامت بذبحهم عند صخرة عوريب - عريب^(٢). بعد ذلك استمرت المعارك بين الطرفين في قرقر، واتجه جدعون بقواته نحو وادي نفح ويجبهه - جبيهه ماراً بمعلاة حرسه - حرس. انتهت هذه السلسلة من الحروب القبائلية بموت جدعون - جدعون، ولكن لتستمر مع صعود ابنه أبي مالك - أيمالك إلى عرش بني إسرائيل^(٣). بعد موت جدعون - جدعون أصبح ابنه أبي مالك - أيماك ملكاً بدعم من أخواله في شكيم - شكيم عندما قدموا له أموالاً تم جمعها من مكان يدعى برية - بریت. وبذلك تمكن أبي مالك - على خطأ والده جدعون - من مواصلة الصراع ضد بني مدن. تولى أبي مالك الحكم لنحو ثلاث سنوات، ولكن أعيان شكيم سرعان ما دبّروا مؤامرة لقتله والتخلص منه. وبعد سلسلة جديدة من المعارك استقر المقام بالملك الجديد في

(١) في النص الإغريقي ينزل يونان في جزيرة تسمى (موره) وهذا الاسم لا وجود له في كريت أو أي جزيرة يونانية لا اليوم ولا بالأمس البعيد. كما أن الأساطير اليونانية لا تشير إليها بوصفها جزيرة يونانية؟

(٢) لا وجود لهذا الاسم في فلسطين أو اليونان القديمة. ولكن الأساطير الإغريقية تتحدث عن بطله أسطورية أعطت اسمها لمكان بعينه وعرفت به هو عوربا (عرايا) Arabia ومنها جاء اسم أوربة.

(٣) هذا الاسم اسم يعني بامتياز وهو يكتب حسب تقاليد التدوين اليمينية القديمة بالطريقة نفسها التي يرسم فيها باللغة العبرية (أيمالك، ملكيصادق، ملكيكرب إلخ..).

أرومه - أرومه التي اتخذها مركزاً سياسياً. هذه باختصار شديد أهم أحداث القصة التوراتية التي يُزعم أنها دارت في المسرح التاريخي الفلسطيني. سنقوم في هذا الفصل، بالبرهنة على أن الأحداث التي يسردها النص التوراتي (العبري) قد حدثت في المسرح التاريخي لليمن، وأنها لم تحدث قط في فلسطين، وذلك من خلال تتبع أسماء المواضع الواردة في القصة. وسنبداً من موضع تحشد القوات قبل بدء المعارك الأولى في عصر الملك جدعون - جدعون، وهو مكان نموذجي للقتال، ويعرف باسم وادي (حرد). خيم جدعون في موضع يدعى - حسب النص العبري وضبطه - عين حرد. وهذا اسم وادٍ من أودية اليمن دون أدنى شك؛ بينما لا تعرف فلسطين أو غربي الأردن وادياً أو عين ماء بهذا الاسم. في الواقع، لا يوجد أي دليل مهما كان سطحياً يؤكد وجود مثل هذا الوادي؛ بينما نجد في جغرافية اليمن أن أهم الأودية التي تقع إلى الشمال من تهامة حيث وادي مور (قارن مع اسم موره التوراة وفي الأسطورة الإغريقية) إنما هو وادي حرد. وهما بالفعل، وتاماً كما وصفهما السفر التوراتي في فضاء جغرافي واحد. إليكم وصف الهمداني وضبطه للواديين (صفة جزيرة العرب: ٢٠٠-٢٠١):

مخلاف ذي رعين: ومن الأودية وادي سبا ووادي حرد (..) فراجعاً إلى مخلاف ميتم وحدود مَذْحِج.

وادي حَرَد هذا - بفتح الحاء والراء المهملتين آخره دال - يقع في عزلة كحلان، وهي جزء من إقليم صغير يسمى خبان شرقي مدينة يريم اليمنية اليوم. وَحَرَد وادٍ خصب ينتسب معظم سكانه إلى مَذْحِج. أما وادي مور - موره، الذي عسكر فيه بنو مدن - مدان إلى الشمال؛ فهو أكبر وديان اليمن التي تسقي غربي همدان أي غربي وادي ها - يردن تماماً كما في النص

التوراتي (ما يعرف اليوم بميزاب اليمن الشرقي). وهذا ما يقوله الهمداني (صفة : ١٣٤):

وادي مور وهو ميزاب نهامة الأعظم، ومساقى مور تأخذ غربي همدان، فأول شعابه دُخار (..) فبلد بني حارثة وبني رفاعه وحماد، ويرد.

ها هنا وادي مور إلى الشمال الغربي من منازل قبيلة يرد بن مهليل، حيث يسمى فرع مور هنا بوادي يرد (يردن-حسب نطق أهل الكلاع أي إلى الغرب من الميزاب) وليس إلى الغرب من الأردن البلد العربي، الذي لا يعرف في جغرافيته القديمة والحديثة وبكل تأكيد لا اسم وادي حرد ولا اسم وادي مور. ولأجل التحقق من صحة هذا التصور، فسوف نقوم بتتبع أثر بقية المواضع الواردة في القصة، وهي مواضع يقول عنها سارد النص: أنها تقع في المكان نفسه لهذه السلسلة من الوديان حيث دارت رحى معارك طاحنة بين بني إسرائيل وبني مدن-مدان. قال جرير:

أنتم فررتم يوم غدوة مازن وقد هشموا أنف الحاة على عمدٍ

هم مُهدوه رجعه بعد رثمو وأنتم شهود معصمون على حرَدٍ

وهذا يعني أن جرير الشاعر الذي عاش في العصر الأموي، كان يعرف اسم الوادي نفسه بوصفه وادياً يمينياً لا علاقة له لا بالأردن ولا بفلسطين. والآن: عندما نشبت المعارك فر قادة ورجال مدان إلى بيت شطة وإلى سريره، قبل أن يصلوا إلى مكان يسمى محواله قرب موضع يسمى طبة. فهل تعرف فلسطين التاريخية مثل هذه الأسماء؟ إن الجغرافيين اليونانيين والعرب القدماء لا يذكرون أي شيء عن مثل هذه الأماكن في فلسطين-بلاد الشام، وليس ثمة أي نقش أو أثر لغوي يدل على وجودها

في بلاد الشام أو غربي الأردن. لكن الهمداني يعرض علينا الأسماء ذاتها وفي الفضاء الجغرافي نفسه لغربي وادي يرد (القبيلة التي تنتسب عند العرب وفي التوراة إلى يرد بن مهليل). ها هنا نص الهمداني عن بيت شطة التوراتية وهي عنده جزء لا يتجزأ من وادي مور. ولذلك سنقوم بتكرار بعض السطور عن وادي مور من أجل تصور أفضل عن جغرافية المعركة (صفة : ١٣٤ : ١٣٨) :

وادي مور وهو ميزاب تهامة الأعظم ومساقى مور تأخذ غربي همدان(..) فبلد بني حارثة وبني رفاعه وحماد ويرد (..) ثم وادي حررض ويسقي ما أخذ من هذه البلاد إلى البحر (...) ثم يخرج المخا إلى البحر^(١). والوادي الخامس رسيان وجميع شعاب شطة.

هذا هو وادي شطة- بالظاد التي تفتقدها العبرية وتستبدلها بالطاء- إلى الغرب تماماً من وادي يرد-ن ووادي مور. يعني هذا أن مقاتلي بني مدن الذين فرّوا من المعركة، اجتازوا سلسلة من الوديان والشعاب قبل أن يبلغوا وادي شطة لينتقلوا منه إلى وادي سريه-سريه. لنلاحظ أن سارد النص يؤكد على الفكرة التالية: استعان جدعون في أثناء ملاحقته لرجال مدن بمقاتلين من ثلاثة أسباط، منها سبط نفتلي- نفتله (والنون في أول الاسم عند اليمينيين القدماء أداة تعريف مثل عدن بمعنى العدن وعربن بمعنى العرب. أي القتل). ستيبدو فكرة الاستعانة بمقاتلين من

(١) دارت نقاشات كثيرة حول اسم سجله الجغرافيون اليونانيون القدماء في وصف جزيرة العرب واليمن يدعى مكا. وقد اشتبه الأمر على جواد علي (انظر: المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام) ولم يلاحظ المؤرخ العراقي الحضيف أن المقصود به مخا، وليس مكا-مكة. ومن هذا الاسم جاء اسم النبي- الشاعر اليهودي مخا (ميخا) الذي لا يعرف المحققون أي شيء عنه (انظر ترجمتنا لأشعاره في هذا الكتاب).

أسباط (قبائل) أخرى غير مفهومة، إذا لم تكن هناك معطيات كافية بالنسبة إلى متلقي النص عن جغرافية هذه السلسلة الوعرة من الوديان والجبال. في الواقع، استعان جدعون بمقاتلي سبط نفتلي-نفتل لأن هؤلاء يقيمون بالضبط على مقربة من وادي سريره - سرير الذي فرّ باتجاهه بنو مدن - مدان (وهذا اسم مكان في المنطقة ذاتها في اليمن). وهؤلاء يعرفون جيداً الطرق والمسالك المؤدية إلى هناك. يعطي الهمداني اسم الوادي في صورة سرير إلى الجنوب من صَعْدَة، وهو لا يزال معروفاً حتى اليوم في الفضاء الجغرافي ذاته، إذ إن أحد فروعه يصب إلى الغرب من وادي قبيلة يرد -ن وبلد جماعة. إليكم وصف الهمداني لوادي السرير (صفة: ١٦٠-١٦٣):

والوادي الثالث (من أودية منطقة الجوف) يظهر في زاويته التي ما بين شماله ومغربه. وفروعه من بلد خولان شرقي أبلَر وبلاد دَمَاج ووتران والسرير (..) ومساقط برط والفتول ثم وادي نجران وفروعه من وادعة ومن بلد بني جماعة، فأما الشعبة اليمانية فإنها من شمالي (وادي) السرير.

ها هو وادي السرير-سيره الذي فرّ صوبه رجال مدن-مدان، بعد أن لاحقهم الملك جدعون-جدعون، مستعيناً برجال من سبط نفتلي-نفتل، وهم كما قلنا سكان موضع يسمى الفتول (النون العبرية في أول الاسم يجب أن تعامل كأداة تعريف متقرضة تماماً كما في اللهجة اليمنية). جرت المعارك إذن، وكما هو واضح من الوصف، غربي وادي يرد-ن وليس غربي الأردن البلد العربي- انظر النص السابق عن يرد ولاحظ مقدار التطابق في أسماء الأماكن وتسلسلها-. أما محواله -ءبل- محواله التي اتجه إليها الفارون من المعارك فهي ذاتها وادي الحوالة (والميم في العبرية يجب أن

تعامل كما تعامل الميم في اللهجة اليمنية القديمة- الحميرية- باعتبارها أداة التعريف المنقرضة مثلها مثل النون في أول الأسماء أو آخرها مثل ءم رجل : الرجل ، ءم بعير : البعير ، ءم سفر : السفر : ولذلك يجب أن يقرأ الاسم في صورة : الحواله أو الحوال). وإلى هذا المكان ينتسب ملوك اليمن من سبأ الأصغر، الذين أسسوا واحدة من أشهر الممالك القديمة التي تُعرف في كتب التاريخ باسم مملكة حوال إلى الغرب من صنعاء وسكانها يدعون (الحواليون). (وانظر ما كتبناه عن ء بل : إبل في مكان سابق). هاكم وصف الهمداني (صفة : ٢٠١ - ٢٠٣) ما يلي :

شِباء أقيان قرية بها مملكة بني حوال (....) ويعرف بخلاف شِباء بمخلاف الشرف الأعلى والشرف الأسفل من بلد بني عريب -بن حاشد لهمدان.

وسوف نلاحظ تالياً صلة هذا الموضع بالمعارك التي دارت في مكان آخر هو عبارة صخرة مقدسة تسمى عوريب -عريب^(١) في القصة التوراتية نفسها، حيث تم إعدام زعماء بني مدن- مدان. والغريب أن النص التوراتي يقول ما يلي : إن زعيم بني مدن- مدان يُدعيان : عريب وزيب وإنهما دُبحا فوق صخرة عريب(ءت-عرب-وءت- زيب). ومصدر الغرابة يكمن في توافق هذا الادعاء مع قول الهمداني : إن عريب ينتسب إلى حاشد من همدان وهو بلد على مقربة من مملكة حوال تماماً كما في النص التوراتي، وهذا يعني أن المروية التوراتية تحاول تفسير سبب وجود اسم عريب هذا، من خلال ربط الاسم بقصة مصرع زعيم مدان في حربه ضد بني مالك. قال علقمة بن إلحاف يطلب المدد على هوازن وبني

(١) انظر في صفحات هذا الكتاب ما كتبناه عن العلاقة بين الاسمين الإغريقي والتوراتي.

سليم، ويصف البلاد التي سلكها من بلده إلى صعدة، ومن صعدة إلى وسط همدان: (صفة: ٣٤٠):

ترامت ببويان بأول ليلها وماء أثاف والعُريب رقود
فهل مثل هذا التطابق في أسماء المواضع والأبطال، ناجم عن سلسلة
من المصادفات العرضية؟.

يتبقى أن نلاحظ أن موضع طبة الذي تصفه التوراة بأنه قريب من محواله، حسب الرسم العربي الذي تخيله المترجمون والرسم الصحيح هو الحوال بمعاملة الميم كأداة تعريف، يُدعى عند الهمداني طَبَّيَّة، وهو من أودية ساحل كنانة قرب ساحل الليث؛ وسوف نرى صلة هذين الموضوعين بعضهما ببعض في القسم التالي من قصة جدعون وابنه أبي مالك-أيمالك. ولكن، وبالعودة إلى واقعة مصرع زعيمى مدن؛ فإن سارد النص يشير إلى إرسال بعض رجال جدعون إلى بيت بارى ويرد-ن (الأردن في الترجمات التقليدية). فهل تعرف فلسطين أو (غربي الأردن البلد العربي) موضعاً يُدعى بيت بارى أو وادي بارى؟ في الواقع لا وجود لمثل هذا المكان في طول فلسطين وعرضها، ولكنه موجود في الفضاء الجغرافي نفسه للمواضع السابقة. وهنا نص الهمداني عن وادي بارى (صفة: ١٢٦):

قُدم والكلايح و- وادي-بارى، فذاهباً إلى جبل الشرف المطل
على تهامة وهو جبل واسع فيه قرى كثيرة. ثم يتصل بها السراة سراة
عذر وهنوم. (هامش المحقق: مدينة بارى وهي مدينة واسعة في بلد
الجبر أبادها الناصر هدماً وتخريباً وهي اليوم خاوية على عروشها)

هذا هو وادي بارى - بيت بارى الذي دارت فيه معارك جدعون،

وهو من الوديان المتصلة بتهامة وسراة عذر وهنوم^(١). إننا لا نعرف مثل هذا الوادي غربي الأردن البلد العربي، ولا توجد أي دلائل على أن فلسطين القديمة شهدت مثل هذه المعارك، بينما نستطيع رؤية المكان نفسه وضمن الفضاء الجغرافي للحروب والمعارك القبائلية التي صورتها نصوص الهمداني. بعد الاستيلاء على وادي باري اتجه جدعون بقواته نحو وادي يرد-ن عابراً إلى سكوت-سكّة. وبينما كانت المعارك تندلع على جبهة قرقر البعيدة، كان جدعون يواصل زحفه نحو نفح-نُفح و يجبهة-جبهة ماراً بمعلاة حرس. وبذلك تمكن جدعون من إلحاق أكبر هزيمة بيني مدن-مدان. ومن أجل التحقق ممّا إذا كانت هذه المواضع حقيقية وليست من نسج خيال سارد النص؛ فإن الوسيلة الوحيدة التي نملكها -في الظروف الراهنة بما أننا نبعد عن زمن الحدث آلاف السنوات - إنما هي استخدام طاقة الموروث الشعري العربي وشهادة الهمداني بوصفهما وثيقتان ثقافتان متكاملتان. سوف نركز عملنا في هذا المقطع من التحليل على المواضع التي لم نتحدث عنها مثل قرقر ويجبهة-جبهة ونفح. وهذه المواضع في نص الهمداني تقع في حيز جغرافي واحد وبالأسماء نفسها. هنا نص الهمداني (صفة : ٢٨٢):

ومن أوطان بلحارث سوحان ومينان-وبه تحصنت بنو بلحارث عن العلوي، أيام أجلب عليهم بهمدان وخولان - (..)- ثم-جدير وقرقر .

ها هنا قرقر في نجد اليمن^(٢) (مرتفعاته) وهي من أوطان بلحارث،

(١) انظر ما كتبناه عن سراة عذر وهنوم في كتابنا (قصة حب في اورشليم) دار الفرق- دمشق ٢٠٠٥.

(٢) أثار اسم هذا الموضع نقاشات واسعة بين الباحثين، ففيه دارت معارك شرسة بين بني إسرائيل والقوات المصرية وبين البابليين والمصريين - حسب رواية التوراة-. لقد أخفق الجميع (مثلاً: د. كمال صليبي في التوراة جاءت من جزيرة =

وكانت مسرحاً لحروب طاحنة بين القبائل -حتى عصر الهمداني-
أما يجبهة- جبيهة تصغير جبهة- بحذف الياء الزائدة واللاصقة في أول
الاسم حسب تقاليد الكتابة اليمنية والعبرية القديمة، مثل: يكرب: كرب،
ويعرم: عرم- فإنها تقع في منطقة الحجر. اليكم نص الهمداني عن بلاد
الحجر التي تتصل بجُرش^(١) (صفة: ٢٣٤ - ٢٣٥):

فأول بلد الحجر من يمانها عبل، وإِ فيه الجبل ساكنه بنو مالك بن
شهر وباحان، وبه القرى والزرع وساكنه بنو مالك. تنومة وإِ فيه ستون
قرية أعلاه لبلحارث (..) وقَرَب وإِ أهله من الحجر -ثم - جُبِيْهة:
جبهة الحجر.

ها هنا بنو مالك وهناك منازلهم ومضاربهم في المكان نفسه الذي
دارت فيه المعارك. فهل تنطوي هذه النصوص على احتمال حدوث سلسلة
من المصادفات اللغوية والجغرافية الجديدة؟ لاشك أن وجود موضع
يجبهة- جبيهة في بلاد الحجر الممتدة في نجد اليمن والمتصلة بجُرش-
جرش في التوراة، حيث منازل قبيلة بني مالك وحيث موضع قرقر؛ يؤكد
الحقيقة التالية: إن الموضع المقصود هو في اليمن القديم وليس في
فلسطين. ولذا ليس ثمة مصادفة وراء هذا التوافق المذهل بين التوصيف
الجغرافي لمكان معلوم كما يقدمه الهمداني وبين وصف التوراة للمكان
نفسه. قال عُبيد بن الأبرص:

= العرب، وفراس سواح في رده على صليبي إلخ.) في تحديد المكان حتى ذهب
بعضهم إلى أنه مكان خيالي. إن وجود اسم هذا المكان وضمن التسلسل نفسه
لعشرات الأسماء المتماثلة والمتطابقة في النسخين التوراتي ونص الهمداني،
بما فيه أسماء القبائل وبالأخص اسم بني مالك سوف يعيد النقاش إلى موضعه
الصحيح: أي جغرافية اليمن.
(١) انظر جرش في التوراة.

بُحَا حَنَا جَرَهَا هَذَا مَشَا فَرَهَا تُسِيمُ أَوْلَادَهَا فِي قَرَقَر ضَا حِي

بعد هذه المعارك مات جدعون، وتولى الحكم ابنه أبيمالك - أبي مالك ولتلاحظ التوافق بين اسم الملك الجديد واسم القبيلة التي تُقيم في بلاد الحجر (بني مالك). ها هنا الوادي باسمه القديم وها هنا اسم الجماعة التي تعتبر نفسها من سلالة (بنو مالك). حكم أبيمالك نحو ثلاث سنوات خلفاً لوالده، ولكن أعيان شكيم أخوال والده دبروا مؤامرة لقتله. وبعد سلسلة من المعارك استقر به المقام في موضع تسميه التوراة أرومه التي زحف منها للاستيلاء على تباص. من الواضح أن مسرح المعارك يشير إلى الحقبة التي كان فيها بنو إسرائيل في الطور البدوي ولم يتمكنوا بعد من الاستقرار في المدن، مع أنهم دخلوا في تنافسات حربية دائمية مع الجماعات الأخرى. وموضع أرومه هذا الذي استقر فيه الملك الجديد أبيمالك لا وجود له في فلسطين ولا في عموم بلاد الشام، ولكنه موجود في الفضاء الجغرافي للبادية العربية. قال الإيادي (صفة : ٣٤٢):

أَوْحَشْتُ مِنْ سُرُوبٍ قَوْمِي تَعَارُ فَا رُومَ فَشَابَةً فَالْسِتَارُ

تقع أرومه - أروم حسب الضبط الشعري على مقربة من وادي شابة، وعلى مقربة تماماً من المخا - التي سنعود إليها في القسم التالي - والأهم من ذلك أن أروم وشابة هما من أودية الساحل في تهامة اليمن. لقد اندثرت أروم هذه وأضحت مكاناً مقفراً وموحشاً حسب وصف الهمداني وقراءته للقصيدة. أما شابة فهي من الأودية المحاذية لمسيل مياه وادي مور، كما أنها تُعد من الأماكن التي حكمها ملوك صُبا - صبيا. وللاستدلال إلى أروم هذه فسوف نتبع وصف الهمداني لوادي شابة. يقول (صفة : ٢٣٢) ما يلي :

مور (عكية أيضاً : أي تتبع قبيلة عك) ثم بلد حكم فيه أودية بلد همدان وخولان (...) ووادي شابة وجازان وصيبا.

وكنا لاحظنا في آيات الشعر السابقة أن أروم التي اختفت من مسرح الجغرافية، تقع قرب وادي شابة وهما معاً من أودية الساحل. هنا، إذن وادي شابة ووادي مور قرب أروم. إن الشعر العربي لا يزال يحتفظ لها بذكرى حزينة عن هجرة القبائل منها وخرابها، ولكنه لا يزال يحتفظ كذلك بذكريات القتال على ضفاف هذه الوديان. يتبقى الآن أن نحدد موضع بعل بریت-بریت الذي تم جمع الأموال منه لدعم صعود جدعون إلى العرش كما رأينا من القصة التوراتية. الأمر الهام الذي يتوجب لفت الانتباه إليه هو أن النص يشير إلى مكان ديني وثني يرتبط بالإله القديم للقبائل، والذي يُدعى بعل. إن كلمة بعل ترتبط غالباً بوجود عيون ماء وينابيع وآبار ومساقط مائية ووديان، ولذلك أصبح بعل الإله العربي - الآرامي القديم هو كبير الآلهة^(١). ومن غير شك؛ فإن وجود مكان وثني (معبد، مدينة مقدسة) هو الذي يفسر لنا سر الكمية الكبيرة من الفضة التي سُلمت إلى جدعون من قبل أخواله من أعيان شكيم. في الواقع لا توجد بریت أو مياه بریت في فلسطين التاريخية، ولكن توجد (بریت) يمنية في منطقة الفلج غير بعيد عن وادي لحا (انظر لحا في الصفحات التالية حيث دارت معارك البطل الأسطوري شمشون ضد الفلسطينيين). يكتب الهمداني (صفة: ٢٥٣ : ٢٥٦) ما يأتي :

ومن ميامين أودية اليمامة نِساح وملك ولحا ثم تخرج مصعداً في العرض فأول وادٍ من العرض وهو وادٍ يجمع ثلاثمئة وادٍ، فأول ما يلقاك قرية بني عدي: النقب، ثم أباض (..) ثم تصعد في بطن الفقي ثم تمضي إلى قارة (..) وإن تياسرت عن فلج وقعت بالبريت وهو مكان ينبت فيه الصعتر.

(١) يحيلنا هذا الأمر مباشرة إلى الفكرة التي تصدّرت كتابنا عن العلاقة العضوية بين أساطير وقصص العرب في طفولتهم البعيدة (وكذلك قبائل بني إسرائيل) وبين الماء.

ها هنا برت التوراتية في الطريق إلى وادي لحا ، وغير بعيد عن قرية النقب التي تتبع بني عدي (عديتيم في التوراة) وأباض-بص التوراتية أيضاً وهي من منازل الأسباط. كما يوجد في الفضاء الجغرافي نفسه موضع يدعى قارة (وانظر كذلك وادي ملك عندنا). إن بعل برت توصيف للمكان ، فهو مكان تكثر فيه عيون الماء والوديان كما هو واضح من النص الأنف. والمثير أن الهمداني يرسم الاسم في الصورة ذاتها التي يرسمها النص التوراتي ، كما أنه يضعها بالقرب من سائر الأماكن الأخرى التي يسجلها النص العبري وبالتسلسل نفسه. أخيراً لا بد من التوقف عند شكيم التي لم يُعثر لها على أثر في طول فلسطين وعرضها ، والتي وضعها التوراتيون بطريقة اعتباطية ودون دليل أثري واحد غربي الأردن (الضفة الغربية من فلسطين). في الواقع اختفت شكيم-شكم هذه ، ولكن المرويات التاريخية العربية احتفظت بصور أسطورية عن الأب الأعلى الذي أعطى اسمه للقبيلة وهو عند نَسابة العرب : سُكَم بن ثعلبة بن عدي. إليكم رواية صاحب معجم ما استعجم (البكري : ١ : ٣٩) عن هجرات القبائل اليمنية :

ثم ظعننت بعد جُهيئة سعد هُذيم فنزلوا وادي القرى والحجر وما والاها من البلاد ، ولحقت بهم قُضاة وبنو ملكان بن جَرْم ، غير سُكَم بن عدي بن ملكان بن جرم ، وهم بطن ينتسبون إلى فزارة ويقولون : سُكَم بن ثعلبة بن عدي بن فزارة.

الضبط الاستشراقي للاسم شكيم (كما هو الضبط التوراتي للاسم بن يامن-بنيامين بزيادة الياء قبل النون والذي بني على أساس معاملة الحركة الإعرابية كحرف من أصل الاسم : سُكَم : شكيم ، يامن : يامين) هو ضبط

غير مقبول، لأن الكسرة لا تصلح في كل الأحوال للتوظيف كحرف، والرسم الصحيح سُكْم ويامن. لقد صوّرت الروايات التاريخية العربية والمرويات الأسطورية سُكْم هذا بوصفه أباً أعلى لبني عدي، وهم من فزارة القبيلة اليمنية-عديتيم في التوراة. والمثير أن البكري يلاحظ وصول هذه الجماعة بعد هجرتها من موطنها القديمة إلى بلاد الحجر، أي إنها وصلت تماماً إلى المكان نفسه الذي وصفته التوراة، وهذا أمر لا يمكن تخيل وقوعه مصادفة. كما أن المكان يتوافق مع وجود بني عدي في الامتداد الجغرافي نفسه باتجاه اليمامة صعوداً. أي: في المكان نفسه الذي كان مسرحاً للمؤامرات والحروب القبائلية. أما نفح- نُفَح فهي عند الهمداني نفحة وهي من مرتفعات (أسرار) نجران. إليكم ما يقوله عنها (صفة: ٢٨٣):

فأسرار نجران شوكان ونفحه (..) ويسكن هذه المواضع وادعة من همدان.

هل ثمة مصادفة جغرافية إذن جمعت كل الأماكن الواردة في سفر القضاة، في فضاء جغرافي واحد متماثل مع وصف التوراة؟ بل وأن تكون بالتسلسل ذاته؟ دعونا نتحقق من هذا الادعاء.

أسطورة شمشون: الصراع ضد الفلسطينيين المزعومين في ساحل المخا

يروى النص التوراتي (قضاة: ١٢: ١٣: ٧: من النص العربي: ١٥: ٨: ١٦: ١٣ من النص العبري) أسطورة صراع شمشون ضد الفلسطينيين (الفلسطينيين في الترجمات السائدة). وهذه القصة الشعبية المكتوبة بشروط إنشاء الأساطير القبائلية والتي تتضمن مكونات يونانية متأخرة، تفيد مع ذلك بالحقيقة التالية: إن سارد النص سعى على غرار تقاليد سردية قديمة،

إلى دمج صور بطولية مُستقاة من ثقافات أخرى، في سياق مرويّات تاريخية أو ذات طابع تاريخي تخص القبائل في الجزيرة العربية واليمن. وهذا أمر مألوف سبق لنا معالجته بالتفصيل في (أبطال بلا تاريخ - مصدر مذكور، وفي كتابنا شقيقات قريش، مصدر مذكور أيضاً). تدور أحداث هذه القصة في جغرافية رأى إليها المِخيال الغربي على أنها جغرافية خيالية، لا شيء إلا لأن علماء الآثار أخفقوا في الحصول على أي دليل يدعم وجود هذه الأماكن في المسرح الفلسطيني؟ حسب الرواية التوراتية نسبت معارك طاحنة بين شمشون المصوّر كبطل إسرائيلي والفلسطينيين - ها - فلستيم، في مكان يدعى وادي لحا: (ويعلو - فلستيم - ويحنو - ب - يهوده - وينطشو - ب - لحه). بالطبع لا وجود لبطل تاريخي عند بني إسرائيل اسمه شمشون، كما لا يوجد مكان في فلسطين يحمل اسم لحا. الجملة أعلاه تُترجم تقليدياً إلى: (وصعد الفلسطينيون وعسكروا في يهوذا وانتشروا في لحي). ولو أننا فتشنا الجغرافية القديمة لبلاد الشام كلها (وخصوصاً جنوبها) أي فلسطين؛ فلن نجد أي إشارة إلى مثل هذا المكان؛ والفلسطينيون القدماء لا يعرفون أي شيء عن وادي لحا. كما أن تاريخ بلاد الشام وفلسطين لا يعرفان البطل الذي قاتل الفلسطينيين؟ فهل نحن أمام رواية خيالية أو نحن أمام وقائع وأحداث جرت في مكان آخر ونسبت خطأ إلى التاريخ الفلسطيني؟ كان الغرض من تحرك الفلسطينيين المزعومين اغتيال البطل شمشون ثأراً لمزارعهم التي أحرقها. على هذا النحو بدأت المعارك بين الجانبين وامتدت إلى الجوف، الذي شقه الله، وخرجت منه المياه بحيث دُعي ها - قوري. كما يروي السّفر - على هامش القصة - هجرة بني دان إلى منطقة تسمى بيت مخا، حيث بنوا هناك المعبد المعروف في التوراة بمعبد مخا قرب أرض اليلش - الليث. هذه باختصار شديد هي الأماكن التوراتية الواردة في القصة (وأهمّلنا بعض المواضع لتكرارها، مثل: صرعه وفريقه ويعريم، وهي مواضع سبق لنا تحديدها في

كتبنا السابقة). فهل هذه المواضع والأحداث هي من نسج خيال سارد الأسطورة؟ دعونا نتحقق منها تباعاً.

بين التوراة والأسطورة الإغريقية

تصور الرواية التوراتية شمشون في صورة بطل إسرائيلي ولد في مكان يسمى (تمنة)^(١) وكان منذوراً للرب حيث حرّمت أمه خلق شعر رأسه. بعد أن كبر الصبي المندور وأصبح بطلاً له قوة خارقة بفضل شعره الكثيف، عرضَ على القبائل لغزاً محيراً لم تتمكن من حله. ولكن رجال القبائل التي طرح شمشون عليها لغزه، ذهبوا بعد ثلاثة أيام إلى زوجته طالبيين منها المساعدة في حل اللغز. وهذه راحت تتوسل إلى البطل أن يعطيها الحل. استجاب شمشون أخيراً لتوسلات زوجته وقدم لها الحل. لكن شمشون بعد ذلك أحب امرأة أخرى تدعى دليلة. وبعد سلسلة من الأحداث طلبت دليلة من زوجها أن يطلعها على سرّ قوته الخارقة. فقال لها: إن هذا السرّ يكمن في شعر رأسه الذي لم يحلقه قط. وذات يوم (نوّمته على ركبتيها ودعت رجلاً فحلق سبع خصال) - ١٦: ١٤: ٢٧ النص العربي-. وهكذا فقد البطل قوته ووقع في الأسر.

تدور أحداث هذه الأسطورة في مسرح جغرافي واسع يضمّ حشداً من أسماء المواضع منها: وادي لحا، بيت داجون-دجون والمخا، ووادي سوريق. وهي أماكن لا وجود لها بكل تأكيد لا في اليونان ولا في فلسطين. ولكنها مطابقة حرفياً للأسطورة الإغريقية المعروفة باسم نيزوس Nisos وهذه تتطابق بدورها حرفياً مع الأسطورة العربية القديمة المعروفة

(١) انظر ما كتبناه عن موضع (تمنة) اليمينية التي ورد ذكرها في الشعر الجاهلي، وهي بالفعل قرب وادي لحا - لحا في التوراة (فلسطين المتخيلة - مصدر مذكور، وانظر كذلك ما سنكتبه في هذا الكتاب).

باسم النضيرة^(١)، إذ تقوم سيلا ابنة الملك نيزوس بسرقة الخصلة الذهبية من شعر والدها فتنهار قوته ويموت، لتسقط المدينة في أيدي الأعداء. وهناك أسطورة يونانية أخرى هي (كوميثو ابنة بتريلوس) تدور حول المحور ذاته، إذ تقوم كوميثو بقطع الشعرة الذهبية لتعطيها إلى عشيقها إمفثريون، الذي تمكن أخيراً من أسر والدها الملك القوي وقتله. إن الألغاز التي تشكل مادة أساسية في هذه الأسطورة، تتماثل على مستوى السرد مع الرواية التوراتية عن علاقة سليمان مع ملكة سبأ. وكنت قد شرحت بشيء من التفصيل هذه المسألة من منظور ميثولوجي في كتابي (الشیطان والعرش)^(٢). مسألة الألغاز هذه يجب أن ينظر إليها من منظور وظائف الميثولوجيا. إنها مصممة وعلى أكمل وجه لأداء مهمة غاية في الدقة والحساسية بالنسبة إلى ظروف صعود البطل، فهو حين يلقي الألغاز بوجه خصومه؛ فإنه والحال هذه يقوم بإنشاء نظام من الفوارق بينه وبينهم من أجل أن يبرهن على فرادته كبطل، فهو وحده من يملك حل اللغز (الأحجية) بينما يعجز الآخرون عنه. وهذا ما نجده في أسطورة أوديب الذي ألقى بوجه أبي الهول لغزاً محيراً.

وفي هذا السياق يمكن القيام بسلسلة من المقاربات بين النصين الإغريقي والتوراتي.

(١) انظر ما كتبناه في (أبطال بلا تاريخ - مصدر مذكور) فيه مقاربات مستفيضة بين هذه الأساطير.

(٢) عالجت مسألة الألغاز التي طرحها سليمان على بلقيس في كتابي (الشیطان والعرش: رحلة النبي سليمان إلى اليمن) بيروت، شركة رياض الريس للنشر ١٩٩٩. ورأيت أن هذه التقاليد متأصلة في الثقافة البدوية العربية القديمة وهي لا تزال مستمرة حتى اليوم.

مقاربة أولى

النص التوراتي	النص الإغريقي
بطل له شعر ذهبي	بطل له شعر ذهبي
يطرح على الآخرين الغازاً	يطرح الغازاً
امراته تسرق خصلة منها	ابتته تسرق خصلة منها
تعطيها للأعداء	تعطيها للأعداء
تنهار قواه	تنهار قواه

ولكن: أين جرت أحداث القصة التوراتية التي يفترض محققو التوراة، أنها تتضمن تاريخاً خاصاً بحروب ملوك بني إسرائيل؟. يجب أن نلاحظ بداية أن بنية الاسم شمشون متماثلة مع بنية الأسماء العبرية (البناء العبري - العربي القديم شمشون، صيدون، حورون إلخ). وهذا البناء لا تعرفه اللغة اليونانية الكلاسيكية. كما أن الجذر الثلاثي شمس- شمس جذر عربي (سامي) وهو اسم الإله العربي القديم شمس الذي عبده عرب الجنوب وكانت معابده منتشرة في الجزيرة العربية، وبه تسمت بطون من العرب (وقريش: بنو عبد شمس). إلى هذا كله؛ فإن شمس من أكبر الآلهة التي عبدها عرب الجنوب، وكانت بلقيس ملكة سبأ من ملوك اليمن الذين ارتبط اسمهم ببناء معبد لهذا الإله (رمزياً يصوّر الإله في صورة بطل له شعر ذهبي وهي صورة نموذجية للشمس). يضمّ المسرح الجغرافي لحروب هذا البطل الأسطوري سلسلة من الأماكن؛ التي لم يعثر المنقبون الآثاريون على أي دليل يؤكد وجودها حتى على المستوى اللغوي المحض. ولكنها - استناداً إلى النص العبري- أماكن ومواضع موجودة. فأين حدث الخطأ؟

لا بد أن نلاحظ في البداية أن تقاليد التدوين القديمة تقوم على الخلط والدمج بين الأخبار والأساطير. ما من نص تاريخي أو ديني قديم إلا ويتضمن هذا النمط من الدمج. وقد بينّا في دراستنا لمصادر تاريخ الطبري (راجع: أبطال بلا تاريخ، مصدر مذكور) كيف أنه قام بدمج أخبار عربية قديمة مع أساطير يونانية وفارسية؟ وهذا أمر مألوف؛ فالعرب القدماء وسائر القبائل البائدة ساروا على طريق هذه التقاليد في التدوين والتناقل الشفاهي، وبحيث دمجوا أخباراً تاريخية صحيحة بأساطير ومرويات قبائل وجماعات أخرى ونسبوها لأنفسهم. والحال هذه؛ فإن التوراة بما هي كتاب أخبار - فضلاً عن كونها نص ديني مقدس- من كتب اليهود اليمنيين؛ سارت على الطريق ذاته، وقام ساردو النصوص بإنشاء نصوصهم على أساس دمج الروايات الإخبارية بالأساطير. ولأجل التحقق من هذه الفرضية إليكم وصفاً للمسرح الجغرافي الذي لم يعثر المنقبون له على أي أثر في فلسطين. يقع وادي لحا الذي دارت فيه معارك سفر القضاة (وأسطورة شمشون بالطبع) في اليمامة. والجغرافيون العرب القدماء ومعهم الشعراء في الجاهلية، يرسمون الاسم بالرسم نفسه وادي لحا. وفي أسفل هذا الوادي أقامت قبائل يشكر- يسكر التوراتية؛ بينما سكنت قيس بن ثعلبة في أعلاه. يقول الهمداني (صفة: ٢٥٣-٢٥٣) ما يلي:

ومن ميامين أودية اليمامة: لحا (..) ثم ترجع في بطن العرض عرض بني عدي فأولها القرى، قري بني يشكر عن يسارهما وادي لحا.

هذا هو وادي لحا من أودية اليمامة وفيه دارت المعارك ضد الفلسطينيين- ها- فلسطين، ثم امتدت إلى منطقة الجوف حيث شق الله الأرض هناك وتدفق منها الماء في موضع يقال له ها-قورى (القورى) وفي العبرية: ها-قورء-. فهل تعرف أرض فلسطين جوفاً انشقت عنه المياه في

موضع يُدعى ها-قورى أو قورى؟ في الواقع لا وجود لهذا الاسم إلا قرب يثرب غير بعيد عن خيبر. وهذا مكان يُعرف تقليدياً عند العرب والمسلمين بوصفه من منازل القبائل العربية اليهودية. إليكم وصف الهمداني لأرض يثرب وضبطه للاسم ها-قورى (بحذف الهاء اللاصقة: قورى مثل: يهريق الماء: يريق الماء وهو من كلام أهل اليمن المعروف، صفة: ٢٣٦):

أرض يثرب: المدينة وقبا وسلع وقورى والعُريض والنطاة من خيبر.

عنى توسع الحروب وامتداد المعارك إلى هذا المكان، تواصلاً للصراع على الساحل والسيطرة عليه في إطار نزاع ديني سيولّد حروباً ومصادمات جديدة. إن وجود رواية عن هجرة بني دان إلى مكان ساحلي يدعى مِخا حيث بُني هناك معبد مِخا حسب رواية التوراة؛ يُلمح إلى أن هذا الصراع هو من النسيج الأصلي للأسطورة وليس تصويراً خيالياً عرضياً أو لا قيمة له؛ لأن المِخا موضع ساحلي شهير في اليمن القديم في ساحل بني مجيد. كما أن بني دان هم عند الهمداني قبيلة بني آذان-ءدان وقد هاجروا، بالفعل باتجاه الساحل اليمني، وأقامت بعض بطونهم في سرو حمير. أما الساحل فقد فرض بنو مجيد عليه سيطرة شبه مطلقة، وهم في التوراة يُعرفون باسم المعركة الشهيرة معركة مياه مجدو. إليكم ما يقوله الهمداني عن المِخا (صفة: ١٣٧-١٣٨):

والوادي الرابع: وادي الحسيد مآتيه غرب جبل صبر وجبل سامع، وعن يمينه الجبزية وعن شماله برداد ما بين جبلي صبر وذخر وجباً^(١)،

(١) لاحظ العلاقة بين جباً - جبع حيث تتحول العين إلى همزة في لهجات بعض القبائل.

ويماني جبل ذخر فبنتهي الموزع ثم يخرج إلى المِخَا إلى البحر. وجميع شعاب شظة.

المِخَا في هذا النص-وفي التوراة يُرسم الاسم في صورة ميخا بزيادة الياء وهي كما قلنا حركة إعرابية وليست حرفاً أي ميخا- من أهم الموانئ اليمنية التي جاء ذكرها في النقوش وفي الآداب اليونانية (المحقق: صفة: ١٦٩). ولنلاحظ أن الهمداني يسجل اسم وادي الحسيد وهو الحسيد في التوراة (انظر: حسيديم في سفر المكابيين). كما يسجل اسم وادي شظة (انظر ما كتبناه عن شظة في معارك جدعون فيما سبق من صفحات) فضلاً عن جباً - جبع وجبل سامع - سامع^(١). يعني هذا أن هجرة قبيلة بني دان - آذان كانت بالفعل صوب الساحل اليمني حسب نص التوراة ولم تكن رحلة من نسج الخيال، بل هي مروية يمنية قديمة عن وصول القبائل إلى الساحل تماماً كما روتها القصيدة المسماة "نشيد بارق ودبرة - دبورة" في سفر القضاة. وللتدليل على أن وصف الهمداني مُطابق لوصف التوراة، نشير إلى أن السفر يقول ما يلي:

إن بني دان وصلوا إلى أرض الليش قرب المِخَا. ولما كانت فلسطين لا تعرف المِخَا أو الليش فقد أصبح المكان خيالياً في نظر القراء. لكن الليش- الليث والمخا هما مكانان معلومان في جغرافية اليمن؟ يكتب الهمداني عن أرض الليث-ليش في العبرية وهو موضع على الساحل قرب المِخَا ما يلي (صفة: ٢٣٢):

من حدود بني مجيد فإلى حيس فزيب والمندب والمِخَا ساحلا بني

(١) كتبنا عن جميع هذه المواضع وسواها في مؤلفاتنا السابقة (مثلاً: فلسطين المتخيلة، مصدر مذكور).

مجيد (.....) ووادي شابة وجازان وصبيا ثم بلد حرام من كنانه
(.....) ساحل كنانه الليث وطية وملكان.

فهل هي مصادفة أخرى أن التوراة تتحدث عن وصول بني دان إلى الساحل، حيث مِخا و الليث: الليش، وأن يصف الهمداني الموضعين و يجعلهما في فضاء جغرافي ساحلي واحد؟ ولنلاحظ وجود طيبة-طبة، وشابة، وهما واديان سبق الكلام عليهما في السفر نفسه: (انظر ما كتبناه عن معارك جدعون أعلاه). ليس ثمة مُصادفة جغرافية يمكن أن تجمع كل هذا العدد من المواضع في سرديّة واحدة عن معارك قديمة، دارت بين جماعات مهاجرة من أجل السيطرة على الساحل اليمني. على الأرجح روت التوراة قصة ملك يمّني صغير من ملوك اليمن تسمى باسم شمس (شمش) تيمناً بإلهه، وقد خاض حرباً ضد جماعة تدعى الفلس (فلسطين - الميم هنا أداة تعريف منقرضة وليست أداة جمع وتثنية). وهؤلاء نُسبوا إلى إلههم فلس (انظر ابن الكلبي وروايته عن معبد الفلس). فهل استند سارد النص التوراتي في روايته إلى أسطورة يونانية أو أنه عاد إلى الراسب الثقافي (المحلي، البدوي) حيث بقايا أسطورة قديمة من أساطير البحر الأحمر؛ ظلت متداولة هناك حتى بعد هجرة الفينيقيين؟.

ما نخلص إليه هو التالي: إن المسرح حقيقي تماماً ولكن الأحداث قد تبدو ذات طابع خيالي. وهذه هي آليات السرد القديم بكل جلاء في ظل غياب المدونات التاريخية. ذلك ما سنرى مغزاه حين نحلل أسماء المواضع الأخرى في الأسفار الثانوية.

الفصل الثالث

أنبياء وشعراء

ليس لدى محققي التوراة الكلاسيكيين، ولا القراء المعاصرين الذين تعلّقوا بقصصها الغرائبية، وليس لدى الباحثين والكتاب والمنقّبين الآثاريين الذين سحرهم وقع خطأ الأبطال فوق مسرح التاريخ؛ أو أطربهم رنين التراكيب المثيرة لأسماء المواضع الأسطورية، حيث سار الفرسان فوق صخورها إلى الموت (وبالطبع ليس لدى علماء الآثار من التيار التوراتي، كذلك ممن بذلوا جهوداً شاقة ومضنية في سبيل البرهنة على تاريخية قصص التوراة) ليس لدى كل هؤلاء جميعاً، أدنى دليل مهما كان بسيطاً على أن الأسماء هي لأبطال أو أنبياء تاريخيين أو لأماكن يمكن العثور عليها في فلسطين. ومع ذلك جرى تقديس القصائد التي قيل: إنها "كانت كلام الرب في أفواههم" أي كانت وحياً سماوياً ولم تكن من اختلاق بشر. وتم بفضل ذلك ومن جانب محققي التوراة تلفيق تاريخ يُبين فترات ظهور هؤلاء والأدوار النبوية التي لعبوها، سواء في مواجهة الآشوريين أو في صراعات بني إسرائيل مع الأمم والقبائل الأخرى. إن السفر الذي يحمل اسم حجي-حج^(١)، وهو رسالة مُقتضبة عن إعادة بناء

(١) هذا هو الرسم الصحيح على الأرجح للاسم حجه وليس حجي كما في التوراة

الهيكل الأول في عهد الملك الفارسي داريوس (دارا : ٥٢٢-٤٨٦ ق. م) يجب أن يحيلنا على الفور إلى اسم المكان اليميني الشهير حجة (محافظة حجة اليوم- لواء حجة في الماضي القريب) الذي ينتسب إليه الشاعر أو هو جاء منه. إن فلسطين التاريخية لا تعرف مثل هذا الاسم وليس هناك مكان أو محافظة قديمة أو مدينة أو موضع أو قبيلة أو أسرة باسم حجة، بينما تعرفه اليمن ومنه جاء اسم النسبة الحجي الذي يستخدم حتى اليوم كلقب جهوي. والأمر ذاته ينطبق على اسم كاتب السفر التوراتي المعروف باسم ميخا -ميخا؛ وهو اسم بطل أسطوري لا يزال موجوداً في الساحل اليميني بالصيغة نفسها: المِخا. والأمر ذاته ينطبق على كاتب السفر التوراتي المعروف باسم "ملاخي". ما يثير الاهتمام حقاً في هذا النطاق، وفيما خص اسم ملاخي- ملاحي، أن ثمة تماثلاً في طريقة نطق ورسم حرف الحاء المهملة في العبرية واليمنية القديمة. ومصدر الإثارة أن كلاً من العبرية واللغة اليمنية (الحميرية) تنطقان هذا الحرف في صورة خاء معجمة. وقد روى البكري (معجم ما استعجم) بإسناد صحيح (انظر مادة وسحه في المعجم) كيف أن يميناً قصد النبي الكريم ﷺ يريد الإسلام كان قد حمل معه عسلاً هدية. وحين سأله النبي ﷺ: من أين " شريت- اشترت- " هذا؟ قال اليميني: "من وادي وَسْخه" - بالخاء المعجمة-؟ فقال له النبي ﷺ: «بل وسحه» -بالحاء المهملة-. لقد أدرك النبي ﷺ أن الرجل اليميني يريد (وادي وسحه) ولكنه وعلى جري عادات النطق اليمنية - الحميرية قال: وسخه بالخاء المعجمة. يفيد هذا المثال الهام للغاية بحقيقة أن العبرية ليست سوى لهجة يمنية قديمة؛ وقد برهنا بأمثلة لغوية كثيرة على ذلك (انظر ما كتبناه في فلسطين المتخيلة - مصدر مذكور مثل

= المترجمة إلى العربية، لأن الياء العبرية في آخر الأسماء يجب أن ترسم في صورة هاء خفيفة: حجي- حجه.

بيت لحم - بيت لخم، ولخم قبيلة عربية- يمنية شهيرة^(١). والحال هذه فإن رسم الاسم ملاخي في التوراة المترجمة يجب أن يقرأ في صورة ملاحي - بالحاء المهملة-بينما يجب أن يقرأ الاسم الآخر مخا في صورته هذه. بكلام آخر لابد من التمييز في طريقة نطق الحروف العبرية (ففي مثال بيت لحم فإن الحاء المهملة أصلية ولكنها تنطق خاء: بيت لخم، بينما في مثال مخا فإن الخاء هنا أصلية ويجب أن تنطق خاء معجمة). يجب أن نلاحظ هنا مغزى قول التوراة: إن دودا من بيت لحم- لخم؟ إن إشارة التوراة إلى أن داود (ء فراتي ومن بيت لحم) يعني ببساطة أنه من سكان مكان لا وجود له في فلسطين، لأن بيت لحم لا علاقة لها بالفراة (بالتاء المربوطة) ولا يوجد في بيت لحم أو على مقربة منها موضع يدعى ءفراة. بينما نرى أن فراة هذه هي جزء من بيت لحم في وادي صيحان اليمني (وصيحان- صيحة اسم مكان - وادي قديم أقامت فيه قبائل ذكرتها التوراة ضمن قوائم أسرى السبي البابلي). المثير أيضاً أن أسماء المواضع الواردة في السفر لا وجود لها إلا في اليمن (مثل: جبل صنان، جبل صافر، وادي ناري، وجبل ء صل). بكلام آخر: إن اسم حجي-حجه له صلة بالموضع اليمني حجة، واسم ميخا-مخا، له صلة باسم ساحل اليمن الشهير والقديم الذي عرفه الجغرافيون اليونانيون بهذا الاسم؛ كما أن للاسم ملاخي المُدعي أنه نبي توراتي، صلة فعلية - كما سوف نُبين - بما يُعرف عند اليمنيين بالملوك الملاحيين: مفرداها ملاحي. يعني هذا أن بعض هؤلاء الأنبياء، هم شعراء ينتسبون إلى مواضع بعينها في اليمن بينما البعض الآخر هم من الكهان. ومعروف أن الأحبار اليهود والكهنة في الجزيرة العربية كانوا - في معظمهم - من اليمنيين كما يُبين تاريخ العرب قبل الإسلام.

(١) وانظر كذلك ما كتبناه في (قصة حب في اورشليم) وسواها من المؤلفات التي تناولنا فيها التوراة، وترجمنا من نصوصها العبرية الأصلية .

يقول النبي التوراتي مخا ، في قصيدته (النص العبري : ١ : ٥ : ١٥) :

مقاربات:

رقم ١ (النص العبري)

ب - جت - ءل - تنيدو - بكو - ءل - تبكو - بكيت - ل - عفرة - عفر - هتفلشتي
عبره - لكم - يوشبت - سافير - عره - بوشث - لء - يصئه - يوشبت - صءنان - مصفد - بيت - هاءصل -
يقح - مكم - عمدتم
كي - هله - ل - طوب - يوشبت - مروت

رقم ٢ (من النص العبري)

بيت - ءكزيب - ل - ءكذب - ل - ملكه - يسرئل
عد - ها - يرش - ءبي - لك - يوشبت - مرشه

ترجمة النص العبري في التوراة	الترجمة البديلة
ويبرت أكذيب تكون أكاذيب على ملوك إسرائيل	وبيت كرب تكون لأكرب مُلكاً لإسرائيل
واليك أيضاً أتى الفاتح ياساكنة مريشة	واليريس ستعود إليك ياساكنة مرسه

رقم ٣

النص العربي من التوراة (ميخا ١: ٩-٥)	الترجمة البديلة
لا تخبروا في جت ولا تبكوا بكاء	لا تنوحوا في (جت)
وفي بيت عفرة تمرغوا بالعفر	وفي بيت عفرة لا تنادوا ولا تبكوا كما بكيتم على عفار
جوزي ياساكنة شافير وعارك عريان	واندبوا عاره ياساكنة صافر يامخرج العار
إن ساكنة صانان لم تخرج	فبيت الصلي منكم أخذت
سياخذ منكم نحيب إيصل سند	كما أخذت هلة
لأن ساكنة ناروت انتظرت الخير	وكما أخذت طوب والمروت
فتزل الشر من عند الرب	

في الواقع لا توجد مثل هذه الأسماء في فلسطين مهما فتشنا هناك؛ ولكن يمكن العثور عليها في محيط ساحل المخا اليمني الذي يخرج إلى البحر الأحمر، وهو فضاء جغرافي لا يزال يحتفظ باسم الشاعر حتى اليوم. كما يمكن العثور عليها في محيط مخلاف صعدة وقرب لواء حجة أيضاً. من المهم ملاحظة أن الترجمة التي اعتمدتها الطبعة العربية من التوراة، تقوم على تأويل الكلمات "غير المفهومة" بالنسبة إلى المترجمين، طبقاً لاستراتيجية تلفيق المعاني البديلة والمقبولة، والتي يمكن أو يجب أن تضيف على النص مسحة غرائبية وسحرية، وهذا ناجم بكل تأكيد عن استحالة العثور على معاني مناسبة لكلمات لا معاني لها في القواميس والمعاجم العبرية، وعن تعذر معرفة المعاني الحقيقية لها في

سياق النص. والسبب واضح كل الوضوح، فهذه الكلمات غير المفهومة والتي لا مرادفات لها في القواميس العبرية، هي أسماء مواضع يمنية كما هو الحال مع الكلمات التالية:

١: ها-يرش -ها-يرس:

تُرجمت الكلمة ومن دون دليل أو تأويل مقنع إلى (الفتاح) أو (الرأس، القائد) من الفعل رأسَ (قادَ، تزعم، زعيم، قائد) وبنوا على هذا المعنى معنى افتراضياً بأن المقصود بها الفاتح. ليس ثمة فاتح في القصيدة والقدمات من الجماعات الرعوية والبدوية لا يعرفون أي مرادف لهذه الكلمة. كما أن التقاليد القديمة للبدو لا تعرف هذا الاصطلاح في الحروب. والصحيح أن يرش هي "يرس" اسم موضع أسفل وادي حضُور على الطريق إلى محافظة حجة. أي تماماً في المكان ذاته الذي دارت في المعارك. ولذلك تكشف ترجمة الكلمة بصورة اعتباطية إلى (الفتاح) عن المغزى الحقيقي لاضطراب النص الشعري.

٢: مروت - مروت:

وهذه الكلمة رُسمت في صورة نروت-لأن المترجمين افترضوا حدوث خطأ في رسمها أو حدوث تبدل فونيطيقي نجم عنه تبادل النون والميم بسبب الحركات الإعرابية، ولذا تم الإبقاء عليها في النص. والصحيح أن الكلمة هي (مروت) تماماً كما في النص العبري، وليس ثمة خطأ أو تبادل للحروف وقد ذكرها الهمداني (صفة: ٢٦٧) كاسم مكان غزير الماء في النجد اليميني.

٣: عاره - عاره:

عاره من مواضع الساحل اليمني المعروفة وقد تُرجمت إلى (عريان) بينما تُرجمت كلمة (بوشة) إلى (عار)^(١) لتصبح الجملة هكذا (وعارك عريان). وهذا تركيب غير مفهوم وغريب لأننا لا نستطيع قول مثل هذه الجملة في العربية؛ إذ كيف يكون العار عرياناً؟ علماً أن المترجمين اضطروا إلى إعطاء مرادف (عر) في نص سابق في صورة (عار) بينما قلنا أن (عر) العبرية هي ذاتها (عر) اليمنية - الحميرية بمعنى الجبل المرتفع والمنيف.

٤ : أما بيت كزيب التي تلاعب سارد النص على المعنى المباشر فيها (أي: الكذب) في جملة: (بيت كزيب التي تكذب على ملوك إسرائيل - كما في الترجمة العربية) وبحيث اختلطت مع كلمة (كزب) في صيغة المفرد (كزيب - كزب: الكذب)؛ فهي اسم موضع يُسميه الهمداني والشعر الجاهلي (بيت أكرب) في صيغة المفرد و(أكرب) في صيغة الجمع. ومن المعلوم أن الحرف العبري "ز" يُقابله "ذ" أو "ر" أو "س" وفي العبرية بزق تعني برّق. ومن غير شك؛ فإن فلسطين لا تعرف مثل هذا الموضع في الفضاء الجغرافي للمواضع السابقة، بينما يمكن لنا الوصول إلى بيت كزيب أو كزيب إذا ما سلكنا الطريق الساحلي باتجاه مرس - مرسه. اليكم ما يقوله الهمداني (صفة: ١٨٣):

المحجر الأعلى والمحجر الأسفل والأكراب (..) فالإلى صلح
مُشرقاً على - جبل - السر: مرس لبني ظفر ودون هذه المواضع أودية
منها هليل وصيد لبني حبيش من زبيد

(١) لاحظ أن كلمة بشت العبرية بمعنى عار هي ذاتها الكلمة الإرامية والعربية والأكدية التي لا تزال مستخدمة حتى اليوم في اللهجة العراقية والسورية.

٥: تُرجمت كلمة "هله" في الشطر الشعري (كي- هله - طوب) والتي لا معنى دقيقاً لها في العبرية إلى: (لأنها انتظرت الخير). وبذلك أصبحت القصيدة غير مفهومة؛ بينما المقصود من الجملة هو التالي: (مثل هله وطوب) وهما موضعان يصف الشاعر كيف تم إخضاعهما في أثناء القتال. إن الهمداني يعطي اسمي الموضعين في المكان ذاته وطبقاً للضبط العربي القديم (هله، وطُـب). وهذا ما يقوله في صفة جزيرة العرب (١٢٦-١٢٨):

وموتك وحجة وباري فذاهباً إلى جبل الشرف المُطل على تهامة، ثم يتصل بهذا، السراة سراة عذر وهنوم (...) ثم يتصل بها سراة خولان فالهلة.

وإليكم ما يكتبه الهمداني (صفة: ١٣٣-١٣٤) عن جبل الصلي -ها-
ءصل:

ويهريق في جانبه الأيمن جنوبي حضور و(...) صيحان وشمالي جبل ريمة والصلي (...) فيسقي ذلك الصقع إلى البحر فيهرق وادي العرب (...) والفرع الثاني رأسه شعبة الهلة.

تصبّ مياه جبل ووادي الصلي في البحر. ويمكن للسائر في هذه السراة بعد أن يجتاز الصلي وشعبة رأس وادي الهلة أن يصل (عاره) والعميرة على الساحل. وهذا وحده ما يفسر لنا العلاقة بين اسم عاره التي يهجوها الشاعر، وبين المناخة في مكان غير بعيد عن هذا الفضاء الجغرافي، إذ عرف اليمينيون هناك جبلاً يدعى جبل الصلو اشتهر بنواح سكانه (وبوجود ثقافة بكائية). وكنا تحدثنا مطولاً عن عارة هذه (انظر مادة عارة عندنا). أما صافر فهي قرب لواء حجة اليمني تماماً كما في التوراة. إليكم ما يقوله الهمداني (صفة: ٢٢٣):

وحجة وموتك لحاشد، ومنها حجور بينة وحجور البطنة (.....)
فأما أسواق حاشد فأولها وأقدمها سوق هَمَل وهي سوق جاهلية وباري
للفائش من الجبر (..) وصافر.

وكنا رأينا وادي باري في الصفحات السابقة وصلته بالمواضع التي دارت فيها معارك جدعون وأبيمالك. فهل هي مصادفة أخرى أن صافر في التوراة تكون قرب حجة عند الهمداني؟ يتبقى أن نلاحظ كذلك أن اسم ملاخي- ملاحي هو اسم النسبة من ملاح. وفي العبرية والعربية القديمة يُنطق حرف الحاء والحاء المعجمة بصورة متقاربة مثل: بيت لحم، بيت لحم (قارن مع قبيلة لحم العربية اليمنية الشهيرة، ومثل: وشحة: وشحة). إن أحداً لا يعرف في فلسطين الحقيقية اسم موضع أو بطل تاريخي أو شاعر يُدعى ملاحي-ملاخي، بينما تعرف أرض اليمن وتاريخها القديم اسم جماعة زائلة كانت-ذات يوم- تُعرف بالملوك الملاحيين مفردها ملاحي، وهم سكان وادٍ يعرف باسم وادي ملاح في المكان نفسه لسائر المواضع السابقة. وهنا نص الهمداني (١٨١-١٨٣):

ابتدأت بوصف مخلاف عامر: التتهب وملاح من الكلاع والمحجر
الأعلى والأسفل والأكراب، فالى صلح ملح مُشرقاً على-جبل-السر،
وعفار ومرس (..) ودون هذه المواضع أودية.

ها هنا عفار- عفر التوراتية إلى جوار مرس- مرسه والأكراب-ءكزب. وهذه المواضع في محيط وادي ملاح: ملاح. وهناك وادٍ شهير إلى الشمال من وادي السر يُدعى وادي ملاحا. فهل جاء اسم هذا النبي الشاعر من اسم الوادي؟ يقول المحققون التوراتيون في تعريف وادي ء صل: إنه قد يكون أحد رواف نهر الأردن (انظر ملاحظات المحققين: سفر زكريا).

لكن جغرافية نهر الأردن لا تعرف مثل هذا الاسم الذي تقول التوراة عنه: (سفر زكريا: تهربون إلى وادي الجبال لأن وادي الجبال ينتهي إلى صل). بينما نعلم من الهمداني أن (وادي الجبال) هذا من أودية تهامة ومياهه مالحة لقربها من الساحل. (صفة: ٢٦٩):

وكثير من مياه تهامة أملاح، فمنها المعجر والجبال وكل ما قارب الساحل جميعاً أملاح إلا اليسير.

هنا ساحل المخا-مخا وعلى مقربة منه عاره ومرس وبقيّة المواضع الواردة في القصيدة المنسوبة إلى النبي التوراتي. إن قراءة هذه القصائد في سياق معرفة مباشرة بجغرافية المواضع المذكورة وبالتاريخ القتالي الدامي والمرير للقبائل البائدة، سوف يكشف عن حقيقتها بوصفها قصائد تنتمي إلى ما سوف يُعرف تالياً في التقاليد الشعرية العربية القديمة - مع تطور الشعر- بـ "شعر الحماسة". لقد تلقى المِخيال الأوروبي المهووس بالشرق وسحره، هذا النوع من القصائد، بوصفه كلاماً نبوياً، تماماً مثلما تلقى أسماء المواضع بوصفها أمكنة غامضة وسحرية وإعجازية لا يعرفها إلا الكهان.

الفصل الرابع

حصور وحليفاتها

(ممالك حضور وماذن والمعارك ضد

الإرميين في دمشق ومجدو)

عودة إلى سفر يشوع

في مريثة أشعيا عن جبل صلح - ضلع كانت المعارك التي دعا النبي - الشاعر إلى خوضها انطلاقاً من مأسل - موشل، قد بدأت فعلياً ووفقاً لمنظور الرواية الشعرية، من موضع على الحدود مع مملكة حصور - مخلاف حضور،^(١) يدعى جبل صلح - ضلع. أي من الجزء الذي يُعتبر أكثر ازدهاراً وثراء في هذه المنطقة، والذي يُسمى عند اليمنيين القدماء جنة اليمن. ومن أجل بناء تصور متماسك عن تاريخ هذه الحروب كما روتها التوراة، وإعادة تركيب الصور البطولية التي أضفاها الميخايل التوراتي الغربي على صور الأماكن والأبطال وعلى مسرحها المزعوم في

(١) انظر ما كتبناه عن حصور التوراة - حضور اليمن في (فلسطين المتخيلة - مصدر مذكور).

فلسطين؛ فسوف نتوقف عند الصور الخيالية لإمبراطورية داوود. لقد لاحظنا كيف أن صورة داوود التي رسمها ساردو النصوص التوراتية القديمة، كانت مزيجاً من صور شعبية تتضمن شيئاً من التاريخ، وصور أبطال من أساطير شعوب أخرى كانت رائجة وشائعة في ثقافات العالم القديم. وهذا أمر مألوف في الروايات اليمنية، فهي من ادّعى أن ذي القرنين الإسكندر المقدوني الذي سحرت انتصاراته على الفرس عقول اليمنيين بشكل خاص والعرب بشكل عام^(١) إنما هو ملك يمني. ونحن نعلم كم أثار هذا الزعم الشائع من التباسات في كتابات القدماء ورواياتهم الشفاهية المتناقلة، حتى أن القرآن الكريم أشار إلى الفارق بين ذي القرنين اليمني وذي القرنين اليوناني في آية معروفة. كما أن ابن عباس (رض) تحدث عن هذا الفارق. يعني هذا أن تأثر اليمنيين بالأساطير والروايات اليونانية القديمة قد يمت زمنياً إلى نحو ٣٠٠ ق. م على الأقل مع احتدام الحروب اليونانية- الفارسية. ولذلك فمن المحتمل أن ساردي النصوص التوراتية مزجوا بين صورة داوود وبين سائر الصور البطولية عند اليونانيين.

تُبني الصورة المِخيالية لمملكة داوود في فلسطين، ومن دون أي دليل علمي حتى الآن على مرويّات التوراة بالكامل، ولا يوجد أي مصدر آخر لدعم رواية التوراة، لا من التاريخ المكتوب ولا من علم الآثار، كما لا وجود لأي دليل وإن بصورة عرضية وجزئية، يمكن أن يؤيد ظهور مثل هذه الإمبراطورية، أو ما بات يُعرف في الروايات التاريخية بمملكة

(١) انظر ما كتبه بالتفصيل في (أبطال بلا تاريخ - مصدر مذكور) عن الكيفية التي اختلق فيها اليمنيون صورة امرئ القيس الشاعر الحميري وخلطوا بين رواياته الشعرية وبين قصص وأساطير الإغريق. والأمر ذاته مع الملك اليمني الذي يسميه النساب (ذو القرنين الحميري).

داوود. ومع ذلك ما برح كتاب التاريخ يستلهمون هذه الصور ويقومون باستخدامها على أنها هي التاريخ. ومن المؤسف أن الكتاب العرب يستخدمون المادة الاستشراقية ذاتها، كما تدفقت اليهم عبر عشرات المصادر الغربية، من دون نقد أو مراجعة حقيقية أو حتى تحفظ. إن مرويّات التوراة هذه، تتحدث عن الحروب والمعارك التي خاضها بنو إسرائيل ضد جماعات أخرى؛ وجرى فيها ومن خلالها الاستيلاء على أراضٍ ومواضع خصبة. وفي هذا النطاق من المسألة تشكل الحروب الآرامية (الإرامية) في عصر يوشع بن نون (يوشع بن نون في الموارد العربية- الإسلامية) مادة أصيلة وعضوية يُعاد فيها تمثّل المواد والصور المِخيالية على نحو شديدة الإغراء. لقد جرى تصور مسرح هذه المعارك في بلاد الشام لمجرد الافتراض أن المقصود بالآراميين وملكهم هدد بن العيزار-هدد بن عيزر، أو بن هدد في صيغة توراثية موازية، إنما هو (الآراميون) وملكهم في بلاد الشام هدد. وبذلك تمّ تلفيق ملك في سورية القديمة لا وجود له إلا في الرواية التوراتية. ومما فاقم من ضغط هذه الصور الزائفة وجود اسم دمشق-بالسين المهملة- بالتلازم مع اسم آرامي صوبا؛ مع أن سورية القديمة لا تعرف أي شيء عن آرامي صوبا هؤلاء ولم تسمع بهم قط، ولا يوجد من ثمّ أي دليل لغوي أو أثري يدعم وجودهم كجماعة بشرية سكنت أو أقامت أو مرت بفلسطين أو بلاد الشام لا في الماضي البعيد؛ ولا في أي وقت آخر من التاريخ المكتوب. بكلام آخر؛ فإن ما يعرف بآرامي صوبة في بلاد الشام ليس أكثر من تلفيق استشراقي انبنى على قراءة مغلوطة للنص التوراتي. إن طاقة الصور التوراتية على توليد تاريخ استشراقي يتفجر بأحداث درامية وببطولات أسطورية ومآثر ومعجزات يجترحها فرد استثنائي واحد؛ سبدو في أذهان الدارسين الذين أطلقوا العنان لخيالهم، طاقة هائلة واستثنائية أيضاً يمكن تصعيدها مع كل قراءة موازية للنص نفسه. على هذا النحو كبرت

وتعاظمت صورة الإمبراطورية الإسرائيلية الأولى المُختلفة، وصارت "حدودها الدولية" تمتد من فلسطين إلى نهر الأردن فمروراً بלבnan ودمشق، صعوداً حتى التخوم الشرقية من بلاد الشام، أي كامل بلاد الشام التاريخية. يكتب نوت^(١) في وصف هذه الإمبراطورية التي ساهم شخصياً بنشاط في "اختراعها" ودعم صورتها الكاذبة، ما يلي:

وصارت المنطقة كلها بُنية سياسية بالغة التعقيد، وتوسعت خارج الدولة الإسرائيلية الأصلية. لقد أصبحت إمبراطورية فلسطينية-سورية موحدة في شخص الملك- داوود-.

اختراع نوت هذا، مبني وبصورة مباشرة على الرواية التوراتية المقروءة بمخيال أوروبي، ولا علاقة له بالعلم أو الأمانة للتاريخ. ومع ذلك يفيد هذا الاختراع بأن الحروب الآرامية مهدت السبيل أمام رجل استثنائي هو داوود من أجل أن يبني "دولة إسرائيل الكبرى" الأولى على أساس اتحاد فلسطيني-سوري يضم الأردن استطراداً. وبذلك تتزاحم الإمبراطورية الجديدة وبالمناكب، مع الآشوريين والمصريين على زعامة العالم القديم. هذه الإمبراطورية التي يجهلها التاريخ المكتوب ولا يعرف عنها أي شيء حقيقي ومقبول- كما أن السجلات والنقوش المصرية والآشورية لا تذكرها مجرد ذكر، ومن المفترض بالطبع أنها كانت تتزاحم معهما على قيادة العالم- هي اختراع غربي ينتسب بامتياز إلى عصر الاستعمار، لاغرض له سوى قول الفكرة التالية وترسيخها: إن إسرائيل المعاصرة هي الامتداد التاريخي للدولة الكبرى التي قامت، ذات يوم، عبر دمج سورية ولبنان وفلسطين ونهر الأردن في كيان إقليمي واحد. وعبر هذه الفكرة أمكن، عملياً، تهئية غطاء أخلاقي لتشريع الاحتلال

(١) كيت وايتلام: تليفق تاريخ إسرائيل ص: ١٩٣ : دمشق- دار قدّمس.

الإسرائيلي الراهن وتبريره. لقد عادت إسرائيل المعاصرة من الماضي البعيد لتقهر أحفاد الآراميين بعدما قهرت الآراميين الأجداد، وفي الفضاء الجغرافي نفسه الذي شهد مولد الإمبراطورية. من شأن تفكيك هذه السردية اللاتاريخية المُزيفة والمُستخدمة كسلاح لادعاء حق ملكية الأرض، أن يكون ممكناً وربما ميسوراً بصورة لا توصف، لا نقد القراءة الاستشراقية وحسب؛ وإنما حرث الطريق وتمهيده كذلك أمام كشف العبث اللا أخلاقي بالتاريخ، والذي تُخْتَزِنُهُ مئات المؤلفات المكتوبة عن مملكة داوود في أوربة المعاصرة وأمريكة. ولأجل هذا الغرض فسوف نعرض لمثال هام عن بدايات الحروب الآرامية (الإرامية). لا تشير الوثائق التاريخية التي بين أيدي علماء الآثار البتة، إلى وجود اسم دمشق العاصمة السورية في العصر الوسيط البرونزي؛ كما أن وثائق إيبلا ونصوصها المُكتشفة في تل مريدخ (إلى الجنوب من حلب) تصمّت عن ذكر دمشق. بيد أن قائمة الفرعون المصري تحوتمس الثالث الشهيرة التي تضم نحو ١١٩ مدينة تحالفت ضده في معركة مجدو تشير إلى اسم دمشق- بالسین المُهملة. وليس ثمة دليل على أن المقصود بها دمشق في بلاد الشام. ويبدو أن اسم دمشق هذا، الذي يرد بالتلازم مع مجدو قد اتخذَ دليلاً قاطعاً على صحة الرواية التوراتية عن الحروب الآرامية (والصحيح الإرامية من إرم). إن المؤرخين بإجماعهم يعترفون بالحقيقة التالية: كل ما يملكونه عن هذه الحروب من معلومات وعلاقة دمشق المزعومة بهذه الحروب في عصر هدد بن عيزر ٨٤٥ ق. م لا يتعدى معلومات متفرقة مُستقاة من التوراة وتحديدًا من سفر صموئيل الثاني؛ كما لا يوجد أي دليل أثري أو تاريخي آخر.

وعندما سعى علماء الآثار التوراتيون للمطابقة بين دمشق التوراة - كما تكتب بالعبرية- ودمشق السجلات الآشورية، ومن منظور الأحداث

التاريخية المؤكدة والموثقة والمُعترف بها كوثائق تاريخية؛ واجهتهم معضلة غير قابلة للحل هي التناقض في الفترات الزمنية، التي يُفترض أن هذه الأحداث وقعت فيها، كما تعاقب بموجب هذا التناقض، ملوك على حكم دمشق لا وجود لهم في التاريخ السوري القديم؟ مثلاً: الملك رصونو (رصين): rasun الذي تسجل التوراة اسمه في هذه الفترة، وهي كما قلنا فترة معلومة بفضل السجلات الآشورية. فضلاً عن ذلك؛ فإن بلاد الشام لا تعرف طريقاً ساحلياً يُدعى مجدو كان مسرحاً لمعارك دامية ضد المصريين؟ لقد تسببت المُطابقات العشوائية التي قامت بها القراءة الغربية للتوراة في حدوث فوضى تاريخية لا تزال مستمرة حتى اليوم. إن طلبة أقسام التاريخ القديم في الجامعات العربية يضطرون إلى ترديد الأساطير عن ملك لا وجود له في التاريخ السوري يُدعى هدد بن عيزر، وذلك في سياق ترديد أشد فظاعة لأفكار ومعتقدات وأحداث يُزعم أن لها أصلاً في هذا التاريخ. وحين يُصبح هؤلاء الطلاب في المستقبل أساتذة في الجامعات نفسها أو ينصرفون إلى البحث الأكاديمي؛ فإن الفوضى سوف تستمر مع غياب أي محاولة عربية جادة للتحقق من مُختلفات المستشرقين. نشبت الحروب الآرامية- حسب نصوص التوراة- في عصر يوشع بن نون، بعد معارك خاضها بنو إسرائيل ضد مملكة حصور وحليفاتها: مملكة مادون وءكسفه ومملكة دور في وادي عربة، وفي سلسلة الجبال المُتصلة بالنجد. لكن وفي إطار التخيل الاستشراقي جرى تصوير وادي عربة على أنه وادي العربة الأردني، ليتسنى قبول الرواية التوراتية من المنظور الجغرافي باعتبارها رواية عن حروب دارت قرب دمشق السورية.

بيد أن غياب أي دليل على وجود مملكة مادون؛ أو وجود أرض تدعى أرض مجدو على الساحل السوري، أو سلسلة الجبال قرب وادي

عربة الأردني؛ لم يكن مهماً كما يبدو بالنسبة إلى علماء التوراة الذين يُحركهم هوس المطابقة. كان الأمر الهام بالنسبة إليهم هو الدفع بالمُطابقات إلى أقصى حد ممكن، حتى وإن أدى إلى فوضى تاريخية؟ وهذا ما حدث بالفعل، فنحن إذا ما قبلنا رواية التوراة كما فسرها علماء التوراة و(علماء الآثار من التيار التوراتي) ومن دون نقد أو تحفظ، فهذا يعني أننا سنقبل بفوضى تاريخية لا مثيل لها، ويستحيل الخروج من نتائجها. فمن هو رصونو ملك دمشق؟ وأين يقع ساحل مجدو الذي دارت فيه المعارك؟ ومن هم ملوك صوبة؟ بل من هم الآراميون في التوراة؟ يُرسم اسم حصور في نصوص التوراة المترجمة إلى العربية في صورة حاصور. وهذا رسم مكرر غرضه المُطابقة بين تل حاصور الفلسطيني وحصور التوراة؛ ومع أن هذا التل الأجرد والصغير لم يقدم لعشاقه من يهود أوربة وأمريكة، أي دليل مهما كان تافهاً على أنه كان مملكة من ممالك فلسطين، كما لا يوجد إلى جواره أي شاهد تاريخي عن مملكة مادون المُتاخمة له؛ فقد اعتبر بذاته ولذاته دليلاً قاطعاً على صحة الرواية التوراتية عن مسرح المعارك. ولئن قامت الدراسات التاريخية الاستشراقية بتنمية وتطوير صورة فلسطين مُتَخَيِّلة ومُخْتَلَقَة، وبحيث ولدت باضطراب صورة موازية عن إسرائيل قديمة وفريدة في نوعها، كتعبير عن فريدة الثقافة المسيحية - اليهودية؛ فقد عملت هذه الدراسات والبحوث بالتوازي والتلازم مع هذا النمط من العمل الفكري، على تصعيد شعري محموم لصورة إمبراطورية داوود في فلسطين. في خاتمة المطاف بزغت صورة جديدة هي خلاصة دمج بين نموذجين أحدهما من الماضي (هو إسرائيل القديمة) وأخرى من الحاضر (هي إسرائيل المعاصرة). لقد نمت هذه الدراسات والبحوث صورة إسرائيل راهنة تقوم وسط تحديات مخيفة وجديدة، ومشابهة لما كانت عليه التحديات في الماضي. وبذلك بلغ تزيف التاريخ ذروته.

كل ما حدث هو التالي: محل الآراميين والآشوريين والمصريين القدماء الذين زاحمتهم مملكة داود بالمناكب، وتمكنت بفضل عبقرية ملكها من البقاء والصمود، سوف يحلُّ محيط عربي بغض كاره لإسرائيل ومتحدِّ لها، وهو- في النهاية- محيط مؤلف من مزيج مخيف من العرب والمسلمين المتعصبين. ولأجل ذلك؛ فإن الخلاص سوف يأتي حين تندلع معركة مجدو جديدة تقضي العرب والمسلمين أحفاد الآراميين المهزومين من تاريخ فلسطين، ليكون بالإمكان آتئذٍ، احتكار التاريخ وإعادة تنسيبه إلى الجماعة القديمة نفسها صاحبة الحق: بنو إسرائيل، ولكن هذه المرة من خلال رواية التاريخ الجديد بصوت المستوطنين. إليكم هذا الجزء من الرواية التوراتية عن حروب بني إسرائيل ضد مملكة حصور ومادون.

يقول سفر يشوع (١٠ : ٣٦ : ١١ : ٩ : النص العبري) ما يلي :

(ويهي-ب-سمع-يبين-ملك-حصور-ويشلح-ء-ل-يوياب-ملك-مدون-ء-ل-ملك-سمرون-ء-ل-ها-ملكيم-ء-كسف-ء-شر-م-صفون-ب-هر-وب-عربه-جنب-كنروت-وب-سقله-وب-جفوت-دور-م-يم)
(وكان ملك حُصُور في سمع، ويَّيْن، فأرسلَ إلى يوياب ملك مأذن وإلى ملك سمرون وإلى ملوك كشاف التي في الشمال، وفي السراة و-وادي العرب- وإلى جنب وكنروت وفي السفلى، وفي صفوح دور من يام)

ما يقوله هذا النص بتراكيبه اللغوية غير المعقدة واضح كل الوضوح: لقد كان نفوذ مملكة حُصُور يمتد إلى جبل سمع وجبل ييْن. وحين تناهت إلى ملوك هذه المملكة-المخلاف أنباء الحشود التي جهزها يوشع بن نون لمهاجمتهم، أرسلوا يطلبون نجدة حليفاتهم في الإمارات والمخاليف

(المشيخات) الإرامية الصغيرة المجاورة ومنها مملكة مآذن. كما أرسلوا في طلب مساعدة مملكة-مخلاف سمرون. ثم أرسلوا إلى الشمال رسلاً طالبين النجدة من مملكة كشاف ووادي العرب المجاور، ومن بلد جنب وكنروت الساحلية وصولاً إلى قبائل منطقة السفلى ودور، وذلك من أجل تنظيم حملة مُنسقة لصد الهجمات التي أعد لها بنو إسرائيل. إن تاريخ سورية القديم لا يعرف على وجه الإطلاق، أي شيء عن هذه الممالك الآرامية - الإرامية الصغيرة التي تحالفت ضد إسرائيل؛ كما لا يعرف أي شيء عن هذه الحرب الضارية. وليس ثمة أي إشارة في السجلات والنقوش التي تركتها الممالك السورية المُتعاقة في بلاد الشام، يمكن أن تُلمح إلى حدوث مثل هذه الصدامات على المسرح الشامي التاريخي. فهل كانت بدايات الحروب الآرامية من اختلاق ساردي النصوص التوراتية؟

وإذا لم يكن الأمر كذلك، فلماذا لم يعثر علماء الآثار على دليل واحد يدعم نظريات الوحدة الاندماجية لفلسطين ولبنان والأردن وسورية في "إسرائيل واحدة وكبرى"؟ يكمن الخلل في تركيب وبناء التاريخات داخل البحوث والدراسات الغربية عن الحروب الآرامية، في الافتراض المتهور وغير العقلاني القائل: إن هذه الممالك الآرامية، أي حُصُور ومآذن ودور وسواها، قامت على تخوم بلاد الشام الجنوبية، ومن ثم لم تجرِ ملاحظة أن التوصيف الذي تقدمه التوراة يشير إلى ممالك ساحلية أو هي قريبة من الساحل. وهذا الوصف لا يمكن مُطابقته إلا مع خريطة ساحل البحر الأحمر والسراة اليمنية (علماً أن البطون الآرامية المهاجرة إلى بلاد الشام كانت تهاجم الإمبراطورية الآشورية وتقض مضاجعها طوال العام ١٠٠٠ ق.م) ولأجل تمزيق هذه الغلالة الشفيفة من التزوير، سنعطي وصفاً دقيقاً مُستمدّاً من نصوص الهمداني عن هذه الممالك المتجاورة والمتحالفة في السراة اليمنية. يكتب الهمداني عن جبل سمع ما يلي (صفة: ١٢٣-١٢٤):

وأسفل حَضُور هو غوره مثل بلد الصيد وشم وماضخ. وما يتصل بها سرة المصانع، و-وادي-حَضُور. و- جبل-وسمع وسردد وهي جبال.

ها هنا مخلاف حَضُور -مملكة حصور في مكان جبلي شامخ، وفي أسفله المساقط المائية التي تشكل الوادي وفي أعلاه جبل سامع تماماً كما في التوراة. لقد ارتكب مترجمو النص العربي خطأ فادحاً حين ترجموا جملة: (ويهي-ب-سمع-يبين-ملك- حصور) إلى (وكان أن سمع يبين ملك حصور). بينما المقصود بها (وكان ملك حَضُور في سمع ويبين) بمعنى أن نفوذ هذا المخلاف- المملكة القديمة كان يمتد إلى جبل سمع وجبل يبين. وهذا صحيح وحقيقي تماماً ويؤيده تاريخ اليمن. بكلام آخر: لقد توهم المترجمون أن الاسم سَمْع هو الفعل سَمِعَ، كما توهموا أن الاسم يبين هو اسم ملك حَضُور، بينما المقصود به يبين ومنه جاء اسم أبين المحافظة اليمنية الجنوبية اليوم، وهي مكان قريب من جبل سَمْع.

ومن أجل بناء صورة جغرافية بديلة عن الصورة الاستشراقية السائدة عن الممالك الآرامية - الإرمية، التي جرى تضخيمها استشراقياً (تماماً كما فعل اليمنيون القدماء مع تاريخهم المكتوب في ضوء التأثير الإغريقي) فسوف نقوم بمقاربة جغرافية جديدة. اليكم ما يكتبه الهمداني عن مملكة حَضُور ووادي العرب وجبل سمع المجاور (صفة: ١٣٣-١٣٤):

ثم يتلوه وادي سهام وأوله ورأسه نقييل السود من صنعاء يهريق في جانبه الأيمن جنوبي حَضُور (..) فيسقي ذلك الصقع إلى البحر فيهريق في وادي العرب (..) ثم يتلوه وادي سررد فمساقط حَضُور (..) فيسقيها وما يليها إلى البحر (..) ثم يتلوه وادي مور (..) فأول شعبه دُخار (..) وسمع.

هذا هو وادي العرب-عربه إلى جوار مخلاف حضُور- حصور و جبل سمع- سمع ، وها هنا ساحل زبيد حيث تمتد أرض بني مجيد-مجدو. وهذا الوصف الذي يقدمه الهمداني مُتطابق كل التطابق مع وصف الشريط الساحلي الذي سوف تدور فيه الحروب. وبالطبع ليس ثمة في فلسطين مثل هذه الوديان ولا مثل هذه الممالك القديمة. يكتب الهمداني عن تجاور مخلاف حضُور ومخلاف مآذن (حصور ومدون في التوراة) ما يلي (صفة : ٢١٠-٢١١):

مخلاف حضُور (وهو حضُور بن عدي بن مالك من ولده شُعيب النبي ابن حضُور عليه السلام) يتصل به الأخرج. والأخرج بين حضُور وهوزن وهو بلد واسع. وعالية حضُور واضع والمعلل ، ويجمع هذه المواضع ضهر وضلع وريعان مخلاف مآذن.

هوذا مخلاف-مملكة حضُور الذي يُنسب إلى النبي اليمني حضُور، يجمعه إلى جبل ضلع أحد جنتي اليمن- انظر ضلع في أشعيا-مخلاف مآذن في الفضاء الجغرافي نفسه. فهل ينطوي الأمر على أي مصادفة من المصادفات اللغوية؟ في الواقع استخدم اليمنيون القدماء تعبير (مخلاف) للدلالة على نمط من الحكم. ولذلك تبدو كلمة مخلاف الكلمة الأنسب لوصف شكل التنظيم الاجتماعي والسياسي والإداري القديم، بالنسبة إلى جماعات قبائلية كانت لا تزال تخوض صراعات دامية ومدمرة فيما بينها، وعلى أسس دينية في الغالب أو على قاعدة من التحالفات التي تتحكم فيها العصبية الحارة. والكلمة كما يلاحظ من مبناها، ذات صلة حميمة بكلمة خلافة التي اشتقها مسلمو الشمال بعد وفاة الرسول الكريم ﷺ وكانوا قبل ذلك يجهلونّها؛ ولكنهم وفي إطار محاولاتهم للتعريف بنمط الحكم، الذي سوف يسود بعد وفاة الرسول ﷺ استعادوا اصطلاحاً يمينياً

قديمًا هو " المخلاف " . بهذا المعنى ؛ فإن مخلاف وخلافة هما تعبير عن نمط من إدارة شؤون جماعات مستقرة ، يتيح لها- في إطار ثقافة راسبة ومستمرة في مجتمع القبائل- أن تحصل على ما هو أقل من مملكة وأكثر من مشيخة. ولذلك ؛ فإن التوافق المدهش بين نصوص الهمداني ويشوع في وصفهما لأوضاع ما يدعى " الممالك الآرامية " جنوب الجزيرة العربية ، يسمح بالمطابقة دون حرج بين الأسماء والتحديدات الجغرافية المتناسقة ؛ وهو أمر نفتقده تماماً في جغرافية بلاد الشام. إليكم وصف الهمداني لأوضاع هذه المخاليف (صفة : ٢١٣-٢١٤) :

وحضُور من المصانع (..) وحاز قرية عظيمة وبها آثار جاهلية.
والمر وخلقه (..) والبادية وبيت رفح وبيت حيقر ، من حد حضور وظهر
وضلع وهما جتا اليمن من حد مآذن.

إننا لا نعرف ممالك قديمة في بلاد الشام تركها لنا الآراميون- الإرميون، تدعى حضور ومدون وضلع ، وكانت مزدهرة وقوية إلى هذا الحد بحيث اعتبر بعضها بمثابة جنة ، وهو أمر يغري على التنافس والصراع بين الجماعات والقبائل والعشائر المسلحة حولها. ومن بين الجماعات المتنافسة قبائل بني إسرائيل. بينما نعلم من نصوص الهمداني أن هذه الممالك كانت موجودة بالفعل ، في السراة اليمنية على مقربة من ساحل زيد ، حيث وقعت معركة مجدو- مجيدُ التي خاضها المصريون في إطار التنافس على السواحل اليمنية للسيطرة على تجارة البخور (اللبان والمر) وهي الثروة الكبرى في العالم القديم. علماً أن المصريين كانوا ينفقون أموالاً طائلة على شراء البخور لمعابدهم ، وهو ما يُضاهي البترول اليوم في قيمته كسلعة استراتيجية^(١).

(١) في هذا الإطار يجب أن ننظر إلى حملة الإسكندر المقدوني وسيطرته على

والآن: إذا كانت هذه الممالك المتحالفة مع حضور قد صممت على صدّ بني إسرائيل والصراع ضدهم، هي أماكن معلومة وحقيقية في السراة اليمنية، ففي هذه الحالة يجب أن تكون بقية المخالف-الممالك على مقربة منها؟ إلى الشمال- مثلاً - كما يقول نص يشوع؟ إليكم وصف الهمداني للسفل (ب- سفله) والتي ترجمت من العبرية ويا للغرابة، إلى (وفي السهل) فيما المقصود بها منطقة السفل (صفة: ١٩٨ - ١٩٩):

وبطن السحول وفروع زبيد (..) والوحش من بلد حاشد وبلد الكلاع على ما اكتنف سائلة زبيد وهذه البلاد من السراة ويتصل بالسحول من شمالها على السراة: يحصب السفل. ومن نجدها قصد الشمال يحصب العلو. السفليون من همدان. فالسفل: الواديان: الصنع وشيعان (المحقق: السفليون منسوبون إلى ذي سفل)

ها هنا السفل وهو مكان لتجمع مياه واديين كبيرين أحدهما شيعان- شيعان عند يشوع، وتسكنه قبائل يمنية قديمة تنتسب إلى ذي سفل من حمير، على أطراف تفرعات وديان زبيد التي تبلغ مخلاف السحول في

= جزيرة سوقطرة اليمنية. وإلى حملة غالوس ١٢٥ ق. م على الجزيرة العربية ثم إلى حملات الرومان على ميناء عدن في ٥٠ ق. م. لقد كانت الحملات الحربية اليونانية- الرومانية على الجزيرة العربية واليمن وفي جزء منها، مصممة للسيطرة على طرق التجارة " الدولية " في البحر الأحمر، وللحصول على الثروة من خلال وضع اليد على إنتاج وتصدير البخور (اللبان والمر) التي اشتهر بها اليمن القديم، وهذا هو السبب الحقيقي للحملات التي قامت بها الحبشة تالياً نيابة عن روما وآخرها حملة إبرهة الحبشي - في الروايات التاريخية العربية الكلاسيكية- عام ٥٢٤ للميلاد. لقد اشتكى الرومان مراراً بأن أموالهم تستنزف على شراء البخور للمعابد، وكان تأمينها من خلال حملات حربية هدفاً استراتيجياً لمعظم القوى الكبرى في العالم القديم.

السراة. وهو تماماً كما وصفه يشوع في جملة (م-صفون-ب-هر) أي (من شمال السراة) -قارن مع وصف الهمداني أعلاه (من شماليها على السراة) -. أما مملكة سمرون (والصحيح سمارون) الصغيرة فليست سوى " سمارة " في ظاهر مخلاف السحول. هنا تعليق العلامة الأكوع على نص الهمداني (صفة: ١٩٧):

(قال المؤلف- الإكليل: ١٩٩:٢ -: أرياب في رأس -جبل- آدم من يحصب العلو، وهو رأس-وادي- صيد^(١). ولزيادة الإيضاح قلتُ: هو الجبل الناتئ المطل على قرية سمارة وأرياب من ظاهر السحول وأرياب أيضاً بلدة من أعمال ذي السفال)

فهل هي مُصادفة أخرى أن يكون هناك موضع يُدعى سمارة وحسب البناء العبري: سمارون في المكان ذاته الذي وصفه يشوع؟ إن جملة (ويهي-ب-سمع-يبين-ملك حصور-ويشلع) التي تُرجمت خطأ إلى: (وكان أن سمع يبين ملك حصور فأرسل.....) تفيد الآتي: إن نفوذ (مُلْك) حُصُور كان يمتد إلى سَمْع وَيَبِين، وهذا يعني أن يَبِين ليست اسماً لملك حُصُور؛ بل هو وادٍ من الأودية التي تُعد من أحواز هذا المخلاف، مثله مثل جبل سمع. إليكم ما يقوله الهمداني (صفة: ١٥٧ - ١٥٩):

ويلقى هذه الأودية سبل مخلاف مأذن من حُصُور (..) ثم من المصانع شِباء وبلد الصيد وبه أودية من ظاهر همدان مثل ذي بين وما يسقيهما من ظاهر الصيد.

(١) البناء العبري للأسماء معروف: صيد - صيدون، سمار- سمارون (أي بزيادة الواو والنون) وهو بناء لغوي تطور مع تطور لهجات القبائل في جنوب الجزيرة العربية ومع تطور اللغة العربية في الشمال، بحيث أصبح بزيادة الألف والنون مثل: عدن-عدنان، قحط - قحطان إلخ.

هذا هو يبين : بين- بحذف الياء مثل : يعرم ويكرب في عرم وكرب ، وهذه لهجة يمنية معروفة أشرنا إليها مراراً- على مقربة من وادي حُصور وسمِعَ وبقيّة المواضع. لا ريب أن وجود وادي يبين قرب حصور في التوراة ، ووجود بينْ قرب مخلاف حُصور عند الهمداني ، وإلى جوارهما مادون- في التوراة ومأذن عند الهمداني ؛ يوضح على أكمل وجه مقاصد النص العبري الحقيقية. ليس ثمة ملك يُدعى يبين أرسل إلى الملوك الآخرين يطلب النجدة منهم ؛ بل هناك ملك حُصور الذي نجهل اسمه ، كما نجهل أسماء حلفائه ، "وكان ييسط نفوذه" في جبل سمع كما ييسط نفوذه في وادي ذي بين. وبهذا المعنى سوف نسقط من التاريخ الميثولوجي للتوراة المترجمة ملكاً لا وجود له هو من اختراع المستشرقين وعلماء التوراة في الغرب. وهذا تصور مقبول للحالة الفعلية التي كانت عليها الممالك الصغيرة قبل توسعها ، فهي ممالك تسيطر على أجزاء صغيرة إضافية من جغرافية المعارك المحتمدة ، ومن ثمّ جاء طلب المساعدة الذي تقدم به ملك حصور-حُصور الذي لا نعرف اسمه الحقيقي ، من حلفائه ملوك مدون وسمارون ودور ومن قبائل وادي السفلى ووادي العرب- عرب في التوراة ؛ في سياق الحفاظ على مواقعه ونفوذه ومن أجل التوسع القبائلي التقليدي ولصدّ محاولات بني إسرائيل ، الذين كانوا في حقبة يوشع بن نون^(١) في طورهم البدوي.

(١) يجب أن يحيلنا اسم النبي اليميني - التوراتي يوشع بن نون إلى اسم الإله العربي- اليميني القديم (نون) والذي ذكره القرآن في آية (نون والقلم وما يسطرون). واسم نون هذا له صلة باسم يونه (سفر يونه- يونان). إن العودة إلى رؤية وفحص العنصر الفينيقي - الإغريقي في الأساطير الواردة في التوراة ، قد تقدّم مساهمة من نوع ما على مستوى إعادة قراءة مجمل الأساطير العربية القديمة ؛ ذلك أن (نون) مثلاً كان معبود ثمود وقد وجد المنقبون في معابده بقايا أسماك ، بما يدل على أن عبادة نون(أي السمكة) إنما هي عبادة ضاربة في القدم (انظر ما كتبناه حول سفر يونه).

أما المكان الآخر الخيالي الذي حَيَّر المترجمين فهو الذي يدعى جنب. في حالات كثيرة جرى، داخل النصوص التوراتية، ترجمة هذه الكلمة إلى (جنوبي) بما أن جنب في العبرية تعني جنوب. لكن المقصود بالكلمة في هذه النصوص، ليس تحديد الاتجاه وإنما اسم مكان بعينه أرسل إليه ملك حضور رسلاً وموفدين، طالباً من القبائل مساعدة عاجلة. إن جنب هنا هي على وجه الدقة والضبط السراة الجبلية المعروفة باسم جنب في مخلاف صَعْدَة، وهذه السراة تتصل ببلد يام تماماً كما في النص العبري. ذلك ما يفسر لنا معنى الجملة في العبرية:

وب-هر-عربه-جنب-كنروت-وب-سقله-وب-جفوت-دور-م-يم

هذه الجملة يجب أن تترجم ببساطة إلى (وفي السراة - وادي-العرب وجنب وكنروت. وفي السقل وفي صفوح ودور من - بلد-يام). بما يتوافق مع النص العبري ونص الهمداني. هنا النص عن سراة جنب التي تتصل ببلد يام (صفة : ٢٢٥-٢٢٦):

هذه بلد خولان على حد الاختصار وأغوارها في تهامة، وفي أعلاه سراة جنب، وفي نجدها يتصل بلد وادعة (..) بلد وادعة- ثم - بلد يام.

مقاربة

التوراة (النص العبري)	الهمداني في وصف اليمن
ب-هر-عربه-جنب-م-يام	في السرو-أي الجبال-سراة جنب ويام
ب-سقل	في السقل
يبين	يبين
م-يام	من يام

هل ثمة مصادفة لغوية أن تكون هناك جنب قرب يام في التوراة، وأن تكون هناك سراة جنب اليمينية قرب بلد يام عند الهمداني؟ قد تكون هذه الصور الوصفية كافية بذاتها لمعرفة حدود ما يزعم أنها ممالك آرامية صغيرة في بلاد الشام. وهي إلى هذا كله، كافية لنقض الفكرة الاستشراقية الزائفة عن الأحداث التي صورتها التوراة. ها هنا الأماكن التي جرت فيها أحداث السفر التوراتي، تمتد من الساحل حتى النجد اليميني إلى الغرب من صنعاء. وفي هذا الجزء من النجد تقع صفوح دور- جفوت دور. لقد ترجمت جفوت العبرية إلى سفوح؛ بيد أن المكافئ الصحيح لها هو صفوح- بالصاد- أي: أعالي المكان (بينما تعني سفوح أسفله). وفي الواقع لم يعد هناك مكان يدعى دور^(١)؛ ولكن يمكن الاستدلال إليه من قصيدة رائعة للبحثري يصفها بدقة متناهية. قال:

بَلْ أَيُّهَا الْبَرْقُ إِنَّ جُرْزَنَ فَعْلَى منازل أقفرت بالحنو أو دورِ
ألوث بحدتها الأيام تُخْلِقُهَا مآثر من رباب المزن أو مَوْرِ
وقد تكون مُعَاناً والهوى قَبْلُ لامس من طباء الأنس أو فورِ^(٢)

يضع البحثري دور هذه على مقربة من أهم معلمين في اليمن القديم هما وادي مَوْر (انظر موره في أساطير حروب طروادة الإغريقية) الذي يفترض البحثري أن مياهه قد تكون سبباً في زوال (دور) عن الوجود، أو ربما بفعل الأمطار (رباب المزن). وجبل الأنس (جبل أنس المشهور بالطباء). وفضلاً عن هذين المعلمين البارزين هناك مدينة فور - قارن مع

(١) دور هذه لا صلة لها بموضع (دور- الدارة) الذي سبق الكلام عنه.

(٢) فور هذه هي التي نقلت اسمها القبائل العربية إلى إفريقية (السودان) وسجلتها في صورة (دار فور) وهنا يتضح بجلاء معنى كلمة (عير العبرية- العربية) بمعنى (دار). كما أن وجود (دور) - جمع دار- قرب (فور) يدعم هذا التصور.

دار فور السودانية اليوم-قرب عدن. (انظر وصف الهمداني لفور: صفة: ١٩٢ من مدن لحج، وكذلك جبل أنس قرب حضُور: صفة: ١٢١-١٢٢ والجزء الأول من فلسطين المتخيلة-مصدر مذكور. وانظر: كنروت في منازل الأسباط على الساحل، وءكشف أيضاً). هذا هو مسرح المعارك التي خاضها بنو إسرائيل ضد الآراميين. وليس في هذا المسرح بكل تأكيد-كما بيتنا-ما يشير من قريب أو بعيد إلى أن له صلة ببلاد الشام أو فلسطين التاريخية.

إنه لأمر يصعب تخيله القول: إن كل هذه الممالك-المخاليف وبالأسماء ذاتها الواردة في التوراة هي نتاج مُصادفة جغرافية أو لغوية؟

الفصل الخامس

سعير ليست مقلوب عسير

(آلهة الإغريق والعرب والحميريين)

سيعالج هذا الفصل على وجه الخصوص مسألة شائكة في التوراة، يمكن تسميتها (بمشكلة سعير) وهي لا تزال عالقة ومثيرة للجدل. وسوف يسعى المؤلف إلى وضع تصور جديد لها يركز إلى معارف العرب الثقافية القديمة والراسبة، التي أنشأت حول هذا المكان بالذات أفكاراً وتصورات ورؤى دينية يصعب تخطيها؛ مع أن أحداً من الباحثين العرب لم يهتم حتى الآن، وبا للأسف، بقيمتها التاريخية على صعيد نقد القراءة الاستشراقية للتوراة. كما يعالج الفصل مسألة العلاقة بين أسماء الكثير من آلهة الإغريق، وبين ما يماثلها عند العرب وفي التوراة، من أجل الكشف عن أصولها وجذورها العربية البدائية. نعني صلتها بطفولة العرب كجماعة بشرية.

وبينما ظل اسم سعير يثير حيرة وارتباك الباحثين والدارسين العرب، ممن يعملون في هذا المجال، وهم لم يتمكنوا في الكثير مما نشر من الدراسات والبحوث من إعطاء تصورات صحيحة عنه؛ فإن الدارسين التوراتيين في أوربة ظلوا متمسكين بالرواية التوراتية عن وجود جبل سعير

في فلسطين. وباستثناء محاولة يتيمة قام بها د. كمال صليبي؛ فإن أي دراسة جادة في هذا الصدد لم تظهر في الدراسات التاريخية العربية. على هذا النحو تم التسليم بأن سكير التوراة، هو ذاته القرية الفلسطينية التي تحمل اسم سكير في الضفة الغربية، وذلك ما فاقم من نزعات المُطابقة التعسفية في الثقافة المسيحية- اليهودية الأوروبية المعاصرة. كانت محاولة صليبي في (التوراة جاءت من جزيرة العرب) مبنية على أساس حدوث نوع من القلب في حروف الاسم الأصلي عسير، وأن هذا التحول الفونوتيقي نجم عن سلسلة من التغيرات التقليدية والمألوفة في تبادل مواقع الحروف. لكن هذا التأويل سرعان ما ساهم في تعقيد المشكلة بدلاً من حلها.

يعطي سفر التكوين في آيات متفرقات، أفكاراً متناسقة عن هذا المكان، ولكنها آيات لا تشير البتة إلى فلسطين؛ ومع ذلك ما فتى علماء التوراة يربطون بين هذا الاسم وقصص الصراع ضد الفلسطينيين، الذين يُزعم أنهم وصلوا متسللين من جزيرة كريت اليونانية (انظر الخريطة في ملاحق الكتاب). مثلاً: تك/ النص العبري ٣٥ : ١٨ : ٣٦ : ١١، وكذلك ٣١ : ٤٩ : ٣٢ : ١٥ :

(ويشب - عيصو - ب - هر - سكير - عيصو - هوء - ءدوم)
(ونزل عيصو في جبل سكير، وعيصو هو أدوم)
(ويشلح - يعقوب - ملءكيم - ل - فنيو - ءل - عيصو - ءحيو - ءرصه - سكير - سده - ءدوم)
(وأرسل يعقوب رسلاً تسبقه اليعيصو أخيه في أرض سكير النجد من أدوم)

فضلاً عن رواية التكوين هذه، يعطي سفر يشوع الاسم نفسه في إطار وصف تفصيلي دقيق يمكن اعتباره تطويراً لهذا التحديد (١٥ : ٢٨٧) :

- م - رءش - ها - هر - ءلمعين - مي - نفتوح - ويصء - ءل
 - عري - هر - عفرون - وتءر - ها - جبول - بعله - هيء - قريت
 - يعريم - ونص - ب - ها - جبول - م - بعله - يمه - ءل - هر -
 سَعِير - وعبر - ءل - كتف .

من طرف السرو، معين ومياه نفتوح، ويخرج إلى منازل السرو:
 عفرون. وتآر والقابل: بعله وهي قرية يعريم. والناصية في القابل: من
 بعله غرباً إلى جبل سَعِير، مقبلاً إلى كتاف.

هذه النصوص، وسواها من إشارات هنا وهناك، تحدد صفة الجبل
 سَعِير قرب سلسلة من المواضع التي لا وجود لها في فلسطين. (ولا في
 بلاد عَسِير بالطبع وبحيث يصبح ممكناً تخيل حدوث تحوّل فونوتيقي
 مألوف في اللغة العبرية يقلب الاسم من عَسِير إلى سَعِير، أو يحوّل
 المكان من جبل إلى قرية صغيرة في الضفة الغربية أمراً مفترضاً، بفعل قوة
 هذا الوجود). فأين يمكن لنا أن نجد مثل هذا الوصف؟ أول هذه
 المواضع التي توصلنا إلى جبل سَعِير، هو الموضع الذي تُسميه التوراة
 معين. لقد سبق لنا - في الكتب السابقة- تحديد معين هذه في منطقة
 الجوف اليميني. قال مالك بن حريم:

سنحامي الجوف مادامت معين بأسفلو مقابلة عرادا

صراع الراعي والفلاح:

تنازع الشقيقين (التوأم)

من المهم أن نلاحظ وجود مكان لا يُعرف في فلسطين ولا في بلاد
 عَسِير، ولكنه يُعرف جيداً في منطقة الجوف اليميني ويدعى عراد، تماماً

كما في الرسم العبري. كما أن اسم معين يتطابق في رسمه التوراتي مع الاسم الذي يعطيه الهمداني والشعر الجاهلي: معين. وكنا تحدثنا فيما سبق من أجزاء هذا الكتاب عن مملكة معين العظيمة في اليمن، والتي دخلت في حروب ومعاهدات مع سبأ. وإلى هذا كله؛ فإن الكثير من الحروف التي كتبت بها قبائل معين مماثلة للحروف العبرية. ويصدد النصّ الآنف يجب ملاحظة، أن المترجمين دمجوا اسمي مياه نفتوح-نفتح ومعين في تركيب جديد وغريب هو: معين مياه نفتوح. هذا الدمج ناجم عن سوء فهم فظيع لتراكيب النص العبري الذي تختصر فيه حروف العطف عادة أو تحذف نهائياً. وكنا أشرنا إلى أن نصوص التوراة، كما هو الحال مع النقوش التي تركتها القبائل، لا تعرف الفواصل. ولذلك؛ فإن الجملة في العبرية معين-مي-نفتوح يجب أن تُرسم في صورة (معين ومياه نفتوح) بما يدعم إشارة سارد النص الأصلية إلى وجود موضعين لا موضع واحد. إليكم ما يقوله الهمداني في وصف منطقة الجوف اليمني، حيث الأودية والجبال والبلدات الواردة في النص العبري مثل وادي كتاف ويعريم-عرم ومياه نفتوح - الفتح (النون في أول الاسم أداة تعريف منقرضة في اللهجة اليمنية) وأخيراً معين. ولنبدأ بوادي كتاف قبل أن نحدد موضع جبل سعيير (صفة: ١٦٠-١٦٢):

والوادي الثالث يظهر في زاويته التي ما بين شماله ومغربه وفروعه من- وادي-كتاف (..) وعيان والعبله والوادي الرابع وفروعه من بلد يام ويأتي قابل نهم الشمالي بأودية لطاف ثم وادي نجران.

لنلاحظ أن النص العبري يتحدث عن وادٍ يسمى كتاف، بينما يتحدث نص الهمداني عن وادٍ يسمى أيضاً وادي كتاف. ليس هذا الأمر ناجماً عن

مصادفة؛ بل عن توصيف لمكان واحد بعينه عرفه يشوع النبي اليميني (في النقوش اليمينية شوع ومن هذا الاسم جاء اسم يسوع)^(١) مثلما عرفه الهمداني. ومن الواضح كذلك أن هذا الوادي يتصل بمكان آخر ورد في النصين، ويدعى عند الهمداني وفي التوراة (بلد) يام. يعني كل هذا أن سَعِير ليست مكاناً وهمياً ما دام اسمه يسجل إلى جوار أماكن حقيقية؟ وهل يمكن لاسم يسجل على هذا النحو من الوضوح أن يكون نتاج قلب للحروف (من عسير إلى سَعِير) كما افترض د. كمال صليبي؟ يضيف الهمداني صفة: ١٦٤ في وصف مجرى وادي كتاف ما يلي:

ولقبها بالفقارة سيل وادي كتاف يصب بأسفل الحربا من وادي نحرده ويمدها سيل قاضي (دينه) ويتقدم في شوكان من أعلى وادي نجران.

يتضح من هذا التوصيف أن مياه وادي كتاف تسيل في الجوف باتجاه نجران، حيث تلتقي سلسلة من المياه هناك ومنها مياه قاضي- قاضي دينه كما تُسمى اليوم- انظر ما كتبناه عن عين قاضي في مادة قدس-. أما مياه الفُتْح-مياه نفتح فهي من مياه بلحارث التي تشكلها أول الأودية الجارية في نجران. وهنا تحديد الهمداني لها (صفة: ٢٢٨):

وأول الأودية بين نجران والجوف فيه من مياه بلحارث: فتح عد (أي مياه غزيرة)^(٢).

- (١) صيغة الاسم يسوع لا مثيل لها إلا في اللهجة اليمينية القديمة التي تزيد الياء في أول الاسم: يعرب في عرب، يحضب في حضب يكرب في كرب، يعرم في عرم. ولذلك فإن اسم يشوع التوراتي هو الاسم ذاته يسوع.
- (٢) في العبرية تعني كلمة (عد) إذا ما وردت ضمن تركيب الاسم: مثل: عد-لام. عر- عد: مياه غزيرة. وفي اللهجة اليمينية المعنى نفسه. قارن بين فتح - عد =

يعني هذا أن وادي كتاف-كتف ومسيل مياه نفتح-فتح هما في مكان واحد، تماماً كما في النص التوراتي. وإذا ما سار المرء من طرف السراة باتجاه بلد همدان مُتتبعاً وصف التوراة، فسوف يُصادف سائر المواضع المذكورة في النص. إليكم ما يقوله الهمداني (صفة: ٢١٧-٢١٨):

أما بلد همدان فإنه آخذ لما بين الغائط وتهامة من نجد والسراة فأول شق: بئر العرم من شرقي الرحبة^(١) ويسكن هذه المواضع بلحارث من همدان (..) ثم الجوف الأعلى (..) فعيان (..) وكتاف أودية تصب إلى الغائط ومياه بلد شاكر تنصب إلى نجران .

ها هنا يعرم-العرم ووادي كتاف-كتف، ومياه نفتح-مياه فتح في المكان نفسه. وهاكم اسم الموضع الذي تسميه التوراة معين. يقول الهمداني في وصف معين في الجوف اليمني ما يلي (صفة: ٢٨٠-٢٨٢):

وإذا ذكرنا معين فإننا نذكر ما بالجوف من الآثار والعمور ونذكر من أوطان الجوف (...) معين (..) وكتاف يسيل إلى العميق.

فهل ثمة مصادفة وراء هذا التواتر في الأسماء ذاتها وفي الأماكن ذاتها؟ استناداً إلى هذا التوصيف سنرى أن جبل سعيير ليس مقلوب عسير كما افترض صليبي؛ بل هو ذاته سعيير القرآن الكريم والشعر الجاهلي والمرويات العربية التاريخية. وهذا ما سوف نبرهن عليه. قال جعفر بن أبي خَلاس الكلابي (ياقوت: ٣: ٢٥١):

= (ومياه نفتح) وكما قلنا فإن النون في آخر الأسماء في العبرية واليمنية هي أداة تعريف منقرضة (الفتح).

(١) انظر ما كتبه عن الرحبة شرقي جبل سلمى في (قصة حب في اورشليم).

نَفَرْتُ قُلُوصِي مِنْ عَتَائِرِ صُرْعَتٍ حَوْلَ السَّعِيرِ يَزُورُهُ ابْنَا يَقْدُمِ^(١)
وَجَمْعُ يَذْكُرُ مُهْطَعِينَ جَنَابَةً مَا إِنْ يَجِيرُ إِلَيْهِمْ يَتَكَلَّمِ
وقال رشيد بن رَمِيض العنزي (الأصنام لابن الكلبي - مادة سَعِير)
واصفاً جبل سَعِير كموضع عربي من مواضع العبادة الوثنية تماماً كما في
نصوص التوراة:

حَلَفْتُ بِمَائِرَاتٍ حَوْلَ عَوْصٍ وَأَنْصَابٍ تَرَكْنَ لَدَى السَّعِيرِ
أَجُوبُ الدَّهْرَ أَرْضاً شَطَرَ عَمْرٍو وَلَا يُلْقَى بِسَاحَتِهَا بِعِيرِي

مقاربات بين النص التوراتي والشعر الجاهلي

التوراة، (النص العبري)	ب - هر - عيصو - سَعِير
الترجمة:	في السرو، العيص وسَعِير
الشعر الجاهلي:	عوص والسَعِير
التوراة:	سَعِير وعيصو: مكان وثني (مذبح)
الشعر الجاهلي:	سَعِير والعيص: مكان وثني (مذبح)

هاتان القصيدتان الرائعتان من الشعر الجاهلي، تعرضان على المُتلقي معرفة مباشرة بالمكان مُستمدة من فهم عميق ومباشر، للممارسات

(١) لاحظ كيف أن العرب القدماء كانوا يستخدمون الياء اللاصقة في أول الأسماء مثل يقدم في قدم ويذكر في ذكر (وفي التوراة قدمه. أما اسم زكر - ومنه جاء الاسم زكريه - زكريا فهو يتسبب برأينا إلى الجماعة القبلية اليمنية المعروفة باسم يذكر) (ذكر). وتحويل الذال إلى زاي لهجة إرمية - يمنية قديمة لا تزال بقاياها في لهجات أهل الشام: يزكر في يذكر، وزكر في ذكر.

الطقوسية والدينية الوثنية قبل ظهور الإسلام بوقت طويل؛ وهو كما يُلاحظ مكان عبادة لا وجود له لا في فلسطين ولا في أي بقعة أخرى خارج جغرافية اليمن القديم. ها هنا جموع القبائل اليمنية من أبناء يَقدُم- قادم ويذُكُر- ذكر (زكريه) وهي تطوف حول الأنصاب وقد تناثرت من حولها الأضحيات المُقدمة للإله الوثني سعيم. إن فلسطين التاريخية لا تعرف مكان عبادة بهذا الاسم؛ هذا إذا سلمنا جداً بصحة فرضيات القراءة الاستشراقية، كما أن التوراة ذاتها تشير إلى سعيم كمكان عبادة كانت القبائل والجماعات تقصده لتقديم الأضحيات. وسوف نرى من إعادة تركيب النص التوراتي دون تلاعب، أن يعقوب " إسرائيل " قصدَ جبل سعيم من أجل إبرام صلح مع أخيه عيصو، في الجبل المعروف حتى اليوم باسم جبل عيص؛ ولهذا الغرض ساق بنفسه الجمال لتقديمها على جري عادة القبائل اليمنية الوثنية كتقدمة للإله سعيم. إن أحداً لا يمكنه تصديق الأساطير الجديدة التي ينشرها التوراتيون، والقائلة إن سعيم القرية الصغيرة في الضفة الغربية، والتي ظهرت إلى الوجود حديثاً هي ذاتها سعيم التوراة. ومن ذا بوسعه تبرير سر اختفاء الجبل؟ وبالطبع لا يحسن أحد مهما كان جاهلاً بالجغرافية والأنساب العربية، أن قبائل العرب يمكن أن تقطع الصحراء وتتجه نحو فلسطين لتقديم أضحياتها هناك، بينما كانت جزيرة العرب وأرض اليمن تعج منذ القدم بآماكن العبادة الوثنية وبآلهة؟

تشير نصوص التوراة إلى أن سعيم كان من منازل عيصو-العيص الذي أقام قرب هذا الجبل (وعند الهمداني جبل عيص). كما تشير إلى أن عيصو تكنى بـ " أدوم " أي إن أدوم لقبه الذي عُرف به ويعني في العبرية: الأحمر (قارن مع حمير بمعنى أحمر). ولذلك تقول نصوص التوراة (عيصو أقام في سعيم وعيصو هو أدوم- أدُم) وأن سلالة عرفت نسبة إلى المكان نفسه الأدوميون. كما أن بعض نصوص التوراة تقول

بوضوح: سَعِير جبل في بقعة لبنان؟ وهذا بُعد إضافي للمسألة يثير الشبهة حول المُطابقات التعسفية التي قام بها المخيال الأوروبي، لأن من المستحيل تخيل وجود جبل هو في الآن ذاته في الضفة الغربية ولبنان؟ فضلاً عن أن لبنان ليس بقعة من بقاع الأდوميين؟

والآن: انطلاقاً من الوصف التوراتي وتحديداته للموضع والأماكن المجاورة له، أو تلك التي تقع في نطاقه؛ فإننا ملزمون بتقبل الصورة التالية: سَعِير التوراة جبل من الجبال التي كانت من مواضع العبادة الوثنية في بقعة لبنان. ولقد رأينا في (قصة حب في أورشليم - مصدر مذكور) أن لبنان موضع مؤلف، من جبلين يُعرف كلٌّ منهما باسم لبن (انظر الخريطة) وهما على مقربة من وادي الرمة. وهذا الفضاء الجغرافي الشاسع الذي يصفه الجغرافيون العرب بأنه (طويل عريض-انظر وصف العرب لوادي الرمة في معجم البكري مادة رمة) يضم سلسلة من المواضع التي كانت مقدسة عند القبائل البدائية، ومنها جبل سلمى الإلهة العربية الخاصة بالسلامة والأمان و جبل أبان وقلس وسلام. وهذا ما تؤكده أشعار العرب التي صورت سائر الأماكن كمواضع عبادة. وفي هذا الفضاء الجغرافي الرحب عرف العرب القدماء جبلاً يُدعى أدوم-أدُم على مقربة من وادي الجليل في سلسلة جبال نجد. ولأجل التمييز بين جبل أدُم هذا وجبل أدُم آخر في مخلاف السحول اليمني، ومنعاً للخلط بينهما فسوف نورد الأدلة الكافية التي تدعم دلالات النص التوراتي ومقاصده. تشير التوراة إلى أن عيصو عرف بكنيته أدُم أي الأحمر (حمير) وعند العرب: الأدم والأديم هو الأحمر، ومنه كلمة الدم في العربية والعبرية. وعند الهمداني يُعرف بطن من خولان قُضاة بالآدوميين أو الأديميين، وهؤلاء يقيمون في مخلاف صَعْدَة ومنهم جماعة تُعرف ب(بني يعنق وهم في التوراة عنق). وهنا نص الهمداني الذي يميز بين جبلي أدُم (صفة: ٢٩٤-٢٩٥):

وأدُم بديار مُزينة، وأدُم بالسحول جبلان. ذو الجليل من مواضع
الوحش وذو الجليل على محجة عدن.

ها هنا جبلان يحملان الاسم نفسه أدُم؛ أحدهما في مخلاف
السحول أو ما يعرف اليوم بمحافظة صَعْدَة، وهو ما يعنينا على وجه
الدقة، والآخر في نجد وهو ما لا يعنينا هنا. فضلاً عن ذلك كله يشير
النص التوراتي إلى بطون من قبيلة عيصو- عيص كانت تُقيم في هذا
الجبل، فيما أقامت بطون أخرى عند سكير. يقول ابن الكلبي
(الأصنام: ٤٤): الأدوم بطن من خولان. بينما يقول الهمداني (صفة: ٢٢٥):
وَبني يعنق وهم الأديم من خولان. وخولان كما نعلم حميرية
يمنية. هذا التوافق بين المصادر الكلاسيكية العربية والتوراة على وجود
جماعة قديمة يمنية الأصل من قضاة عرفت، باسم: الأذميين-
الأدوميين الحميريين في صَعْدَة له أكثر من دلالة، فهؤلاء هم الذين
نقلوا في هجراتهم إلى شمال الجزيرة العربية اسم جبلهم أدُم وأعطوه
للموطن الجديد. ونحن نعلم أن العرب احتارت في نسب قضاة؛ فهي
شمالية وجنوبية قحطانية وعدنانية. بهذا المعنى؛ فإن اسم جبل أدُم في
نجد أحدث نسباً من الاسم القديم الأصلي في مخلاف السحول. بقي
أن نشير إلى أن اليمنيين لا يعرفون إلا ضبطاً واحداً لاسم أدُم هذا في
صورة أدُم- بالكسر- وهذا ما يشجعنا على قبوله كطريقة نطق قديمة
للاسم، تتناسب مع نطق اسم البطن القبائلي الأديم، كما عند
الهمداني وليس الأدوم حسب قول ابن الكلبي والتوراة. ومن المرجح
أن يكون مرد هذا الاختلاف في شكل نطق الاسم تباين لهجات
القبائل وتنوعها، بما يفسر لنا ظاهرة قلب الواو ياء في كلام العرب.
أدوم-أديم، عوص، عيص. يقول ابن الكلبي في تأويله لبيت شعر جعفر
ابن خلاس الكلبي (الأصنام: ٤١):

وكان لعنزة صنم يقال له : سَعِير. قال أبوالمنذر: يَفْدم وَيَذكر ابنا
عنزة. فرأى الشاعر بني هولاء يطوفون حول السَعِير.

إذا صح ضبط ابن الكلبي للاسم بهذه الصورة السَعِير استناداً إلى
الشعر الجاهلي؛ وهذا أمر نشك فيه لأسباب عدة سنوضحها تالياً، فإن
جبل سَعِير التوراتي كان بالفعل، مركزاً من مراكز العبادة الوثنية.

والمروية التوراتية، وهي من القصص الشائع بين البدو الرحل،
تدور في نطاق التعريف بهذه العبادة السابقة على التوحيد الإبراهيمي؛
وهذا أمر هام للغاية، لأن القرآن الكريم نبه إلى عبادة سَعِير التي كانت
منتشرة عند ظهور الإسلام في بطون من العرب الوثنيين. ويبدو من النص
القرآني أن الإسلام واجه بقايا هذه العبادة وعمل بانتظام على زحزحتها؛
كما يبدو أن الآية الخاصة بالسَعِير لم تلق عناية كافية من الفقهاء
والمفسرين الذين اضطربوا في تأويلاتهم بسبب اندثار العبادة وزوالها،
وقاموا بإعطاء تأويلات غير صحيحة لها. قال تعالى: ﴿سَجَّحًا لِأَصْحَابِ
السَّعِيرِ﴾ [الملك: ٦٧/١١].

انصرف خيال الفقهاء إلى أن المقصود من آية السَعِير (أصحاب
الجحيم) بينما أراد النص القرآني على غرار التوراة الإشارة إلى نمط من
العبادات الوثنية القديمة أي: أصحاب الصنم المسمى سَعِير، وهو مكان
في الجبل تماماً كما في التوراة. برأي محقق كتاب الأصنام (أحمد باشا
زكي) فإن الاسم يجب أن يضبط في صورة سَعِير بالتصغير. وهذا مشكوك
فيه استناداً إلى الآية القرآنية التي تضبطه في صورة سَعِير، بوزن أمير
وليس سَعِير بالتصغير، علماً أن الضبط القرآني يتوافق مع ضبط التوراة.
لقد سبق للمستشرق فلهاوزن welhausen أن ضبطه في صورة سَعِير،
مُعتمداً على ضبط ابن منظور وصاحب الصحاح. وهذا ضبط مقبول يتوافق

والشعر الجاهلي. ليس ثمة ما يؤيد ضبط الاسم بالتصغير والتشديد (سُعِير) إلا في حالة واحدة: اندثار العبادة وتقلص مساحة الطقوس الوثنية مع الوقت وظهور أشكال من التحقير البدوي المألوف للآلهة الوثنية، بحيث نُطِقَ في صورة سُعِير للدلالة على نفور الجماعات القبائلية منه كما هو الحال -مثلاً- مع بني حنيفة؛ الذين كانوا إذا غضبوا من آلهتهم المصنوعة من التمر قاموا بإلتهامها.

ولذلك لا بد من رؤية مسألة عبادة سعيم من منظور عبادات القبائل البدوية البائدة. وإذا كان الشعر الجاهلي والقرآن أشارا إلى سعيم وعُبادَه من قبائل الأُدُميين سكان جبل أَدُم، حسب ضبط الهمداني وهم من خولان قضاة في نجد اليمن؛ فإن التوراة أشارت، من قبل، إلى هذا الأمر بوضوح شديد حين ربطت بين جبل آدم وبين سعيم في نص التكوين ٣١ ؛ ٤٩ ؛ ٣٢ ؛ ١، الذي يقول ما يلي:

ويشلح-يعقب-ملء كيم-ل- فنيو-ءل- عيصو-ءحيو-ءرص-
 سعيم - سده-ء دم
 (وأرسل يعقوب رُسلًا تسبقه إلى عيصو أخيه في أرض سعيم من
 نجد آدم)

إن جملة (ءرص-سيم-سده-ءدم) تترجم تقليدياً إلى أرض سعيم في برية أدوم؛ بينما يجب ترجمتها إلى أرض سعيم في نجد آدم. وكل مرتفع هو تجد. إن سده العبرية لا تعني برية، قط؛ بل تعني (نجد) بمعنى مرتفع جبلي. وحتى اليوم تقول القبائل العربية -وبالعامة العراقية- لكل مرتفع ترابي (سده) كما أن كلمة سد العربية (مثل سد مأرب) تتضمن الدلالة نفسها عن الارتفاع لحجز المياه. علماً أن الكلمة التي تؤدي معنى برية هي "مدبر" وفي العربية فإن أدبر تتضمن دلالة الهروب أو سار في الفلاة أو

مضى في البرية. يتوافق هذا الضبط مع حقيقة أن سَعِير التوراتي والعربي مكان عبادة في مرتفع جبلي (ءرص - سَعِير - سده) أي إنه يطل من النجد على جبل آدم السحول. هذا التوافق في الاسم والوصف الجغرافي لا يمكن اعتباره توافقاً عرضياً. لقد ذهب الرُّسل إلى أرض سَعِير في القصة التوراتية، ثم ساق يعقوب بنفسه الماشية إلى المعبد الوثني لينحرها هناك، على جري عادة القبائل لتحقيق المصالحة مع أخيه عيسو. هذا المشهد الرائع، الذي تصوّر التوراة فيه لقاء الشقيقين المُتنازعين يُعيدُ تذكيرنا ببيت شعر جعفر الكلابي:

نَفَرْتُ قُلُوصِي مِنْ عَتَائِرِ صُرْعَتْ حَوْلَ السَّعِيرِ يَزُورُهُ ابْنَا يَقْدُمِ
كان يعقوب هارباً من وجه أخيه ولكن طامحاً في الآن ذاته إلى مُصالحته وغفرانه؛ ولذلك اختار أن يسوق الماشية بنفسه إلى المعبد الوثني سَعِير لينحرها هناك. هذه المروية القبائلية البدوية في الجوهر، تكشف بجلاء أن مكونات النص التوراتي الأصلية، هي مكونات ثقافية عربية- يمنية قديمة لا صلة لها باليهودية التي ظهرت في اليمن تالياً، وأن هذه الأسطورة بشحناتها وإرسالاتها الرمزية تروي بشروط إنشاء الأسطورة وليس بشروط الرواية التاريخية، الفكرة ذاتها التي يرويها بيت الشعر الجاهلي عن طقوس العبادة الزائلة السابقة على التوحيد. ومن غير شك؛ فإن الجزء الخاص بسَعِير كمكان جبلي، يظهر باعتباره مادة مُنفصلة لا علاقة لها بنص سفر التكوين؛ بل تَمَّ دمجها في البناء السردى في سياق الإبلاغ عن وجود مكان قديم للعبادة يُدعى سَعِير (تماماً كما سيفعل النص القرآني في سياق إشارته إلى وجود هذه العبادة الزائلة). وهذه هي الوظيفة الحقيقية لخبر سَعِير في سفر التكوين. إذا ما قمنا بزحزحة هذا الجانب من الأسطورة وإرسالاتها الرمزية، قصّد إعادة تركيب الدلالات الجديدة للنص؛ فإننا سوف نحصل على الفكرة التالية: تروي التوراة على غرار

ما تفعل المرويات العربية القديمة، قصة جماعتين مُتصارعتين ترمز إحداهما للراعي وهو يعقوب، والأخرى للفلاح وهو العيص-عيسو (الذي تسميه التوراة في سفر التكوين رجل الأرض^(١) أي الفلاح) وأن هاتين الجماعتين اختارتا أخيراً التصالح على القتال، فقدمتا نذوراً لمعبودهما الناري الغضوب (البركاني) سكير^(٢). ها هنا الإله سكير وهؤلاء هم أصحاب السكير الذين ضرب القرآن بهم المثل في الوثنية؛ فهم عُبَاد إله ناري، بركاني جحيمي الطابع غضوب وعديم الرحمة. وبالطبع فإن فلسطين لا تعرف معبوداً من هذا النوع.

-
- (١) وهذا ما يحيلنا إلى اسم امرئ (رجل) ومنها مرء.
- (٢) قبل ظهور يهوه وتبلور عبادته كانت هناك سلسلة من الآلهة انتصر فيها الإله الغضوب البركاني المرتبط بالنار. وكنا رأينا من قصص التوراة أن بعض ملوك إسرائيل عادوا إلى هذه العبادة في جبل هنوم مرتدين على الدين التوحيدي. وعلى الأرجح أخذ الفرس هذه العبادة عندما كانوا يفرضون نفوذهم على القبائل العربية في اليمن، والتي تواصلت واستمرت بقوة خلال الحروب اليونانية- الفارسية ٣٠٠ ق. م، وبحيث تمّ تطويرها تالياً لتصبح ديانة فارسية.

فوضى الجغرافية سَعِير وتوابعها من وادي أشكول إلى بحر القصب



تكمن أهمية المواضع التالية (حوريب-حُريب، ءشكول-أشكول، علمون-علمن) في أنها ترتبط بأحداث صُوِّرت وعلى نحو شديد الخيالية، على أنها في قلب حادث الخروج الإسرائيلي من مصر ثم بسنوات التيه في الصحراء أيضاً. إن حوريب-حُريب تتلازم في أسفار التوراة مع قصة الخروج هذه، ومع ظهور تعاليم موسى. (سفر تثنية الاشتراع - مثلاً - : ١)

يهوه - ءلوهيم - دبر - ءلينو - ب - حورب - لءمر - رب - لكم -
شبت - ب - هر - هزه - فتو - معو - لكم - ويثو - هر - ها - ءموري - وءل -
كل - شبنيو - ب - عريه - ب - هر - وب - سفله - وب - جنب - وب -
حوف - ها - يم - ءرص - ها - كنعني - وها - لبنوت - عد - ها - نهر -
ها - جدل - نهر - فرت .

(الرَّبُّ إلَهِنا تكلَّم في حُريب، فقال لنا: كفاكم الإقامة في هذه السَّراة، تحوَّلوا وادخلوا سرو الأموريين، وكل ما في جواره: عريه، والسفال، وفي جنب، وفي ساحل البحر عند أرض الكنعانيين، ولبنان عند النهر، ومسيل نهر فِراة)

مثل هذا الوصف وبالأسماء التي يعرضها النص على المتلقين، يستحيل مُطابقتها مع وصف فلسطين القديمة أو مع سيناء مصر؛ وبالطبع

فمن غير المنطقي أن يطلب موسى من أتباعه الاستيلاء على الفرات العراقي. هذه الجغرافيات المتناقضة (التي تجمع العراق ومصر وفلسطين وبلاد الشام) يستحيل التوفيق فيما بينها مهما سعينا إلى التوفيق والمماثلة. ويبدو أن هذه الحقيقة كانت ماثلة أمام أبصار محققي ومترجمي التوراة، عندما استبدلوا بعض الأسماء بأسماء من وضعهم وتلفيقهم، لكي يكون بالإمكان تصوير الحدث وحصره داخل فلسطين. مثلاً: جرى تحريف أسماء المواضع التالية: عربيه استبدلت بكلمة العربيه بإضافة الف ولام التعريف غير الموجود في بنية الاسم، وذلك في إطار الإيحاء بأن المقصود بها وادي العربيه الأردني. والصحيح هو عربيه - من دون أداة تعريف - كما في العبرية والمقصود بها بلاد العرب القديمة (وكنا أشرنا مراراً إلى ضرورة التمييز بين كلمتي عربيه بمعنى بلاد العرب أو البادية، وبين العربيه بمعنى وادي العرب وهي من أودية سرة اليمن - كما استبدلت جملة ب - سفلى - السفلى بجملة (في بالسفلى) بينما استبدلت كلمة جنب بكلمة (النقب) وجملة (جدول - ها - نهر - ءفرة) بجملة (بالنهر الكبير نهر الفرات). ومع ذلك، وبرغم كل هذا التحريف والتلاعب في الصيغ الأصلية للأسماء، ظل النص عسيراً على التلقي والفهم بصورة سلسلة ومنطقية من منظور الحقيقة الجغرافية. فما الذي يجمع النهر الكبير نهر الفرات العراقي، بمنطقة النقب الصحراوية في فلسطين؟ وكيف يمكن ضمهما معاً إلى وادي العربيه الأردني؟ بل كيف يطلب إنسان من أتباعه أن يجتازوا النقب الفلسطيني ونهر الفرات العراقي ووادي العربيه الأردني في وقت واحد؟ وإذا ما كان ذلك ممكناً وجمعنا الفرات العراقي بوادي العربيه الأردني، فكيف يمكن لنا ضمهما معاً إلى لبنان في جغرافية واحدة، وفي إطار قصة تدور فصولها في سيناء المصرية؟ هذه الفوضى الجغرافية موازية ومكملة للفوضى التاريخية التي خلقتها القراءة الاستشراقية؟ ولكن؛ إذا ما مضينا مع النص

في توصيفه للمواضع التي سلكها بنو إسرائيل بناء على أمر الرب، فسوف نجد أنهم ساروا بالفعل من لبنان (آخر لا علاقة له بلبنان البلد العربي) إلى (وادي ء شكول آخر) لا وجود له في فلسطين؟

(فتحولوا وصعدوا السرو وجاءوا وادي ء شكول)

- ١ : ١٢ : ٢٨ -

حسب ترجمتنا توصف (ء شكول) هنا بأنها من أودية أطراف السرو. وبذا تُصبح الرواية خيالية تماماً، إذا ما افترضنا صلتها بفلسطين. ولكن، إذا ما مضينا قُدماً خلف خُطأ السائرين وصدقنا التأويل الأوروبي الاستشراقي للرواية؛ فإن حوريب التي انطلقوا منها هي في سيناء المصرية؟ وهذا أمر يستحيل تصديقه لأن الجغرافية، تصبح آنئذٍ، نوعاً من عبث العابثين فهي كمن يقول لك: إنه سار من برلين عبر إفريقيا نحو القطب الشمالي. ومن ذا بوسعه تصديق هذه الجغرافية التي تُضغَطُ فيها وتُحشر بين جنباتها، أمم وشعوب وجماعات ووديان وجبال وصحارى تمتد من أرض كنعان مروراً بلبنان وصولاً إلى سيناء في مصر؟ علماً أن النص يصف هجرة بني إسرائيل بعد خروجهم من مصر، أي إن مصر غدت مجرد ذكرى بعد أن وصلوا إلى "العالم الجديد" أرض كنعان. بيد أن هذه الجغرافية تصبح معقولة وصحيحة تماماً إذا ما وضعت في الحيز الذي تنتمي إليه؛ وآئذٍ، يمكن طرح المِخيالية جانباً وتحريّر النص من عبثها من أجل استرداد الصورة الواقعية.

بكلام آخر: يصبح ممكناً تحرير الجغرافية من الحجب والتكميم والمعرفة الاستشراقية. يصف سفر تثنية الاشتراع البرية التي قطعها الجماعة المُرتحلة من حُرِيب بأنها: مُخيفة، وهي على طريق سرو العمورين ووادي أشكول ولبنان فالبادية. وبطبيعة الحال؛ فإن نهر الفرات

العراقي لا يمر في مكان يدعى حريب، وهو لا يتصل بלבنان ولا يصب في وادي أشكول، كما لا توجد في الطريق إليه بركة مخيفة. كما أن بلاد الشام القديمة وفلسطين ومصر لا تعرف مثل هذا التوصيف.

ها هنا وصف الهمداني للبركة المخيفة التي اجتازها المرتحلون من حُريب (صفة: ١٥):

جُرْز اليمَن الشرقي (الجُرْز: الأرض التي لا نبات فيها) وهي بمنزلة تهامة في الغربي أول هذا الحيز مما يُصالي عدن: تيه أَيْين، وبه إرم ذات العماد - على ما يُقال- ثم أرض دثينة، ويسقيها جبال السرو، وحُريب، ويسقيه قرن من شرقيها.

ينتسب هذا التوصيف إلى جغرافية معلومة وحقيقية، يظهر فيها وادي حريب-حوريب على طريق سرو الأموريين باتجاه تيه بني إسرائيل وقرب وادي قرن. وحريب هذا، موضع جبلي مؤلف من واديين عظيمين تسكنهما قبائل من حمير، وهو كما في وصف التوراة تماماً: جبل حُريب وليس حوريب كما في النص العربي من التوراة. وبحسب وصف الهمداني يُعد حُريب من أفضل أودية اليمن وأكثرها خصوبة. وهما واديان يتصلان من طرف السرو ببركة مُخيفة بالفعل، دارت حولها مرويات القبائل العربية وأساطيرها هي بركة إرم (انظر كتابنا: إرم ذات العماد، بيروت: ١٩٩٩). ولعل المروية التوراتية في سفر تثنية الاشتراع عن هجرة القبيلة الإسرائيلية من موطنها الصغير بين الواديين، نحو أراضي خصبة جديدة تدرج في الإطار ذاته لهجرات سائر الجماعات البدوية، وهي هجرات تقليدية مُحركها الفعّال البحث عن أماكن استقرار جديدة تتناسب مع شعب بطونها، وتعاضم الحاجة إلى مصادر وشروط حياة أكثر ديناميكية. بهذا المعنى يمكن للمرء أن يجد في أسلوب الهجرة نمطاً تقليدياً ومألوفاً من

الحراك الجماعي. وبطبيعة الحال؛ فإن البرية المخيفة التي تجتازها الجماعة المهاجرة هي تمثيل أدبي لفكرة العبور من العالم اللاعضوي إلى العالم العضوي ومن الجذب إلى الخصب. إن مصر لا تعرف مثل هذا الوصف ومثل هذه الأسماء؛ فليس هناك جبل حوريب، ولا وادي أشكول، ولا وادي العرب؛ بينما نجد في خريطة تهامة اليمن الشرقية جبلاً بالاسم نفسه، وهو يُفَضِّي إلى برية مخيفة اعتبرها القدماء تيه بني إسرائيل. وفي هذا المكان عاشت قبائل بني عامر (العموريون) على الساحل وفي السرو في جبلهم المعروف الجبل الأسود^(١). هنا وصف الهمداني للجبل الأسود جبل بني عامر (قارن مع العموريين وجبلهم، صفة: ١٨٩):

الجبل الأسود مُنْقَطِعٌ دُثْنَةٌ وهو للعدويين والخُمسين من حمير(…) القويع لبني عامر الشريرة لبني عامر، المُحدث قريب من البحر لبني عامر. من ساحل عرقة لبني عامر ثم رجع إلى الكور يُريد الطريق اليمنى إلى أتين.

في هذا النص الدقيق لدينا المواضع التالية التي تذكرها نصوص التوراة: تقوع - قوع - حدشة - حدثه. وهي مواضع توصف بأنها جبلية أو على الساحل. ومن الواضح أن جملة عر ص - كنعني في سياق وصف الهجرة من وادي حُريب تشير إلى ساحل كنانة - كنانة وليس إلى أي مكان آخر (والعين تنقلب إلى همزة في لهجات القبائل كما هو معروف جيداً

(١) ولنتذكر هنا أن يهود الخزر الذين وصلوا أوربة بعد انهيار دولة الخزر في القرن الحادي عشر أطلقوا اسم الجبل الأسود على الدولة الجديدة، التي سوف تكون بعد الحرب العالمية الثانية جزءاً من يوغسلافية. وحتى اليوم لا تزال هذه الدولة تُعرف باسم الجبل الأسود على الحدود مع صربية.

عند اللغويين). ولكي يكون واضحاً معنى استخدام سارد النص لجملة:
 ب- جنب سنعرض هنا وصف الهمداني للطريق ذاتها الموصوفة في نص
 السّفر (صفة: ٢٢٧):

والجبل الأسود هو معظم بلد جنب، وهو ما بين منقطع سراة
 خولان (..). ومن بلد جنب واديان يصبان من الجبل الأسود إلى نجد
 شرقاً وله أودية تهامة منها جوف (الخزمين) - ثم - بلد زبيد.

يعني هذا أن جنب التي قصدها النص حيث الوردان والجبال، ليست
 ولا بأي شكلٍ من الأشكال هي ذاتها النقب الفلسطينية، بل هي كما في
 النص العبري سراة جنب التي تتصل بساحل البحر (وعند الهمداني هي
 تتصل بساحل من زبيد). وهذا الطريق الساحلي - كما رأينا مما سبق من
 الصفحات - يؤدي إلى ساحل كنانة (ء رص كنعني). ولذلك؛ فإن
 الجماعة المهاجرة من حريب عبر تيه أَيْبَن اتجهت إلى الساحل اليمني
 الطويل. فهل نجدُ في أَيْبَن هذه - كما يقول النص العبري - موضعاً يدعى
 السفال يؤدي إلى الساحل؟ إليكم ما يكتبه الهمداني (صفة: ١٩٠-١٩١):

ثم بعد ذلك أَيْبَن قرية كبيرة لها أودية يسكنها قوم يُقال لهم
 الربيعون من كهلان، وقرى أَيْبَن كثيرة بين بني عامر وبني مجيد فالإلى
 السفال إلى البحر.

هذا التوصيف لخط الهجرة من جبل حريب عبر البرية باتجاه السفال
 (أي أسافل ومساقط المياه) التي تصب في البحر، وصعوداً في سراة جنب
 من زبيد، يجعل الاتجاه الافتراضي معقولاً ومقبولاً. وإذا ما سار المرء
 في ساحل كنانة الطويل؛ فإنه سوف يبلغ لا محالة جبل لبنان. إن جملة
 (نهر-ها- جدل- نهر- فراه) لا تعني (النهر الكبير نهر القرات) إذ من غير

المنطقي تكرار كلمة نهر مرتين في حملة قصيرة. وفي الواقع؛ فإن كلمة نهر العبرية تعني أيضاً: مسيل الماء، ونحن نعلم أن المياه الجارية في الوديان تُدعى عند القبائل نهراً. ولذا فالمقصود هو (مسيل الماء الكبير لنهر فرة- بالتاء المربوطة) علماً أن التوراة تسمي هذا المكان باسم آخر: فرة هي بيت لحم، كما تقول: إن داود هو لإفراي من بيت لحم- لحم.

تقع ءفراة-فراة اليمن وهي من مساكن اللخمييين (لحم) في وادي الصيح(صيحان) الذي توصف حجارته السوداء البركانية بأنها حرة. وحرّة صيح هذه حسب وصف البكري من حرار اليمن فيها مسيل مياه يدعى (فراة: البكري: ٣: ١٢٢ ط: بيروت). والآن: هل هي محض مُصادفة أن المرء إذا ما عبر سراً اليمن واجتاز الوديان والجبال متجهاً إلى الساحل فالبادية-عربه، يمكن أن يصل إلى وادي ءشكول؟ هل تعرف مصر أو فلسطين أو لبنان وادياً بهذا الاسم؟ إليكم وصف الهمداني لوادي الشكول بعد الخروج من الشريط الساحلي باتجاه الصحراء (البادية: صفة: ٢٦٤):

ثم تخرج في صحراء حمة، بعد أن قطعت عماية اليسرى واليمنى عن يمينك، وقطعت فجوات - وهي - قُصبيات سود (....) وفي العماية مياه منها الشكول.

ها هنا مياه ءشكول-الشكول في البادية. وفي هذه الحالة وعند وصول الجماعة المهاجرة والمرحلة من حُرِب؛ فإنها تكون قد دخلت أرض الكنعانيين - الكنانيين بالفعل. وهؤلاء هم سكان وأسياد البادية العربية والساحل وجبل لبنان الذي تُقيم فيه القبائل البدوية العربية القديمة. إننا لا نعرف مثل هذه الأسماء في جغرافية فلسطين أو مصر أو لبنان، بينما نعثر عليها في وصف جزيرة العرب. وجبل لبنان هذا الذي قصده

الجماعة المُرتحلة هما جيلان (تثنية لبن) على الطريق من بلاد هزيل، الممتدة من الطائف حتى الساحل اليمني (انظر الخريطة). قال مسلم بن مُعَبَّد (ياقوت: ٥ : ١٣):

جِلَادٌ مثل جَنْدَل لَبْن فِيهَا حُبُورٌ مثل ما خَشَفَ الحِساءُ
يقول الأصمعي (ياقوت: ١ : ١٣):

لبن الأعلى ولبن الأسفل في بلاد هزيل، ويُقال لهما لُبْنان

هذا هو جبل لبنان الذي اتجه إليه المرتحلون عبر الساحل والبادية من حُرَيْب، في الحيز الجغرافي نفسه الموصوف في التوراة. ولكن؛ وفي نطاق هذه الجغرافية لا بد من العودة إلى وراء قليلاً لتحليل الاسم (دور) الوارد في يشوع (٢١ : ١٠ : ٣٦). إن اسم دور الذي اندثر مع اندثار قبائله القديمة يحيلنا إلى اسم دور Dōros الفينيقي - الإغريقي مباشرة؛ ونحن نعلم أن دور هو الجد الأسطوري للدوريين الفرع الأبرز الذي تشكل منه الشعب اليوناني. ورد الاسم في التوراة في سياق الكلام على معارك بني إسرائيل ضد مملكة حصور ومدون، وهما حضُور ومأذن عند الهمداني؛ وذلك ما يعني أن للاسم صلة حقيقية بالمادة التي يتحدث عنها سفر تثنية الاشتراع، حيث يقول: إن دور هذه وصحراء حمة-حمة نفضبان إلى واديء شكول. فهل نجد مثل هذا الوصف عند الهمداني؟ إن الاسم (دور) في سفر تثنية الاشتراع مسبوق باسم حمة في جملة (حموت-دور). وهذه التسمية لافتة للانتباه لأنها تتوافق مع وصف وتحديد الهمداني؛ فهو يقول: إن (دور تقع على طريق صحراء حمة). أي أنها يمكن أن تُنسب إليها تمييزاً لها عن دور أخرى وعن حمة أخرى ومنعاً للخلط بينهما. ولأن (حموت ودور) هذه من منازل بني جرشن-جرش؛ فهذا يعني أنها هي

المقصودة في الصيغ التوراتية للاسم : جفوت - دور أوحوت - دور. ليس ثمة ما يدعو إلى الاعتقاد بأن هذه التماثلات المدهشة في التوصيف الجغرافي وفي تحديد الموضع تحديداً دقيقاً وفي رسم الأسماء كذلك؛ هي تماثلات ناجمة عن مصادفة جغرافية أو تناظرات لغوية صرف. إن وجود صحراء حمة وواديء شكول و دور في المكان نفسه ليس أمراً عرضياً بكل تأكيد.

يتبقى - أخيراً - تحديد موضع علمون- علمن. إن سفر يشوع (٢١: ١٠) يصف علمون هذه على أنها من منازل القهاتيين ها- قهتي في سلسلة جبال اليهودية؛ مثلها مثل لبنه -لبنى و نعمه- نعامه أي في السرو ذاته. فهل نجد علمون قرب حصور ومدون؟ أم نجدها قرب حضور وماذن؟ هذا ما يقوله الهمداني (صفة : ١٥٧):

ويلقى هذه الأودية سيل مخلاف مأذن من حضور المعلل وحقل
سهمان وبيت نعام وبيت رفح فعلمان.

ها هنا علمون التوراتية علّمان قرب رفح اليمنية وإلى جوار بيت نعمه- بيت نعام وقرب حضور وماذن، تماماً كما في وصف يشوع. يمهد هذا المدخل الذي تناولنا فيه ثلاثة أماكن أساسية، السبيل أمام إعادة قراءة سفر الخروج قراءة جديدة تقطع مع القراءة الاستشراقية الزائفة.

أسطورة الخلاص والوصول إلى الماء (سفر الخروج الإسرائيلي في وصف الهمداني لجزيرة العرب)

٢

تزخر الأساطير الإغريقية بقصص وأحداث متشابكة ومتراكبة، محورها الرئيس عبور البحر والصراع ضد كائناته الشريرة، كما هو الحال مع أساطير الصراع ضد بو سيدون - صيدون. لكنها تعجّ كذلك بقصص وأحداث مماثلة في تشابكها؛ محورها الرئيس الخلاص على يد البطل (أخيل، عوليس، هرقل إلخ...) هذان المحوران يشكلان أيضاً في مرويّات التوراة، وبالمقدار ذاته من القوة التصويرية، مادة خصبة مولّدة لأحداث وقصص وحكايات وأخبار شديدة التراكم والتعقيد. ولعل مرويّة الخروج الإسرائيلي من مصر وعبور الصحراء، ثم التيه فيها لأربعين عاماً - وهي مرويّة كبرى من المرويّات القديمة في التوراة - واحدة من أكثر الأساطير إثارة للخيال، لأنها تتضمن مواد وعناصر هي مزيج من المحورين: ثمة بطل يقود الجماعة في الصحراء ويخلصها من خطر الفناء ويجتاز معها الأهوال وصولاً إلى الماء. وهذه أسطورة بدوية لا يمكن تخيل أحداثها إلا في الصحراء.

وبصرف النظر عمّا إذا كان سفر الخروج في التوراة يُمثل رواية عن حادث تاريخي بطله موسى - مشه؛ وما إذا كان الأمر يتعلق بتقاليد أدبية غرضها المباشر وصف عذاب وشقاء الجماعات المطرودة، أو المهجرة الباحثة عن أرض خصبة للاستقرار؛ فإنّ المواضع والأماكن التي يصفها

السِّفر تشكل لغزاً مُحيراً بالنسبة إلى القراء. لقد تلاعبت القراءة الاستشرافية تلاعباً فظاً في تحديد وضبط أسماء الأماكن والمواضع، حتى بلغ الأمر حداً راحت معه المؤلفات والدراسات الكتائية (من الكتاب: أي العهد القديم) المسيحية - اليهودية، تكرر وتُثني وتطور في أذهان الملايين من القراء، صورة جغرافية عجائبة يستحيل التعرف معها على المسرح التاريخي لحادث الخروج من مصر حتى في بُعد الأدبي. والمُثير للاهتمام أن المرويات الإسلامية المتأخرة في كتب الفقهاء المسلمين، تعج بأنماط من الخطاب الديني والمثولوجي، كان من شأن حضورها القوي على الدوام في المؤلفات التاريخية، أن يتفاقم الخلط المأسوي بين أسماء الأماكن والمواضع. بيد أن الخلط كان ناجماً مع ذلك عن أسباب أعمق بكثير مما نتخيل، من بينها اختفاء وضياح معظم الأسماء الواردة في التوراة وتلاشيها عن المسرح الجغرافي، وهو أمر شجع على نحو ما، الميل الرامية إلى التغاضي عن الدقة التي تتطلبها التأويلات الفقهية. ولأن منظورنا - في هذا الكتاب - (كما في: كتابنا إرم ذات العماد)^(١) يستند إلى قراءة حدث الخروج الإسرائيلي من مصر، بوصفه خلاصة دمج متواتر بين مادتين أصيلتين في بُنية سردية واحدة أي: دمج التاريخ بالأسطورة؛ فإن إعادة بناء جغرافية هذا الحدث وتخليصها من البُعد المِخيالي، سوف يكون هو الهدف المباشر من هذه القراءة، وصولاً إلى تحرير صورة فلسطين من أسر التوراة نهائياً وفك الترابط بينهما؛ لأن التوراة شيء وفلسطين شيء آخر.

إن المادة العضوية المؤلفة للإطار التاريخي لحادث الخروج الإسرائيلي من مصر بوجه الإجمال، هي ذكريات القبائل والجماعات

(١) إرم ذات العماد، من مكة إلى أورشليم، البحث عن الجنة، بيروت، شركة رياض الريس ٢٠٠٠.

البدوية القديمة من العرب العاربة، التي هاجمت مصر في عصور المجاعة الكبرى، حين قامت بدافع الجوع وانهيار شبكات الطعام مع موجات الجفاف المتدافعة، باحتلال دلتا مصر والاستيلاء على الحكم هناك، فيما يُعرف في الأدب التاريخي بحقبة الهكسوس نحو العام ١٧٢٠ ق. م (حكم الملوك الرعاة) وهو حدث تاريخي، لاجدال حوله، وقع طبقاً لروايات المؤرخين المصريين القدماء (مانيثون - مثلاً) والعرب، وذلك عندما حدث اجتياح عنيف لمصر قاده تحالف من قبائل بدوية جائعة بسبب الجفاف، مثل العماليق وشمود وعييل وأميم، وتمكن من تأسيس ما يُدعى عند الطبري بحكم الفراعنة العرب^(١) وعند المصريين القدماء بحكم ملوك البدو وعند اليونانيين بالهكسوس. في وقتٍ تالي، وبعد نحو ١٥٠ عاماً ونحو ٦ سلالات حاكمة، تمكن المصريون من طرد القبائل البدوية وإعادة توحيد الإقليم المصري؛ بل وملاحقة المطرودين حتى عمق الجزيرة العربية (انظر الفصل الخاص بقوائم الحملات المصرية على اليمن عندنا - حملات سنحاريب وأسرحدون على نجران). لقد احتفظت سائر الجماعات القديمة بما فيها شعب بني إسرائيل بذكريات هذا الحادث: دخول مصر والخروج منها بالقوة. إن الطبري في (تاريخ الملوك والرسل) يروي أشياء كثيرة عن الفراعنة العرب؛ مستنداً إلى مزيات وأساطير القبائل نفسها، وليس إلى التوراة. وهذا أمر واضح في سردياته التاريخية بما يُفهم منه أن العرب احتفظوا بذكريات هذا الحادث، منسوباً إلى عمل من أعمال قبائل بائدة كفت عن الوجود اليوم. على غرار الطبري قام إخباريون مسلمون آخرون بتطوير هذه المادة التاريخية، ومن بين هؤلاء المسعودي في (مروج الذهب) الذي أعطى

(١) انظر ما كتبه في (أبطال بلا تاريخ) مصدر مذكور (دار الفرقد - دمشق ٢٠٠٥).

قائمة مشابهة تماماً لقائمة مانيثون المصري (نحو ٣٠٠ ق. م) تتضمن أسماء الفراعنة العرب (انظر: أبطال بلا تاريخ - مصدر مذكور وفيه تفصيلات عن القائمة). أما المادة الثانية العضوية التي دخلت في نسج حادث الخروج، فهي ذكريات الهجرة والترحال بحثاً عن موطن استقرار في أراضٍ خصبة، وهذه تنطوي على عناصر أدبية وفلسفية بدائية و تصورات مستمدة من تقاليد ثقافية راسبة ومستمرة في مجتمعات القبائل. بهذا المعنى سوف نتحدث عن اندماج التاريخي بالأسطوري في حدث الخروج الإسرائيلي من مصر. لقد تم دمج هاتين المادتين في سرديّة جديدة واحدة سوف تعرف في نص التوراة بسفر الخروج؛ بما أن المادة الصمغية التي تؤلف بينهما هي مادة أدبية في الأصل. وبالفعل؛ فإن البُعد الأدبي في حدث الخروج من مصر هو بمثابة مادة صمغية جمعت العنصرين التاريخي والأسطوري. ولذلك؛ بات أمراً مُتَعَذِراً تفكيك الرواية التوراتية من دون إعادة تفكيك المادتين المؤلفتين لنسجها، والكشف عن الطبيعة المُخادعة لهذا الدمج. إن القبائل القديمة غالباً ما تنسبُ لنفسها ولتاريخها أحداثاً قد تكون وقعت لجماعات أخرى، ولكنها تقوم بروايتها كما لو أنها من أساطيرها الخاصة بها. وهذا أمر مألوف في سلوك مختلف الجماعات البشرية. ففي الأحداث البطولية يجري عادة تنازع على نسبتها؛ مثلما وقع لفهم بطولات الإسكندر المقدوني عند الإخباريين اليمينيين عندما نسبوها إلى أنفسهم واعتبروا جدهم الأسطوري حمير أبو اليمينيين هو الإسكندر المقدوني. وهذا ما يجب أن يلفت انتباهنا ويصوّب أبصارنا نحو هذا الجانب من التماثل؛ إذ ما الذي يجعل وهب بن منبه في (التيجان) مثلاً أو الهمداني في (الإكليل) ينسبان إلى حمير صلة من نوع ما بالإغريق؟ وبالفعل فقد نسب الإخباريون اليمينيون والشعراء ورواة الأخبار والقصاصين بطولات

الإسكندر المقدوني إلى قبائلهم، بل وتخلوها على أنها جزء حقيقي من تاريخهم؛ وكما يقول نشوان بن سعيد الجُميري الأندلسي (انظر: نشوة الطرب في أخبار جاهلية العرب): فإن كل أمة من الأمم نسبت للإسكندر وبطولاته لتاريخها هي، وتخلته على أنه من أبطالها (وذلك لعلو همته في الأرض) على حد تعبير نشوان^(١). هذا المثال يوضح لنا جزءاً من آليات الدمج بين التاريخي والأسطوري في الصور والأفكار والأحداث. في هذا الإطار؛ فإن فكرة المُخلص الذي يظهر على المسرح من أجل انتشار الجماعة من عذابها، على غرار ما فعل عوليس في حروب طروادة، هي من من الأفكار الشرقية المحورية التي عرفتها العقائد القديمة، وقد دخلت في صُلب سردية الخروج التوراتية حيث تبلورت منذئذٍ، شخصية موسى-مسه التوراتي كبطل لجماعة بعينها، امتلكته بفضل وعيها لنفسها كجماعة مُهددة بخطر الفناء. ولذلك؛ فإن ثمة رابطة حميمة بين شخصية موسى - مشه الذي يعني في العبرية المُنتشل - المُخلص، وبين سائر أبطال القصص والأساطير الأخرى التي تدور حول فكرة الانتشال من الماء؛ فهو اجتاز بهم البحر كما خلصهم من التيه والنسيان وشقاء الخروج إلى الصحراء، تماماً كما فعل عوليس. ولأجل التحقق من المسرح الحقيقي لهذه المروية الكبرى في التوراة فسوف نقوم بمقاربة جديدة للنص العبري.

يقول سفر الخروج (١٥ : ٢٢ : ١٦ : ٣ - النص العربي، ١٥ : ٣ : ٢٣ : النص العبري):

(١) وانظر (الشيطان والعرش: رحلة النبي سليمان إلى اليمن) بيروت ١٩٩٦ - الرئيس للنشر، وفيه إشارات وافية عن كتاب نشوان (نشوة الطرب)، وكتاب وهب بن منبه (التيجان في ملوك حمير - صنعاء) وكتاب عبيد بن شربة الجُرهمي (ذيل كتاب التيجان: أخبار اليمن).

النص العبري
(ويضع - مشه - ءت - يسرائيل - م - يم - سوف - ويصنو - ءل - مدبر - شور - ويلكو - شلشت -
ميمم - بمدبر - وءل - مصنو - ميم - ويثو - مرته - وءل - يكلو - لشتت - ميم - م - مره - كي - م - ريم - هم - عل - كن - قره - شمه - مره -)
الترجمة العربية: ٢/٦:٢٢، ١٥
ثم رحل موسى بإسرائيل من بحر القصب (يم-سوف)، وخرجوا إلى برية شور فساروا ثلاثة أيام في البرية، فلم يجدوا ماء، فوصلوا إلى مارة، فلم يطيقوا أن يشربوا من مياهها لأنها مرة. ولذلك سميت مارة.
الترجمة العربية البديلة
[ثم ارتحل موسى بإسرائيل من يام الساحل، فخرجوا إلى برية شور. وساروا ثلاثة أيام في البرية يطلبون الماء فلم يجدوا ماء. فعادوا إلى مرّة، فلم يطيقوا ماءها. ولذلك دُعيت مرّة لأن مياهها مرّة]

في النص العربي تُرجمت جملة يم- سوف إلى بحر القصب، كما تمت مكافأة الاسم في العبرية مرته؛ وهو اسم المياه التي وصلتها الجماعة المرتحلة، بالاسم مارة وهذا رسم غير دقيق لأن المقصود بالضبط: مرّة حسب الضبط العبري والعربي للاسم. بوجه الإجمال يبدو النص العربي ويشكله الراهن وكأنه يعطي أسماء يستحيل العثور عليها؛ بينما يمكن عند إعادة ضبطها ورسمها رسماً عربياً صحيحاً، الوصول إليها بسهولة داخل الفضاء الجغرافي نفسه. في وقتٍ ما من تاريخهم البعيد، أطلق العرب القدماء اسم مرّة على كل مياه مالحة؛ والشعر العربي يعجّ بأسماء المياه المالحة التي تُدعى مرّة. على العكس من ذلك لا يبدو أن مارة يمكن أن يُعثر عليها أو أن يكون لها أي وجود. في هذا النطاق

أثارت جملة يم- سوف التي جرى الاتفاق على ترجمتها إلى بحر القصب، الكثير من الجدل في أوساط الباحثين وعلماء التوراة نظراً لارتباطها بصحراء سيناء المصرية المزعومة، حتى أن د. كمال صليبي أفرد لها حيزاً خاصاً في مناسبتين (التوراة جاءت من جزيرة العرب، ثم التعديل الذي قام به في كتابه التالي خفايا التوراة). في الواقع لا تعرف سيناء المصرية ولا برية فلسطين الحقيقية التاريخية وغير المتخيلة، موضعاً يدعى يم- سوف أو مكاناً يُدعى بحر القصب قرب شور. كما لا توجد هناك مياه مرّة (مالحة) تُدعى مرّة؛ والنص نفسه لا يقول قط أن موسى اتجه ببني إسرائيل من مصر إلى بحر القصب مباشرة - كما لو أن أنهما في فضاء جغرافي واحد، بل يقول: إنّ موسى وبعد الخروج من مصر ثم المسير منها على امتداد الساحل وصل إلى يم-سوف.

وهذا ما يشكل معضلة غير قابلة للحل أمام استراتيجيي المُطابقات العشوائية بين جغرافية سفر الخروج وجغرافية مصر وفلسطين، فهؤلاء وجدوا أنفسهم من الناحية التقنية، أمام صعوبة استحيل تخطيها لأن أياً من هذه الأسماء لا وجود له هناك؛ عدا عن أن الأشعار العربية القديمة واستطراداً المعاجم الجغرافية العربية تجهل جهلاً تاماً وجود هذه المواضع والأسماء، والأمر ذاته ينطبق على سجلات الآشوريين والمصريين وكتب الجغرافيين اليونانيين، التي لا تتضمن أي إشارة إلى هذه الجغرافية. فهل الأمر يتعلق بمروية أسطورية لأصل لها؟ وإذا كان الأمر كذلك فهل من المنطقي الافتراض أن سارد النص وضع داخل نصه، أسماء وهمية لا وجود لها؟ إن سلوك ساردي النصوص القديمة يتعارض تعارضاً كلياً مع هذه الفرضية، فهو يشير وعلى الضد من ذلك إلى حرص دائم و متميز عند الرواة القدماء على تضمين سردياتهم، مهما كانت درجة خياليتهما، أسماء حقيقة للأماكن حيث يُفترض أن الأحداث وقعت فيها، وذلك لأجل إضفاء أكبر قدرٍ من الصدقية والإغراء؛ بل إن جاذبية هذه

النصوص تكمن في وجود كم مدهش من الأشياء الحقيقية مقابل أحداث تبدو أسطورية. في سياق معالجة جذرية وجديد تماماً، سنقوم بنزع القشرة الرقيقة والزائفة عن هذه المرويات، لنرد المواضع إلى فضائها الجغرافي الذي وصفه وتخيّله سارد النص.

وسنبداً من اسم المياه المالحة التي وصلتها الجماعة المرتحلة في البادية. التوصيف الذي أطلقته الجماعة على المياه المُرّة التي بلغتها بعد شقاء وخوف من الموت، يشمل كل مياه مالحة " غليظة " - بحسب تعبيرات العرب القدماء-. كانت الجماعة تواجه خطر الموت عطشاً عندما اضطرت إلى العودة صوب المياه نفسها التي صادفتها ورفضت أن تشرب منها. لكنها وبتشجيع من النبي - المخلص موسى شربت منها اضطراراً وسمتها مرّة. يُعيد هذا الجزء من المروية تذكيرنا بواقعة تاريخية صحيحة روتها معظم المصادر الإسلامية: كان الرسول ﷺ في طريق عودته من إحدى الغزوات عندما قال له المسلمون: إن العطش سوف يفتك بهم، ولم يكن أمام المسلمين، يومئذٍ سوى التوقف عند مياه تُدعى بيسان، وهي مياه مالحة (مرّة) لا يكاد الإنسان يطيق شربها. ولكن العطش كان يحمل المسلمين على تجرّع مرارتها.

فسأل الرسول ﷺ عن اسم المياه قالوا: إنها بيسان (من بؤس) فقال ﷺ: بل هي نعمان (أي من النعم): أي مياه طيبة. وحين شرب المسلمون من المياه المالحة (أي من بيسان) تغير طعم الماء في أفواههم. يقول الإخباريون بإجماعهم: غيّر الرسول ﷺ اسم المياه فغير الله طعمها^(١). هذا التقليد الثقافي المستمر باستمرار الجماعات القبائلية البدوية الباحثة عن الماء؛ يقودها بطلها عبر الصحراء ويخلصها من الموت عطشاً ومن التيه والفناء، يمكن تخيل إيقاع تكراره في حياتها

(١) البكري - مادة بيسان - مصدر مذكور.

وهجراتها باستمرار، وإلى الدرجة التي تتولد معها أحداث ووقائع متطابقة. لقد صادفت العرب بعد مئات السنين، ولكن مع دين جديد ونبي جديد هذه المرة، المياه المالحة ذاتها التي صادفت بني إسرائيل وموسى من قبل، وهم قاموا -على غرار ما فعل موسى- بإعطاء اسم جديد للمياه. (لنلاحظ أن اسمها كان ييسان من الجذر الثلاثي بأس بمعنى شديد وبؤس بمعنى الشدة قبل أن تتحول المياه إلى نعمان من النعم أي الطيب).

وعلى الرغم من التذمر وإيداء الكراهية العلنية على تجرع الماء الغليظ، فقد قامت الجماعة العطشى بشرب الماء المالح. إن تقاليد الشعر العربي القديم تتضمن الصور ذاتها عن هذا العذاب، حيث يُرغم المُسافر أو المُهاجر في الصحراء على الشرب من مياه مُرّة. ما من جماعة مهاجرة إلا وارتطمت بهذا الخطر وواجهته في الصحراء مواجهة مكشوفة ومريرة. ولذلك دعت العرب كل مياه مالحة "مياهاً مرّة" وقامت بهجائها، بل وضمنت كراهيتها هذه في مرويّاتها وأشعارها وقصصها الشعبية. هذا التقليد الشعري الحميم في تفاصيله ظل مُستمراً حتى عصر الإسلام المبكر ثم مع صعود الإمبراطورية الإسلامية وازدهارها؛ بما هو إعادة تمثّل للمادة الإنسانية ذاتها وبما هو استرداد للذكريات ذاتها عن الهجرة والشقاء والبحث عن موطن استقرار. قال الأعشى -الأسود بن يعفر أعشى نهشل:

لَبَنُ الْمُرِيرَةِ لَا يَزَالُ يَشْجُو بِالْمَاءِ يَمْنَعُ طَعْمَهُ أَنْ يَشْخُمَا

إن المرويّات العربية القديمة ثم الإسلامية، تتحدث عن أساليب مقاومة القبائل للمياه المُرة التي تضطر إلى شربها، ومن هذه المرويّات تلك الخاصة ببئر زمزم؛ فلأجل تغيير طعمها الثقيل كانت القبائل تنبذ الزبيب في البئر حتى تتمكن من شرب الماء. قال جرير (الديوان):

قَبَحَ اللَّهُ عَلَى الْمُرِيرَةِ أَقْبَرًا أَصْدَاؤُهُنَّ يَصْحَنَ كُلُّ ظَلَامٍ

إن جرير- في هذا البيت- مثله مثل أعشى نهشل يقوم بهجاء مياه تدعى المُريرة- تصغير مُرّة- وهي موضع في الدهناء (صحراء النفوذ الصغرى في المملكة العربية السعودية اليوم). تُرى ماصلة المُريرة هذه بما يُدعى مُرّة في التوراة؟ الصلة الوحيدة كما سنرى، هي وجودها قرب المكان نفسه الذي تسميه التوراة بركة شور (انظر النصوص أعلاه). وهذا المكان على الطريق من يام- سوف إلى شور، وهذا أمر مثير حقاً. اليكم ما يكتبه الهمداني عن شور (صفة: ٢٥٩):

والحصاة حصاة جَبَلَة : هضبة عظيمة في شعبٍ منها دخلت بنو عامر من تميم في حربهم المعروفة بيوم جَبَلَة ، وهي كثيرة المياه ويحفها عن يسارها بطن السرير وهو أعلى وادي الرّمة. ويقطعه من ورائه بطن السر ويدفع أسفله في وسط الشور وهو قَيْف مطير يح طوله خمسة أميال.

يُفهم من هذا النص أن الشور- شور التي توصف في سفر الخروج بأنها صحراء (وعند الهمداني صحراء طولها خمسة أميال انظر الخرائط) تمتد إلى نحو خمسة أميال. وهذه المسافة تعبر عنها التوراة (سفر الخروج) بالقول ما يلي: إن مياه مُرّة التي وصلها بنو إسرائيل في رحلتهم الصحراوية تبعد ثلاثة أيام عن شور. وبذلك تكون المسافة الموصوفة في النصين مُتطابقة تماماً. هذه هي شور التوراة بالاسم والتوصيف ذاتهما. وإذا ما قمنا بمُطابقة نصي التوراة والهمداني فسوف نرى أن شور هي جزء من صحراء النفوذ الصغرى وجزء من صحراء الدهناء الشهيرة على تخوم الربع الخالي، وليست بركة من براري مصر أو فلسطين. فهل ثمة طريق يؤدي إليها من يم- سوف؟ إن ترجمة يم- سوف إلى بحر القصب دليل آخر على التلفيق والاختلاق. وهذا ما سنراه هنا. تسجل التوراة (خروج: ١٣: ١٧: ١٤: ٣) الحدث التالي:

(فحول الله الشعب إلى طريق بركة يام سوف)

طبقاً لهذه المروية؛ فإن بني إسرائيل ساروا بعد خروجهم من مصر، على امتداد ساحل البحر الأحمر ليخيموا في مكان يدعى (بالعبرية: عيتم) في أقصى البرية. وليس ثمة مواضع في سيناء المصرية تحمل هذه الأسماء، ومحققو التوراة يعترفون باستحالة تحديد يم-سوف وعيتم في المكان نفسه؛ ولذلك جاءت الترجمة لتعطي حلاً تلفيقياً للمشكلة من خلال اعتبار يم-سوف هي بحر القصب؟ وكنا رأينا في المقطع السابق من سفر الخروج أن شور موضع صحراوي يمكن الوصول منه إلى يام-سوف. إن المكان الوحيد الذي يحمل اسم عيتم يقع على مقربة من ساحل البحر الأحمر غير بعيد عن يام؛ بل ويمكن التوجه منه إلى بركة شور. ذلك هو وادي اليثم - اليتمة الذي تسيل مياهه بين نجران والجوف اليمني. وهنا يتحتم القول: إن المكافئ العربي لكلمة سوف العبرية هو سيف. تعني كلمة سيف العربية والعبرية ساحل البحر، ونحن نعلم من الشعر العربي القديم ومن المرويات التاريخية اليمنية أن القبائل تسمى الساحل سيف البحر؛ ولذا فالمقصود بالجملة العبرية يم-سوف على وجه التحديد: يام الساحل تمييزاً لها عن يام الجبل. إليكم وصف الهمداني لوادي اليثم (صفة: ٢٢٨):

وأول الأودية بين نجران والجوف: قضيب فيه من مياه بلحارث،
واليثم: وادٍ من بلد دهمة.

ها هنا وادي عيتم-اليثم أول الأودية بين نجران والجوف اليمني. أما يام التي اشتبه معناها على المترجمين فقاموا بترجمتها إلى بحر، فليست سوى بلد يام في الجوف اليمني، أي في المكان نفسه حيث جبال

السر (انظر جبال السر في كلامنا الآنف عن شور). وهنا نص الهمداني
عن يام (صفة: ١٥٤):

ثم أودية لطاف إلى الجوف، ويكون على هذه الأودية بنو
الحارث بن كعب، ثم أودية الرضراض وحريب نهم مشاربها من جبال
السر وبلد يام .

ها هنا وادي حريب - حوريب التوراة عندما خرج موسى بالجماعة،
وها هنا يام المنسوبة إلى الساحل تمييزاً لها عن يام الجبل المعروف،
وغير بعيد عنها وادي اليّتمه-ء يتم حيث خيم المطرودون قبل أن يتجهوا
نحو صحراء شور ليشربوا - اضطراراً - من المياه المُرّة. على هذا النحو
تتوضح جغرافية القصة التوراتية التي روتها قبائل العرب البائدة مراراً
وتكراراً، في إطار ثقافة المواعظ الدينية والاجتماعية عن العذاب
الإنساني والهجرات القسرية.

من زوف إلى سوف تلفيق " بحر السوافي

٣

في سفر تثنية الاشتراع (١ : ١٢ : ٢٨ النص العربي ، والنص العبري :
١ : ١٨ : ٣) نقرأ عن وصف المكان المسمى سوف ما يلي :

ء له - ها - دبريم - ء شر - دبر - مشه - ءل - كل - يسريل - ب - عبر -
ها - يردن - ب - مدبر - ب - عربه - مول - سوف - بين - فءون - تفل - ولبن -
وحصرت - يدي - زهب - : ءحد - عشر - يوم - م - حريب - درك - هر -
سعير

حسب فهمنا للنص وبعد ضبط الأسماء فيه ضبطاً عربياً صحيحاً؛ فإن
المقصود من اسم سوف هنا جزء من فضاء جغرافي مختلف عن أرض
زوف (انظر ما كتبناه عن زيف في الجزء الثاني من فلسطين المتخيلة،
مصدر مذكور) وهنا ترجمة للنص :

(تلك كانت كلمات الربّ قالها موسى لكل بني إسرائيل فيعبر
اليردن في البرية، وفي البادية مقابل سوف، بين فاران وثافل ولبن
وحضر، ذاهباً على بُعد أحد عشر يوم من حريب على طريق جبل
سعير)

تظهر كلمة (سوف) في هذا النص غير مسبوقة باسم يام، كما هو الحال في النص السابق، كما أنها تأتي في سياق توصيف مختلف كل الاختلاف للبادية المحصورة بين جبال فاران و جبل ثافل ووادي حضر. فهل وقع سارد النص في الوهم؟ وهل كان ضحية خطأ التشابه بين اسمين؟ أم كان يقصد موضعاً آخر؟ وهل يمكن العثور على هذه الأسماء في سيناء المصرية، وبالصيغ ذاتها وبالتوصيف ذاته الوارد في التوراة؟ تعني (سوف) هنا: سيف وهو مكان شهير في اليمن يُدعى عُزلة سيف. لا شك أن جغرافية مصر لا تعرف مثل هذه الأسماء، وجغرافية فلسطين تجهلها بكل تأكيد. وفضلاً عن ذلك يستحيل الافتراض أن (سوف) هذه هي ذاتها يام- سوف في النص السابق، وذلك لاختلاف التوصيف واختلاف أسماء المواضع المجاورة. فلماذا لم يترجم المترجمون هذه الكلمة إلى (القصب) كما فعلوا مع الكلمة نفسها في جملة النص السابق؟

ولكن هل يجوز حقاً ترجمتها إلى (قصب)؟ وإذا ما ترجموا جملة (مول- سوف - فءرن-) إلى (مقابل قصب بين فءرن.. إلخ) فهل ستكون جملة مفهومة؟

يكشف هذا المثال عن نمط من المشكلات الناجمة عن المُطابقات العشوائية؛ ربما لم يصادفنا - نحن القراء من قبل- فيها هنا "سوف" أخرى قرب سلسلة من المواضع لا تشبه ولا يمكن أن تطابق سلسلة المواضع السابقة، فليس ثمة شور ولا يام، كما أن التوصيف المعطى لها يجعل منها كما لو أنها مكان آخر؟ في هذا الإطار قام د. كمال صليبي بمحاولة لمعالجة (مشكلة سوف) على أساس الافتراض أنها تعني (بحر السوافي) وهو موضع بعيد كل البُعد عن الجغرافية الموصوفة في هذا النص. من وجهة نظر هذا الكتاب لا يبدو اقتراح صليبي مقبولاً، بأي صورة من الصور، لأنه لا يقدم حلاً عملياً للمشكلة، كما أن النص

الأصلي لا يورد أي كلمة تؤدي معنى بحر، بحيث يمكن الافتراض أن المقصود بها بحر السوافي. والترجمة التي تعطيها النسخة العربية، تبدو هي الأخرى غير مقبولة لأنها تعطي مكافئاً غريباً للجملة (بحر القصب). وأخيراً يبدو إسقاط محرر سفر تثنية الاشتراع لكلمة (يم) من جملة (يم- سوف) السابقة أمراً محيراً، ولكنه في كل الأحوال ليس ناجماً عن الخطأ أو السهو في النسخ، أو عن اجتهد جانبه الصواب في فهم المقصود من الكلمة كما افترض صليبي. ولولا أن هذه الكلمة أضحت مكاناً مقدساً في أنظار المتدينين اليهود، ولولا أنها أصبحت جزءاً عضوياً من التصور الاستشراقي لحادث الخروج، بما ترتب عليه من مزاعم عن وقوع الحدث في مصر بعد الخروج من فلسطين؛ لما نالت هذه الكلمة منا أو من الباحثين الآخرين أي اهتمام. لكل ذلك يبدو من الواضح أن النص أراد الإشارة إلى موضع آخر يُدعى (سوف) يقع قرب جبل تافل- ثافل وجبال فاران، كما أنه مقابل عربه- عربه وعند جبل لبن- لُبْن (أحد جبليْن يسميهما العرب لبنان). وسائر هذه المواضع لا وجود لها في سيناء مصر أو في فلسطين، وبالطبع لا وجود لها عبر نهر الأردن. إذا ما صدقنا التأويل الاستشراقي للنص؛ فإن (سوف) هذه هي في الآن ذاته، قرب نهر الأردن وفي سيناء وعند جبل لبن في فلسطين. وهذا مستحيل من الناحية الجغرافية؟ ومن أجل البرهنة على أن اجتهد كمال صليبي القائل أن (سوف) هي (بحر السوافي في منطقة الأحساء السعودية) إنما هو تليفق موازٍ للتليفق الاستشراقي، نجمٌ أصلاً عن نوع من المحاكاة للنمط نفسه من المُطابقات العشوائية، فستقوم بمعالجة جذرية وجديدة للمشكلة.

لقد عرف الشعر العربي القديم كلمة سوف هذه لا كاسم لمكان بعينه، بل كتوصيف لساحل البحر الطويل؛ ونحن نعلم أن سائر المناطق الساحلية يُطلق عليها عند العرب العاربة اسم سيف، وجمعها أسياف

ويراد بها السواحل (أسياف البحر). وفي المقابل كاسم مكان معلوم هو عُزْلَة سيف في اليمن. بصدد المعنى الأول قال الأخنس بن شهاب التغلبي وهو يُصور بلاد العرب القديمة^(١):

لكيْزُ لها البحران والسيفُ كلُّهُ وإنْ يأتها من الهندِ كاربُ
من غير شك؛ تعني كلمة سيف هنا ساحل البحر الطويل، الذي نزلته
قبيلة لكيز اليمنية-العمانية (لكيس في التوراة ولكيش عند البابليين) التي
أعطت اسمها للموضع التوراتي. وفي هذا الحيز الجغرافي يمكن للمرء أن
يجد (جبل ثافل وجبال فاران وجبل لبن) تماماً كما في النص العبري.
وهنا نص الجملة في ثنية الاشتراع:

(في عربيه، مقابل سوف بين فاران وثافل ولبن).

إننا لا نعرف فاران قرب بحر السوافي، بل قرب سيف البحر. وجبال
فاران هذه هي الجبال الشهيرة المطلة على مكة. وعند الهمداني (صفة: ٢٤٩):
السيف سيف البحر، وقد وَرَدَ في شعرٍ موضوع نسب إلى الملك
اليمني أسعد ملكي كرب (صفة: ٣٢٦) قال:

وأزْدُ لها البحران والسيفُ كلُّهُ وأرض عُمان بعدَ أرض المُشَقَرِ
استخدمت كلمة سيف عند العرب قديماً للدلالة على مكان بعينه
تارة، وكتعبير عن ساحل البحر بإطلاق تارة أخرى. وهذا ما يجب أن
يُحيلنا إلى مقاصد الجملة في النص التوراتي (في عربيه مقابل سوف بين
فاران وثافل ولبن): فأيْن نجد ثافل أو تافل أو توفل (تفل في التوراة والثاء
بدليل الثاء المثلثة التي لا تعرفها العبرية)؟ هل نجده في سيناء المصرية أو

(١) الاشتقاق لابن دريد: ط، بيروت: ٣٢٩.

في فلسطين؟ لقد بحث علماء الآثار في مصر، كما بحثت أجيال من علماء التوراة في فلسطين وفي سيناء ولكن دون جدوى، عن جبل يحمل هذا الاسم وعن جغرافية تتضمن التوصيف ذاته الوارد في التوراة. بينما يمكن لنا رؤيته شامخاً في المكان نفسه الذي تصفه التوراة. لقد عرف الشعر العربي القديم جبل ثافل هذا وهو جبل معروف ولا يزال يحمل الاسم نفسه حتى اليوم في تهامة اليمن؛ بل هو أكبر جبال تهامة وأعظمها كما يقول السكوني اللغوي الشهير. قال أمية بن أبي عائذ (معجم: ٣٣٤):

فلا تَجْزَعَنَّ مِنَ الْمَوْتِ لَا أَرَى خَالِداً غَيْرَ أَصْخَرِ صَمٍّ

مِنَ الْمُتَمَثِّلَاتِ مِنْ ثَافِلٍ رِوَاسِيٍّ أَوْ شَكْلَهَا مِنْ خَبَمٍ

هذا هو جبل ثافل (تفل) الذي يضرب الشاعر به المثل في الخلود ومقاومة الزمن في المكان نفسه، حيث تتصل جبال فاران بجغرافية تهامة اليمن حيث (عُزلة سيف). أما لُبْن (مفرد لبنان) وهما جبالان عظيمان من جبال تهامة في بلاد هذيل، فهو جبل لُبْن عند الهمداني والشعر الجاهلي تماماً كما في النص التوراتي. ترسمُ النسخة العربية من التوراة اسم لبن هذا في صورة لابان- بالمد-وهذا رسم غير عربي وتهجئة خاطئة، بُنيث على أساس التصويت الحديث للعبرية المعروف بالتصويت الألماني، والذي لفق حركات إعرابية افتراضية لا أصل لها. يقول الهمداني (صفة: ٢٣٨): [ومن الجبال المشهورة عند العرب جبل لبن]. إن الرسم العبري للاسم هو ل-ب-ن-لُبْن وليس لا-ب-ا-ن-لابان؛ وذلك ما يتطابق كل التطابق مع الرسم العربي كما حدده الأصمعي (ياقوت: ٥: ١٣) في بلاد هذيل من تهامة اليمن. قال:

(لبن الأعلى ولُبْن الأسفل في بلاد هذيل. ويُقال لهما: لُبْنان)

وقال ذي الرمة :

تمر لنا الأيام ما لمحت لنا بصيرة عين عن سوانا إلى شفر
تقضين من أعراف لبن وغمرة فلما تعرفن اليمامة عن عُفر
وقال زيد الخيل (معجم : ١١٤٩) :

وأحلتكم من لبن داراً وخيمةً وكنتم بأطراف القنان بمرتع
فخرتم بأشياخ أصيبوا بنخعة وتنسون شباناً أنيموا بضلع
هذا هو جبل لبن غير بعيد عن جبال فاران تماماً كما في وصف
التوراة والشعر الجاهلي (وكنا حددنا وادي حضر في صفحات وفصول
سابقة). نخلص من ذلك إلى أن المقصود بـ(سوف) هذه ليس (بحر
السوافي) كما افترض صليبي ؛ بل هي (سيف) وكاتب السفر قصد به
الإشارة إلى سيف البحر أي الساحل قرب سلسلة جبال منها فاران (انظر
ما كتبناه عن فاران) وقرب جبل ثافل (انظر ثافل أعلاه) وإلى جوار جبل
لبنان (مفرده لبن).

البحث عن جرار

٤

أثار اسم جرار- جرر الوارد في (سفر التكوين، النص العربي: ١٩: ٢٦: ٢٠: ٥: والنص العبري: ١٩: ٣٨: ٢٠: ١٧) باعتباره مكاناً بعينه قرب شور-شور وجبل قدش-قدس؛ حيرة علماء الآثار والدارسين وعلماء التوراة أنفسهم الذين سعوا عبثاً، إلى البرهنة على أن جرار التوراة هي ذاتها جرار غزة المزعومة. كما أن د. كمال صليبي في (التوراة جاءت من جزيرة العرب) أفرّد فصلاً خاصاً لمعالجة المسألة لم تُزدها إلا تعقيداً فوق تعقيد. يقول النص ما يلي:

(ويصع - م-شم-برهم-رصه-ها-نجب-ويشب-بين-قدش-
وبين-شور-ويجر-ب-جرر)
ومن ثم ترك إبراهيم أرض النجب ومضى بين قدس وبين شور،
ونزل في جرار

رأينا مما سبق من صفحات أن شور صحراء طولها خمسة أميال في منطقة النفوذ الصغرى (انظر ما كتبناه حول شور). وهذه المنطقة تناخم فعلياً الحيز الجغرافي الذي يضم جبل قدس الشهير في الشعر العربي وفي المرويات الإسلامية (انظر الخريطة). إن عبارة (بين قدش إلخ...) لن تكون مفهومة إلا إذا قرئت في سياق الحقيقة القائلة: إن قدس سلسلة جبلية صغيرة مؤلفة من جبلين عظيمين يدعى أحدهما آرة والآخر قدس، يفصل

بينهما وادي الرمة. وهما غير جبل قدس إلى الجنوب من مدينة تعز اليوم. ومن ثم؛ فإن معنى جملة (بين قدس) ستكون مفهومة بوصفها إشارة إلى التنقل بين هذين الجبلين اللذين يعرفان الاسم نفسه، كما يعرفان كل باسمه: قدس وآرة. والأمر ذاته تشير إليه جملة (بين شور) التي تفيد معنى التنقل داخل مساحة جغرافية شاسعة تمتد حتى خمسة أميال في منطقة صحراوية. تتحدث الروايات العربية- الإسلامية عن توجه إبراهيم من مكان ما إلى مكة لبناء الكعبة. وفي هذه الحالة يجب أن تكون جرار-جرر التوراتية التي نزل فيها إبراهيم في الفضاء الجغرافي نفسه؟

تزعم القراءة الاستشراقية أن (ها- نجب) هي (النقب) الفلسطينية. بيد أن هذا الزعم سوف يبدو مقصوحاً حين نعلم أن النقب لا تعرف صحراء تُدعى شور ولا مكاناً يُدعى قدس يمكن الوصول إليهما عبر جرار؟ بينما يمكن للمرء إذا ما سار خلف خطأ إبراهيم من (ء رصه-ها-نجب: أرض النجب) باتجاه صحراء شور وجبل قدس، أن يصل إلى جرار-جرر بسهولة (انظر الخريطة). قال ابن مقبل (ياقوت: ٢: ١٣٦):

لِمَن الديارُ بجانبِ الأحفارِ قَتيلٌ دمخٌ أو بسفحِ جرارِ
هذا هو جبل جرار -جرر الذي نزله إبراهيم في طريقه بين شور وقدس قادماً من ء رص -ها-نجب، وقد شخص أمام أبصارنا باسمه ووصفه بالضبط كما في النص العبري. ومن الواضح أن ها-نجب لا يمكن مكافأتها بـ(النقب) إذ لو أراد سارد النص الإشارة إلى النقب الفلسطينية لتوجب عليه رسم الاسم في صورة (ها-نقب) لأن العبرية تعرف حرف القاف، ومن ثم لا حاجة لاستبداله بالميم المصرية. بيد أن سارد النص أراد (النجب) على وجه التحديد وهو لم يخطئ قط في رسم الاسم؛ ومن ثم فهو لم يكن يعني النقب لا من قريب ولا من بعيد. علماً أن النقب الفلسطينية لا تؤدي إلى القدس العربية؟ إن النجب (ها-نجب)

هي المكان الوحيد الذي يؤدي بالفعل إلى جبل قدش وصحراء شور وجبل جرار في آن واحد، وتاماماً كما في وصف سفر التكوين.

وبينما يستحيل الوصول إلى جرار غزة في فلسطين انطلاقاً من القدس والنقب الصحراوية، أو بالعكس وفي آن واحد؛ لأنهما تقعان في اتجاهين مختلفين ومتعاكسين؛ فإن الوصول إلى جبل جرار عبر صحراء شور ومروراً بجبل قدس عند وادي الرمة سيبدو ممكناً بسهولة. قال زيد الخيل الطائي (الديوان):

صَبَحْتُ حَتَّى بَنِي الْجَرَارِ دَاهِيَةً مَا أَنْ تَغْلِبَ بَعْدَ الْيَوْمِ جَرَارُ
إِنَّ الْأَشْعَارَ الْعَرَبِيَّةَ الْقَدِيمَةَ الَّتِي ذَكَرْتَ جَبَلَ جَرَارٍ؛ تَضَعُهُ عَلَى مَقْرَبَةِ
مَنْ جَبَلَ دَمَخَ أَسْفَلَ نَجْرَانَ غَيْرَ بَعِيدٍ عَنْ فَرْعٍ مِنْ فُرُوعِ وَادِي مَلِكٍ وَفَرْعِ
وَادِي لِحَا. أَيِّ فِي الْفَضَاءِ الْجُغْرَافِيِّ ذَاتِهِ لَجَمِيعِ الْمَوَاضِعِ الْوَارِدَةِ فِي
الْقِصَّةِ التَّوْرَاتِيَّةِ عَنْ هَجْرَةِ إِبْرَاهِيمَ وَفِي قِصَّةِ أَبِي مَالِكٍ. أَمَّا رِصْ هَا-
نَجْبٍ (أَرْضُ النَّجْبِ) الَّتِي انْطَلَقَ إِلَيْهَا إِبْرَاهِيمَ؛ فَإِنَّ الشَّعْرَ الْعَرَبِيَّ الْقَدِيمَ
يَضَعُهَا عَلَى مَقْرَبَةِ مَنْ وَادِي زُرُودٍ-زُرْدٌ فِي التَّوْرَةِ وَفِي الْإِمْتِدَادِ الرَّمْلِيِّ
لِمَنْطَقَةِ أَسْفَلَ نَجْرَانَ.

قال عامر بن الطفيل (الديوان) يصف معارك القبائل العربية في
البادية:

وَلَا قِينَا بِأَبْطَحَ ذِي زُرُودٍ بَنِي شَيْبَانَ فَالْتُّهُمُوا التَّهَامَا
وَحَيًّا مِنْ بَنِي أَسَدٍ تَرَكْنَا نِسَاءَهُمْ مُسْلَبَةً أَبَامِي
وَلَا قِينَا بِذِي نَجْبٍ حُصِينًا فَأَهْلَكْنَا بِمُقْلَنَا أَسَامَا
هَآ هُنَا رِصْ- هَا-نَجْبٍ (ذُو نَجْبٍ: وَذُو أَدَاةٍ تَعْرِيفٍ تَسْبِقُ الْأَسْمَاءَ
فِي كَلَامِ أَهْلِ الْيَمَنِ: النَّجْبِ). وَهَنَّاكَ وَادِي زُرُودٍ-زُرْدٌ فِي التَّوْرَةِ.

ولنلاحظ أن الشاعر وفي إطار التقليد الثقافي اليمني القديم، يضيف أداة التعريف القديمة في لغة أهل اليمن ذو، ذي، إلى أسماء المواضع (مثل زرود: ذي زرود). إليكم وصف الهمداني لبادية زرود (صفة: ٢٥٧-٢٥٨) حيث وقع القتال وامتد حتى النجب:

ورمل زرود، ثم دون ذلك قصدَ مطلع الشمس (أي إلى الشرق)
إلى ضرية، ثم تفضي في صحراء ظلم ثم إن تياسرت لمياه الشربة (..)
ساق الفروين ثم أبانان الأسود والأبيض جبلان يمر بينهما بطن الرمة

وجود رمال زرود قرب وادي الرمة حيث جبل قدس كما لاحظنا من نصوص الهمداني والتوراة، ووجود النجب وشور وقدس وجرار وبالصين ذاتها دون أدنى تحوير أو تلاعب لغوي، لا من جانب الهمداني ولا من جانبنا وفي فضاء جغرافي واحد فوق ذلك، يؤكد على حقيقة أن الاستشراق تلاعب بأسماء المواضع لغرض واحد: هو إرغام خريطة فلسطين على التماثل مع التوصيفات والأسماء التوراتية. لقد تكفلت الروايات العربية الكلاسيكية برواية أخبار جرار هذه؛ وصدرت مع الإسلام المبكر اشارات عدة تؤكد معرفة العرب بالاسم نفسه، ولكن هذه المرة بوصفها ميهاً جارية (مسيل مياه جبلية) اطلقوا عليها مع انتصار الإسلام اسم (جرار) سعد، نسبة إلى بني سعد القبيلة العربية التي أقامت في الجبل نفسه. يلاحظ البكري (معجم: ٣٧٤) ما يلي: إن المسلمين حولوا مسيل مياه جرار إلى أهم مركز من مراكز سقاية الحجاج إلى مكة؛ ومعروف أن المكيين واجهوا، بطريقتين متميزتين، معضلة توفير المياه لحاج مكة، بسبب النقص الشديد في مصادر المياه في هذا الوادي المجذب: إما بحفر آبار جديدة أو باستخدام أساليب وطرق مبتكرة لنقل المياه من الأماكن القريبة في أثناء موسم الحج. ومن بين أكثر هذه

الأماكن غزارة في المياه وقرباً من مكة جبل جرار بني سعد. الخيط الناظم لمرويات التوراة ومرويات العرب القدماء، عن بناء الكعبة ووصول إبراهيم إلى جرار، يجعل من التواتر التاريخي لاسم المكان عاملاً ضاعطاً باتجاه الربط بين الاسم القديم والاسم الجديد: جرار سعد. وبرأينا؛ فإن إضافة سعد إلى اسم مسيل المياه القادمة في الأصل من جبل جرار، يندرج في سياق التغييرات التي تطاول بنى وتراكيب الأسماء القديمة من أجل الحفاظ عليها، أو إعادة نسبتها إلى القبيلة التي سوف تقيم في المكان الجديد. لقد تم الربط بين جرار غزة المزعومة وجرار التوراة؛ بفضل نظام المطابقات العشوائية الذي اعتمده الاستشراقيون. وعندما حاول كمال صليبي تقديم تأويل مقبول للاسم وتحديدته في عسير استناداً إلى "بقايا" لغوية من الاسم تُركت في أسماء جديدة لقرى عربية، لم يفتن - وبالأسف- إلى وجود (رملة غزة) التي قصدتها سفر التكوين حيث تقع جرار التوراة (وهي من ديار تميم) وبالفعل فقد تحدث العرب القدماء عن غزة تميم.

لا ريب أن جملة نجب -جرار لا تعني قط نقب جرار؛ بل تعني النجب وجرار. وما يؤكد ذلك أن سفر العدد (٢٠: ١٤ : ٢١ : ٣ - الإصحاح ٢١، النص العبري ٢٠ : ١٣ : ٢١ :) يقول ما يلي:

وسمع-ها- كنعني- ملك- عرد- يشب-ها- نجب- كي به
يسرءل- درك- ها-ءتريم.
وسمع الكنعاني ملك عراد الساكن في نجب بأن إسرائيل عاد إلى
طريق تريم -ءتريم

من الواضح أن ها- نجب هنا لا تُنسب إلى أي موضع آخر؛ فهي مكان معلوم في الحجاز وعلى مقربة من مكة يُقيم فيه ملك كنعاني (من

كنانة المضربة العدنانية) هو من ملوك عراد - عراد في التوراة. ولو كان المقصود بـ(ها-نجب) النقب الفلسطيني؛ ففي هذه الحالة يجب أن نعثر على عراد فلسطينية في غزة وعلى قبائل كنعانية هناك؛ بل وأن نعثر في غزة على موضع يُدعى تريم-تريم؟ في الواقع هناك تريم-تريم كنعانية (كنعانية) قرب عراد في المكان نفسه حيث تقع ذي نجب-النجب، تماماً كما في النص التوراتي الآنف. قال مالك بن حريم (شاعر وفارس يماني، جاهلي ارتبط اسمه بأساطير ومرويات عدة):

سنحني الجوف ما دامت معين بأسفلة مقابلة عرادا
وقال الراعي النُميري:

إذا أحلقت صوبَ الرُبيع^(١) وصى لها عَرَادٌ وحادُ البسا كل أجرعا
تعطي أبيات الشاعر اليمني مالك بن حريم وعلى أكمل وجه، الرسم ذاته للاسم التوراتي عراد وتحده قرب مياه معين-معون في التوراة؛ في منطقة أسفل الجوف اليمني. وهذه تخيلها التوراتيون معان الأردنية. كما تحدد أبيات الراعي النُميري عراد على مقربة من وادي الرُبيع-ربيع. ومن سائر هذه التحديدات يتضح أن لا وجود للنقب المزعوم في هذه القصة؛ بل هناك النجب نفسه في أعراض اليمامة حيث تقع عراد. يقول الهمداني واصفاً عراد هذه (صفة: ٢٧٩، ٢٨٠، ٢٨٢):

حَلَف^(٢) يفيض إلى التكيم بهاوة ثم الغائط (الغبط)
والحَضْن بنجران، لها - ولوادي- أمير^(٣) وسدرا وهراب وعراد.

(١) انظر (ربيع) في التوراة. وانظر ما كتبناه في (فلسطين المتخيلة - الجزء الأول، مصدر مذكور).

(٢) انظر: حلف في التوراة - منازل الأسباط.

(٣) انظر: أمير- أمير في التوراة.

ها هنا سدروت التوراتية-سدرا (والتاء اللاصقة مثل قرشت، فلست، تقليد يماني تؤكد النقوش) وها هنا أمير- أمير في التوراة، وهذه هي عراد التوراتية-اليمنية أسفل الجوف وعلى مقربة من نجران، أي في المكان نفسه الذي تقيم فيه بطون كنانة - كنعن. ومياه عراد هذه تتشكل من مياه أودية الجوف الكبيرة مثل وادي حلف -حلف في التوراة، وبالطبع لا يتضمن التوصيف الأنف أدنى إشارة إلى النقب الصحراوية في فلسطين. تقع عراد على مقربة من الطريق إلى ءتريم-التريم من بلاد قبيلة تميم البدوية (ومنعاً للالتباس فتريم هذه غير تريم حضرموت). إليكم تحديد الهمداني لتريم على مقربة من لبنة التوراتية - لبني عند العرب، وغير بعيد عن حرس-حرسه في التوراة (صفة: ٢٩٣):

الحمى حمى ضرية (..) لبني جبل (..) حرس ماء ل- قبيلة-غني
(..) تريم من ديار تميم.

قال كثير:

إليك تباري بعد ما قلتُ قد بدت جبال الشبا^(١) أو نكبث هضبُ تريمِ
وقال ذو الرمة:

إذا شئتُ أبكاني إلى جرعاء مالك إلى الدحل مُبدي لمي ومَحضرا
يهبجُ البكا أن لا تريمَ وأنها ممر لأصحابي مراراً ومنظرا
في هذا البيت ينص الشاعر على أن تريم هي طريق يسلكه المهاجرون
والسائرون في البادية، تماماً كما في وصف التوراة؛ بما يعني أن هذا

(١) انظر: الشبا- الشبا في التوراة (انظر ما كتبناه حول جميع المواضع المذكورة أعلاه وعن كاهن الشبا في فلسطين المتخيلة- مصدر مذكور).

الموضع كان في الأصل من الطرق والمسالك القديمة التي عرفتها القبائل العربية البائدة.

إليك هذه المقاربة بين النصوص :

المصادر العربية الكلاسيكية	التوراة
كثير: هضب تريم	وعاد إسرائيل إلى طريق تريم
ذي الرمة: يهيج البكا أن لا تريم وأنها ممر.	
الهمداني: تريم من ديار تميم	

إلى ماذا يشير هذا التوافق في رسم الأسماء ووجودها في فضاء جغرافي واحد؟ ببساطة: يشير هذا التماثل غير القابل للتلاعب؛ إلى حقيقة أن التوراة تصف مواضع وأماكن يمنية في الأصل، وإلى امتدادات جغرافية في الجزيرة العربية كانت مسرحاً لأحداث وهجرات وقصص وحروب ومعارك وقعت بين الجماعات المتنافسة على الأراضي الخصبة. وفي هذا الإطار سيبدو من المستحيل تخيل وجود تريم على طريق عراد في غزة الفلسطينية، حيث يُزعم أن جرار تقع هناك قرب النقب الصحراوي. بينما، على العكس من ذلك يستطيع المرء بفضل وصف الشعر العربي القديم، أن يجد الأماكن نفسها والأسماء نفسها أيضاً. والآن: إذا ما وضعنا قدس التوراة في سياق هذه الجغرافية؛ فإن مقاصد النص ستكون واضحة كل الوضوح: فالمقصود باسم قدس في التوراة - في هذا المقطع على وجه التحديد- جبل قدس عند وادي الرمة، وليس جبل قدس المبارك إلى الجنوب من تعز في سلسلة جبال السَّريح، وهذا الجبل ليس- بكل تأكيد- مدينة القدس الفلسطينية لأن القدس لا تقع فوق جبل وليست قرب جبل.

إن إلحاح التوراة على تصوير قَدَس - قدس كجبل؛ هو وحده الذي يفسر لنا الالتباس الفظيع في أذهان قراء التوراة من اليهود المتدينين، الذين يؤمنون بأن قدس التوراة هي جبل، ولكنهم يتعاملون عن رؤية حقيقة أن قدس فلسطين ليست جبلاً. كما أن المدينة لا تقع فوق جبل؟ هذا الالتباس مصدره الخلط بين قدس التوراة وقدس فلسطين^(١).

ها هنا وصف الهمداني لجبل قدس (صفة : ٨٦):

ثم طلعت الجبال، وكان منها الأبيض جبل العَرَج وقدس وآرة والأشعر. وهذه جبال ما بين مكة والمدينة عن يمين الخارج من مكة إلى المدينة.

قال حسان بن ثابت (في قصيدة تنتمي إلى شعره الجاهلي الهجائي المُقَدَّع الذي اشتهر به):

رب خالٍ لك بين قَدَسٍ وآرة تحت البِشام ورفَعُها لم يُفَسِّلِ
تسعى وترقصُ حول أبر حمارها حتى يكاد يمسها أو يفعل
يتناغم هذا التوصيف لجبل قدس - حيث يرقص الطائفون حول
الجبل رقصات دينية يهجوها الشاعر بأقذع الألفاظ - مع توصيف المواضع
السابقة. ها هنا قدس التي قصدها إبراهيم في هجرته من ها - نجب باتجاه
مكة من أجل أن يُقيم قواعد البيت الحرام - بحسب الرواية التاريخية
والدينية عن بناء الكعبة - قبل أن ينزل في جرار أسفل نجران، أي: في
الامتداد الرملي لما يُعرف اليوم بـ (نفود الدحي). قال كثير:

(١) انظر ما كتبناه عن قدس في (فلسطين المتخيلة - مصدر مذكور) في فصل طويل عن ثلاثة أماكن باسم قدس وردت في التوراة.

كَأَن أَخَاهُ فِي النَّوَائِبِ مَلْجَأٌ إِلَى عِلْمٍ مِنْ رُكْنِ قُدْسِ الْمُنْطَقِ
وَهَذَا الْوَصْفُ يُشِيرُ بِمَا لَا يَقْبَلُ اللَّبْسُ إِلَى الْمَقْصُودِ مِنْ قُدْسِ الْجَبَلِ
الشَّامِخِ فِي بَطْنِ وَادِي الرِّمَّةِ، وَهُوَ مَا يَتَوَافَقُ تَمَاماً مَعَ مَقَاصِدِ النَّصِّ
التَّوْرَانِيِّ. وَبِالطَّبَعِ لَيْسَتْ مَدِينَةُ الْقُدْسِ الْفِلَسْطِينِيَّةُ مَعْلَماً جَبَلِيّاً.

الفصل السادس

عودة إلى قصص سفر التكوين؛ حبرون ليست الخليل



يعيش اليوم نحو ٤٠٠ مستوطن يهودي في الخليل الفلسطينية، جاء معظمهم من أمريكا وأوربة؛ وهم يحولون حياة نحو عشرين ألفاً من الفلسطينيين إلى جحيم. إن هؤلاء، وتحت ضغط القراءة الاستشراقية للتوراة لا يريدون تصديق الفلسطينيين البسطاء من سكان الخليل، الذين لم يتوقفوا لحظة واحدة عن قول الحقيقة التالية ربما من دون أدلة لغوية كافية: الخليل أرض فلسطينية لم تعرف في أي وقت من التاريخ بأنها (حبرون) التي جاء إبراهيم إليها؛ وأن هذا الاسم التوراتي لا وجود له في الفضاء الجغرافي لفلسطين مهما بحث المنقبون.

ومع ذلك استمر تخيل فلسطين على هذا النحو، وغدت كل مدنها مسرحاً خيالياً لأحداث وقصص ذكرتها النصوص التوراتية. لقد تسبب هذا التخيل في وقوع مظالم لا حدود لها، ناجمة في الأساس عن ذلك القدر

المفرد من التأويل الاستشراقي لكل اسم وكل كلمة. وإزاء هذه المظالم التي لا تُطاق؛ فإن على المرء أن يصدق ما يقوله هؤلاء البسطاء المقهورين لا شيء، إلا لأن ما يقوله هؤلاء هو الحقيقة بعينها حتى وإن كانوا لا يملكون الأدلة اللغوية والجغرافية. يصدر النفي الفلسطيني لوجود حبرون في هذا المكان ومن حيث الجوهر (نظراً لمأسوية وضع سكان الخليل) عن معرفة مستمرة ومتواصلة بالأرض. فإلى أي شيء استندت القراءة الاستشراقية لتمرير الادعاء؟.

سوف نقوم - هنا- بإعادة تركيب للقصة التوراتية عن وصول إبراهيم إلى حبرون كما روتها التوراة: بعد أن أقام إبراهيم طويلاً في (عرص- ها- كنعنيم: أرض الكنعانيين) توفيت زوجته سارة في موضع يُدعى قرية- أربع: قريات أربع التي انقلب اسمها تالياً إلى حبرون. هذه الواقعة الميثولوجية التي لا يعرف التاريخ المُتحقق عنها أي شيء وانفردت التوراة بتسجيلها ضمن قصص سفر التكوين؛ تم تلقيها مع عصر الفتوحات الأوروبية في الشرق المسلم بوصفها مروية مسرحها فلسطين، حيث تصاعدت وتعاظمت منذئذٍ المشاعر الممزوجة بالهوس الديني وتم قبولها كواقعة تاريخية ودينية، ويمكن فوق ذلك إبرازها دليلاً على وقوع الحدث التوراتي في فلسطين. لقد دارت معظم قصص سفر التكوين (بر-ء شيت) الخاصة بإبراهيم- أبرم التوراتي في الإطار الميثولوجي للتاريخ الشفاهي الذي اُخترتته الذاكرة القبائلية. وهنا لا بد من التذكير بالهاء في اللهجة اليمنية التي تدخل في تركيب الاسم أو الفعل: مثل يهريق الماء في يريق الماء ويهرعش في يرعش و إبرم: إبرهم-. إن التحول في طريقة رسم اسم إبرام- إبراهيم تدلل على العلاقة بين العبرية القديمة واللهجة اليمنية، حيث تطور استخدام أدوات التعريف وحدث الانتقال من الحروف اللاصقة (النون والياء والهاء) إلى الألف واللام (عربن - العرب، يعرم - العرم، هرجل- الرجل - يهرعش -يرعش). بهذا المعنى يجب النظر إلى

مسألة إضافة حرف الهاء إلى اسم إبرام - إبرهم في سياق تطور الحروف الصوتية. في هذه المرويات كما عند الطبري، تبرزُ صورة أثيرة ومُنَمَّقة لآباء العرب القُدَامى؛ الذين لشد ما يبدو لنا -نحن المعاصرين-أبطالاً من صنع الخيال. ومع ذلك؛ فإنَّ صورة إبراهيم العربي لا تكاد تختلف عن صورة أبرم التوراتي، فهي بامتياز صورة أب أعلى مُشترك عاش في الجزيرة العربية وليس في فلسطين. والتوراة خالية تماماً من أي إشارة إلى فلسطين أو الفلسطينيين؛ كما لا توجد أدلة لغوية أو جغرافية تسمح بالربط بين قصص إبراهيم وفلسطين. وإلى هذا كله؛ فإن أور ur التي جاء منها إبراهيم ليست في بلاد ما بين النهرين، وما من دليل على أنه جاء منها، باستثناء ما ورد في التوراة عن مكان يدعى أور الكسديم. وهذا المكان كما برهنا في فلسطين المتخيلة (مصدر مذكور) لا علاقة له ب (أور) ur العراقية القديمة؛ بل هو أور- الكساد اليمنية (الكسديم جمع كسد: الكساد).

تبدو قصص إبراهيم العربي والتوراتي (مثلها مثل قصص الشيخ الفريجي في الأساطير الإغريقية)^(١) متماثلة من حيث الجوهر؛ وإلى الحد الذي يصعبُ معه الفصل بين الصورتين اللتين كونتا تاريخاً رمزياً مشتركاً للعرب، ولسائر القبائل والجماعات البدوية القديمة والبائدة ومن بينها قبيلة بني إسرائيل القحطانية اليمنية. ربما لهذا السبب وحده أو بالتعاقد مع أسباب أخرى أعمق، تبدو قصة إبراهيم وسارة قصة عربية بامتياز بالنسبة إلى مُتلقّيها العربي؛ كتبت مراراً وتكراراً منذ الطفولة البعيدة للعرب عندما كان بنو إسرائيل جزءاً من شجرة الأنساب اليمنية (وكنّت قد بينت بما فيه الكفاية معتقدات اليمنيين حتى العصر العباسي الأول بأن آل إسرائيل هم قبيلة يمنية، وذلك واضح من الشعر العربي القديم المعروف

(١) انظر المقاربة بين الشيخ الفريجي وإبرام في مطلع هذا الكتاب.

بالمفاخرات الشعرية بين القحطانيين والعدنانيين). إن ساردي النصوص الكلاسيكية والتقليدية بطابعها الميثولوجي المُتفرد حتى في عالَمنا المعاصر، يحرصون بأكثر مما نتوقع على إعطاء المتلقي إمكانية الحصول دون عناء، على صورٍ لأماكن أو مواضع حقيقية دارت فيها مرويَّاتهم. هذا الحرص الذي يبدو مُفَرطاً في بعض الأحيان على صعيد إبراز الجغرافية الحقيقية، موازٍ للحرص المُفَرط في سرد وقائع وأحداث ذات طابع خيالي غير قابل للتصديق. ولذلك يبدو سارد النص التوراتي-في سلوكه واستراتيجياته-شخصاً شديد الواقعية حين يصف الأماكن والمواضع والجبال والوديان والمنازل، وفي الآن ذاته شخصاً شديد الخيالية حين يسرد الأحداث البطولية أو التراجيديات. هذا التناقض الشكلي في سلوك سارد النص التوراتي ينتسبُ بعمق إلى تقاليد ثقافية قديمة متوارثة، تتيح له حرية إظهار مهاراته السردية، فهو واقعي حين يتعلق الأمر بالواقع الثابت، وخيالي حين يتعلق الأمر بالأحداث والبطولات. إننا لا نرى أي تناقض أو تنافر في إستراتيجيات السرد التقليدي هذه عندما نلقي نظرة فاحصة ومتأنية على الطرائق والأساليب المُتبعة قديماً؛ لأن الرواة القدماء لم يكونوا أحراراً حيال إمكانية تلفيق أو اختلاق الأماكن والمواضع، فهذا أمر غير مسموح به أو لثقل غير مقبول أو مستساغ من قبل المتلقي، الذي يرغب في رؤية المسرح الحقيقي حتى للأحداث غير الحقيقية. إنهم يريدون لنا كما لو كانوا أحراراً أمام إمكانات تصعيد الصور الشعرية للأبطال والأحداث إلى الحد الذي يُقربها من الخيال. وهذا صحيح من وجهة نظر تقنيات السرد القديم. بينما لا يمكنهم إلا أن يكونوا شديدي الواقعية إزاء وصف الجغرافية.

إن قواعد السرد القديم تفرض على السارد عناية من نوع خاص في رسم مسرح الأحداث، ولكنها بدرجة أكبر من ذلك تفرض عليه عناية

حقيقية بضبط أسماء المواضع والأماكن وتحديدتها تحديداً صحيحاً ، وفي الآن ذاته تقوم بتقييد درجة تصرفه إزاء إنتاج الصور البطولية. تنتمي هذه التقاليد إلى نظام ثقافي نجد تجسيده الأعلى في الشعر الجاهلي الذي أولى عناية خاصة بالأماكن والمواضع. بهذا المعنى ؛ فإننا نقبل الرواية التوراتية والعربية القديمة من حيث هي استطلاع جغرافي بتقنيات عالية للأماكن والمواضع ؛ ونتردد في قبولها في الآن ذاته من حيث هي تاريخ. هذا هو جوهر موقفنا -نحن المعاصرين- الذين نتلقى النصوص القديمة. إننا مُفردون في الحساسية إزاء البُعد الأسطوري للحدث سواء أكان هذا الحدث توراتياً أم إخبارياً عربياً كلاسيكياً كما عند الطبري والواقدي وابن منبه مثلاً ؛ بينما لا نشعر بالخرج من تقبل التوصيف الجغرافي في النصوص القديمة. إن نظرة فاحصة على الجغرافية الموصوفة في النصوص القديمة سوف تكشف لنا عن بعض الحقائق الهامة وفي أساسها : أن الأماكن حقيقية بينما الأحداث خيالية. والحال هذه ؛ فإن حبرون التوراة الواردة في سفر التكوين والتي تخيلتها القراءة الاستشرافية في صورة مدينة الخليل الفلسطينية هي مكان حقيقي لا علاقة له بفلسطين. توصف حبرون بأنها في (ءرص- كنعن : أرض كنعان واسمها القديم هو قرية-ء ربع : القرى الأربعة).

هذا يعني أنها موضع آخر لا علاقة له بالموضع الذي يحمل الاسم نفسه في قصة حروب داوود (حبرون : انظر حروب داوود في التوراة ضد ابنه)^(١). في روايتها لقصة هروب داوود سجلت التوراة أحداثاً تتعلق بابنه أبشالم الذي ذهب إلى حبرون ليقيم فيها ، بوصفها من المدن التي يسيطر عليها الملك. وبالطبع ؛ فإن حبرون داوود تختلف كل الاختلاف من حيث التوصيف عن حبرون إبراهيم كما تختلف عن الخليل الفلسطينية ، لأنها

(١) (فلسطين المتخيلة) مصدر مذكور.

ليست في (عرص-كنعن) كما أن اسمها القديم لم يكن قرية-ربع. فضلاً عن أنها كانت العاصمة القديمة قبل يروشلم، بينما توصف حبرون إبراهيم بأنها كنعانية.

هذا التمييز ضروري من أجل تفادي الخلط بين الموضوعين اللذين يحملان الاسم نفسه. لقد عرفت القبائل الكنعانية موضعاً يُدعى حبرون بالفعل، ورسمه الشعراء والرواة -طبقاً للرسم العربي- تارة في صورة حبران وتارة في صورة حبرى. قال زيد الخيل الطائي^(١):

عَدَّتْ مِنْ رُخَيْخٍ ثُمَّ رَاحَتْ عَشِيَّةً بِحَبْرَانَ إِرْقَالَ الْعَقِيقِ الْمُجَفَّرِ
وَقَالَ الرَّاعِي التَّمِيرِي:

كأنها ناشط حمّ مدامعهُ من وحش حبران بين النقيع والظفر
استناداً إلى توصيفات الشعر العربي القديم؛ فإن حبران هذه من الأماكن التي اندثرت وتحولت إلى مرتع جبلي للوحوش في بادية بلاد تميم. وفي الروايات التاريخية العربية-الإسلامية أن تميم الداري وفد على الرسول ﷺ فأقطعه جبل حبران في وادي القرى من مكة. يقول كعب الأحبار الإخباري المسلم (والحبر اليهودي في الجاهلية: ياقوت: ٢: ٢٤٤، ٢٤٥):

أول مَنْ مَاتَ وَدُفِنَ فِي حَبْرَى: سارة زوجة إبراهيم-ع-وكان مسكنه بناحية حَبْرَى فاشترى الموضع بخمسين درهماً

ومن غير شك؛ فإن معرفة كعب الأحبار^(٢) بوجود جبل أو ناحية من وادي القرى، غير بعيد عن رافد من روافد وادي العقيق تُدعى حبرى كان

(١) ت: ٩ للهجرة- ٦٣٠ م. من شعراء الجاهلية وأبطالها.

(٢) الحبر اليهودي ثم المسلم المُحدث والإخباري تالياً.

إبراهيم قد دفن سارة في حقوله؛ بل ومعرفته أن الاسم الأصلي هو حَبْرَى، أمر يصعب الافتراض أنه لا يصدر عن معرفة مباشرة بالمكان. وأكثر من ذلك عن وعي بجغرافية المرويات التوراتية. إن يهودياً عربياً كبيراً مثل كعب الأحبار يعرف المكان الذي قصده التوراة - بكل تأكيد- لهو أجدر من كل يهود أوربة وأمريكة اليوم، بأن يحدد مقاصد النص التوراتي طبقاً لمعارفه المباشرة ولثقافته كيهودي عربي. ولو كانت التوراة تشير إلى حبرون بوصفها الخليل الفلسطينية المزعومة حقاً، لما قال كعب الأحبار: إنَّ جبل حَبْرَى في سِفَر التكوين هو من نواحي وادي القرى، وأن إبراهيم دفن سارة هناك؟ قال المُرَّار الفُقْعسي راثياً أخاه قتيل موقعة حبرى:

ألا قاتَلَ الله الأحاديث والمِنَى وطيراً جرت بين السعافِ والحَبْرَى
وقاتَلَ تشريب العيافة بعدما زجرتُ فما أغنى اعتيافي ولا زجري
وما للقفول بعد بدرٍ بشاشة ولا الحي يأتيهم ولا أوبة السفرِ
تكمُن أهمية هذه المرثية الرائعة هنا: أن الشاعر يجعل من القفول جزءاً من موضع حبرى وهذا أمر مثير بالفعل، لأن الرواية التوراتية عن موت سارة تشير إلى أن إبراهيم قام بدفنها في مغارة القفل (ها- مكفله) في جبل حبرون. وهنا قول إبراهيم في النص العبري: ٢٥ : ٥ : ٢٤ : ٦

ويتن-لي-ء-ت- معرة-ها- مكفله-ء-شر-لو-ء-شر-بقعة-شده-
(فليُعْطني مغارة المكفله التي له في النجد)

إننا لا نعرف نجداً في فلسطين التاريخية فيه مغارة جبلية تُدعى المكفله، بينما نعرف من الشعر العربي القديم ومن الروايات التاريخية

العربية، أن القفول- مفردها قفله هي في النجد الممتد من جبل حبرى باتجاه وادي العقيق (لنلاحظ الميم أداة التعريف اليمينية المنقرضة في الاسم مقفله -القفله وقارن مع مفرد القفول: قفله). قال النابغة الذبياني:

إِنَّ الْقُفُولَ إِلَى حَيٍّ وَإِنْ بَعُدُوا أَمْسُوا ودونهم ثهلان فالنيرُ
وقال الأحوص الأنصاري وهو يشاهد مدافن القتلى:

فَمَنْ بَكَ بِالْقُفُولِ قَرِيرَ عَيْنٍ فَمَا أَمْسَيْتُ بِمَعْجِنِي الْقُفُولِ

ها هنا-حسب شهادة الحبر اليهودي اليميني ثم المسلم كعب الأحبار يقع جبل حبرى- حبرون. وهناك في النجد الممتد بامتداه مقبرة مقفله- قفله التي ظلت منذ عهد طويل (استمر حتى الإسلام) المبكر مكاناً، له مكانة خاصة، لدفن القتلى، فهل من دون معنى، إذن، أن يكون العرب عرفوا في طفولتهم البعيدة مدفناً مقدساً يدعى القفول، بينما عرفت التوراة مدفناً مقدساً بالاسم نفسه ها-مقفله؟ المعنى الحقيقي الذي تنطوي عليه رواية التوراة عن دفن سارة في ها- مقفله، يتصل بفكرة وجود هذا المدفن القديم الذي اعتادت القبائل على دفن قتلاها وموتاها فيه. وفي هذا الفضاء الجغرافي ليس ثمة فلسطين بكل تأكيد. لكل ذلك فإن الخليل الفلسطينية ليست ولم تكن هي ذاتها حبرون.

مسألة مَمرَا: حيث تراءى الله لإبراهيم

يقول سفر التكوين: ٢٣ : ٥ : ٢٤ : ٦ : ما يلي : إن إبراهيم طلب من بني حوثة -حوث^(١) أن يبيعوه مغارة المقفلة من أجل دفن زوجته سارة. وهذا المدفن يقع حسب النص في نجد عفرون-عفر قبالة ممرا؛ وبذلك يكون إبراهيم قد حصل على حق تملك المغارة والنجد بأشجاره الممتدة حتى وادي صيب. بيد أن الجملة البسيطة في النص العبري حول بيع المغارة تعرضت للتشويه على يد المترجمين لتصبح على النحو التالي: (كل الشجر بجميع حدوده المحيطة بحقل المقفلة). تمت مكافأة الاسم صيب - في العبرية- بالكلمة العربية يحيط، بينما تذهب مقاصد النص إلى معنى آخر، فهو يريد (كل الأشجار الممتدة حتى وادي ضبيب)- بالضاد-. والضبيب وإدقيقي بين ممرا ومغارة المقفلة، والدليل على ذلك أن كلمة صيب مسبوقة بكلمة جبول؛ أي (مقابل ضبيب) أو (قابل ضبيب). ما أهمية ذلك؟ إن إسقاط اسم الوادي أو مكافأته بكلمة أخرى يعني أن مسرح الحدث أصبح خيالياً؛ فإذا كان المقصود هو الأشجار المحيطة بمقبرة المقفلة وحسب؛ ففي هذه الحالة يجب ترجمة الجملة على النحو التالي (والمحيط الكبير من أشجار المقفلة). لقد اضطر المترجمون إلى حذف كلمة جبول بمعنى: مقابل، قابل، ما يقابل، أو يواجه (أو الكبير حسب الفهم السائد) وذلك من أجل تفادي الحرج الذي تسببه كلمة

(١) انظر حوث-حث عند الهمداني وفي كتابنا هذا.

صيب العبرية في هذا السياق، وهي كلمة فُهمت على أنها تعني (ما يحيط، أو حول)؛ بينما نرى أنها اسم المكان الذي تمتد إليه حقوق إبراهيم في عفر النجد الذي حصل عليه بعد المفاوضات مع بني حوثة-حوث. وهنا النص العبري

(ويقيم- سده- عفرون-ءشر-ب-مكفله-ء شر- ل-فني- ممرء- ها- سده- وها- معرة-ء شر- بو-وكل-ها-عص-ءشر-ب-سده-ءشر-ب-كل-جبول-صيب-ل-ء برهم)

والترجمة البديلة والدقيقة لهذا النص، يجب أن تلاحظ، بطبيعة الحال التوصيف الجغرافي الذي يجعل من مسرح الحدث مسرحاً حقيقياً على النحو التالي:

وأصبح لإبراهيم نجد عفرون وفيه المقفله قبالة ممرا وكل الشجر الذي في النجد وكل قابل ضيب.

ألمحنا في الجزء الأول من هذا الكتاب إلى أننا نفضل استخدام الكلمة اليمينية (قابل) التي يستعملها الهمداني في التوصيف الجغرافي، كمكافئ للكلمة العبرية جبول-بالجيم المصرية كبول-المُحيرة لعلماء التوراة، مثلما ألمحنا إلى عجز المترجمين عن تقديم مكافئ دقيق لها أو يساعد في ضبط معناها الحقيقي. ولذلك؛ فإن الجملة في هذا النص تُفيد ما يلي: وكل (قابل ضيب) وليس كل (ما يحيط)

وفي هذا الإطار؛ لنلاحظ أن التوراة تقول ما يلي: وصل إبراهيم مهاجراً وأقام في عرص ها-كنعني، ثم اجتاز صحراء شور وصعد جبل قدس قبل أن يُقيم في مكان يدعى جرار. وأخيراً يتحدث النص عن موت

زوجته سارة بعد وقت ما من بلوغه المكان. وحسب النص قرر إبراهيم أن يدفن سارة، على جري عادة القبائل القديمة^(١) داخل مغارة. وهذا ما تبرهن عليه الحفريات اليمنية عن أشكال وأساليب الدفن القديمة فقد كان الدفن يجري داخل الكهوف والمغارات؛ وكمثال على ذلك ما تزعمه الإخباريات اليمنية عن دفن النبي هود-يهوذا في مغارة من مغارات حضرموت في منطقة الأحقاف وهي في التوراة حقف.

حصل إبراهيم بعد مفاوضات شاقة مع شيخ القبائل من بني حوثة-حوث على حق شراء وتملك مغارة المقفلة، وكل النجد بأشجاره قبالة مرا حتى قابل وادي (ضبيب).

إليك وصف الهمداني لهذه المواضع (صفة: ٢٥٩ - ٢٦٠):

والحصاة حصاة جبلة يحفها بطن السرير وهو أسفل وادي الرمة، وفي أسفله وسط الشور وهو فيف مطيرج طوله خمسة أميال(..) ومن قصد شرقي الحمى بين ثهلان وابن دخن والخوان(..) بظهر-جبل-النير بينه وبين الجنوب بطن العبري وإحساء بني حوثة والضبيب.

ها هنا المكان نفسه الذي سبق لنا تحديده: وادي الرمة حيث جبل قدس. وها هنا بنو حوث-حوثة وصحراء شور - شور في التوراة التي قطعها إبراهيم متجهاً صوب وادي الضبيب. وها كم اسم المكان الذي يقيم فيه بنو سعد. وهؤلاء أعطوا وادي جرار اسمهم (صفة: ٣٦٧):

(١) تشير اكتشافات علماء الآثار في اليمن إلى وجود نمط الدفن في مغارات وكهوف، وهو أمر تؤيده إخباريات اليمنيين وأساطيرهم (انظر، مثلاً: التيجان في ملوك حمير لوهب بن متبه وأخبار اليمن لعبيد بن شربة الجُرهمي).

ومن الدهناء : الوحيد منقطع مشرف على حفري بني سعد إلى الصمان، والمروت^(١) (..) ومعدن الحفير بناحية عماية ومعدن الضبيب.

توضح هذه التحديدات الجغرافية أفضل تحديد، أجواء القصة البدوية القديمة عن إبراهيم؛ فهو مضى في البادية طويلاً قبل أن يستقر به المقام في وادي جرار، ثم توجه منها كما تقول الروايات الدينية العربية-الإسلامية إلى مكة لبناء البيت المقدس للعرب، ومن ثم ليحفر بئر شبع وهي عند العرب شباعة^(٢) (الاسم القديم لبئر زمزم). وبطبيعة الحال؛ فإن القصة لا تملك مقومات التاريخ ومواده الثابتة، ولكنها في المقابل وككل قصة بدوية شفاهية تجري في مسرح معلوم، من دون أن تكون لها الصدقية ذاتها التي يملكها التحديد الجغرافي للمواضع. إن المروية التوراتية عن حفر بئر شبع-شباعة والتي تخيلها التوراتيون في صورة بئر السبع، يجب أن تحيلنا إلى معتقدات العرب القديمة القائلة: إن زمزم كانت تُدعى في زمن إبراهيم شباعة، وأنه هو الذي حفرها. ومن غير شك؛ فإن الجغرافية الموصوفة هنا تساهم في تقبل الحقيقة عن مسرح قصص سفر التكوين، إذ سيكون أمراً منطقياً ومقبولاً للغاية تصديق سارد النص الذي يخبرنا بوصول إبراهيم إلى مكان بعينه سوف يُدعى تالياً بئر شبع وهو (شباعة القديمة أي زمزم) لأن المسير من وادي الرمة باتجاه مكة، هو سير في اتجاه متوافق مع الحقيقة الجغرافية للمنطقة؛ بينما سيكون مستحيلاً تخيل رحلة إبراهيم من القدس العربية في فلسطين باتجاه غزة، فالنقب، فبئر

(١) انظر الفصل السابق ما كتبناه حول (المروت) التي رسمها المحققون في صورة (نروت).

(٢) في كثير من الموارد القديمة تسمى زمزم: شباعة، وهو ذاته الاسم التوراتي (انظر مثلاً: أخبار مكة للأزرقي).

السبع. بكلام آخر؛ فإن جغرافية فلسطين التاريخية لا تتضمن المواضيع التي قصدها إبراهيم، كما أن السير نحو بئر السبع من مدينة القدس سيكون ضرباً من الخيال. بينما وعلى الضد من ذلك، تبدو الصحراء التي قطعها بطل القصة التورتية وكأنها تفضي به تلقائياً وبسهولة، من جبل قَدَس (قَدَش) في وادي الرمة حتى شباغة. وهكذا فالوصول إلى بئر سبع الفلسطينية في الصحراء انطلاقاً من القدس العربية يصبح ضرباً من المستحيل. والسبب بسيط للغاية؛ إذ كيف يمكن لنا تصديق مثل هذا التوصيف لأماكن جغرافية متعاكسة يستحيل التوفيق بينها؟ هذا ما سوف نراه بوضوح في مسألة ممرا. يضيف النص العبري الأنف ما يلي:

(ب- كل - جبول- صيب- ل-ءبرهم -
ل-مقته- ل-عيني- بني - حت-ب-كل-
بني-ء-شعر-عبرو-وءحري-كن-قبر-ءبرهم-ءت- سره-ءشتو-ءل-معره-سده-
ها-مقفله-عل-فني- ممرء- هوء-حبرون).

ما يقوله هذا النص هو التالي :

(وبشهادة بني حث- حوث،
وكل بني شعر وحرية أصبح كل قابل ضيب ومضاربها لإبراهيم
فدفن إبراهيم سارة في مغارة النجد في المقفله
قبالة ممرا التي هي حبرون)

لدينا في هذا النص ما يشير إلى أن إبراهيم تحادث مع بني حوثة- وهم عند الهمداني بنو حوث، واشترى منهم المدفن في مغارة النجد بشهادة رجال من بني شعر-وعند الهمداني هم سكان جبل أشعر، وبشهادة

كل بنيء حَرْي - وعند الهمداني قبيلة الحر من الأزدي؛ قبل أن يقوم بدفن سارة في مغارة المقفلة قبالة ممرا- وهي ممر في الشعر الجاهلي. أما حبرون الواردة في هذا النص؛ فإنها ذاتها ممرا وهي ليست بالخليل الفلسطينية بكل تأكيد. هذا يعني أن حبرون إبراهيم لا صلة لها بجغرافية حبرون المزعومة في فلسطين، فهي تظهر أمامنا في هذا النص وبفضل قراءة صحيحة خالية من التأويل الاستشراقي كمكان لا صلة له بالخليل؛ إذ لا يُعرف عن الخليل أنها كانت ذات يوم تدعى ممرا أو أنها في النجد وفيها مغارة المقفلة. كما أن فلسطين لا تعرف صحراء تدعى شور تفضي إلى القدس أو غزة أو النقب؟ يعني هذا كله أن حبرون التوراة موضع لا صلة له قط بالخليل الفلسطينية. لقد قام مترجمو النص العبري بترجمة الجملة (كل - بنيء- شعر-عير-و- وء حري) إلى (وكل من دخل باب مدينته) وهذه ترجمة عجيبة فهي تُسقط عن عمد كلمة ءحري من سياق النص دون وجه حق، ربما لأنها غير مفهومة بالنسبة إلى محقق التوراة ومترجميها وحتى لقرائها من المتدينين. في الواقع، وحسب النص العبري حصل إبراهيم على المقبرة في نجد عفرون على مرأى ومسمع من القبائل التي حضرت الجنازة، ومن هذه القبائل قبيلة بني شعر- بنيء- شعر وقبيلة الحر-ءحري، ولم يكن ثمة باب للمدينة يدخله كل من شاء بحيث يصبح جزءاً من مفاوضات شراء المدفن؟ إن الأسماء الواردة في هذا النص والتوصيفات التي تُعطى لحبرون التوراتية يمكنها أن تدحض بسهولة المزاعم القائلة: إن الخليل الفلسطينية هي حبرون إبراهيم.

ومن أجل استكمال رسم صورة ممرا هذه. اليكم ما يلي:

في سفر التكوين (النص العربي: ١٨ : ٢ : ٢٥ : الإصحاح ١٨ - النص العبري: ١٧ : ١٧ : ١٨ : ١٠ :) قصة أخرى عن تجلي الرب لإبراهيم - إبرم في ءلني-ممر- بلوطة ممرا :

وتجلى الربُّ لَهُ عندئذٍ لنبي- ممر وهو جالس بباب الخيمة.

في بحثه عن هذا المكان التوراتي توصل د. كمال صليبي إلى الاستنتاج التالي (خفايا التوراة : ٩٨):

(.. وقد سبق لي-في كتاب التوراة جاءت من جزيرة العرب-تعريف ممر-ممرء التي كانت موطن إبراهيم العبراني، على أنها بلدة نمر الحالية في تهامة جنوب الحجاز المحاذية لمرتفعات عسير)

يُمثِّل هذا المُقْتَضَف من نص كمال صليبي، نموذجاً حياً عن نوع المشكلات الفكرية والتقنية في معالجة القصص غير التاريخية. كما يمثل نموذجاً عمّا يمكن أن يسفر عنه التعسف في ضبط وتحديد، أو تعريف المواضع الجغرافية، باستخدام تقنيات قلب الحروف الأصلية والتلاعب بها، وذلك بافتراض حدوث تغيرات فونوطيقية عالية، ينجم عنها انقلاب لغوي مذهل في شكل نطق الأسماء. ولما كنا ضربنا أمثلة عدة عن أشكال هذا الانقلاب وظروف حدوثه؛ ورأينا أن مثل هذه التغيرات المحتملة لا تؤكد بالضرورة وقوع مثل هذا الانقلاب الفونوطيقي بسهولة؛ فإن فرضية كمال صليبي في هذه الحالة، ستكون مبنية على لعبة لغوية لا على أدلة حقيقية وهي مُصممة لغرض واحد، تجسده لعبة إرغام الأسماء في بلاد عسير على التماثل مع جغرافية التوراة. إن هذه التقنية، في الجوهر، نوع من استشراق مقلوب يُعيد إنتاج طرائق القراءة الأوربية للتوراة. وهذا هو جوهر اعتراضنا على كتاب صليبي ومعالجاته.

ليست قرية نمر في جنوب الحجاز هي ذاتها ممرء التوراتية، ولا يوجد أي دليل آخر يؤكد صحة الفرضية؛ بل إن ممرء التوراتية هي ذاتها ممر العربية القديمة التي ذكرها الشعر الجاهلي وعرفها فرسان العرب في

المكان نفسه حسب وصف التوراة (قبالة مقفله في النجد). قال شاعر اليمن وفارسها عمرو بن معد يكرب- كرب الزبيدي (معجم البكري: (١٢٦١):

ويومَ ممرٍ قد حَمَيْتَ لقائحي وَضَبْنِي عن أبناءِ جُعْفٍ ومازِنٍ
يرتبط يوم ممر- ممرء هذا، في الشعر العربي القديم، بيوم شهير من أيام العرب وقع فيه قتال بين همدان وزبيد (بني الجُشاش من همدان وقبيلة الشاعر من زبيد) حيث احتفى خصمه في أثناء القتال بموضع حصين؛ يُوصف في الشعر والمرويات العربية -اليمنية بأنه: موضع جبلي كثيف الأشجار، يقع على أطراف بلد همدان عند تهامة اليمن بين نجد والسراة. ويستدل من قصيدة رائعة لذي الرمة أن ممر هذه مكان جبلي كثيف الأشجار بالفعل وليست قرية النمر كما توهم صليبي قال:

كَأَنِّي وَرَخْلِي فَوْقَ أَحْقَبَ لَاحَةً مِنْ الصَّيْفِ شَلَّ الْمُخْلَفَاتِ الرَّوَاجِعِ
مَمَرٍ أَمَرَتْ مَتْنَهُ أَسَدِيَّةٌ يَمَانِيَّةٌ حَلَّتْ جَنُوبَ الْمَضَاجِعِ
دَعَاها مِنَ الْأَصْلَابِ أَصْلَابُ شُنْطٍ أَخَادِيدُ عَهْدٍ مُسْتَحِيلِ الْمَوَاقِعِ
كَمَا الْأَرْضُ بُهْمِي غَضَّةٌ حَبْشِيَّةٌ نَوَاسِأُ وَبَقَعَانِ الظُّهُورِ الْأَقَارِعِ
هذه هي ممرا اليمنية موضع كثيف الأشجار وتاماً كما وصفتها التوراة.

وقال كعب بن زهير:

فكَأَنِّي كَسَوْتُ ذَلِكَ رَحْلِي أَوْ مَمَرَ السَّرَاةِ جَابِأً ذَرِيرَا
أما زهير بن أبي سلمى؛ فإنه يُحدد على أكمل وجه موضع ممر في قصيدة رائعة وشهيرة يقول مطلعها:

لَمَنْ طَلَلْ كَالوَحِي عَافٍ مَنَازِلُهُ عَفَا الرِّسَ فَالرَّسِيسُ فَعَاقِلُهُ
 فَرَقَدَ فَصَارَاتٍ فَأَكْنَفَ مَنَعِجٍ فَشَرْقِي سَلْمَى حَوْضُهُ فَأَجَاوَلُهُ
 فَوَادِي الْبِدْيِ فَالْطَوِي فَشَادِقِي فَوَادِي الْقَنَانِ جَزَعُهُ فَأَفَاكَلُهُ
 وَغِيثٌ مِنَ الْوَسْمِيِّ حَوِي تَلَاعُهُ أَجَابَتْ رَوَابِيهِ النِّجَا وَهَوَاطِلُهُ
 هَبَطْتُ بِمَمْسُودِ النُّوَاشِرِ سَابِحٍ مَمَرِ أَسِيلِ الْخَدِّ نَهْدٍ مَرَاكَلُهُ
 وَكُنَّا قَدْ حَدَدْنَا مَعْظَمَ هَذِهِ الْمَوَاضِعِ وَالْأَمَاكِنِ فِيمَا سَلَفَ مِنْ صَفَحَاتِ
 وَفُصُولِ هَذَا الْكِتَابِ. وَمَعَ ذَلِكَ لَا بَدَّ مِنْ مِلَاحَظَةِ أَنْ وَجُودَ بَطْلِ
 الْأَسْطُورَةِ أَوْ الْقِصَّةِ التَّرَاثِيَةِ الْعَرَبِيَّةِ، فِي مَكَانٍ كَثِيفِ الْأَشْجَارِ يَنْسَجِمُ كُلُّ
 الْإِنْسِجَامِ مَعَ مَنْطُوقِ الْأَسْطُورَةِ الْإِغْرِيقِيَّةِ حَيْثُ تَحَوَّلَ الْبَطْلُ بَعْدَ أَنْ تَجَلَّى
 لَهُ الْإِلَهَ؛ إِلَى شَجَرَةٍ بَلُوطٍ (وَهَذَا مَا يَقُولُهُ النَّصُّ التُّورَاتِيُّ أَيْضاً عَنْ وَجُودِ
 الْبَطْلِ قَرَبَ شَجَرَةِ بَلُوطٍ).

قَدْ تَكُونُ هَذِهِ الْقِصَائِدُ كَافِيَةً بِحَدِّ ذَاتِهَا، وَفِي إِطَارِ قِرَاءَةِ مُعَمَّقَةٍ
 لِلدَّلَالَاتِ وَالصُّوَرِ الَّتِي تَتَضَمَّنُهَا؛ لِلْبَرَهْنَةِ عَلَى أَنَّ مَا يُدْعَى «لَنِي» - مَمَرٌ
 فِي التُّورَةِ (بَلُوطَةُ مَمَرٍ) إِنَّمَا هُوَ الْمَكَانُ نَفْسُهُ إِلَى الشَّرْقِ مِنْ جَبَلِ سَلْمَى
 فِي وَادِي الرِّمَّةِ وَعَلَى مَقَرَبَةٍ مِنْ وَادِي الْقَنَانِ - قَنَهُ فِي التُّورَةِ. وَهَذِهِ هِيَ
 حَبْرُونَ الْجَبَلِ (أَوْ جَبَلُ حَبْرَى) الَّذِي تَحَدَّثَتْ عَنْهُ رَوَايَةُ كَعْبِ الْأَحْبَارِ
 الْحَبْرِيَّةِ الْيَهُودِيَّةِ الْيَمْنِيِّ وَالْإِخْبَارِيِّ الْمُسْلِمِ تَالِيًا.

الفصل السابع

نشيد الانتصار في أرنون والاستيلاء على الشعر الجاهلي (إعادة تركيب التاريخ في قصائد سفر العدد)

احترار علماء التوراة في الطريقة التي يتوجبُ اتباعها لأجل فهم وتأويل القصيدة الواردة في سفر العدد (النص العربي: ٢١ : ١٨ : ٣١ : الإصحاح ٢١ - والنص العبري: ٢١ : ١٩ : ٣٣ :) فهي تُنسب إلى الشعراء بإطلاق؛ ومن دون تحديد واضح لقائلها أو مَنْ هم هؤلاء الشعراء الذين كتبوا كلماتها أولاً أي غرض كتبوا القصيدة؟ وأخيراً: لماذا افترض محققو التوراة أنها " نشيد انتصار إسرائيلي " بحسب التعريف بهوية القصيدة الذي توصلوا إليه؟ القصيدة برأينا ومن حيث البناء الشعري تماثلُ؛ لا من حيث الشكل وحسب، وإنما من حيث وظائفها الشعرية والدينية وموضوعها الصახب ومادتها الحارة والانفعالية كذلك، سائر القصائد الجاهلية وعلى وجه الخصوص القصائد المعروفة في شعر الحماسة العربية؛ كما أنها تبدأ بالمطالع التقليدية المألوفة: الوقوف على الأطلال. هذه القصيدة التي لا يُعرف قائلها، وتُنسب إلى ذاكرة بدوية رعوية جماعية؛ يمكن تفكيكها وفحص نبرتها الحماسية وروحها البطولية النبوية

المُخْتَزَنَة فيها. لقد كانت هذه الروح شديدة الجاذبية والإغراء بالنسبة إلى القراءة الاستشراقية وإلى الدرجة التي تخيلتها وكأنها " نشيد انتصار إسرائيلي " على جماعات يستحيل التعرف عليها. وهذا أمر هام للغاية في تحليل القصيدة؛ إذ بدلاً من أن نرى فيها مزيجاً مُتَقَنَّاً من شعر الحماسة والوقوف على الأطلال، وهما ميزتان بارزتان في الشعر القديم برمته، جرت محاولة مثيرة لرؤيتها على أنها تنتسب إلى جماعة بعينها ومن دون أي دليل. ومن ثم؛ فإن لمن العدل أن يُعاد تنسيبها إلى التقاليد الشعرية العربية القديمة دون تردد أو حيرة أو تحايل على التاريخ.

إن الأغراض الشعرية هي التي سوف تكشف لنا الحقيقة عن قائل القصيدة والمناسبة التي قيلت فيها، ولكن ولأجل فهم أعمق وأفضل لما يُدعى نشيد الانتصار؛ وهو وصف استشراقي بامتياز لم يرد في نص القصيدة ولا أصل له؛ فسوف نعالج -في سياق تفكيك البنى الشعرية- مسألة انتسابها إلى الخزان الشعري العتيق للقبائل العربية البائدة، التي لطالما تغنت بحروبها وأيامها. إننا لا نكاد نعرف الشيء الكثير عن هذه الحروب المُستعرة والمتواصلة بقسوة ودون رحمة، ولكن الشعر القديم الضائع والذي لم يصلنا لأنه كتب على الأرجح بلهجات القبائل، ومنها العبرية بما هي لهجة يمنية منقرضة، هو الذي سوف يوضح لنا وعلى أكمل وجه، الصلة بينه وبين هذه القصيدة.

اللافت للانتباه أن بُنية القصيدة تشير إلى كونها من بقايا قصيدة طويلة، ضاع أصلها وتشظى القسم الأعظم منها كما هو واضح من مادتها التي تم دمجها في سردية تقليدية؛ لكأن سارد النص قام باستخدام بقايا القصيدة وتوظيفه في إطار سردي لرواية حدث لا نعرف عنه الكثير. في نهاية المطاف؛ سيكون ممكناً رؤيتها على أنها بقايا موروث شعري وثقافي، لا تصح نسبته إلى قبيلة بعينها أو جماعة بشرية مستقلة عن

الجماعات الاخرى أو غريبة عنها. ولنلاحظ أن النص العبري يصف القصيدة بأنها (ء مر-ها-مشليم) أي (وقالت الأمثال) ذلك ما يدعم بصورة غير متوقعة فكرة كون القصيدة، في الأصل، بقايا عمل شعري أكبر لم يصلنا توارى فيه الشاعر وراء ثقافة الأمثال، وهذه ثقافة حقيقية كان لها حضور قوي في مجتمعات القبائل. يدور موضوع القصيدة حول حروب نشبت ذات يوم بعيد بين قبائل وجماعات، للسيطرة على الأرض الخصبة وطرد السكان الأصليين. وتبدأ-على غرار المُعلقات الجاهلية- بذكر أسماء المواضع والأماكن التي جرت فيها المواجهات الدامية. وبالطبع ليس ثمة أدب قديم يضاهي في قيمته وميزته-من هذه الناحية- الشعر العربي بتقاليده الأدبية المستمرة. إن طاقة الشعر الجاهلي على إبراز وإظهار هذه الخصائص تكاد تكون فريدة.

هنا النص العربي (٢١ : ١٩ : ٣٣) : والنص العبري (٢١ : ١٨ : ٣١) :

النص العبري	التوراة العربية
بءو-حشبون-تبئه-عير-سيحون	أدخلوا حشبون تبن
كي-ءش-يصئه-م-حشبون-لهبه-م-قريت-سيحون	ولثرشخ مدينة سيحون
ء كله-عر-موءب	لأن ناراً خرجت من حشبون
ب-عله-ب-موة-ء رنن-	ولهباً من مدينة سيحون
ء وي-لك-موءب-ء بدت-عم-كموس	فأكلت عار موآب
نتن-بنيو-فليطم-وينيتو-ب-شبيت-ل-ملك-ء	وأسياد مشارف ارنون
مري-سيحون	ويل لك يا موآب
ونيرم-ء بد-حشبون-عد-ديبون	هلكت يا شعب كموش

لقد جعل بنيه مشردين
 وبناته سبايا
 للملك الأموري
 أمطرنا عليهم السهام
 واجتحناهم
 حتى نوفح قرب ميدبا
 فأقام إسرائيل بأرض الأموريين

ونشيم-عد-نفع-ء شر-عد-ميدبء
 ويشب-يسرءل-ب-ء رص-ها-ء مري)

الترجمة البديلة

(دخلوا تبّين وحشبون
 ومنازل سيحون
 وكالنار خرج لهيبهم من حشبون
 ومن قرية سيحون
 يلتهم العرّ في مآب وعلة وماوة وأرنون
 فولولي يامآب
 أيفنى شعب كامس
 وفلول أبنائه وبناته
 سبايا لملك سيحون الأموري يُعطون؟
 جبل النّير خسرت حشبون
 ومن نسيم طردناهم حتى ديبون
 حتى نفع عند مذاب
 وفي أرض العموريين يابني إسرائيل تمضون

المهمة الأولى والجوهرية بالنسبة إلى ناقد هذا النص الشعري، هي إعادة ضبط أسماء المواضع الواردة فيه؛ ولهذا الغرض قمنا بإعادة ترجمة القصيدة والالتزام بما ورد فيها من توصيفات وتحديدات، بخلاف ما فعل مترجمو النص في النسخة العربية المُعتمدة من التوراة، عندما أسقطوا أسماء بعض المواضع ظانين أنها كلمات غير مفهومة أو وردت سهواً في النص. وهذا ما سوف نُبيّنه بالتفصيل.

أسماء الأماكن والمواضع والجماعات كما وردت في النص العبري

الاسم العبري	الضبط العربي
- تُبْنَه	(تُبْن)
-سِيحُون	(سِيحُون)
-سِيحَن	(سِيحَان)
-مَوَّب	(مَآب)
-أَرْنُون	(أَرْنَن)
-كَمُوس	(كَامَس)
-دِيْبُون	(ذِيْبُون)
-مِيْدَب	(مِذَاب)
- نَشِيم	(نَسِيم)
- نَفَح	(نَفَحَه)
- مَوَّة	(مَآوَة)
- نِيرَم	(النِير)
عَلَه	(عُلَه)

هذه هي المواضع التي دار فيها القتال حيث تغنى الشاعر المجهول بالانتصار. ومن الواضح أن أياً منها لا وجود له في فلسطين التاريخية؛ فكيف تسنى اعتبارها هناك؟ ليس ثمة موضع يُدعى تبن ينسب إلى حشبون فيدعى: حشبون تبن كما في الترجمة السائدة لا في فلسطين ولا في بلاد عسير؛ بل ثمة تبن كانت- ذات يوم - من منازل ومضارب قبيلة الحواشب اليمنيين الذين أقاموا قرب ساحل زُبيد. ومن غير شك؛ فإن وجود هذا الموضع على الساحل اليمني سوف يحدد لنا وعلى أكمل وجه، المسرح الحقيقي للمعارك. يقدم الهمداني وصفاً دقيقاً لتبن ويرسمها تماماً كما في النص العبري (صفة: ١٤٠):

ثم وادي زبيد، وما بين بلد بني مجيد وأبين من الأودية تلقاء المشرق وادي الرغادة (..) ودلال، وميتم، وتبن.

تبن هذه لا تعرف اليوم مثلما لاحظ محقق الكتاب العلامة الأكوغ (كما لا تعرف تبن أخرى في لحج القريبة من عدن) وذلك لأن المكان اندثر وضاع نهائياً. ولولا أن شعراء حمير ومعهم الهمداني شاهدوا وسجلوا اسم هذا الموضع لكنا اليوم في حيرة من أمر القصيدة. لقد نسبت القصيدة تبن هذه، وتاماً كما في النص العبري، إلى حشبون وليس إلى أي جماعة أو قبيلة أخرى، وهذا أمر في غاية الأهمية ويستحيل رده إلى المصادفة. ها هنا اسم جماعة قبايلية يمنية يسميها الهمداني الحواشب، وهم من سكان ساحل زبيد. إليكم ما يقوله الهمداني (صفة: ١٩٥):

ويُقي قاع جباً في المنحدر إلى ناحية بلد مجيد إلى كثير من قُرى المعافر مثل حرازة وُصحار وُغزارة والدمينه (...) وسكان صبر الركب والحواشب من حَمِير ورأسهم والقائم بأمرهم عبد الجبار بن الربيع الحوشبي.

ها هنا بلد مجيد -مجدو التوراة في منازلهم وديارهم الساحلية وها هنا تبن (كما في النص السابق). وهناك غير بعيد عنهم سكان جبل صبر من الحواشب (الحشبنيين). هذا هو- برأينا- المكان الذي اندلعت فيه المعارك بين بني إسرائيل والحواشب الحميريين للسيطرة على الساحل اليمني. وكنا رأينا كيف أن الهمداني يحدد موضع تبن هذه استناداً إلى مشاهداته الشخصية ومعرفته المباشرة بجغرافية بلاده، ففي عصره كان لا يزال هناك أثر دال على المكان هو مسيل مياه يحمل اسم تبن ويُدعى سيل تبن، أقام فيه الواقديون. إليكم ما يقوله الهمداني عن هذا الأثر (صفة: ١٩٢):

بنو الحبل يسكنها قوم يعرفون بالأعدون منسوبون إلى عدن. وبنو الطفيل من بني الحبل، يسكنها قوم من بني مجيد (..) وتبن يسكنها الواقديون

وقال الحميري الشاعر^(١)

هلا وقفت على الأطلال من تبن وما وقوف كبير السن بالدمن
هذه هي تبن التي خربتها الحروب بين القبائل الساحلية وها هنا
أطلالها. فهل ينطوي الأمر على مفاجأة؟ هو ذا وادينا وها هنا قبائلنا. هذا
يعني أن تبن حشبن مكان حقيقي؛ والكلمة، حتى وإن بدت غريبة وشاذة
في البناء الشعري، فهي كلمة عبرية-عربية قديمة (لا تعني: ترسخ،
انبنى، بنوا من العبرية تبنه) مثلما توهم المترجمون؛ بل هي (تبن) اسم
مكان منسوب للحواشب الحميريين (الحشبنيين). تقول القصيدة في اللغة
العبرية:

(١) أخباره في الأغاني.

(ء كله - عر- موءب- ب- عله

ب- موة- ء رنن.)

ولأن المترجمين لم يفهموا على وجه التحديد، مقاصد النص الشعري من كلمة عرّ؛ فقد انصرف خيالهم إلى أنها تعني العار. وهذا غير معقول. ولذلك تبدو القصيدة غير مفهومة حين تقول:- النص العربي من التوراة:-

(أكلت عار موآب

وأسياد مشارف أرنون)

في الواقع لا يمكن لأي قارئ أن يفهم هذا الشطر من القصيدة مهما حاول؛ إذ كيف يمكن للنيران أن تلتهم (عار) الإنسان؟. كما لا يوجد ما يدل على المعنى الوارد في البيت الشعري الآنف. كل ما في الأمر أن الشاعر وبعد أن تحدث عن النيران التي تخرج من حشبون وتُبن أي نيران المعارك المندلعة؛ عاد ليُحذر من أن هذه النيران سوف تلتهم عر- موآب (مآب). والعرّ هو الجبل الشامخ في المكان نفسه (مثل عرّ عدن - انظر الخريطة). يُدلل هذا التماثل على أن القصيدة لم تأتِ على ذكر العار الذي يلحق بالقبيلة بحيث يصل إلى أسياد مشارف أرنون. إننا لا نفهم المقاصد من هذه الجملة الغريبة (أسياد مشارف أرنون) ونراهن على أن أحداً من المترجمين أوالمحققين لا يستطيع أن يدلنا على أي معنى لها. بينما على العكس من ذلك ستكون الجملة مفهومة حين نعيد ترجمتها بدقة إلى:

فتأكل العر في مآب

وفي عله

وفي ماوة و أرنون

وهذه مواضع وقبائل يمنية في الفضاء الجغرافي نفسه للمعارك. يقع جبل العرّ في سرو جَمِير (ما يُعرف اليوم بيافع على مقربة من قعطة اليوم)

إلى جوار عله - ب- عله، تماماً كما في القصيدة. إليكم ما يقوله الهمداني (صفة : ١٧٢):

سرو جَمِير وأوديته وسكانه : والعَرّ وثمر وَحْبَه وُعلة فالعَرّ لأذان
وُعلة الأصوؤت من يافع (..) ومن الأودية الضباب ووادي حضر الذي
فيه محجة عدن إلى صنعاء.

تعني كلمة عر-العَرّ، الجبل المُنيف المرتفع مثل عر عدن، عر-عد: الجبل غزير المياه. وهذه توصيفات يستحيل رؤية ما يماثلها إلا في الثقافة اليمنية القديمة. وذلك ما يدعم نظريتنا القائلة: إن التوراة تتحدث عن جغرافية يمنية وليس عن جغرافية فلسطين. إن قيمة النص الأنف والتي لا تُقدر بثمن، تكمن في أنه يقدم لنا اسم السبط الإسرائيلي الذي خاض المعارك في هذا الجبل؛ نعني سبط دان-أذان (وهو عند الهمداني يرسم بالذال المُعجمة التي تفتقدها العبرية). هذا السبط لم يعد له وجود منذ زمن طويل والعلامة الأكوخ يشير إلى أن هذه القبيلة لا تعرف اليوم. لقد تلاشت من المسرح التاريخي ولم يتبق من ذكر لها إلا في الأماكن التي وصفها الهمداني. يعني هذا أن الشاعر وفي معرض إشارته إلى المعارك التي خاضتها الأسباط الإسرائيلية في جبل عَرّ بقيادة السبط دان-أذان؛ إنما كان يتحدث عن الفضاء الجغرافي ذاته حيث نشب القتال بين الجَمِيرين، لأن المعارك كانت تجري في سرو جَمِير ثم امتدت لتشمل وادي عُله. وعُلة هذه تتبع يافع وتدعى عُلة الأصوؤت، وهؤلاء جماعة لا تزال لها بقية في منطقة يافع اليوم. في هذا المكان يوجد وادي الضباب ووادي حضر الذي فيه محجة - طريق عدن إلى صنعاء. والضباب وإذ لا يزال معروفاً قرب الضالع في بلاد الحواشب. تبعد بلاد الحواشب-حشبون التوراة عن قعطبة جنوباً بنحو ثلاثين كيلو متراً؛ وهذه كلها تُدعى

اليوم يافع-يافع في التوراة. فهل ينطوي الأمر على مفاجأة أخرى؟ ها هنا سبط أذان القبيلة اليمينية في سرو جَمِيرَ وها هنا بلاد الحواشب وهناك جبل عَرّ ووادي عُله. وعلى الطريق إلى عدن هناك تَبْن حيث انطلقت شرارة المعارك.

حسب منطوق القصيدة؛ فإن نيران المعارك تخرج من حشبون تُبْن بحيث تأكل جبل العرّ، قبل أن تصل إلى وادي موة -ماوة ووادي أرنون- أرّنن. لقد توهم مترجمو النص أن حرف الجر (ب) في جملة (ب-عله-ب-موة-أرّنون) هو حرف من أصل الاسم، والصحيح أن الجملة تقول (في ماوة) وفي (أرّنون) وهما واديان أحدهما في المكان نفسه الذي دارت فيه المعارك ويُدعى مياه ماوة. ومن وادي ماوة هذا الذي يصب في ذمار، يمكن للسائر أن يأخذ طريقه، عبر مخلاف الهان نحو وادي مذاب- ميدبء؛ الذي يشكل حداً فاصلاً بين مجموعة من المخاليف في هذ المنطقة. إليكم وصف الهمداني للموضعين (صفة: ٢٠٧-٢٠٩):

والأودية التي بها مطاحن الماء فهي سرية وشراد بنا وماوة (..) وفي شمالي هذه المواضع أرض مُقري (..) والحد بين هذه المخاليف وبين جُبلان ريمة (..) مذاب.

يؤكد هذا النص أن الوادي الصغير ماوة هو في الفضاء الجغرافي ذاته لوادي مذاب - ميدبء^(١)، حيث تقيم بطون من جَمِيرَ الطرف الفعلي في هذه المعارك. يعني هذا أن الشاعر كان يصف توسع القتال وامتداده حتى هذين الواديين؛ وذلك هو مغزى إشارته إلى أن القتال كالتار، التي سوف

(١) غالباً ما يرسم المترجمون والمحققون اسم مدبء العبري في صورة ميدبا، للدلالة على أن المكان المقصود هو مادبا الأردنية. وهذا تزوير فاضح.

تلتهم فتأكل العرّ وماوة وميدبء. ليس ثمة إذن أي " عار " يحترق في هذه النيران- بحسب ما يفهم قارئ النص في النسخة العربية من التوراة - وليس هناك " مشارف سادة أرنون " ؛ بل هناك معارك ضارية كانت قبائل الحواشب وهم من العوالت الحَمِيرِينَ طرفاً فيها، حيث هزم حلفاؤهم من قبيلة مآب وسقطت مدنها واحترقت. أما " نشيم " الواردة في القصيدة والتي قام المترجمون بحذفها من النص اعتباطاً، فقد توهم هؤلاء أن معناها (نساء) ولذلك احتاروا في معناها الشاذ والغريب عن مباني القصيدة. وبالفعل ؛ فإن كلمة نشيم العبرية تعني نساء ؛ ولكن إذا ما تقبل المترجمون هذا المعنى، والتزموا ترجمته حرفياً ؛ فإن البيت الشعري في هذه الحالة سيكون على هذا النحو: (حتى نساء نفح اللواتي عند ميدبء) وهذه جملة لا سياق لها في النص. إن نشيم هنا لا تعني نساء ؛ بل اسم الموضوع الذي امتدت إليه نيران المعارك. وهذا ما فعلناه عند أعادتنا لترجمة النص على هذا النحو:

(ومن نسيم طردناهم حتى ديبون

وحتى نفح عند مذاب)

هاكم اسم وادي نشيم - نسيم بالكسر كما وصفه الهمداني (صفة : ٢٨٠-٢٨١):

صفة الجوف: عمران، ثم معين، وقد ذكرنا سوائله الكبار وهي مذاب(....) وطب ووادي بني الأجدع وهذه أودية تصب من قابل نهم الشمالي (ثم) نسيم.

يعني هذا أن المعارك امتدت إلى الجوف ؛ قبل أن تنشب معركة أخرى ضارية في وادي نسيم غير بعيد عن مذاب- ميدبء. والآن: سنقوم

بتحديد سائر المواضع المتبقية في القصيدة مثل نفح ونيرم وسيحون. إذا كانت مطالع القصيدة تبدأ مع حشبون وثُبن وسيحون؛ فإنها تنتهي مع نفح وميدبء. اللافت للانتباه أن الرسم العبري الذي يعطيه النص للموضعين، يختلف بعض الشيء عن الرسم العربي في النسخة المُعتمدة من التوراة، فهما يُرسمان في صورة نوفح ومأدبا، وهو نطق للاسمين مبني على الحركات الحديثة التي جاء بها العلماء التوراتيون الألمان (ن-ف-ح) و(م-ي-د-بء). والصحيح أنهما نفح وميدب-مذاب. ولذا يبدو القصد فاضحاً من طريقة رسم الاسم الأخير، فهو مُصمم لغرض واحد: المُطابقة مع مأدبا الأردنية؛ وبالطبع في إطار الإيحاء بأن التوراة ذكرت اسم هذه المدينة التوراتية، أي: تحريف مضمون القصيدة وإرغام منظوقها الجغرافي على الانسجام مع المسرح الافتراضي لنشيد الانتصار الإسرائيلي في شرقي الأردن. ومن هذا المنظور؛ فإن الرسم مرفوض وغير مقبول بسبب طابعه التضليلي. والأمر ذاته ينطبق على الاسم ن-ف-ح-نفح الذي لا وجود له إلى الشرق من نهر الأردن. إن الرسم الصحيح هو نُفح - والواو حركة إعرابية وليست حرفاً من أصل الاسم-(نفحه في الرسم العربي). أما ميدبء التوراتية هذه، فليست سوى وادي مِذاب-بالذال المُعجمة-أكبر وديان اليمن في الجوف والذي تسيل مياهه باتجاه الطريق الصحراوي إلى مكة. قال شُئِف (معجم: ١٢٠):

حتى إذا لحقت أوائل خيلنا آخرهم وجزَعَنَ بطنَ مِذابٍ
وَلَّتْ فوارسُ عامرٍ وسليمها رغباً وما غنموا جناح ذبابٍ
في هذه القصيدة يستعيد الشاعر ذكريات المعارك التقليدية ذاتها، حيث دارت رحاها في وادي مِذاب ضد بني عامر. ولنلاحظ أن القصيدة التوراتية تشير صراحة إلى معارك ضد (العموريين). إننا لا نعرف أي شيء عن معارك جرت في مأدبا الأردنية شارك فيها العموريون، ولا يوجد في

التاريخ الحقيقي المكتوب والمتحقق، أي إشارة إلى مثل هذه الصدمات بين القبائل؛ بينما نعلم من الشعر الجاهلي أن هذه المعارك كانت تشكل تاريخ المنطقة بالدم. يصف الهمداني وادي مِذاب هذا (صفة: ١٦٠-١٦١) على النحو التالي:

والوادي الثالث يظهر في زاويته التي ما بين شماله ومغربه وفروعه من بلد خولان (.....) ويسقط أسيل أبذر على الأعين والعقلة، عقلة خطاطير فيمذاب.

هذا هو وادي مِذاب الذي دارت فيه المعارك. وإذا ما سار المرء في الجوف اليمني قاصداً نجران متتبعاً خط سير مياه الوديان التي تصب هناك؛ فسوف يجد أن وادي مِذاب هذا يصب عند أطراف جبل ذَيْبَن - ديبون التوراتي كما يصل إلى نُفَح. وهذا - بكل تأكيد- دليل قاطع على أن القصيدة التوراتية وصفت الفضاء الجغرافي للمعارك الممتدة إلى هناك. يضبط الهمداني اسم نفح في صورة نفحة ويضعها في المكان نفسه، فهي من جبال نجران وأوديته التي تسيل باتجاه الفلج. وهذا الجبل يقع بالضبط في بلد همدان قرب منازل بلحارث (صفة: ٢٨٣):

فأسرار نجران (أي جباله ومرتفعاته) شوكان والجوز والدّاران والحمدة والجلاليان ونفحة. ويسكن هذه المواضع وادعة من همدان.

نُفحة- نفح هذه وطبقاً لوصف الهمداني هي من جبال وأودية نجران. تقول القصيدة أيضاً:

ونيرم-ء بلد- حشبون-عد- ديبون-

ونشيم-عد- نفح-ء شر-عد- ميدبء)

وحشبون خسرت النير

فطردناهم حتى ديبون

ونسيم

حتى نفح التي عند ميدبء

هذه الترجمة الحرفية للمقطع مُفيدة لتعميق فهم القارئ وتعريفه بحقيقة التلاعب الذي جرى للنص. فهل تعرف فلسطين التاريخية موضعاً يُدعى ديبون؟ وفي الحيز ذاته للمعارك؟ وبحيث أمكن لبني إسرائيل أن يطاردوا الحشبونيّين حتى مادبا الأردنية؟ وهل هناك جبل يُدعى نيرم؟ إن نيرم-الميم هنا أداة التعريف اليمينية المنقرضة-سلسلة جبلية صغيرة تعرف بجبال النير. وهو بالفعل في الحيز الجغرافي نفسه الذي شهد المعارك. قال زيد الخيل (معجم، ط: بيروت: ٤ : ١٧٧):

كَأَنَّ مَحَالَهَا بِالنَّيْرِ حَرَتْ أَثَارَتُهُ بِمَجْمَرَةٍ صَلَابٍ
فَلَمَّا أَنْ بَدَتْ أَعْلَامُ لُبْنَى وَكَانَ لَهَا كُمُستَرِ الْحِجَابِ
عَرَضْنَا هُنَّ مِنْ سَمَلِ الْأَدَاوَى فَمُصْطَبِحَ عَلَى عَجَلٍ وَآبِ
وَيَوْمَ الْمَلْحِ يَوْمَ بَنِي سُلَيْمٍ حَدَدْنَا هُمْ بِأَظْفَارِ وَنَابِ
ها هنا النمط ذاته من المعارك القبائلية (يوم الملح - انظر معارك داوود في وادي الملح ضد الآراميين) فهي تدور بين جماعات بدوية وفي أماكن ومواقع وعرة. وها هنا جبل نيرم-النير. يقدم الهمداني الوصف التالي للجبل (صفة: ٢٦٠): ويظهر النير بينه وبين الجنوب بطن العبري وإحساء بني حوثة (انظر ما كتبناه عن بني حوثة الذين اشترى إبراهيم منهم مغرة المقفلة في سفر التكوين). ما تقوله القصيدة التوراتية حسب الترجمة يخالف منطق القراءة الأوروبية؛ فليس ثمة نيرم قرب مادبا؛ بل ليس ثمة

مأدبا أردنية قرب ديبون بينما نعلم من الهمداني أن وادي مِذاب يصب عند أطراف جبل دَيبُون-دَيبَان تماماً. وهذا هو الضبط العربي للاسم في العبرية (بما أن العبرية لا تعرف حرف الذال المُعجمة). وإذا ما قمنا برسم اسم ديبان هذا، بحسب البناء العبري في صورة: ذيبون، فسوف تكون القصيدة واضحة المقاصد والمعاني. ها هنا جبل دَيبَان الذي تسيل إلى جواره مياه وادي مِذاب في نجران (٢١٨):

وأَصْحَرُ وَيَبْخُرُ والعَبْلة. وما ارتفع إلى جبل دَيبَان (.....) فجميع حدود ما بين خيوان وحدود صَعْدَة كله لبكيل (..) فَمِذاب، فقصران، وحَلَف^(١) وَصَدَحَ أودية تصب إلى نجران.

يؤكد وصف الهمداني الأنف، على أن شاعر القصيدة التوراتية المجهول كان يصف المعارك بين القبائل، ويسجل ذكريات الهزيمة والبطولة؛ ويتباهى على غرار ما سيفعل شعراء الجاهلية تالياً، بإلحاق الهزيمة بالحواشب ومآب (حشبون وموءب). لقد خسرت القبيلة جبلها الشامخ دَيبَان-ديبون بعد أن أزيحت من وادي ميدب-مِذاب ونُفَح-نُفحة ونشيم-نسم. لا بد هنا من لفت عناية القارئ إلى ضرورة التمييز بين دَيبَان-بتقديم الياء المُثناة من تحت-وبين دَيبَان القبيلة بتقديم الباء الموحدة، فهما اسمان مختلفان. ها هنا جبل ديبون التوراتي كما وصفه الهمداني (صفة: ٢١٧):

أما بلد همدان؛ فإنه آخذ لما بين الغائط وتهامة من نجد والسراة (..) وجبل دَيبَان وشق محصم الشرقي وخُرمة.

(١) انظر ما كتبناه عن حلف في: فلسطين المتخيلة- وقصة حب في أورشليم (مصدران مذكوران).

هذا هو الفضاء الجغرافي الذي دارت فيه المعارك: من النجد إلى السراة إلى الغائط من نجران حتى تهامة؛ وهو مسرح جغرافي متنوع في تضاريسه. ولنلاحظ أن سفر العدد يشير في بعض آياته السابقة على القصيدة، إلى استيلاء بني إسرائيل على حرمة؟ وهنا النص: ٢١: ٣: ١٨ سفر العدد:

وسمع الكنعاني ملك عراد الساكن في النجب، أن إسرائيل عاد إلى طريق * تريم - تريم فقاتله فسمى ذلك المكان حرمة.

فهل هي مصادفة أن نص الهمداني يصف حرمة في هذا المكان، بينما يشير سفر العدد إلى الاستيلاء على حرمة في التمهيد السردى لما يُدعى نشيد الانتصار؟. رأينا، مما أوردنا من نماذج شعرية في فصول سابقة أن الميزة الأهم في الشعر الجاهلي، تكمن في قوة تصويره للتنوع الجغرافي للأماكن، ومهارات الشعراء في وصف التضاريس الجغرافية لمسرح المعارك بين القبائل؛ فهي تدور في الوديان والجبال والسهوب وفي البادية والنجد والسراة حيث تجترح البطولة وتحدث المأساة. ومثل هذا التنوع كافٍ بذاته للتدليل على أن القصيدة كانت تصف حروب القبائل العربية العاربة البائدة، ومنها قبيلة الحشب أو الحواشب اليمنيين ولا علاقة لهؤلاء بفلسطين. ولنلاحظ أيضاً أن شعراء الجاهلية وفي إطار التقاليد الأدبية ذاتها، يصفون لنا مسرحاً متباعد الأماكن بحيث يصعب، لمن لا يعرف بدقة جغرافية المعارك الموصوفة، تصديق أن حرباً كهذه وعلى مساحة شاسعة يمكن أن تكون قد وقعت بالفعل. ومع ذلك؛ فإن ضراوة الحروب والعصبيات القبلية وفنون القتال ومظاهر الشجاعة والصبر والقدرة على تحمل الأهوال؛ والاستعداد الفطري للانتقام مهما كانت المسافات شاسعة، تؤكد كلها أن المسرح الموصوف مقبول تماماً.

يُبين هذا المظهر بما فيه الكفاية الأغراض الأدبية المباشرة للقصيدة التوراتية؛ فهي ترسم مسرحاً جغرافيته متباعدة المواضع ومتنوع التضاريس. وبالطبع يتعين علينا ملاحظة أن المعارك لم تجرِ دفعة واحدة، ولم تستمر دون توقف؛ بل هي سلسلة من المعارك وقعت في فترات مختلفة، ولكن الشعراء يَجْمُلُونها في عمل شعري ملحمي واحد. علينا في النهاية أن نصدق فكرة وقوع الحرب بين القبائل وأن القبيلة المنتصرة لم تكف عن ملاحقة القبيلة المهزومة، برغم المسافات الشاسعة وأهوال الأمكنة وتضاريسها الوعرة، فهي تلاحقها حتى ديارها لتسبي النساء تماماً كما تقول القصيدة التوراتية.

والآن: أين تقع كامس^(١) هذه؟ وأين أرنون المزعومة؟ ومن هي قبيلة موب التوراتية؟ افترضت القراءة الاستشرافية أن موب هي مآب الشام من دون إبراز سبب هذه الفرضية. وفي هذه الحالة يجب أن تكون أرنون في فلسطين إلى جوار كامس؟ بيد أن فلسطين لا تعرف أي موضع من هذه المواضع، ولأن مآب ليست مآب الشام؛ فإن سائر المواضع الأخرى في القصيدة لن يكون وجود لها في بلاد الشام؟ وهذا منطقي تماماً. ولكن؛ إذا ما صدقنا الادعاء الاستشرافي القائل أن المعارك جرت في المسرح الفلسطيني، فعلينا أن نصدق كذلك التوصيف التوراتي الذي يحدد منازل هذه القبيلة؟ في هذه الحالة سيكون هناك تناقض لا مثيل له وغير قابل للحل. هاكم أولاً وصف التوراة لمنازل بني موب: أرنون، والتي هي خارج حدود الأموريين وهي قرب منازل بني موب: ٢١: ٣: ١٨: سفر العدد النص العبري:

(١) في التوراة تدعى كامس: كر- كامس (أو كركميس في الرسم العربي - انظر الخريطة عن معركة كركامس) وكر بالعبرية تعني مرج (مرج الكامس). كما تعرف شيجون: شيجن بأنها موطن قبيلة الحواشب (وهي اليوم تدعى شيجان) وهذا توافق مذهل يستحيل رده إلى عامل المصادفة.

ء-ت-وهب-ب-صوفه-وءت-ها-نحاييم-ء-رنون-وء-شد-ها-
 نحليم-ء-شر-نطه-ل-شبت-عر-ونشعن-ل-جبول-موءب
 (وتأتي وهب^(١). وفي صوفه. وتأتي أودية أرنون. مساقط الوديان
 التي تميل إلى شبت والعرو، ونشعان إلى قابل موءب)

إذا قمنا بمقاربة اللغة الجغرافية لهذا الوصف مع لغة الهمداني في
 (صفة جزيرة العرب) فسوف نلاحظ التماثل المذهل والتطابق شبه الحرفي
 في أسلوب الوصف (بصرف النظر عن تطابق أسماء المواضع لأن غرضنا
 هنا هو إعطاء نموذج وحسب، عن شكل التطابق على مستوى لغة
 الوصف):

مقاربة لأسلوب التوصيف

نص سفر العدد	نص الهمداني: ٢٣٥- وانظر ١٨٩
وتأتي وهب. في صوفه	من جُرش إلى صعدة تخرج من جُرش
أودية أرنون ومساقط الوديان	على بلد جنب في سعيًا وادي بني بشر
وتجزع إلى العرو	ثم جزعت منه في وادي نحيان(..)
	ثم انتهيت إلى وهب فلقبت الطريق الأول هناك

توضح هذه المقاربة على أكمل وجه، فكرة تطابق أسلوب الوصف
 الجغرافي في الثقافة القديمة لليمنيين، فهي لغة تهتم بإبراز نوع المرتفعات

(١) انظر ما كتبناه عن وهب في التوراة وعند الهمداني في الجزء الأول من هذا
 الكتاب (سبط راؤيين).

والمياه (مساقت المياه) في المكان، ولنلاحظ أن الهمداني يستعمل تعبير (جزعت) أي (ملت نحو، ذهبت صوب) بينما يستعمل سفر العدد تعبير (تميل، تجزع) أيضاً. ولأن اللغة الوصفية في (صفة جزيرة العرب) للهمداني تبدو ذات طابع غرائبي بالنسبة إلينا نحن المعاصرين؛ ربما بسبب صرامتها وتقشفها وكلماتها التي لم تعد مستخدمة في التعاملات اليومية، فقد بدت - في النص التوراتي - غرائبية وعسيرة على الفهم أيضاً؛ فيما هي تتضمن، بخلاف هذا الانطباع، التصور ذاته للجغرافية. ها هنا التوصيف التوراتي للطريق المؤدي إلى منازل موب: يبتدئ من مكان يدعى في النص العبري وهب، ثم يبلغ موضعاً آخر يدعى صوفه، فالأودية المؤدية إلى موب من موضع شبت والعرو وأخيراً نشعان.

إذا كانت موب هذه هي مآب الشام كما يزعم محققو التوراة - وهم بذلك يناقضون النص العبري- ففي هذه الحالة يجب على علماء التوراة أن يبرهنوا على وجود مثل هذه الجغرافية؟ إن أحداً لا يعرف أي شيء عن وديان ومساقت مياه في أرنون قرب مآب الشام، كما لا يوجد موضع أو جبل أو عين ماء أو تل يدعى وهب كما لا توجد صوفه هناك؟ لنلاحظ هنا أن المترجمين أخطؤوا في ضبط الأسماء الواردة في النص. إنهم لا يعرفون أي شيء عن جغرافية المكان الموصوف، كما صادفتهم في النص أسماء غريبة لا معنى ولا مرادف أو مكافئ لها في العبرية الحديثة؛ ولذا قاموا-مثلاً- بمكافأة كلمة (شبت) بكلمة (موقع) معتقدين أن الاسم التالي هو (عار). كما ترجموا الجملة على هذا النحو: (المائل إلى موقع عار). بينما المقصود بالضبط هو (إلى شبت، والعرو) وهما مكانان معلومان في الفضاء الجغرافي ذاته للمواضع الموصوفة في النص. والجملة الصحيحة هي (إلى شبت المائل إلى العرو). وإلى هذا كله لم يضبط المترجمون ضبطاً صحيحاً اسم صوفه بحرف الصاد (فيما هي صوفه

بالضاد. وهذا حرف لا تعرفه العبرية وتستبدله بالصاد عادة مثل ءرص : أرض). يكتب الهمداني واصفاً الموضع الأول وهب في الطريق إلى منازل قبيلة مآب ما يلي (صفة : ١٨٩):

ونعبد الصفة في أخور: أولها الجثوة والمحدث قريب من البحر ثم انتهت إلى حجر وهب من هذه الطريق فلقبت الطريق الأول هناك^(١).

هذا هو الطريق الساحلي نحو المكان نفسه : وهب حيث دارت المعارك وتمكن المآبيون من دخول بلاد حشبون (بلاد الحواشب بتعبير الهمداني). وإذا ما تتبعنا خطاه من وهب إلى ضوفه فسوف نصل إلى سائر المواضع الأخرى بسهولة. إن مخلاف أخور الذي يصفه الهمداني لنا، مخلاف واسع من مخاليف اليمن الجنوبي ويقع شرقي أئين ويوصف بأنه أرض ساحلية تتبع العوالق السفلى. وإذا ما سرنا صعوداً من هذا المكان قاصدين البون-بونت في التوراة فسنرى ضوفه هناك ونحن نقترّب من الجوف اليمني. قال أبو داود الإيادي واصفاً ضوافه- ضوفه التوراتية (معجم، ط: بيروت: ٤: ٤١):

فَحَكْ بَلْذِي سَلْعَ بَرْكُ تَخَالُ الْبَوَارِقُ فِيهِ الذُّبَالَا
فَرَوَى الضَّوَاةَ مِنْ لَعْلَجٍ يَسَحُ سِجَالاً وَيَفْرِي سِجَالَا

هذه هي ضوفة التوراتية (ضوافة- بالمد) على مقربة من جبل لعلج الشهير في الشعر العربي، وهو من أشهر جبال نجد. وإذا ما سرنا في الطريق ذاته متخذين من شبيث والعرو معالم للاستدلال إلى منازل مآب؛

(١) هذا هو بالضبط الطريق ذاته الذي يصفه السفر التوراتي باللغة نفسها (تأتي وهب/ انتهت إلى وهب).

فسوف نجد أنفسنا وجهاً لوجه أمام المواضع ذاتها الواردة في هذا النص.
قال النابغة الجعدي (معجم: ٣: ٦٣ ط، بيروت) ذاكرًا شيبث:

فقال جساس أغثنني بشربةٍ ولا فنبيةٍ من لقيت مكاني
فقال تجاوزت الأحص وماء وماء شبيث وهو غير دفان
وهاكم وصف الهمداني للعروض من نجد (صفة: ٢٨٦-٢٨٧):

ساحل تيما وذو المروة والعيص وفيف الفحلتين وفيف الريح في
أرض هوازن وخيبر إلى النقرة، إلى أرن (..) والأحص وشيبث.

ها هنا شيبث وأرنون-أرن قرب بعضهما. ولنلاحظ أن التوراة ترسم
أرنون في صورتين (أرنن وأرنون). في الواقع يتضمن البناء العبري
للأسماء أصلاً قديماً: أرن-أرنون-صيد-صيدون إلخ.. وهذا البناء يقوم
على زيادة النون ثم أصبح تالياً بزيادة الواو والنون. وفي العربية تطورت
هذه الزيادة في أحرف بناء الاسم بإضافة ألف سابقة على النون: قحطن:
قحطان، عدنن: عدنان. وهذا كما نرى له صلة بالعادات الصوتية بأكثر
مما له علاقة بقواعد البناء، فحيث تقيم القبائل في السهول صارت أميل
إلى تخفيف عادات المد أو إلى إسقاط الهمزة أو تحويلها إلى ياء
كما الحال في لغة الحجاز: فأس: فاس. بئر: بير. وحيث أقامت في
السواحل صارت أميل إلى الرفع بإضافة الواو إلى آخر الأسماء مجد:
مجدو، أحمد، أحمدو، عبد، عبدو.

شيبث التوراة - بالشاء المثلثة- هذه لا وجود لها في فلسطين
مهما فتشنا، وهي إلى جوار أرنون تماماً كما في النص التوراتي. فهل هي
محض مُصادفة أن أرنون وشبث عند الهمداني وفي التوراة هما في مكان
واحد؟ أما العرو فهو من أشهر الجبال على الطريق الموصل من مخلاف

صعدة إلى سرة جنب فإلى نجدتها في بلد وادعة. ها هنا وصف الهمداني له (صفة : ٢٢٥):

السرو وحرجب لبني خولان - وجبل-عنمل والمذرى وعرو فهذه بلد خولان على حدّ الاختصار وأغوارها داخله في تهامة ويتصل بلد وادعة(..) ووادي مرد ووادي نجران.

وهذا هو جبل العرو الذي كان معلماً مثله مثل شبيث لوصف الطريق إلى منازل مآب. قال الحطيئة واصفاً منازل مآب:

أتاني وأهلي بذات الدماخ فلا من مآبٍ ولا من قَرْبٍ
وقَرَب في هذا البيت هو وادي قَرْب الذي يصفه الهمداني (صفة : ٢٣٥) أي إنه لا يستطيع الوصول لا إلى مآب ولا إلى وادي قَرْب، بينما أتاه من يطلبه. بقوله:

والذي يلي تبة من غوائر الحجر: مرة، وإِ ينصب إلى الكفيرة وحلي (..) وقرب وإِ أهله من الحجر ساكنه إلى تهامة.

ها هنا منازل القبيلة العربية مآب (الأولى) قبل هجرتها إلى بلاد الشام. وها هنا تيه (وهي التي استولى عليها المصريون في حملة عسكرية خلدتها لوحة الكرنك الشهيرة - انظر ما كتبناه في حملة أسرحدون-). ومن الواضح أن التوصيف التوراتي لمنازل المآبيين- الموابيين يشير إلى أنها أقرب إلى الساحل وموطنها القديم هو (حجر وهب). وكنا رأينا في نص سابق أن التوراة تحدد منازل قبيلة موءب-مآب انطلاقاً من موضع وهب. وقال ابن مقبل (صفة : ٣٥٣):

وقرية حَبِلَ المَقِيظِ وأهلها بحسبي مآب ترى قصور قراها
احتلَّ أهلك ذا القنود عرادا فالصحصحان فأين منك نواها
في سفر صموئيل الثاني : ٨ : ١ : ١٦ ، تقدم التوراة وصفاً مذهلاً
لهزيمة المآبيين على يد داوود في وادي حبل. (انظر ما كتبناه عن وادي
حبل في فلسطين المتخيَّلة- مصدر مذكور). فهل هي مُصادفة أن الشاعر
يضع مآب في وادي حبل ، بينما يجعلها صموئيل في المكان نفسه في
سرده لحروب داوود؟ ووادي حبل هذا من الوديان التي تصب في الحجر
(حجر وهب) كما يخبرنا الهمداني (صفة : ٢٣٤):

فأول بلاد الحجر من يمانها جبل ، وإد فيه الجبل ساكنه بنو مالك
(..) وقرب وإد أهله من الحجر به ساكنة إلى تهامة.

تشير هذه التوصيفات الدقيقة إلى الأماكن نفسها الواردة في التوراة ،
ولكنها بدرجة موازية تشير إلى ارتباطها بأجواء ذات طابع خاص لا يمكن
ردّه إلى فلسطين ، التي لا تعرف في تاريخها القديم جماعات بدوية
متحاربة بضراوة من أجل فرض السيطرة على الساحل ، كما لا تعرف أيّاً
من الأسماء الواردة. مثلاً : يرتبط اسم سيحون (من سيح وهو كل مسيل
للمياه الجبلية) في الذاكرة العتيقة للعرب ولسائر الجماعات البائدة كما في
الذاكرة اليهودية العربية باسم جيحون (سيحون وجيحون). وهذان نهرا
ظن التوراتيون الأورييون أنهما خياليان أو أن لهما صلة بالأساطير الواردة
في قصص التكوين وحسب. بينما نرى أنها- على الضد من هذه الصورة
المُخيَّالية- موضعان حقيقيان تشكلا من مسيل مياه عظيمة. لقد درجت
العادة في الثقافة العربية القديمة أن يُسمي الشعراء والرواة مياه الوادي
نهرًا ، وهذا ما تفعله التوراة أيضاً فيقال- مثلاً - إن نهراً يخترق وادي

الرمة. وبالطبع؛ فإن المقصود بالنهر الذي يخترق الوادي إنما هو مسيل المياه المندفعة في قلبه، لأن النهر لا يكون في الوادي كما نعلم. ونجد في تعبير التوراة نهر- ها- يردن دليلاً على أن المقصود مياه الوادي العظيمة (مياه الميزاب الشرقي لليمن الذي عرف ذات يوم باسم يردن)، كما يُقال عن هذا النهر في التوراة: وادي اليردن. وعند ياقوت والسكري والأصمعي أكثر من إشارة إلى نهر الرمة؛ والمقصود به وادي الرمة. إنه تعبير مجازي يُستخدم في معرض الإشارة إلى مسيل المياه في الوادي لا أكثر.

هذا التمهيد ضروري- مرة أخرى- لفهم أعمق لمقاصد النص التوراتي. فهل عرفت فلسطين القديمة نهراً أو وادياً يُدعى سيحون؟ هاكم إذن، وصف الهمداني لمسيل المياه العظيمة سيحون- قارن مع الكلمة العربية: ساح، بمعنى اندلق، مشى في الأرض، ومنها السائح-. يقول الهمداني (ولبني جعدة سيحان) وهما مسالك مياه الأودية -مثنى سيح- وفيه الأراضي الخصبة والمنازل العامرة والمدن الحصينة. وبالطبع حين كان الهمداني يكتب (صفة جزيرة العرب)، كان سوق مدينة سيحان مُحاطاً بخندق وسورٍ من الحديد، وفي وسط السوق مئتان وستون بئراً فيها ماء عذب (صفة: ٢٧٣):

ولبني جعدة سيحان يُقال لأحدهما الرقادي والآخر الأطلس .

أما كأمس فليست سوى كأمس ذاتها التي عناها نص التوراة، وهي ترسمه في صورتين مكمس و كمس - بإسقاط الميم أداة التعريف المنقرضة-. وهذا الموضع هو المكان ذاته الذي تغنى به الشعر الجاهلي ووصفه وصفاً دقيقاً. قال جابر بن حريش (معجم، ط: بيروت: ١ : ١٥١):

ولقد أَرانا يا سُمي بحائلٍ نرعى القرى فكامساً فالأصفرا
والقرى- قريثيم في التوراة هي قرى ومضارب قبيلة بني يشكر- يسكر
في التوراة قرب نجران. هذا هو نشيد الانتصار الإسرائيلي المزعوم
يتكشف لنا عن قصيدة من شعر الحماسة القديم، يروي فيه شاعر مجهول
بطولات القبائل وحروبها وهزائمها، في فضاء جغرافي واحد ومعلوم
لا صلة له بفلسطين التاريخية والحقيقية .

في ختام هذا الجزء من فلسطين المتخيّلة، وهو الخامس؛ يرغب
المؤلف في تسجيل الفكرة التالية: ليست المصادفات اللغوية هي التي
تقود نص الهمداني ومعه الشعر الجاهلي والمرويات العربية الكلاسيكية،
إلى التوافق أو التماثل مع نصوص التوراة؛ بل ثمة عامل هام للغاية يتعين
الاعتراف به اليوم دون تردد، أن كلاً من التوراة والنصوص اليمنية-
العربية كانت تصدر عن معرفة بجغرافية واحدة هي جنوب الجزيرة
العربية، حيث ولدت اليهودية الأولى كدين عربي قديم، وليس عن
فلسطين التي لم تتعرّف إلى اليهودية أو القبائل اليمنية المهاجرة صوبها
إلا في وقتٍ متأخر للغاية قد لا يتعدى ٢٠٠ ق. م، وأن ما يبدو عناصر
إغريقية(أو فينيقية) لا يتعدى كونه في الأصل البعيد مرويات عربية مهاجرة
سجلتها التوراة بلغة القصص الشعبي؛ ومن ثم؛ فإن البحث عن هذه
العناصر لا غرض له سوى تعميق فهمنا للتوراة كنصّ إخباري - ديني
سجل فيه يهود اليمن تجربتهم التاريخية هناك. لقد كانت فلسطين ضحية
قراءة استشراقية، أفضت إلى تخیلها (كوطن تاريخي للإسرائيليين القدامى)
قبل أن تصبح ضحية هوس استعماري. واليوم، إذ ننزع عن هذه القراءة
قشرتها الرقيقة والزائفة؛ فإن ما يبرز أو يمثل أمام أبصارنا إنما الفضيحة
الأخلاقية كاملة. لقد نشرت القراءة الاستشراقية الخاطئة نوعاً من الفوضى

في أحداث التاريخ يستحيل التخلص منها من دون تصحيح الخطأ الذي قاد إلى الفوضى ، نعتي تخيل فلسطين. وتلك مهمة تتجاوز نطاق النظرية التي يطرحها هذا الكتاب للنقاش.

المصادر الأساسية المحتمدة

(القديمة والحديثة)

- ١- الهمداني: الحسن بن أحمد بن يعقوب الهمداني (صفة جزيرة العرب) تحقيق: العلامة محمد بن علي الأكوخ - سلسلة خزانة التراث - دار الآفاق التابعة لدائرة الشؤون الثقافية العامة: بغداد ١٩٨٩.
- ٢- الهمداني (الإكليل: من أخبار اليمن وأنساب جُمَيْر) الكتاب العاشر: في معارف همدان وأنسابها وعيون أخبارها، حققه وعلق عليه، محمد بن علي بن الحسين الأكوخ الحوالي، مكتبة الجيل الجديد - صنعاء ١٩٩٠.
- ٣- الهمداني (الإكليل) الكتاب الأول، تحقيق: محب الدين الخطيب، الدار اليمنية للنشر، دار المناهل، بيروت: ١٩٨٧.
- ٤- البكري: أبو عبيد بن عبيد الله بن عبد العزيز البكري الأندلسي، الوزير الفقيه المتوفى سنة ٤٨٧ هجرية (معجم ما استعجم من أسماء البلاد والمواضع) حققه وقدم له ووضع فهارسه الدكتور جمال طلبة، دار محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، لبنان، ١٩٩٨.
- ٥- البكري (معجم ما استعجم من أسماء البلاد والمواضع) تحقيق: مصطفى السقا، لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة: ١٩٤٩.
- ٦- الأنباري: أبو بكر محمد بن القاسم الأنباري (شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات) تحقيق وتعليق: عبد السلام محمد هارون، دار المعارف المصرية، ١٩٨٠.

- ٧- الكلبي: أبو منذر هشام بن محمد بن السائب الكلبي - المعروف بابن الكلبي - تحقيق: أحمد زكي، الناشر: الدار القومية للطباعة والنشر - القاهرة ١٩٦٥.
- ٨- الحموي: الإمام شهاب الدين أبي عبد الله ياقوت بن عبد الله الحموي الرومي البغدادى المتوفى سنة ٦٢٦ هجرية (معجم البلدان) تحقيق: فريد عبد العزيز الجندي - دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان ١٩٩٠.
- ٩- وانظر كتابنا (شقيقات قریش: الزواج والطعام في الموروث العربي) - الرئيس للنشر، بيروت ٢٠٠٢.
- ١٠- حول القصائد الواردة في هذا الكتاب من دون الإشارة إلى المصدر: انظر CD الشعر العربي (قرص مدمج). (الموسوعة الشعرية - أبو ظبي - الإمارات المتحدة).
- ١١- التوراة، الكتاب المقدس - النصّ العبري (تورة - نبثيم - كتوبيم - عبريتو - عنكليت THE SOCIETY FOR DISTRUTING HEBREW SCRIPTURES 1 Rectory Lane. Edhwarte. Middles H A87LF . ENGLAND U.K
- ١٢- الربيعي، فاضل: نواح الأقنعة: من تموز إلى إيزوريس، دراسة ضمن كتاب: السيف والقلم، مجموعة كتاب، مجلدان، شركة رياض الرئيس للنشر - بيروت ١٩٩٦.

مستخلص

كتاب في خمسة أجزاء؛ يطرح نظرية ترى أن نزول التوراة كان في اليمن القديم، وليس في فلسطين، ويدلل على ذلك.

في الجزء الأول نقل المؤلف ما عند الهمداني في كتابه (الإكليل) في وصف أرض التوراة ببلاد السراة اليمنية، ومنازل الأسباط. ورأى في الجزء الثاني أن القدس ليست أورشليم، فتحدث خلاله عن حروب داوود عليه السلام في اليمن وفتوحه، وفتح أريحا اليمن. ثم أشار إلى حملة نبوخذ نصر على القبائل العربية وبني إسرائيل في نجران، وحادثة السبي البابلي. وأخيراً أشار إلى شعوب التوراة وقبائلها في اليمن، وقدم أدلة.

ثم قدم للجزء الثالث بمقدمة تساءل فيها عن الحملات الآشورية، وأين جرى حادث السبي البابلي، وشكك بأشياء كثيرة متعلقة به مما ذهب إليه المؤرخون. ثم خصص الجزء الثالث لحملات سنحاريب على بني إسرائيل في نجران، فتحدث عن مهاجمة الآشوريين للساحل اليمني، وعن معارك السراة، وإعادة بناء أورشليم في سرو حمير، وعن لائحة أسرى القبائل في السبي، وعن حملات بلاسر الثالث على السراة، ومراسلات الآشوريين مع ملوك ممالك اليهودية، وحروب نبوخذ نصر في السراة وأسطورة عبور الأردن. وتوقف في الجزء الرابع عند معركة يهوذا والسامرا ورأى أنها ملفقة، وأعطى رأيه فيها. بينما خصص الجزء الخامس لموضوع التوراة الإغريقية؛ وأشار فيه إلى بعض مسائل مختلفة، تنحصر تحت العنوان المذكور.

Abstract

"Imagined Palestine" is a book divided into five parts. It presents a theory which proves that the Torah was sent down in Old Yemen, not in Palestine, and it gives proofs verifying this fact.

In *Part One*, the writer reports what al-Hamadani says in his book *"Al-Ikleel"* [i.e., The Wreath] when he describes the land of the Torah in the Yemenite town called Sarat and the residents of the Asbaat [the Siblings]. In *Part Two*, he asserts that Al-Quds is not Orshalim. It also talks about the wars and conquests of Prophet Dawud [David] in Yemen and about Yemen's Ariha. Thereafter, it refers to Nabukhadh Nassar's campaign against the Arabian tribes, the Children of Israel in Najran and the incident of the Babylon captivity. In the end, he alludes to the peoples and tribes of the Torah in Yemen supported by proofs.

The author precedes *Part Two* with an introduction in which he inquires about the Assyrian campaigns and where the incident of the captivity took place, and so it raises suspicions about many points related to it on the basis of the statements of historians. Then he dedicates *Part Three* for Senhareeb's campaigns against the Children of Israel in Najran, and so it brings to light the Assyrians' attack of the Yemeni coast, the battles of Sarat, rebuilding Orshalim amongst Himiar's cypress trees, the list of the captives from the tribes during the fights, the campaigns that Blassar III launched against Sarat, the Assyrians' correspondence with Mikhlaḥ's Jewish kings, Nabukhadh Nassar's wars in Sarat and the legend of crossing Jordan.

In *Part Four*, he pauses at Yahudha and Samira battle, and concludes that it was a fabricated tale and gives his opinion about it. Finally, he dedicates *Part Five* for the topic of the Greek Torah, and so it refers to a few different questions related to this subject and to the mentioned heading.